

一〇四年度
教育部交通安全教育評鑑
總評報告



教育部、交通部發行
國立交通大學運輸研究中心編印
中華民國一〇四年十月

目 錄

壹、104 年度交通安全教育評鑑實施計畫	1
貳、教育部交通安全教育評鑑委員會組織	4
參、教育部評鑑學校等第	6
肆、交通安全教育評鑑工作進度	8
伍、104 年度交通安全教育成效評鑑總評鑑報告	9
陸、大專組評鑑報告	
一、前言	14
二、104 年評鑑委員總評意見	14
三、各校評鑑意見	16
四、結語	37
五、大專組訪視照片	38
柒、高中職組評鑑報告	
一、前言	42
二、104 年評鑑委員總評意見	44
三、各校評鑑意見	52
四、結語	80
五、高中職組訪視照片	82
捌、國中組評鑑報告	
一、前言	84
二、104 年評鑑委員總評意見	85
三、各校評鑑意見	90
四、結語	197
五、國中組訪視照片	198

玖、國小組評鑑報告

一、前言.....	200
二、104 年評鑑委員總評意見.....	200
三、各校評鑑意見	205
四、結語.....	301
五、國小組訪視照片.....	302

壹、104 年度交通安全教育評鑑實施計畫

一、依據：依據行政院頒第 11 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」暨教育部「學校及社會交通安全教育執行作業要點」辦理。

二、評鑑目的：

- (一) 透過自我評鑑，促進學校積極努力，提高交通安全教育成效。
- (二) 經由自我評鑑及訪視評鑑，瞭解交通安全教育實施概況，作為日後改進參考及交通安全教育優質經驗之交流。

三、主辦單位：教育部、交通部

四、承辦單位：國立交通大學運輸科技與管理學系

五、評鑑對象：全國各級學校。

六、評鑑內容：各級學校 103 年度交通安全教育實施成效；詳如交通安全教育評鑑綜合報告表(以下簡稱綜合報告表)及交通安全教育評鑑表(以下簡稱評鑑表)。

- (一) 高級中等以上學校：1.組織與計畫執行，2.教學與輔導，3.創新措施與優良事蹟。
- (二) 國民中小學：1.組織、計畫與宣導，2.教學與活動，3.交通安全與輔導，4.創新與重大成效。

七、評鑑組織：

- (一) 學校初評：由各級學校校長、各處室主管及業務相關人員等組成自我評鑑小組，辦理自我評鑑事宜。
- (二) 直轄市政府教育局、縣市政府、教育部國民及學前教育署複評：彙集評審學校初評資料後，函報推薦參與中央單位訪視評鑑之學校名單。
- (三) 中央單位訪視評鑑：由教育部聘請交通、教育相關單位代表、學者、專家代表及評鑑績優學校校長等共同組成交通安全教育評鑑委員會(以下簡稱評鑑委員會)，召集會議，並進行評鑑等相關事宜。

八、評鑑方式及進度：

- (一) 各級學校：依綜合報告表及評鑑表之評鑑內容，完成自我評鑑。
- (二) 直轄市政府教育局、各縣市政府、教育部國民及學前教育署：辦理複評暨函報推薦學校名單。

1.自行決定所屬學校完成自我評鑑及函報複評資料之日期。

2.評鑑範圍：104 年 1 月 1 日至 104 年 12 月 31 日。

3.推薦學校數：

(1) 高中職校部分：各直轄市至少提報績優學校或自願受評學校 1 所，教育部國民及學前教育署提報績優學校或自願受評學校 10 所(含各縣市之完全中學高中部)。

(2) 國民中學部分：各直轄市及縣市國中(含完全中學之國中部)總數未滿 10 所者提報 1 所，超過 10 所部分每滿 10 所再增提 1 所學校，不足 10 所部分採四捨五入法取至整數，國中總數超過 100 所則提報 10 所。

(3) 國民小學部分：各直轄市及縣市國小總數未滿 20 所者提報 1 所，超過 20 所部分每滿 20 所再增提 1 所學校，不足 20 所部分採四捨五入法取至整數，國小總數超過 200 所則提報 10 所。

4.函報推薦學校名單(含自願受評之高中職校名單): 103 年 11 月 30 日以前完成。

(三) 教育部訪視評鑑：於 104 年 6 月 30 日以前完成(103 年 12 月底前公告受評學校名單)。

1.大專校院部分：由評鑑委員會就各大專校院中抽選若干所 學校進行評鑑(5 年內不重複為原則，並逐年訪視至所有學校均參與受評)。

2.高中職校部分：由評鑑委員會就各直轄市及縣市政府、教育部國民及學前教育署所函報之推薦學校與自願受評高中職校分別抽選若干所學校進行評鑑(5 年內不重複為原則，並逐年訪視至所有學校均參與受評)。

3.國民中學部分：各直轄市及縣市接受本部訪視評鑑之學校，係由所提報之學校中隨機抽選，原則上每縣市至少抽取 1 所，直轄市則視情況酌量增加，過去 5 年內未被受評之學校，如有自願接受訪視評鑑者可自行推薦報名，並由委員挑選數所學校參加受評，全國國中總評鑑學校數目以不超過 30 所為原則。

4.國民小學部分：各直轄市及縣市接受本部訪視評鑑之學校，係由所提報之學校中隨機抽選，原則上每縣市至少抽取 1 所，直轄市至少 2 所，過去 5 年內未被受評之學校，如有自願接受訪視評鑑者可自行推薦報名，並由委員挑選數所學校參加受評，全國國小總評鑑學校數目以不超過 30 所為原則。

5.當年度交通安全教育評鑑列乙等之學校，下一年度得視需要由評鑑委員會挑選數所再度接受評鑑；當年度交通安全教育評鑑列丙等或以下之學校，下一年度仍需再度接受評鑑。

6.離島之國民中學與國民小學原則上採 3 年訪評 1 次，惟各離島地方政府每年仍應依規定之提報學校數辦理推薦。

7.各單位提報年度受評學校，以不重複受評為原則。其中教育部國民及學前教育署、各直轄市及縣市所推薦之學校如未被抽取則未來 5 年內不得再予推薦，惟因學校數較少而有重複推薦之情形時，同一學校 5 年內不重複受評。

九、訪視評鑑程序：

- (一) 由評鑑委員會各組評鑑委員分赴各單位評鑑，每單位所需時間為半日（約 4 小時），原則上午開始時間為 9 時 00 分整，下午開始時間為 2 時 00 分整。
- (二) 各受評學校至少應備妥近 3 年之辦理成果。
- (三) 各級學校之主管機關於所轄學校受評當日請派員陪同出席評鑑會議，並得轉知他校派員到場觀摩。

十、評鑑報告：

由評鑑委員會各組評鑑委員於評鑑訪視行程結束後 1 個月內作成書面報告，送請國立交通大學運輸科技與管理學系彙整，編撰評鑑報告，並報經教育部核定後送各級學校及有關單位參考。

十一、獎懲與輔導：

- (一) 本評鑑結果分為優、甲、乙、丙、丁五等第。
- (二) 各級學校經縣市政府教育行政機關評鑑列為優、甲等者，其首長及相關人員應予獎勵；列為丙等以下者，則屬績效不彰之學校，各該縣市政府須依權責予以議處。
- (三) 經評鑑委員會評鑑審查列為優、甲等之學校，由教育部頒發獎狀予以獎勵，各組評鑑優等之學校將由評鑑委員會推薦數名另於交通部「金安獎」大會公開頒獎表揚，大專校院與高中職校各組之推薦名額至多 3 名，國民中學與國民小學各組之推薦名額至多 5 名。
- (四) 各級學校經評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見，各主管教育行政機關均須列入追蹤輔導，並視改善狀況必要時實施複查。
- (五) 教育部、交通部、直轄市政府教育局及縣市政府，對辦理評鑑工作辛勞有功人員，應予適當行政獎勵，績優學校校長得作為教育部評鑑委員候補人選之參考。

十二、經費：評鑑所需經費由交通部、教育部及相關單位支應。

十三、直轄市政府教育局、各縣市政府、教育部國民及學前教育署應於 103 年 11 月 30 日前函報承辦單位推薦學校名單；各受評學校並應於訪視評鑑前 10 日將評鑑表件逕送各組評鑑委員。

十四、承辦單位：國立交通大學運輸科技與管理學系（300 新竹市大學路 1001 號），聯絡電話及人員：(03) 5712121 轉 57238 葉維峻先生。

十五、本計畫如有未盡事宜，得適時修訂之。

貳、教育部交通安全教育評鑑委員會組織

職稱	姓名	服務單位	備註
主任委員兼巡迴評鑑委員	黃司長月麗	教育部終身教育司	
副主任委員兼巡迴評鑑委員	謝執行秘書界田	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	楊專門委員修安	教育部終身教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	徐組長台生	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	劉組長韻珠	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	張組長開國	交通部運輸研究所運輸安全組	
指導委員兼巡迴評鑑委員	謝技正育芸	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	蔣科長鎮宇	教育部終身教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	魏科長仕哲	教育部學生事務與特殊教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	蔡專員忠武	教育部終身教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	林助理員承臻	教育部高等教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	張科長惠雯	教育部技術與職業教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	卓督導順得	教育部國民及學前教育署	
指導委員兼巡迴評鑑委員	許教官永傑	教育部學生事務與特殊教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	賴助理員鵬聖	教育部高等教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	楊專員媛舜	教育部技術與職業教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	李教官淑芬	教育部國民及學前教育署	
總召集人兼巡迴評鑑委員	張教授新立	國立交通大學運輸與物流管理學系	
總幹事兼巡迴評鑑委員	李教師玟霓	教育部終身教育司	
大專組評鑑召集人	吳教授宗修	國立交通大學運輸與物流管理學系	
大專組評鑑委員	趙助理崇仁	中央警察大學交通管理學系	
大專組評鑑委員	楊副教授宗璟	逢甲大學運輸科技與管理學系	
大專組評鑑委員	葉副教授名山	逢甲大學運輸科技與管理學系	
大專組評鑑委員	周副教授文生	中央警察大學交通管理學系	
大專組評鑑委員	鍾助理教授易詩	開南大學物流與航運管理學系	
大專組評鑑委員	蕭助理教授傑諭	國立交通大學運輸與物流管理學系	
高中職組評鑑召集人	陳副教授高村	中央警察大學交通管理學系	
高中職組評鑑委員	鄭組長蓮池	宜蘭縣政府警察局交通警察隊(退休)	
高中職組評鑑委員	林副教授耘竹	中原大學土木工程學系	
高中職組評鑑委員	喻研究員世祥	交通部運輸研究所	
國中組評鑑召集人	林副教授佐鼎	國立成功大學交通管理科學系	
國中組評鑑委員	林教授大煜	中央警察大學交通管理研究所	
國中組評鑑委員	林副教授安邦	國立師範大學	

職稱	姓名	服務單位	備註
國中組評鑑委員	林教授萬義	玄奘大學成人及社區教育學系	
國中組評鑑委員	王教授國川	國立師範大學公共衛生教育系	
國中組評鑑委員	吳副教授水威	國立交通大學運輸科技與管理學系	
國中組評鑑委員	蘇副教授昭銘	中華大學運輸科技與物流管理學系	
國中組評鑑委員	李副教授克聰	逢甲大學運輸科技與管理學系	
國中組評鑑委員	吳助理教授昆峰	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國中組評鑑委員	謝理事長文秀	中華民國單車安全協會	
國小組評鑑召集人	林執行長月琴	財團法人靖娟兒童安全文教基金會	
國小組評鑑委員	周研究員文靜	交通部運輸研究所	
國小組評鑑委員	王副教授中允	國防大學管理學院運籌管理學系	
國小組評鑑委員	陳教授莞蕙	淡江大學運輸管理學系	
國小組評鑑委員	曾教授平毅	中央警察大學交通管理學系	
國小組評鑑委員	張教授勝雄	淡江大學運輸管理學系	
國小組評鑑委員	許助理教授志誠	臺灣警察專科學校(交通管理科)	
國小組評鑑委員	胡副教授守任	成功大學交通管理科學系	
國小組評鑑委員	吳助理教授繼虹	臺灣海洋大學運輸科學系	
總連絡人兼高中組聯絡人	葉研究生維峻	國立交通大學運輸與物流管理學系	
大專組聯絡人	邱研究生弈茗	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國中組聯絡人	童研究生冠傑	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國小組聯絡人	洪研究生偉濠	國立交通大學運輸與物流管理學系	

參、教育部評鑑學校等第

大專組			高中職組		
名次	校名	等第	名次	校名	等第
1	國立交通大學	優	1	臺北市立大同高級中學	優
2	中華大學	優	2	高雄市國立鳳山高級商工職業學校	優
3	銘傳大學	甲	3	嘉義縣私立萬能工商職業學校	優
4	國立臺北商業大學	甲	4	國立善化高級中學	甲
5	國立臺北護理健康大學	甲	5	新北市立樹林高級中學	甲
6	正修科技大學	甲	6	高雄市立三民高級家事商業職業學校	甲
7	臺北市立大學	甲	7	臺南市立永仁高級中學	甲
8	馬偕學校財團法人馬偕醫學院	甲	8	國立嘉義高級商業職業學校	甲
9	仁德醫護管理專科學校	甲	9	國立彰化高級中學	甲
10	國立成功大學	甲	10	臺中市立長億高級中學	甲
11	慈惠醫護管理專科學校	甲	11	國立竹東高級中學	甲
12	馬偕學校財團法人馬偕醫護管理專科學院	甲	12	國立苗栗高級農工職業學校	甲
13	國立臺灣戲曲學院	甲	13	桃園市立南崁高級中學	甲
14	國立屏東科技大學	甲	14	國立花蓮高級農業職業學校	甲
15	遠東科技大學	甲	15	國立澎湖高級海事水產職業學校	甲

國中組			國小組		
名次	校名	等第	名次	校名	等第
1	彰化縣立線西國民中學	優	1	高雄市三民區正興國民小學	優
2	臺南市立楠西國民中學	優	2	臺南市安南區學東國民小學	優
3	高雄市立左營國民中學	優	3	苗栗縣通霄鎮通霄國民小學	優
4	臺北市立弘道國民中學	優	4	臺北市大同區蓬萊國民小學	優
5	臺南市立安順國民中學	甲	5	臺北市文山區萬福國民小學	優
6	新竹縣立關西國民中學	甲	6	新竹縣新埔鎮新埔國民小學	優
7	新北市立新泰國民中學	甲	7	臺北市北投區逸仙國民小學	優
8	苗栗縣立通霄國民中學	甲	8	苗栗縣通霄鎮五福國民小學	優
9	花蓮縣立東里國民中學	甲	9	桃園市中壢區普仁國民小學	優
10	嘉義縣立大吉國民中學	甲	10	臺南市善化區大成國民小學	甲
11	高雄市立中庄國民中學	甲	11	基隆市七堵區五堵國民小學	甲
12	嘉義市立玉山國民中學	甲	12	臺東縣臺東市豐榮國民小學	甲
13	桃園市立東興國民中學	甲	13	南投縣竹山鎮過溪國民小學	甲
14	新北市立土城國民中學	甲	14	新竹市北區北門國民小學	甲
15	臺東縣立新生國民中學	甲	15	雲林縣水林鄉蔦松國民小學	甲
16	高雄市立田寮國民中學	甲	16	澎湖縣湖西鄉沙港國民小學	甲
17	新竹市立竹光國民中學	甲	17	嘉義縣中埔鄉立中埔國民小學	甲
18	南投縣立南投國民中學	甲	18	嘉義市西區世賢國民小學	甲
19	臺北市立忠孝國民中學	甲	19	高雄市橋頭區興糖國民小學	甲
20	澎湖縣立文光國民中學	甲	20	花蓮縣花蓮市信義國民小學	甲
21	臺中市立豐原國民中學	乙	21	彰化縣員林鎮僑信國民小學	甲
22	臺中市立霧峰國民中學	乙	22	新北市樹林區三多國民小學	甲
23	雲林縣立宜梧國民中學	乙	23	桃園市觀音區崙坪國民小學	甲
24	基隆市立武崙國民中學	乙	24	臺中市西區大勇國民小學	甲
25	福建省連江縣介壽國民中學	乙	25	臺中市南屯區文山國民小學	甲
26	臺中市立中山國民中學	乙	26	屏東縣新埤鄉餉潭國民小學	甲
27	桃園市立平南國民中學	乙	27	新北市淡水區新興國民小學	乙
28	宜蘭縣立員山國民中學	乙	28	宜蘭縣冬山鄉清溝國民小學	乙
29	屏東縣立內埔國民中學	乙			

肆、交通安全教育評鑑工作進度

時間	項目	備註
1 月 9 日	召開第一次工作會議	決定評鑑學校日期及評鑑報告格式
1 月 23 日至 2 月 6	通知受評學校	
2 月 9 日	排定評鑑行程	
2 月 12 日	函知受訪學校評鑑日程	
3 月 19 日至 6 月 12 日	進行評鑑	評鑑委員分為四組進行訪視評鑑
7 月 9 日	召開第二次工作會議	決定績優學校名單
7 月 30 日	承辦有功人員議獎事宜	
8 月 15 日	各組繳交評鑑報告	
8 月 20 日	簽請受獎獎狀	
9 月 1 日	彙整編輯報告	
9 月 20 日	104 年度交通安全教育評鑑績優等與甲等獎狀寄送	
9 月 30 日	傳送各單位評鑑報告	
11 月 1 日	結算活動經費	

伍、104 年度教育部交通安全教育評鑑總評報告

撰寫人：張新立

104 年度教育部交通安全教育評鑑工作之執行，計分成國小、國中、高中職及大專院校四組同時進行，在數十位委員歷經兩個多月密集行程的訪視下終於完成，為我國學校交通安全教育之推動與成效再一次進行審查與評量，足以提供未來持續推動與發展之參考。

本年度國中與國小受評學校之篩選，係採用新辦法由各縣市分別按國小每 20 所推薦 1 所，國中每 10 所推薦 1 所之方式，再由評鑑委員從中隨機抽取 1 至 2 所學校進行訪視評鑑。本年度總共有 87 所學校接受訪視評鑑，其中包括國小 28 所、國中 29 所、高中職 15 所及大專院校 15 所，評鑑結果為(1)國小組計有 12 校獲評優等、14 校獲評甲等、2 校獲評乙等；(2)國中組計有 4 校獲評優等、16 校獲評甲等、9 校獲評乙等；(3)高中組計有 3 校獲評優等、12 校獲評甲等；(4)大專組計有 2 校獲評優等、13 校獲評甲等。由於國中與國小之評鑑項目與準則大致相同，而高中職之評鑑項目與準則與大專組類似，故評鑑之結果充分顯示，國小之評鑑成績明顯優於國中，而高中職之評鑑成績與大專不相上下，此差異現象與過去幾年之評鑑結果大致相同。今年為國中與國小「受評學校篩選新辦法」推動之第四年，國中與國小組受評學校之成績經再次因應政策變化而變動後，已逐漸穩定並真實呈現各縣市之推動努力與成效。

交通安全教育之評鑑工作具有雙重意義，一方面可以藉機讓各個學校有系統地整理過去所投下之心血與成果，另一方面則可借助評鑑委員之訪視，對過去所投入之努力及所收到之成果進行客觀之評價，作得好的給予鼓勵並持續推動，不足之處也可因此而檢討改進。綜合四組之評鑑結果，本年度之訪視評鑑計發現如下之具體推動成果：

- 一、本年度配合道安扎根計畫之推動，積極推動全民基本交通安全觀念、知識與技能之教育與訓練，並由總召集人及各組召集人配合各校訪視時間，安排宣導「守護終生交通安全的好觀念」，宣教內容包括交通安全的四大守則：(1)你看得見我，我看得見你，交通才安全；(2)堅守安全空間，不作沒有絕對安全把握的交通行為，只要心中猶豫，一定說「不」；(3)建立利他的用路觀，不作妨礙他人交通安全與交通方便的用路行為；(4)採行防衛兼備的用路行為，不製造交通事故，也不成為交通事故無辜的受害者。
- 二、自從推動「各縣市按國中與國小學校數之一定比例，推薦交通安全教育推動績效優良之學校接受訪視評鑑，再由評鑑委員隨機抽取一至二所學校進行實地訪視評鑑」之新辦法，再加上各級學校之評鑑項目及評分標準經近幾年之微調修正後，各縣市教育主管機關及各級學校已逐漸關心並熟悉此項評鑑制度，並能在評分準則的引導下，逐項推動交通安全教育所欲執行之交通安全教學與輔導活動。顯見交通安全教育評鑑計畫之執行，確實能對各級學校交通安全教育之推動發揮指導與督促之功能。

- 三、透過十一屆交通安全教育研討會之推廣與宣傳，再加上各縣市在辦理交通安全教育研習時都會邀請評鑑績優學校蒞臨指導或安排參觀績優學校之活動，近幾年來全國各級學校對交通安全教育之推動已逐漸能夠掌握方向，不論教學與輔導活動均有明顯之進步，許多學生自行設計之宣導活動亦陸續出現，顯見交通安全教育與評鑑之執行已讓學生收到認知交通安全重要性之目標。
- 四、各級學校在交通安全教育實施計畫之規劃上，普遍能夠透過資料蒐集、分析學校所面臨之交通安全問題、尋求社區與家長之資源配合，設法解決學校在交通安全教學、輔導及執行過程中所遭遇之困難。顯見此種透過師生、家長、與社區共同運作之學校交通安全教育模式，已在校校逐步落實。未來所需要的乃是持之以恆之推動及不斷地檢討改進，讓它成為學校常態性之教學與輔導工作。
- 五、本年度國中與國小組獲評優等之學校仍多來自傳統表現績優之縣市，較為特殊的乃是「非傳統」之基隆市與臺東縣在國小組獲評為優等，而彰化縣更一舉拿下全國國中組之優等第一名。此現象顯示只要調整心態、用心推動，在短時間內亦能迎頭趕上並收到具體之推動成效，值得全國各級學校作為參考之借鏡。
- 六、在同為各縣市推薦參加評鑑之情況下，國中組歷年之評鑑成績都遠落後於國小組。此情況除了與國中面臨強大升學壓力有關外，缺乏有計畫的交通安全教育內容及吸引青少年之交通安全教材與教學方法等均有關係。根據研究資料顯示，我國約有三分一的年輕人在國中階段開始無照駕駛機車，且平均偷騎一年機車會造成 0.75 次受傷送醫之交通事故風險，此現象頗值關心，並有加強交通安全教育之必要。
- 七、高中職之參賽學校係由教育部國民及學前教育署推薦，係經篩選過之交通安全教育推動績優學校，惟十五所推薦之高中職卻僅有三所學校獲評優等。過去幾年以升學為主之明星高中獲推薦受評之學校相對稀少，顯示交通安全教育在這些精英學校並未獲得應有的重視，這些未來之社會中堅份子在關鍵之高中階段並未接受應有的交通安全教育，對其個人及社會培育交通安全觀念之推動均有可能產生影響，值得加以注意並關心。
- 八、大專組之受評學校因屬主動報名，受評之學校多為推動交通安全教育成效優良、積極尋求優異教學表現、或深感需要交通安全改善協助與指導之學校。惟歷年來大專組之評鑑委員在篩選訪視學校時，均會選擇數所非主動報名、交通事故發生頻次較高或從未被訪視過之學校進行評鑑。截至今年為止，全國一百多所大專院校均已完成被訪視之作業，可算是完成一輪迴之全國大專院校交通安全教育的體檢。大專院校每年因交通事故死亡之學生人數已由先前之兩百餘人降低至一百七十餘人，明顯看出推動交通安全教育與宣導之具體成效。
- 九、各級學校在交通安全教育之推廣上，具備知識性、趣味性、生活化且能讓師生及家長共同參與之交通安全教學與輔導活動已逐漸普及並廣被採用，而「能否具體生效」之觀念也開始在各級學校間受到重視。未來在交通安全教育之推動上，似應以逐漸提升「自我要求」及「尊重他人」等較高層次觀念之深化為目標，透過感性與價值認同之教學，讓交通安全教育之推動能更上一層樓。

- 十、在此次交通安全教育評鑑之訪視過程中，仍然發現不少學校之交通安全教學與輔導活動，甚且相關之交通安全設施，多在評鑑前很短時間內始匆促執行或添置，且在接受完評鑑後也以如釋重擔般的心情稍事休息放鬆。因此，不難發現被評為交通安全教育績優學校在獲獎後不久，其認真用心之態度與作為就已不復存在，而讓交通安全教育持續推動、永續進步之理想無法落實達成，確實值得在交通安全教育評鑑制度與執行計畫之設計上多加檢討。
- 十一、政府相關單位(如行政院新聞局、交通部道安會、內政部警政署、交通部運輸研究所等)所建置之交通安全資訊網站、印行發送之交通安全宣傳短片與海報及出版之交通安全手冊與相關圖書，是各級學校推動交通安全教育之主要資訊來源，並廣被採用作為教學活動之教材。此現象亦更加突顯系統化編製各類交通安全教材與宣導海報或短片之重要性。另在國際化之要求下，標誌中、英雙語化已成必要之趨勢，目前之標誌英譯並不統一，甚有許多貽笑大眾之標誌英譯，均有待主管單位出面將其英譯加以統一，以利學校之教學。
- 十二、資料整理保存及推動作業系統化仍是各級學校在推動交通安全教育中最弱的一環。作業程序文件化是建立標準作業程序之基礎工作，國內各級學校之行政人員在此方面之訓練明顯不足，以致今年努力所獲得之成果很難保證明年依舊存在。另外計畫(Plan)、執行(Do)、考核(Check)及改善(Action)之 PDAC 計畫管理作業流程在推動交通安全教育上仍未廣泛被採用，需要再加以推廣訓練，以達成持續改善精進之推動目標。
- 十三、執行交通安全教育評鑑已近二十年，而搭配評鑑而設置之交通安全教育研討會也已持續辦了十二年。我國近二十年來之道路交通事故死亡人數確實已大幅度降低，儘管在缺乏嚴謹事前與事後觀察研究比較之情況下，我們無法將此成效大幅歸功於交通安全教育之推動，惟在所有評鑑委員之熱心奔走指導下，我們很欣慰地看到各縣市已逐年有條理地辦理各項相關活動，例如交通安全教育初評、觀摩與研習，甚且為各縣市交通特性之需要而著手自編交通安全教材，相信這些努力一定對交通安全之改善有所助益。
- 十四、整體而言，本年度各級學校對交通安全教育之推動仍以國小之表現最為優異，高中職與大專居次，國中組在本年度之表現則居殿後，此現象似乎顯現我國學校交通安全教育在推動上出現了國中階段的斷層。國中學生正面臨身體與心理快速成長變化之時期，叛逆的個性再加上事事好奇嘗新，無照駕駛機車肇事案件頻傳，透過精心設計之交通安全教育適時提供必要之交通安全常識與技能，不但能降低其發生交通事故之風險，更能在其開始使用機動車輛之前作好鋪路的準備，以免不良習慣與態度一旦養成就不易加以改正。因此，如何強化國中交通安全教育之推動似乎是一件相當重要之教育議題，值得教育與交通主管單位用心關懷。

而在本年度各級學校交通安全教育評鑑之訪視中，仍然發現一些值得關心與重視之課題，是未來在推動交通安全教育工作上應該加以改進或精益求精之方向，茲整理歸納並提出相對應之建議如下：

- 一、配合交通部道安扎根計畫所推動之「四大交通安全守則」宣導，在各縣市頗獲好評，許多參與宣導活動之交通安全工作人員均建議將其納入各級學校之課綱中，讓所有國民都能有系統且深入地逐步學習。因此，建議教育部能檢討並修訂各級學校交通安全教育目標及實施綱領，對各級學校學生之交通安全核心能力進行明確之規劃與設計，並配合教材編製作系統性之引導學習，協助各級學校務實地推動相關之教學與輔導活動。
- 二、歷經四年推動「國中與國小按比例提報推薦受評學校，再由委員們從中隨機抽取 1~2 所國中與國小接受訪視評鑑」之經驗得知，新推薦辦法的實施確實可以達到督促國中與國小推動交通安全教育之功能。因應日漸嚴重之高中與大專學生交通安全問題，建議隨機抽取學校接受交通安全教育評鑑之作法可逐年辦理推廣至高中職及大專院校，以全面督促各級學校落實交通安全之教學與輔導。此外，建議教育部能擬訂更積極之獎懲辦法以激勵各級學校對交通安全教育的重視與用心。
- 三、「我看得見您，您看得見我」、「安全空間」、「利他用路觀」及「防衛兼備之用路行為」是交通安全之四大基本觀念，也是文明社會之公民都應該具備之基本核心能力。此四大「交通安全基本觀念」如能落實融入並推動於全國各級學校之交通安全教育中，對全民交通安全意識與技能之提升將會帶來革命性之效果。建議交通部或教育部能提撥經費編製推廣此類觀念與執行技能之教材，並訓練種子教師大力推廣。
- 四、對「交通事故風險之感認不足」是國人普遍存在之交通安全問題。建議在學校交通安全教育階段就能以「數據化」與「比例化」方式傳遞交通事故之風險，例如「每年每幾個人就有一人因交通事故死亡或終身殘廢」，隨時提醒學生注意，並加強各級學校學生交通事故類型與預防方法之全面教學與宣導，以建立「行路必須謹慎為之，否則將隨時有發生事故之危險」的風險感認意識。
- 五、有鑑於國人普遍對估算人行與車行速度、安全車距保持、及安全穿越道路時間等重要交通安全智能明顯不足，進而導致危險交通行為頻繁之現象。建議各級學校應強化學生目測距離、估計時間及判斷車速之訓練，以強化國民應有之交通安全智能。此項交通安全教育推廣重點已在訪視評鑑過程中一再提醒各級學校落實推動，期待在明年之交通安全教育評鑑中能看到已有學校著手推動，並獲得具體之教學成果。
- 六、歷經多次之討論修改，交通安全教育評鑑已經開始使用新的評分表格，並對各評分項目的給分準則給予明確之規範。惟各級學校在交通安全教學及輔導活動之推動與資料整理上，仍然無法據此評分項目進行系統化之執行與資料蒐集。針對此種作業疏失，評鑑委員會近兩年已透過全國交通安全教育研討會，特別安排專案指導場次，對各縣市教育行政人員及各級學校負責交通安全工作之教師進行面對面之說明與講解。唯為進一步對更多之交通安全教育工作者進行宣傳與指導，建議教育部或交通部能以專案計畫委託研究之方式，深入檢討交通安全教育評鑑評分項目與給分準則之適宜性，提供一套能協助各級學校填寫自評表之說明書、電腦化之項目檢核作業及系統化整理資料之軟體，除能協助學校檢查是否已完成評鑑所需之各項工作外，更能有效記錄學校在推動交通安全工作上所投入之心血，保存工作中所留下之各種資料與經驗，以便讓後續接辦之人員能有所依循或檢討，達到永續推動之功效。

- 七、自從實施學校交通安全教育評鑑以來，一直努力推動之「讓學生自主」，甚或「讓學生出來保護別人」之積極教育目標，在各級學校之交通安全教學中已有少數之案例陸續出現，值得再接再厲並給予鼓勵打氣。尤其是高中職與大專學生，皆已屆青春期的邁向成人之路，建議能配合目前大力推動之「服務學習課程」，規劃合適之教學內容以增加其責任感及法治意識，俾讓交通安全教育能落實生效並提升品質。
- 八、交通安全教育之推動除了需要有完整之教材外，更需要具備專業知識之教師參與推動。我國目前參與交通安全教學之教師普遍缺乏足夠之相關專業知識，亟需完整之交通安全專業訓練以提升其專業智能。建議教育部及交通部應積極規劃訓練以培養各級學校之交通安全種子教師，再借由種子教師在各校進行觀摩教學，逐步擴大並提升教師之相關專業智能。
- 九、我國推動學校交通安全教育已行之有年，惟一直缺乏深入且持續之觀察研究，以掌握交通安全教育所面臨之問題並研提因應對策。建議未來在交通安全教育之推動上，能夠提供一個鼓勵各級學校行動研究、交流經驗、學習新知之機制，以協助本土化交通安全教育工作之落實紮根，例如專案型研究計畫之補助、交通安全教育研究「金安獎」之設置、交通安全教育研討會或博覽會之舉行等都是不錯之作法。
- 十、隨著道安扎根計畫之推動，這兩年在中央推動經費的補助下，各縣市交通安全教育活動明顯地較以往為多，各級學校也因上級督導單位的要求而更加關心與重視交通安全教育之推動。希望此把燃起的火苗能持續燃燒，讓這項保護國民生命財產之教育活動能綿延不斷而塑造國人優值的交通文化。然而，伴隨此項工作之推動與發展，交通安全教育之推動者亦將面臨更大的挑戰，如何讓交通安全教育更加深化且有效亦將成為下一波努力的方向。

本年度全國各級學校交通安全教育執行成效評鑑之幕僚工作，係由國立交通大學運輸與物流管理學系辦理。各分組評鑑工作之進行，均由辦理單位指派具交通安全訓練之碩士班或大學部高年級學生擔任助理，除協助評鑑委員安排訪視行程外，並負責各組評鑑委員對受評學校意見之整理，對評鑑報告之撰寫貢獻良多。本評鑑工作期盼透過研究助理之參與，能夠協助各組召集人蒐集資料、分析問題、進行研究，並提出可行之改善建議，以收具體之交通安全教育評鑑成果。

陸、大專組評鑑報告

一、前言

104 年度交通安全教育評鑑大專院校組，係由逢甲大學運輸科技與管理學系葉教授名山與楊教授宗璟、中央警察大學交通學系周教授文生與趙教授崇仁、開南大學物流與航運管理學系鍾教授易詩、交通部道路交通安全督導委員會謝參事界田、徐組長台生、劉組長韻珠與謝技正育芸、教育部學務特教司許教官永傑、技職司楊專員媛舜、高教司林科員承臻與陳專員巧樺，以及交通大學運輸與物流管理學系張教授新立、吳教授宗修與蕭教授傑諭等 16 位評鑑委員所完成；並由吳宗修教授擔任召集人。

本年度評鑑工作，共評鑑 15 所公私立大專院校，分別為仁德醫護管理專校、中華大學、馬偕醫學院、馬偕醫護管理專科學校、遠東科技大學、國立成功大學、銘傳大學、國立交通大學、正修科技大學、國立屏東科技大學、慈惠醫護管理專校、國立臺北商業技術學院、國立臺灣戲曲學院、臺北市立大學與國立臺北護理健康大學。評鑑工作係以書面資料審視與實地至學校訪視，以瞭解學校交通安全教育狀況。此外，於評鑑蒞校時並進行師生訪談，一方面瞭解學校交通安全教育落實程度，另一方面瞭解師生在學校周遭可能遇到的交通安全相關方面的問題，進而提供校方在擬訂交通安全教育方針時之參考。

由於大專學生為青少年獨自外出求學的起始時期，且為絕大多數學生剛有合法駕駛資格獨自駕駛機動車輛的初始階段，如何在多數學校沒有統一上放學時間及學生有充分獨立的活動自主性之下，讓大專學生能認識並執行正確、安全的交通行為且重視交通安全教育的重要性，為各大專院校相當重要的課題。目前僅少數大專院校仍維持每周班級共同時間（班會、週會、導師時間等），為了吸引學生積極參與各項交通安全宣導活動，各校均發展出特有、創意的教學特性。以下先就本年度訪視之共同特色及優點、建議事項綜合列述，依次再按學校分別說明評鑑意見。

二、104 年度評鑑委員總評意見

受評的 15 所大專院校中，由於所處區位與地段的不同，交通環境亦各有異，為了達成交通安全目的，而造就了各校特有的設施、規劃、制度。以下就評鑑期間所觀察，將各校較為共同的特色及優點與改進意見及建議事項整理如下：

特色及優點

1. 由於大專校園普遍占地廣大、學生眾多，且鎮日活動極少侷限於單一教室，為避免交通動線衝突，校園內逐步推行人車空間分隔工程與措施。
2. 學校充分運用新生訓練時機，並積極蒐集事故案例影片、圖片，進行交通事故案例宣導。

3. 多數學校教師確實能夠利用班會時間、共同課程時間或適當時機，有效使用交通安全資訊網所提供之相關交通安全宣導短片及資料，作為宣教之素材。
4. 多數學校的交通安全教育專屬網站之內容豐富、多元且有系統，內容包括機車安全駕駛方法、相關影片連結、交通標誌標線、交通安全網站連結等，確實可提供師生自我學習並查閱相關交通安全宣導事項與知識之重要管道。
5. 結合校內各相關專業學系，自製設計海報、宣導教材及文宣品等資料，不僅可導引學生將其創意運用在交通安全教育上，更可使學生深刻體會交通安全常識對個人生命安全維護之重要性。
6. 配合國家當前運輸政策，許多學校極力爭取大眾運輸工具進校或進校接駁，響應政府推行節能，並降低使用私人運具所帶來的污染；另一方面也減少學生因為使用私人運具，而發生交通事故導致本身受到傷害的機會。
7. 多數學校輔導成立交通安全相關服務社團或義工隊，及補助經費邀請交通專業人士來校演講，以協助維持校內外交通秩序。
8. 國內近年在巷道、鄰里、路口廣設監視設備蔚為普遍，也因此捕捉到一些交通事故的真實驚悚畫面，根據經驗，該素材對於大專學生年齡層具有相當衝擊效果；許多學校已充分利用此一生動輔助教材，有效地廣泛宣導學生在學校周遭可能遭遇之交通險境。

改進意見及建議事項

1. 交通安全資訊網頁之資料庫可以再適度強化，嘗試有系統歸納整理交通安全宣教資料，建立教師交通安全宣教專屬資料網頁，提供校內教師隨時宣導之用。
2. 可將有關交通安全教育研習之宣教或簡報資料，徵得講授者同意，逐年累積置於交通安全宣導網頁上，提供師生參考。
3. 學生汽機車停車之費率，可考慮因應學校所在區位特性作適當調節，甚至校內不同停車區亦可實施差別訂價，以充分吸引學生使用校內所提供之停車格位，並適當分散需求。
4. 可鼓勵曾經發生過事故之學生，將其實際發生之肇事案例或經驗，利用適當時機現身說法，讓同學彼此分享事故心得，喚起同學間重視交通安全與認清生命價值之意識，從而導正學生的駕駛行為。
5. 針對校園周邊與附近較常發生事故之路段，考慮錄製校園附近多事故路段之宣導短片，提供新生認識校園周邊交通環境之宣導使用。
6. 未來校內交通安全相關管制設施工程改善時，要求廠商確實依照「道路交通標誌標線號誌設置規則」加以正確配置。
7. 未來可以結合校內相關學系，協助持續推動校內交通安全教育宣導相關工作，例如：LED 交通標誌、交通安全宣導品、海報、宣導短片設計製作....等，期使交通安全常識能夠貼近於學生心中。
8. 多數學校備有逐年的交通事故統計資料，但仍缺乏對於肇事原因的進一步分析與檢討，在未來預防的功效尚未充分發揮。

9. 政府 E 等公務園學習網宣導機車道路交通安全事故分析，建議介紹輔導師學生上網觀看影片，提升交通安全意識。

三、各校評鑑意見

(一) 仁德醫護管理專科學校

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於苗栗縣後龍鎮，全校佔地共 6.0786 公頃，鄰近學校有後龍國中。全校停車空間規劃為汽車停車位 220 格(含主管停車位 38 格，身障位 5 格，洽公車位 6 格)，教職員停車位均集中於正校門操場東側；機車停車位約 330 格。校內人數概況為學生：6,280（五專 5,888 人、二專在職 392 人）人；教職員：298 人。學生上放學以其他(住宿、賃居和公車)者比例最高（3,453 人佔 54.98%），其次為搭乘校車（合約車）者（914 人佔 14.55%），而其中以機車為交通工具者僅有 456 人佔 7.26%。學生上放學時，在新舊校門均有教官及交通隊協助指揮，且在舊校門有人車分道之措施。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校提供校車、返鄉專車、就醫接駁專車相當方便。有效提升大眾交通工具使用率，降低私人運具使用，對交通安全有很大的好處。
- (2) 交通功能：服務社團、FB(臉書)社團、安全講座、機車駕駛技術觀摩、PGO(機車製造商)參訪，有助學生專業安全知識之獲得。
- (3) 校內為單向右進右出之人車分道，設計頗佳，惟應加強對師生與家長宣導及執法。
- (4) 主動向公務單位協調溝通路口調整全時段紅綠燈運作、填補道路坑洞，有助安全提升。
- (5) 校內免費停放機車，提供學生機車停放福利及意願。
- (6) 宣導管道暢通，能藉由全民國防教育、班會、導師時間向學生實施交通安全教育宣導，讓學生有多元接觸資訊。
- (7) 校園內部動線規劃及標線劃設持續更新中。
- (8) 新生訓練時即接受交通安全教育，印象深刻。
- (9) 班導師利用 LINE 群組加強交通事故宣導。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 缺乏交通安全宣導網頁，無法提供校園周邊危險路段或事故斑點圖之資訊。
- (2) 學生反應校內外、舊校門附近、溝邊路較暗夜間照明不足。
- (3) 舊校門外人車衝突較頻繁(學生反映上放學時有大量計程車出現，且路邊停放不少機車，嚴重佔用道路)，建議規劃人車分道。

- (4) 針對學生發生之交通安全事故分析僅件數與全校之統計，建議可依年齡、班級、科系等族群做分析。對於事故發生較多原因其一闖紅燈、其二他方違規，應特別向學生宣導防衛駕駛、防衛用路之觀念，以提升學生道路安全意識，避免遭違規車輛撞擊。
- (5) 學生反映返鄉專車司機態度不佳、駕駛行為不良、車子太顛簸，建議學校應透過簽約方式來督導以提升服務品質，並提供學生投訴管道。
- (6) 學生騎乘機車無安全帽、無駕駛執照、無後視鏡等需特別關心，機車改裝亦須多予以關照與輔導。
- (7) 學生反應：夜間返校行經後龍溪橋附近時路燈昏黯，請校方向鄉鎮公所反映增設路燈，以提升步行人員安全。

(二) 中華大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置位於新竹市香山區，主要聯接道路包含國道三號高速公路(茄苳交流道)、景觀大道及 117 號縣道等。學校占地面積約 189,283 平方公尺。校區鄰近學校包含玄奘大學、元培醫事科技大學、茄苳國小、新竹教育大學、育賢國中、陽光國小、青草湖國小等。學校內規畫約有汽車停車格 811 格、機車停車格 2,153 格，校內人數概況為學生人數 8,698 人、教職員人數 473 人。學生主要交通方式為其他（含住宿和搭公車）佔 74.3%，其次騎乘機車為主要交通工具佔 20.5%。

2. 訪視所見特色

- (1) 新生駕駛研習(安駕中心、山葉崇學基金會)、機車健檢、「交通大執法」等活動相當有特色，大力推動學生守法習慣並有效推動交安。
- (2) 學校首頁即有「交通事故特約法律諮詢」電話、學生證上即印有緊急聯絡電話。
- (3) 住宿、搭公車佔比率大，約 74%。
- (4) 善用資源進行校外交通環境之改善，機車之考訓合一，成立香山轉運站，促成免費公車進校園等。
- (5) 學校校長與相關師長重視交通安全教育之相關交通安全之改善。
- (6) 交通事故原因與對策有分析，並製作 9 大危險路段路口海報，提醒注意。
- (7) 積極改善周遭多事故地點。
- (8) 針對不遵號誌、不戴安全帽，不定期協請警局配合大執法。
- (9) 辦理考訓合一，方便獲得正式機車駕照。
- (10) 定期公告事故、通知學生違規次數、目標管理、自我警惕。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交安網頁所放置層級低，建議提升其能見度，另例如利用 FB 等社群網站主動提供資訊。
- (2) 五福路與景觀大道交叉口機車易與上匝道汽車衝突，建議再檢討其安全性。
- (3) 建議可以加強評估對交通安全之認識程度，如測驗比賽或網路問答等。
- (4) 可以考慮在校門口往右水溝加蓋側，協調開闢人行步道。
- (5) 在機車使用率，是以申請機車證為統計，若外宿使用機車，則未納入統計，此部分建議採用機車擁有率調查。
- (6) 請假、返鄉之交安叮嚀措施具有特色。
- (7) 針對不熟悉路況、不守號誌、不戴安全帽、卸下照後鏡、車速較快等因素再多作宣導(對象所有師生、職員工)。
- (8) 事故分析報告之內容可作為未來宣導內容，供師生認識注意。

(三) 馬偕學校財團法人馬偕醫學院

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置位於新北市三芝區，學校面積約 192,236 平方公尺，校內規劃有大客車停車格 1 格、汽車停車格 141 格和機車停車格 421 格。鄰近其他學校包含馬偕學校財團法人馬偕護理專校、三芝國中和三芝國小等三所學校。學校人數概況為學生人數 526 人、教職員人數 396 人。學生有 79.09% 為住宿生，故主要上放學使用之交通工具為公車占 16.16%，使用機車比率只有 1.9%。

2. 訪視所見特色

- (1) 學生攜行之小卡片(全校聯絡卡)有警語與公車時刻表，二十項要訣內容很實用，可供學生參考使用。
- (2) 有年度之交通安全教育工作之行事曆為一特色。
- (3) 提供交通車往返臺北及三芝，爭取客運於校門口設站三路線共 21 班次，減少學生使用機車。
- (4) 爭取 10 萬元外部捐款，補助學生車資，降低私人運具使用。
- (5) 住宿比例高，交安問題相對單純。
- (6) 能利用不幸案例進行交安教育。
- (7) 有共同時間可利用於交安宣教，利用社群網站(FB)宣導交安。
- (8) 使用機車比例很低，較低騎車風險。
- (9) 檢視校周危險地點並妥擬改善對策(並以 FB 傳遞訊息)。
- (10) 舉辦光陽校園安全駕駛宣導，提升駕駛技術。
- (11) 聯絡監理所協助學生統一報考機車駕照。

- (12)依規定成立交通安全教育委員會，並由校長擔任主委，並有開會記錄可查。
- (13)能妥善運用主管機關交通安全宣教教材，並善用各種場合加以宣導。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校園內及週遭的道路標誌、標線可再加強，大門口附近路樹、道路設施阻擋視線，可加以改善。
- (2) 學校辦理多場的交安宣導活動，但建議加強符合學校週遭地形、地物之機車安全駕駛行為，包括安全帽正確配戴方式。
- (3) 辦理活動可再多元化，除交通專業相關演講，也可增加生命教育相關課題的演講，並建議增加活動的回饋單。
- (4) 大眾運輸發展方向正確，但學校人數少，在部分時段之大眾運輸需求較低，不足以支撐供給，或可與鄰近之護專合作，整合雙方需求。
- (5) 事故可加強對當事人特性（如年級、科系）進行分析，事故類型以自摔為主，或可考慮安駕中心等加強安全駕駛技術的教育宣導。
- (6) 學校與縣 101 之路口，因有學校門牌遮住右轉之視線，建議長期改善方案，將門牌內縮，有利行車安全。
- (7) 建議建立交安網頁放置相關資源，且網頁層級/能見度要高，配合社群網站(如 FB)運作。
- (8) 交通車、公車之時刻表可再與學生溝通，以提升利用率。
- (9) 校內標誌、標線可再檢討，多處伸縮縫可以防滑處理。
- (10)利用請假或返鄉時機，可加強交安宣導。
- (11) 交通事故資料背景分析，可助瞭解樣貌(例如學生系級、性別、發生時間/日期)。
- (12)可藉由校周環境，進行坡道旁路之風險認識宣導。

（四）馬偕學校財團法人馬偕醫護管理專科學院

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校有兩個校區（本次訪視為三芝校區），關渡校區位於臺北市北投區，校地面積 14,547 平方公尺，校內規劃停車空間為小客車停車格 82 格(室內 43 格、室外 39 格)和機車停車格 40 格，鄰近學校包含關渡國小、關渡國中、臺北城市大學和臺北藝術大學；三芝校區位於新北市三芝區，校地面積 122,732 平方公尺，校內規劃停車空間為小客車停車格 96 格(室內 4 格、室外 118 格)和機車停車格 191 格，鄰近學校包含三芝國小、三芝國中和馬偕學校財團法人馬偕醫學院。校內人數概況為學生人數 4,080 人（男生 517 人、女生 3,563 人），教職員人數 399 人（專任教師 129 人、兼任教師 181 人、職員 75 人、校工 14 人）。學生上放學所使用之交通工具依序為步行（48.16%）、捷運（44.98%）和公車校車（22.67%），騎乘機車者佔 5.15%。

2. 訪視所見特色

- (1) 學生組成以女生居多，專三或以上才有騎(開)車需求。
- (2) 校園內人車分道，機車停放在門側，並引入大眾運輸，協助同學上放學。
- (3) 建立馬偕交安 FB 粉絲專頁，協助交通安全宣導，並加強推廣。
- (4) 成立交通安全社結合春暉社，協助重大活動的交通指揮。
- (5) 三芝校區的停車供給大於需求，且目前校內停車不需付費。
- (6) 宣導活動結束後會請學生寫回饋單，以加深活動印象。
- (7) 針對違規事項勸導，提醒同學改善(無照、無帽)。
- (8) 提供聯絡服務卡及交安小卡，關懷叮嚀。
- (9) 安排捷運逃生體驗，居安思危。
- (10) 校園求救按鈕，提供即時援助。
- (11) 出刊學務週報提供交安資訊(班級學生需簽名認悉)。
- (12) 學生年齡層低，住宿比例高，私有運具比例低，交安問題較單純。
- (13) 導師工作落實，對學校之交通安全宣導多方協助。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 加強建立違規學生後續輔導制度，尤其是交通安全相關宣導。
- (2) 受訪學生反應校園內部分路段(例如圖書館旁小路)缺乏照明，或主要道路的路燈照明不足，校方可加以檢視。
- (3) 事故可加強對當事人特性(如年級、性別、科系、時間等)進行分析；事故類型多為自撞或遭他人追撞，或可考慮安駕中心等加強安全駕駛技術或防禦駕駛的教育宣導。
- (4) 建立交安網頁，結合學校 FB 的資訊，除主管機關之交安資訊外，可再增加如易肇事路口、如何安全走路、交通事故處理程序等。
- (5) 開會記錄、改善措施、事故記錄等可逐年蒐集，追蹤考核交安措施之執行成效。
- (6) 可藉由校園環境，進行坡道旁路之風險認識宣導。
- (7) 事故發生後之處理步驟可提供宣導小卡，附加常用資訊供學生隨時攜行。
- (8) 校園內標誌、標線、路面平整度可再檢討改善。
- (9) 建議與馬偕醫學院協調共同調查學生搭乘公車需求人數，有利與淡水客運洽商加開班次。

(五) 遠東科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位於臺南市新市區，臨近臺南科學園區及新市火車站，校園面積約 13 公頃，校內停車空間計有汽車停車位 456 格、機車停車位 3,848 格與自行車停車

位 178 格，鄰近學校包含新化高中、新化高工、新化國中、口碑國小、新市國中、新市國小、大新國小和臺南啟聰學校。學校人數概況為學生人數共計 8,228 人(日間部 7,662 人、夜間部 566 人)，教職員人數共計 518 人，其中教師 282 人與職員 236 人。學生上放學所使用之交通工具主要為機車，占 64.3%，其次為步行占 15.8%。學生上放學時，軍訓室教官及校安人員每天上午 07:30 至 08:00 督導交通服務隊同學於校門口實施交通指揮；12:00~13:00，值班教官於校門口執行人車動線管制勤務；18:00~21:00，夜間糾察於校內車道管制車輛及行人分道行進。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全教育委員會廣納校外顧問，且每學期開期末交通安全委員會。
- (2) 學校積極改善校園周遭交通環境。
- (3) 學校利用學生教務系統連結交通安全資訊。
- (4) 確實執行交通安全宣導活動，且逐年增加。
- (5) 設有交通安全宣導專用教室、宣導大使、夜間糾察隊、停車管理服務隊、巡邏服務隊。
- (6) 學校網路首頁即有交通安全專區連結，並利用班級群組宣導交安。
- (7) 交通事故發生後立即宣導，學生印象深刻。
- (8) 學校透過違規貼紅單、上大鎖的方式規勸交通違規同學，學生印象深刻。
- (9) 導師制度落實，能有效推廣交安觀念。
- (10) 善用外界資源，改善交安環境。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校交通安全專區網頁：1)資料可逐年更新，2)可增加多媒體資訊，3)可增加學校重大交通事故案例宣導。
- (2) 機車停車場出入口應重新檢視車輛進出動線角度、視角(受到路樹阻擋且部分反射鏡角度應調整)及標線劃設。
- (3) 校園內停車稍嫌凌亂，包括未停在停車格內、超出停車格、殘障停車位劃設的位置等，建議重新檢視
- (4) 未戴安全帽的學生人數不少，學校雖有提供免費安全帽借用，建議可加強相關違規勸導與取締，並在交通安全宣導活動中，多增加生命教育、保腦等主題。
- (5) 學校的交通事故好發於大一及男性族群，校園內也看到不少改裝車，建議校方多加注意。
- (6) 建議加加強校園安全卡的宣導。
- (7) 機車停車場(1、2 號)出入口線型特殊、有坑洞與碎石，可再檢討改善。
- (8) 學校到火車站之行人行走空間可再全面檢討，考慮與外界協力改善行人空間。
- (9) 防汛道路與省 19 甲路口宜再會勘改善。

(六) 國立成功大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位於臺南市東區，校地約 186 公頃，共 11 校區（主校區 83 公頃，另有歸仁、安南、斗六校區）。主校區位於臺南火車站後方，校區被四條縱線及四條橫線道路切割成光復、成功、勝利、自強、東寧、力行、成杏、敬業等 8 個校區。主校區現有機車停車位約 10,337 格，汽車停車位約 2,366 格。學校附近計有高中 5 所(長榮中學、長榮女中、臺南一中、臺南二中、光華高中)、國中 4 所(後甲國中、成功國中、延平國中、民德國中)、國小 4 所(博愛國小、開元國小、寶仁國小、立仁國小)，周邊學校林立。學校現有教職員人數 3,646 人，學生 20,110 人。學生校內(含各校區間)活動大多以自行車代步，上放學則大多使用機車、自行車作為主要交通工具。學生使用機車人數大約為 12,000 人，自行車使用人數約 16,000 人，佔全校學生各約 60%、80%。學生上下課時間尖峰時刻(08:00, 10:00, 12:00, 15:00, 17:00 前後)由駐警隊或保全人員於光復、成功、自強校區大學路之門口及光復、成功校區間之勝利路口協助交通指揮。區域外有東豐路、林森路、東寧路、前鋒路，區域內有大學路、小東路、勝利路、長榮路貫穿其間，上述道路均為市區重要道路，交通流量極大。

2. 訪視所見特色

- (1) 設有交通安全宣導網頁，瀏覽人次不少。
- (2) 交通事故分析詳盡，包括事故斑點圖、事故發生的年級、涉入之交通工具等資訊。
- (3) 交通安全教育委員會組織完整，成員包括校內交通專業系所教師及校外委員。
- (4) 每年辦理多項交通安全教育宣導活動。
- (5) 結合服務學習與交通安全教育，增加宣傳交安機會。
- (6) 重視交通安全教育，交安紀錄良好。
- (7) 軍訓課有效宣導交安。
- (8) 服務學習創新交安教育與服務。
- (9) 開始進行自行車動線規劃以提昇交安。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 請持續進行自行車相關動線與停車規劃：避免自行車與汽車爭道(含校內外)、自行車行徑規劃與標示、停車空間與設施規劃、教育與執法。
- (2) 可利用交安網頁、社群網站(如臉書 FB)宣導交安，建議可增加 1)多媒體資訊，2)重要且基本之交安知識，3)學校重大交通事故宣導。
- (3) 交通事故數量有逐年增加趨勢，須特別注意。
- (4) 腳踏車數眾多且停放較為凌亂，建議可依建築物類別、學生活動特性等進行腳踏車停放空間及時間管理(可參考臺大作法)。

- (5) 事故分析可更加細緻，除事故特性外，可再進一步分析事故發生原因(例如交叉路口肇事型態、易肇事地點肇事原因)，並加以針對性地宣傳。
- (6) 受訪教師反應，學校周遭交通違規頻繁且有多處交通工程設計不當(例如停車場出入口靠近路口)，可與交通單位會勘後謀求改善之道；其並期待獲得學校或學校週遭之交通事故案例及事故統計資料，在跟學生宣導時會更有效果。
- (7) 建議加強對碩士生及外籍生進行交通安全宣導，並加強如防禦性駕駛、車禍處理等重要交安觀念。

(七) 銘傳大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置位於桃園市龜山區，學校面積 113,920 平方公尺，校內停車空間為校車停車格 11 格、汽車停車格 467 格和機車停車格 2,978 格，鄰近其他學校包含成功工商、壽山高中、龜山國中、自強國小、龜山國小與新路國小。校內人數概況為學生人數 11,894 人、教職員人數 844 人。學生上放學所使用之交通工具中，住宿、步行和計程車就占 63.2%，其次為騎乘機車者占 21.9%。學生上放學時，均有教官協助導護與執行人車分道。

2. 訪視所見特色

- (1) 將每年四月、十月規劃該校之「交通安全宣導月」，藉此宣導月期間辦理警語、布旗、海報、人型立牌張掛、無噪音廣播、有獎徵答、班會研討、海報展覽、安駕訓練、專題演講、創世基金會發票募捐、「交通安全守護團」巡迴講座等相關交通安全宣導活動，具有正面效果，且有資料可稽。
- (2) 採取融入式教學，如應英系、應中系、商設系、數媒系、健康科技學院、烘焙班、資訊學院之 APP 設計，均為特色。
- (3) 建立各班交通安全小天使制度，並創立各班「交通安全小天使」Line 群組，成立 FB 專頁與 QR code，確實對交通安全宣教訊息之即時傳遞與分享，具有正面效果，值得繼續推廣加值運用。
- (4) 邀請因車禍傷疾人士到校現身說法，提高學生愛惜生命與交通安全之認知，具有正面效果。
- (5) 成立機車研究社、校內機車停車場設立機車修理店，提供師生機車維修服務，可以提高機車維修之方便性，減少機件故障之情形。
- (6) 融入交通安全相關標誌與標語於校慶啦啦隊舞比賽中，活潑創意呈現並吸引師生目光，同時設置中(英)文標語情境階梯，藉由耳濡目染與潛移默化方式，培養學生重視交通安全常識與觀念之習慣。
- (7) 學生機車停車場空間足夠，雖實施收費，學生尚可接受，申請使用率高。
- (8) 校園汽車通行道路單向行駛，並限速 15 公里，維護學生安全。

- (9) 進行全校性交通安全問卷調查，計有 11,894 份，進行各種問題之分析。
- (10) 每學年有二次「交通安全宣導月」，可見校方之重視。
- (11) 未戴安全帽之違規學生有講習，違規停車採取鎖車措施很有成效。
- (12) 提供專車、接駁車，往返市府鶯歌免費公車。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議於學務處軍訓室網頁上，嘗試建置交通安全宣導專區，並適當整合歸類相關交通安全宣導之資料，持續累積交通安全宣導資料庫，藉此供作師生查閱與宣教之用。
- (2) 建議可以嘗試利用教師研習機會，灌輸教職同仁有關交通安全之風險意識，並期盼教師作為交通安全教育宣導之種子教官，能於適當時機協助教官轉達或分享相關重要交通安全常識或技能，發揮交通安全教育宣導之加乘效果。
- (3) 建議蒐集學生常見事故發生之案例，做成交通安全宣導教案，期能事先告訴學生道路上常見且可能之危險駕駛行為或潛在之風險，強化學生防禦駕駛之觀念。
- (4) 學校側門口右轉之機車違規停車(禁止停車紅線區違規)，對進出口車輛有視距阻礙之情況，建議應立即宣導學生改停其他適當場所，以維護側門車輛進出之安全。
- (5) 學生事故資料，可再深入統計分析(例如系級、月份、星期)，瞭解事故特性與原因。
- (6) 學生反映：
 - a. 校門口在尖峰時段 12:00-12:30、16:30-17:30 建議可以增加出校門之綠燈時間。
 - b. 建議明德路、大同路、中興路在 17:00-19:00 汽機車違停，加強取締。
 - c. 建議在大同路與明成街口設置號誌管制。
- (7) 進入大門之汽機車交織問題嚴重，右轉進入時，原靠右機車左偏，與原靠左機車直行有衝突點，應特別提醒注意安全。
- (8) 停車問題內部化：提供車位、檢討費率、配合執法，避免停車問題影響校園周圍環境。另搭配提昇大眾運輸使用率之策略以降低停車需求與交安。
- (9) 德明路近校門之圓環可召集相關單位會勘，檢討改善期交安狀況，另搭配對師生之教育宣導，趨避風險。

(八) 國立交通大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位於新竹市東區，校地面積 23.91 公頃，校內規劃停車空間有汽車停車格 1,353 格（含 24 格殘障格位）、機車停車格 5,271 格（含 23 格殘障格位）與腳

踏車停車格 1,701 格，鄰近學校包含國立清華大學和光復中學，校內人數概況為學生 13,058 人和教職員 2,094 人。學生所使用之交通工具主要為其他(含住宿生、步行、校車和公車等)占 46.59%，其次為騎乘機車者占 41.53%。學校主要通行之南北大門，均實施人車分道，且有機車禁止進入校園之措施，並設有機車專用之環校機車道與專用停車棚，大幅減少校園內汽、機車爭道情形。提供有校車往返光復和博愛校區、光復校區至高鐵站與竹北客家學院。

2. 訪視所見特色

- (1) 分別設置「校園安全維護及災害防救委員會」與「交通管理委員會」等二個組織，負責規劃校園交通規劃及管理事務，成員並納入運管系教師（專業人員），確實對各項交通管理措施之改進，具有正面效果。
- (2) 定期召開交通管理委員會議，並針對師生所提之環校機車道已設置減速丘是否恰當與新設置車牌辨識系統之停車管理等交通安全及管理議題提出檢討與改進。
- (3) 總務處設置「馬上辦中心」提供學校師生即時反應相關校園交通安全狀況問題之管道，確實能夠達到完整掌握學校（附近）交通安全狀況之目標，並能適時研擬具體改善方案，有效提升校園整體安全。
- (4) 新生家長座談時，由校長及總務長向家長說明大一生不得申領機車停車證之相關規定，並鼓勵利用校車及大眾運輸工具；運用寒、暑假「家長連繫函」提醒學生及家長，放假期間各項交通安全注意事項；舉辦「與校長有約座談」前 10 分鐘，由總教官向參加同學宣導近期交通安全注意事項，藉由校長的叮嚀與提醒，喚起學生對交通安全的重視。
- (5) 機車禁入校園，校區規劃完整人車分道與汽機車停車場，設有環校機車道且有自動化閘門管制系統，校內有公車入校與交通車接送等大眾運輸工具，有利減少車流及學生在校外交通風險。
- (6) 於通識課程長年開設「交通安全概論」、「交通安全與生命教育」等課程，將交通安全教育融入於教學課程中，對於培養學生交通安全教育之正確觀念與同儕間彼此之提醒與影響，具有正面效果。
- (7) 結合「機車安全研習社」、「單車社」自創環校機車道路模型並標示危險（常肇事）路段，藉由視覺傳達與實際操作，寓教於活動中。
- (8) 結合「傳播與科技學系」，邀請交通事故當事人將個人感受與同學分享，並製作交通安全宣導影片「誤•霧•悟」，同時針對環校機車道之騎乘注意事項，製作成防禦駕駛影片教材「交大歡笑機車道」，以學生本身的感受及其身處校園環境之狀況，製作宣導短片教材，不僅具有創意，且可啟發學生感同身受，喚起學生對交通安全之重視，提昇自己的道路風險意識。
- (9) 設置「交通安全資訊網」，將網站資料歸類為：交通法規、車禍防治、認識路權、交安宣導、危險路段、考照須知與相關網站等面項，並將宣導短片置於網頁上，可以提供師生隨時瀏覽參閱。

- (10)停車空間明細清楚；違規停車，無證上鎖，配合佐證照片，開單罰鍰並有提供申訴管道；充分利用環校道路外圈畫設汽車停車格位，減速墊促放慢車速。
- (11)以顏色停車管理(藍、白格，供需管控)。完整公共運輸：公車入校(兩校接駁)、中研院/清華/交大區間車、竹科巡迴巴士。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議嘗試藉由校內交通統計分析之資料，並從中萃取可以作為宣教之寶貴案例並做成宣導教案，亦可結合軍訓室戰報，將其置於網站上，與師生分享。
- (2) 有關環校機車道之改善問題，學生屢有發現相關問題，例如：在某些路段有視距阻礙行車安全與行人穿越機車道等問題，建請賡續追蹤並可鼓勵學生透過「總務處馬上辦中心」問題反應管道，即時提出可能需要改善地點，再與校內相關專業教師會同勘察現場研擬改善策略。
- (3) 網路進入學校交安宣導頁面，也可設置(除了軍訓室專頁)提供一般訪客的內容，以符社會期待。
- (4) 逐年事故件數比較，以瞭解防治成效；事故背景(系別、性別)亦可提供，以鎖定目標族群，加強宣導。
- (5) 機車道之視線不佳，請檢討增設反射鏡，出入口增加預警標誌。有學生開遠光燈，產生眩光，建議多宣導。
- (6) 近三年，交通事故件數約 50 件，仍有努力改進空間。
- (7) 環校機車道事故件數偏高，對照事故原因以車速過快為主，建議採速度管理策略降低事故。

(九) 正修科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置位於高雄市鳥松區，學校面積 194,761 平方公尺，鄰近其他學校包含文德國小、大華國小與文山高中，校內人數概況為學生人數 18,780 (日間部 10,156 人、進修部 6,811 人與進院校 1,813) 人，教職員人數 850 人。學生上放學所使用之交通工具主要為機車占 86.51%，其次為步行或住宿生占 4.79%。學生上放學時，大門實施汽機車分道且人車分道，而側門僅提供機車出入，另外兩者均有教官、警衛和學生自治隊協助導護。

2. 訪視所見特色

- (1) 「交通安全服務社」學生社團，積極辦理校園交通安全宣導活動及服務工作，例如：培訓學生交通自治隊、幹部專業訓練、創意說故事、畢卡索趣味競賽、機車慢騎等活動，對推展交通安全宣教工作極有助益。

- (2) 設置「交通安全資源教室」，提供「交通安全服務社」學生社團活動與違規同學不定時講習之用，可以營造學生重視交通安全之情境，有利交通安全宣教工作之推動。
- (3) 積極爭取校外資源及經費，改善校園附近與周邊交通安全狀況，例如：校園「路平專案」及繪設「無障礙暨人行專用步道」、側門正修路至濱山街前段繪設「行人專用道」等。
- (4) 停車問題內部化，校內停車場管理，採 eTag 系統自動化管理，有利汽機車之進出管理效率。
- (5) 交通安全委員會組織完整，除了校內主管外，也邀請學區派出所所長、里長等校外人士參與；交通安全委員會由校長擔任主委，定期召開會議且有記錄可查。
- (6) 學校每學年皆辦理多項交通安全教育活動，且活動內容多元化，包括輔導考照、生命教育（腦神經外科醫生演講）、彩繪安全帽、創意微電影、創意廣告、彩繪防滑人行步道、未戴帽者輔導（提供愛心安全帽）、後視鏡裝回小叮嚀等。
- (7) 學校建立多項宣傳管道，尤其系週會、班會以及個人電子訊息網的訊息傳遞反應佳。
- (8) 機車下坡道裝設感應閃黃燈提高人車注意。
- (9) 事故分析資料詳細，並能針對問題提出相關因應策略。
- (10) 導師制度落實，交安宣導管道暢通。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 軍訓室交通安全教育網頁內之宣導案例，只有圖片，無法瞭解其宣導之重點為何，建議可針對事故案例檢討分析其原因，做成宣教案例，教導學生如何從案例中學得預防事故發生之知識與技能。
- (2) 建議正修路側門出入口，可以在校門口左側適當位置設置警示裝置—「車輛進出，請注意減速慢行」，藉以提醒橫街鄰近側門口之車輛；另在側門口對面亦可考慮設置雙面反射鏡，提供車輛進出時，得以事先瞭解橫向道路之人車動態，消除視覺死角，減少事故發生。
- (3) 嘗試利用教師/導師研習機會，辦理交通安全教育之專題講座宣導，喚起教師對交通安全之重視，進而將老師轉換為交通安全教育宣導之種子教官，使其能夠於適當時機利用短暫時間，分享叮嚀相關交通安全之風險意識與技能。
- (4) 學校交通安全專區網頁：1)資料可逐年更新，2)可增加多媒體資訊，3)學校重大交通事故宣導。
- (5) 學生之交通安全教育宣傳可與實際駕駛行為更加貼近。例如目前宣導學生應配戴至少四分之三安全帽，可更進一步教導學生應該如何正確配戴安全帽，以有效發揮安全帽的功效。
- (6) 建議能及時宣導學校（或周遭）發生之重大事故，讓同學對於交通事故風險的體認更加確實。

- (7) 校內容許部分汽機車進出，但較少配套之交通標誌標線設計，尤其夜間照明設施似乎更為缺乏，建議能加以檢視。
- (8) 由於學校人數眾多，出入口相對狹窄，尤其側門進出動線較為緊迫，且人行道上常有違規停車；建議學校能檢視側門交通設施需求，並協請警方取締違規停車。
- (9) 臨校公車路線與班次較不足，公車到捷運站班次亦不足，建議研提鼓勵大眾運輸之具體策略，例如調查旅運需求以協調公車路線之調整。
- (10) 日夜間部做法有所差異，可加強交流，相互學習優點。

（十）國立屏東科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位於屏東縣內埔鄉，大眾運輸僅屏東客運 3 條路線至校門口，校門口前之壽比路，道路緊窄，上、放學交通經常壅塞易滯。校區面積約 297 公頃，校內停車空間為校車停車格 6 格、汽車停車格 945 格、機車停車格 10,000 格與腳踏車停車格 369 格，鄰近學校有泰安國小。校內人數概況為學生 10,935（含日間部 8,925 人和夜間部 2,010 人）人，教職員 780 人。學生上放學所使用之交通工具主要為機車占 54.44%，其次為住校占 32.92%。在學生上放學主要通行之校門，派遣交通指揮、交管人員，由指定人員操控號誌，依引導管制進出。鄰近之科大北路末端與縣 187 號道十字路口，非典型十字路口，路幅不同，路口不對稱，科大北路至路口為終點，接續為產業道路，路幅縮小為 6 米路。雖有號誌，駕駛人多不按號誌通行，易生危險。

2. 訪視所見特色

- (1) 102 至 104 年，每學年均邀請山葉機車崇學基金會蒞校實施交通安全專題演講及機車安全駕駛訓練，確實對學生騎乘機車之交通安全教育與訓練，具有正面效果。
- (2) 辦理國際外籍生交通安全專題演講，幫助外籍生更瞭解臺灣相關行車與用路之交通安全常識。
- (3) 利用導師研習暨座談會，由生輔組長實施 10 分鐘交通安全宣導，讓導師瞭解學生車禍原因及統計，喚起老師對交通安全教育之關心與重視，確實可以協助教官於適當時機與場合，對學生予以叮嚀與宣教。
- (4) 於校園內建置機車駕照考照場地，並且每學期辦理團體機車考照 1 次，可避免學生無照駕駛，且可提升學生對安全駕駛之觀念，技能。
- (5) 師生共同研發校園電動車，將可作為校園電動車接駁規劃之參考。
- (6) 提供免費校園交通車，並協調市區公車、臺灣好行入校，試辦電動接駁車、搭便車活動、返鄉專車。

- (7) 每學期辦理交通安全評比，針對發生車禍或違規人數較多之系所班級，進行交通安全宣教（可加強宣導）。
- (8) 建立學生緊急聯絡系統，透過手機應用程式（app）將事故發生地點與類別直接回報於校安中心值班人員手機（可再升級，尤其是交通事故相關資訊）。
- (9) 首頁即有交通安全網連結、資料完整。
- (10) 路霸/未戴帽取締(上鎖、罰款、講習、服務學習)開單。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學務處交通安全網頁已初具相關教育宣導資料，可重新歸類整理賡續累積充實本網頁資料，期能供作師生隨時查詢與分享學習相關交通安全資訊之參考園地。
- (2) 建議針對返鄉專車，嘗試成立學生車長制度，並鼓勵學生隨時注意記錄專車駕駛人之駕駛行為，是否有違規或不當之情形，並請學生隨時反映給教官，維護返鄉專車之安全。
- (3) 建議針對學生發生事故之案件，翔實統計，從而進行原因分析並研擬對策，以作為交通安全教育宣導之參考依據。
- (4) 嘗試結合鼓勵校內相關科系，製作有關校園內與校園周邊易發生事故路口或路段之交通安全教育宣導之微電影，供作宣教之用。
- (5) 未來校園內相關交通工程之管制設施之設置，例如：標線(例如停等線)、標誌之繪設，應符合「道路交通標誌標線號誌之設置規則」之規定，例如校園內減速丘上之標線繪設，應改為左上右下之斜線。
- (6) 校園內之汽機車行駛速限為 40 公里/小時，為使師生能夠遵守速限規定，必要時可嘗試於高肇事且常有超速之路段，設置違規超速取締設備，糾正師生超速行駛之行為，期能達到宣示效果，減少事故發生。
- (7) 正門出入口號誌與動線可重新檢視，並可請警察協助取締違規停車。
- (8) 目前較缺乏系統性地宣導易肇事地點或校園內發生之交通事故，建議可善加利用正在發展中之 app 推播系統。
- (9) 建議學校建立學生反應意見系統的 SOP 處理流程，了解學生反應意見（例如鋪面或減速丘破損）是否得到妥善處理。
- (10) 學校每學期皆舉辦交通安全活動，建議增加學生參加完交通宣導活動的回饋。
- (11) 交通安全網站可增加常見事故類型與簡單肇因分析，或可利用學生常用的網路社群工具（如 FB），加強交通安全資訊的宣達。
- (12) 校內部分人員未戴安全帽，應再加強宣導。
- (13) 校內外道路不平整，例如科大路、學府路、仁愛路等，建議爭取內外資源改善。
- (14) 校門：（建議針對下述問題再檢討）
 - I. 直行車輛易誤判號誌，與左轉機車衝突。
 - II. 左轉汽機車易生衝突(壽比路狹窄)。
 - III. 右轉壽比路違停問題。

(十一) 慈惠醫護管理專科學校

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位於屏東縣南州鄉，校地面積為 19.8 公頃，座落於屏 187 乙線道路上，並居南州鄉與東港鎮交界處，且周邊道路屬產業道路。距南州火車站約 2.3 公里，汽車行進速度約 6 分鐘，步行 28 分鐘，兩地往來主要交通工具為計程車及學校接駁車；鄰近計有南州國中、溪北國小。校內設置停車格共計 275 格，若遇重大活動，既有停車位無法滿足時，則開放學校籃球場供來賓停放，約可容納 250 部汽車。機（腳）踏車停車場，可容納機車 1,147 輛，自行車 83 輛。學校日間部學生人數 5,766 人，夜間部學生人數 246 人，教職員人數 239 人。學生及教職員上放學所使用之交通工具主要為校車占 34.2%，其次為騎乘機車者占 20.4%。三民路（屏 187 乙線）為正門口外主要道路，路寬約 8 米，係雙向各單線路段，主要供校車出入；東側產業道路（新光路）路寬約 6 米，為目前機車、自行車主要進出用道路，西側產業道路（平和路-下部路）路寬約 6 米，為目前汽車進出用道路。

2. 訪視所見特色

- (1) 每兩週實施各科交通違規評比，成績最差的科系於周一由科輔導教官實施交通安全教育再宣導之制度，確實可以掌握交通安全高風險之學生，並發揮即時宣教之效果。
- (2) 架設電視撥放常見交通違規及事故畫面、校園資訊媒體、宣導海報、校園通道標記配合情境的交通安全標誌、設置交通安全標誌牆、交通安全教室周遭廁所張貼交通宣導標語與樓梯階橫斷面設置宣導標語成為交通安全走廊等措施。
- (3) 每學年固定舉辦校園交通安全活動，進行師生交通安全講習、交通安全服務社交管訓練，以及新生入學交通安全常識測驗等相關活動。
- (4) 針對學生專車及配合各科旅遊時機，實施車輛設施及駕駛證照檢查，並做逃生演練，強化學生隨機應變能力之制度，即時叮嚀學生注意交通安全。
- (5) 結合學校各科專業科目教學融入交通元素(如美髮、彩甲、餐飲等)，辦理相關交通安全宣導活動，寓教於專業學習之中。
- (6) 學校主動提供完善之機車停車場設施，校園內禁止機車行駛，並提供上、放學專車之停車空間與隨時檢討改善行車動線，創造校園安全的交通環境。
- (7) 搭乘校車比率高，提供接駁車往返南州火車站。
- (8) 交通安全教育委員會組織完整，校外委員包括派出所所長與里長等。
- (9) 設有交通服務隊，協助校園交通安全管理。
- (10) 上放學汽機車、學生專車分流，有效提升校園進出交通安全。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議除交通安全網頁上所公佈之校園週邊危險路口或路段之地點標示圖外，能夠針對其潛在之危險性與用路者防範事故發生之正確觀念與預防技

巧，進行系統性說明並做成宣導案例(含文字說明、語音或動態影像等方式)，供作師生參考學習之用。

- (2) 建議針對學生專車嘗試建立學生車長制度，以利隨時監督專車職業駕駛人之行車動態與駕駛行為，提高學生乘坐專車之安全，亦可定時與提供專車之運輸業者舉辦座談會，建立溝通協調管道，共同維護學生的安全。
- (3) 建議加強學生的生命教育，並能嘗試與家長溝通，減少學生違規騎乘行為。
- (4) 加強西側門出入口的警示與反光鏡等交通安全設備。
- (5) 校園內交通標線補繪與補正。
- (6) 死亡事故比例高，建議針對事故案例再加強分析，並研擬對策且教學連結。
- (7) 提昇學生騎車技能，尤其是針對即將取得駕照之三、四年級生。可請專業單位或教師至校上課。
- (8) 長期要思考向外爭取資源，拓寬聯外道路(縣 187 乙)。

(十二) 國立臺北商業大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校包含臺北校區和桃園校區(本次訪視臺北校區)，臺北校區位於臺北市中正區，學校面積 1.9955 公頃，校內停車空間規劃有汽車停車位 86 格與機車停車位 466 格，鄰近其他學校包含成功高中、臺灣大學社會科學院、臺北市私立開南高級商工職業學校和臺灣大學公共衛生學院；桃園校區位於桃園市平鎮區，學校面積 7.722516 公頃，校內停車空間規劃有汽車停車位 65 格與機車停車位 218 格，鄰近學校包含東勢國小、山豐國小、平南國中、東安國中、平鎮高中、治平高中與龍潭高中。學生人數 6,644 (日間部 4,771 和進修推廣部 1,873) 人，教職員人數 398 人。學生上放學所使用之交通工具主要為捷運 51.2%，其次為公車占 15%、機車占 14.9%，且於上放學時有警衛、教官等協助指揮。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全教育宣導業務之相關公文與成果資料之整理，完整翔實，顯示貴校承辦本項業務之相關同仁對本項工作之熱忱與努力。
- (2) 學生對於學校執行相關交通安全教育宣導之活動與內容，均能瞭如感受瞭解且能將所傳達之常識與知識內化為身體力行的生活習慣，顯示宣教之效果，確實能夠對學生生命安全之維護，具有正面效果。
- (3) 舉辦交通安全創意九宮格、標語、歌唱等宣導活動，並結合美術社、攝影社與國術攝舉辦交通安全靜態聯展與「飆武不飆車」、脊髓損傷親身分享交安觀念等創新活動，確實可以達到寓學生活動於交通安全教育之中，無形中培養學生遵守交通安全之習慣，減少事故之發生。
- (4) 自行錄製學校各級主管(包含校長)分享並呼籲學生對交通安全應有的認識之宣導錄影帶，可以喚起師生對交通安全教育之重視。

- (5) 將交通安全教育宣導成果置於學務處網站上，方便師生查閱學習；同時網站內容區分為：交通安全教育專區、交通安全影片專區、交通安全宣導成果、活動訊息與公告、交通安全地圖、各學期交通意外統計資料、交通相關連結等專區內容，不僅可以滿足師生對交通安全教育相關資訊之需求，更能夠完整的呈現該校執行交通安全教育宣導工作內容，確實有利本項工作之持續執行與落實。
- (6) 位於臺北市核心地區，交通便利、大眾運輸完善，外部環境良好。
- (7) 交通安全教育委員會組織完整，且邀請派出所所長與里長擔任顧問。
- (8) 校長有約活動特別安排宣導交通安全。
- (9) 開學前兩週為交通安全宣導週，並設有交通安全講座。
- (10) 學校網頁的首頁會在關鍵時刻（例如在放連假之前）跳出交通安全網頁的連結，提高宣導交通安全的效果。
- (11) 導師制度落實，交安宣導管道順暢。
- (12) 能與外部（如：交通局）協調溝通，極力爭取資源改善交安。
- (13) 臺北校區停車場出入口有專人管制與相關管制措施，以利出入口與行人之安全。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 桃園龍潭校區因位處郊區且面臨 20 米寬之福龍路一段，學生使用機車頻率較高，應針對該校區之學生，預為研擬宣導計畫，健全學生交通安全風險意識與防禦事故發生之正確技能。
- (2) 建議利用導師研習機會，嘗試辦理交通安全教育宣導講座，喚起教師對交通安全教育宣導工作之重視，融入「教師為交通安全教育宣導之種子教官」與「交通安全教育融入式教學」之理念，創造老師樂於隨時叮嚀學生且能正確教導交通安全知識與技能之氛圍。
- (3) 嘗試建立校園交通安全問題即時反應管道，藉此鼓勵師生隨時提出相關校園交通安全之問題，期能廣泛蒐集相關問題並研擬改善對策，營造友善交通安全之校園環境，健全學生交通安全之風險意識。
- (4) 可針對學生近三年之交通事故事件進行趨勢分析，並針對年級、學系、發生時間、地點等進行交叉分析。
- (5) 學生大多使用大眾運輸工具上放學，建議可多加強行的安全相關交安知識。
- (6) 針對交通違規同學，除登記之外，建議可針對違規同學勸導交安知識。
- (7) 交通安全網站內的交通安全教育專區可依主題分類，方便師生搜尋所需資訊；安全地圖可加入事故原因與防禦方式，讓學生知道在經過易肇事地點時應該注意什麼。
- (8) 除網頁外，可多利用 FB 或 LINE 等社群網站進行動態宣導。
- (9) 青島東路與紹興南街口之行人號誌被樹擋住，建議向相關單位反映或定期派工修剪。

(十三) 國立臺灣戲曲學院

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校包含內湖校區和木柵校區（本次訪視木柵校區），內湖校區位於臺北市內湖路，佔地 2.8135 公頃，規劃有汽車停車格 176 格與機車停車格 184 格；木柵校區位於臺北市木柵路，佔地 2.0641 公頃，規劃有汽車停車格 34 格、機車停車格 116 格與腳踏車停車格 50 格，鄰近其他學校包含木柵國中和景文高中。校內人數概況為學生人數 1,284 人和教職員人數 295 人。學生上放學所使用之交通工具在內湖校區幾乎全部住宿舍，且週五離校均以步行轉搭乘大眾運輸或家長接送為主；而木柵校區主要為搭乘大眾運輸工具占 48.3%，其次為騎乘機車者占 42.5%。

2. 訪視所見特色

- (1) 校長有約活動，讓學生主動提出相關交通安全之問題，並予以正面回應，做成記錄追蹤考核改善進度。
- (2) 邀請新竹安駕中心蒞校辦理交通安全講座及操作講解、臺北市政府交通警察大隊蒞校設攤加強交通安全教育宣導，以及邀請臺北市政府「交通安全守護團」講師蒞校辦理交通安全講座等宣教活動。
- (3) 運用並結合表演專業特性，編成交通安全宣導之行動短劇，寓交通安全教育元素於短劇與表演之中，提升學生瞭解交通安全重要性之興趣，並至鄰近社區或學校進行交通安全戲劇演出。。
- (4) 交通安全教育委員會組織完整，且邀請派出所所長與里長擔任顧問。
- (5) 善用主管機關函送之交通安全宣導資料，並設計交通安全小卡片，供學生使用。
- (6) 首頁即可連結至學務處之交通安全宣導網站，內含安全知識、危險路段、事故處理等項目，危險路段並有敘明可能事故原因與應對方式。
- (7) 小而美有特色之校園，能持續改善交安環境與校園規劃。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議相關表演創作專業科系可以嘗試主動與教育部或交通部聯繫，瞭解成立「交通安全教育創作表演宣導團」之可行性，初期先以縣市為進行示範觀摩之單位，視宣導表演之效果狀況，再做全國性之推廣。
- (2) 繼續充實生輔組交通安全之網站資料，期能歸納分類相關交通安全教育宣導資源，供作師生分享學習之用。
- (3) 校門口出口之對面可以考慮於適當位置增設雙向反射鏡，以利校內車輛進出時可以通視橫街道路交通狀態，增加反應時間，減少事故發生。

- (4) 校內汽車停車位似有不足且標線多處斑駁或繪設不適之處，建議校園內道路重新鋪設時，相關標誌標線之繪設，應配合參酌「道路交通標誌標線號誌設置規則」之規定，予以適當繪設，期能創造友善安全的校園交通環境，並重新檢討停車位。
- (5) 僅呈現近學期資料，較難看到學校持續的投入，建議資料建置可再完整。
- (6) 機車停車棚可見不少改裝車，建議能多加注意該等高風險族群。
- (7) 臺北市大眾運輸相當便利，宜多鼓勵同學使用，以減少學生機車使用率，做為推動交通安全之目標。
- (8) 學生反應如：木柵站、校內口右轉小巷無號誌路口機車會衝出來，可向相關主管機關反映，劃設行人穿越道線或讓路線。
- (9) 校門附近行人空間（如：大門左側路口和木柵國中門口）可再檢討，爭取外部資源改善。
- (10) 交安網頁學生熟悉程度較低，可加強宣導。
- (11) 交安宣導卡普及性較低，可多加運用，並加印校安聯絡電話號碼。

（十四） 臺北市立大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校包含博愛校區與天母校區（本次訪視博愛校區）；博愛校區位於臺北市中正區，佔地 4.4 公頃，規劃有汽車停車格 217 格與機車停車格 220 格，學生人數 5,220 人，教職員人數 412 人；鄰近學校包含北一女、市立大學附設小學、弘道國中與東門國小；天母校區位於臺北市士林區，佔地 5.8 公頃，規劃有汽車停車格 609 格、機車停車格 743 格與腳踏車停車格 300 格，學生人數 2,176 人，教職員人數 164 人，鄰近學校包含啟智學校、啟明學校、三玉國小、天母國中、芝山國小、美國學校與日僑學校。學生上放學所使用之交通工具主要為騎乘機車者占 75%，其次為使用大眾交通工具占 15%。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校交通環境佳，位於捷運出口與公車站牌交會處；天母校區運用校車接送學生至捷運站，均有助於減少學生騎乘機車的肇事風險與機率。
- (2) 考量人車分道減少衝突，投入龐大經費進行大門改善工程，並充分運用公務機關資源，近年來在周邊交通環境的改善已收成效。
- (3) 運用 SWOTS 分析、利用導師會議、學務會議、軍官團會議等機會加強環境威脅對師生的事故防制宣導；軍訓課製作學生回饋單、成立「交通安全社團」以臉書網頁與粉絲專頁在校園與校外推廣交通安全知識與觀念、由學生提出校內不安全地點等。
- (4) 學務同仁參訪得金安獎學校，汲取他山之石化為努力方向，對於周邊交通流量調查統計等，均值得肯定。

- (5) 善用時機進行交安宣教，尤其軍訓課為大一必修，可加強宣導；運用校安月刊宣導交通安全。
- (6) 交通安全社發揮學校特色，至鄰近學校宣教。
- (7) 車禍事故統計表分析用心，包括校區、系別、年級等統計數據。
- (8) 博愛騎乘機車 14%，天母 75%，先天條件不同。
- (9) 善用公務及民間機構資源，如士林監理站、三葉崇學基金會，都能協助學校辦理交安宣導。
- (10) 兩校區均設置 U-BIKE 站便利學生使用；推廣中山幹線兩校區接駁便捷。
- (11) 受訪同學手機均記錄校安電話號碼。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議校方交通安全教育推動委員會增聘里長為顧問，針對校園周邊交通環境改善協助會勘，並協請向社區居民溝通配合，以收敦親睦鄰之效。
- (2) 大門左側大柱基座突出，對於機車騎士左轉進入停車格時易撞到，建議加繪黃色反光漆以提醒注意。
- (3) 大專學生因選課關係不易集中宣教，建議可在臉書網頁或粉絲專頁設「討論區」，例如請師生分享機車犁田經驗，充分達到討論與提醒之宣傳效果。
- (4) 天母校區的事故型態顯與博愛校區不同，建議可深入了解天母校區學生行的需求，提供相關配套措施。
- (5) 交通安全宣導活動主題的分類可更明確與多元，包括用路的知識與技能、加生命教育等。
- (6) 事故分析已辨識出危險族群，建議加強分析事故原因，針對性提供宣導資料。
- (7) 機車停車棚可見部分改裝車，建議能多加注意此高風險族群。
- (8) 可透過與實驗附小合作，請小朋友對大學生進行違規宣教，或可部分遏止學生違規穿越道路行為。
- (9) 建議可針對導師進行交安宣教，除可增加導師之交安知識，也可進一步跟學生宣教。
- (10) 博愛校機車不收費無門禁，建議宜加強進行管制；兩處機車進入口動線宜加強改善；愛國西路側停車入口，夜間較昏暗。

(十五) 國立臺北護理健康大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校本部位於臺北市北投區，坐落在榮民總醫院與振興醫院之間，校區周邊大眾運輸方便，距臺北車站約 20 分鐘。鄰近學校包含石牌國中（小）、國立陽明大學、天母國小、北市日僑學校、臺北美國學校、士東國小、奎山國中和明德國小。校內規劃有汽車停車格 212 格、機車停車格 355 格與腳踏車停車格 41 格。

校內人數概況為學生人數 4,285（日間大學部 2,871 人、日間研究所 727 人與進修部 687 人）人，教職員人數 330 人。學生上放學所使用之交通工具扣除住校生占 39.71%外，主要為搭乘捷運者占 18.84%，其次為騎乘機車者占 12.43%。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校交通環境佳，靠近捷運車站並有多線公車站牌，校方鼓勵學生搭乘大眾運輸工具，有助於減少學生騎乘機車的肇事風險與機率；退縮圍牆提供足夠的人行空間，並設為「無煙人行道」充分體現健康校園美稱。
- (2) 校內規劃行人與車行空間，因應地形限制設置速限、減速標線，尤其以無障礙坡道銜接各大樓與停車空間，以電梯與電扶梯通往榮民總醫院等。
- (3) 自新生訓練起即加強周邊環境的風險說明，每學期開學第一個月為交通安全宣導月，利用大型集會、校慶活動、舉辦交通安全簽名活動，提醒師生注意，運用各處室網頁、紅布條及海報宣導等。
- (4) 中英文警示牌，雙語功能。
- (5) 提供愛心安全帽，學校旁 U-BIKE 公共自行車設站。
- (6) 計畫籌建第二宿舍大樓，容納更多學生進住。
- (7) 交安宣導缺席會扣操行成績。
- (8) 學期末返鄉安排宅急便入校服務，減少負重，增加安全。
- (9) E 化門禁管制，校園周邊人車分道，維護行人通行安全，校園環境對行人非常友善。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議運用 SWOTS 分析，利用導師會議、學務會議等機會加強交通環境威脅對師生的事故防制宣導、在臉書網頁或粉絲專頁設「討論區」，例如請師生分享機車犁田經驗，充分達到討論與提醒之宣傳效果。
- (2) 請假/返鄉時機是好的交安宣導時機，可包含安駕技術與風險認知、注意他人違規、不疲勞駕駛和看後視鏡等。
- (3) 正興街轉入門口之處，公車站位置不當，影響安全視距，建議研擬改善。
- (4) 除邀請新竹安駕中心指導機車安全駕駛外，另可至士林監理站與山葉崇學基金會體驗機車安駕課程，特別是大一學生。
- (5) 建議校園全面禁止機車行駛，參考臺灣大學與交通大學等校園面積更廣，仍可實施機車禁止進入校園。
- (6) 交安網頁能見度較低，學生知者少，建議提升能見度並配合社群網站（如臉書 FB）以提升宣導績效。
- (7) 可針對自行車與行人安全多進行宣導，例如：U-BIKE 在校園附近之安全使用路線，行人穿越石牌路之宣導（使用地下道）。
- (8) 學生反映，從大門至後門之間車道照明不足，建議增設路燈；校外郵局對面巷子道路不平，建議向相關單位反映鋪平。

四、結語

本年度大專組的交通安全教育評鑑，經過約三個月共 15 所學校的實地訪察，主要是希望藉由評鑑活動，促使各學校注重學生的交通安全議題，並針對評鑑委員提出的建議，加以精進改善。在訪視過程中，有些學校確實有值得他校學習的地方，也藉由評鑑的過程中，彼此相互分享與指導，這才是評鑑活動真正的目的。自民國 92 年由國立交通大學承接全國交通安全教育評鑑工作以來，除 93 年因 SARS 暫停評鑑外，直至今（104）年已完成全國 159 所大專院校之評鑑一個循環。總括來看，整體學生交通事故較少的學校具有以下特質：醫護類學校、教育師範類學校、女性學生占多數之學校、大眾運輸方便之學校。此綜合結果亦與去年媒體大肆以「臺灣大學生的最大殺手姓摩名托車」標題，報導過去 12 來平均每星期有 3.5 位大學生因交通事故死亡之統計互相呼應。以目前事故型態來看，大專學生交通意外事故仍以機車事故為最大宗，各校應確實針對學生機車使用頻率與習性來擬定妥善的管理辦法，以保障學生使用機車的安全。此外學校宜從學生因事故受傷的治療紀錄與學生平安保險辦理出險的統計數據，仔細分析學生交通意外受傷原因，才能對症下藥，也能從預防的角度來處理交通安全的課題。特別感謝所有為出席評鑑而奔波辛苦的委員，以及所有學校參與交通安全工作的同仁，你們是一群守護學生交通安全、最美麗的天使，因為有各位默默的付出，交通安全的教育工作才能被確保並更臻完美；所謂『有做有差，沒做更差』。本次評鑑報告所提出的各項特色優點可供全國大專院校參考，並可依照個別學校本身特性挑選適切的項目參採，而改進意見與建議則可由各校選擇符合的項目檢討改善。隨著中央政府全力鼓勵、補助大眾運輸系統的政策執行，各大專院校應思考如何配合此國家政策，建議學校可以向相關單位爭取經費，引進客運進入學校讓學生可搭乘客運做為通勤工具。另除鼓勵學生多利用大眾運輸工具外，並順勢以減少學生機車之使用為長遠目標。

五、大專組訪視照片

中華大學



學校爭取外部資源，在校旁設置香山轉運站，提供師生便捷的交通。



機車停車場出入口設置減速墊，有利降低車速，提高安全。

仁德醫護管理專科學校



校內規劃行人專用道。



透過交通事故案例加以宣導，期望學生能多記取經驗，避免慘劇發生。

國立交通大學



學校外環規劃專用機車道，出入自動化管制，並實施機車禁止入校園，確保校內行人之安全。



協調並充分利用入校之園區小紅巴，減少學生出校外使用機車的比例。

銘傳大學

	
校內機車停車場設有機車服務區，讓學生機車問題能立即得到解決。	擁有自己的校車，解決部分師生之通勤。

正修科技大學

	
機車進出校內機車棚是使用紅外線感應貼紙，大大提升效率。	值班人員進行例行性之巡邏，針對不合格車輛加以掛牌提醒。

國立屏東科技大學

	
因應通學時間交通量龐大，在校門實施完善之汽機車分道。	重要地段設置減速標線與減速丘。

慈惠醫護管理專科學校

	
貼心小語的張貼，無微不至。	學生搭乘交通車比例高，進行校車死角體驗與逃生門演練。

國立臺北商業大學

	
停車場之安全相關規劃完善。	使用自動繳費機，相當科技化。

國立臺北護理健康大學

	
校門口實施汽車、機車與行人分道。	校內規劃詳細之行人專區。

臺北市立大學

	
停車場出入口號誌、標誌、反射鏡等交通工程設施齊全。	校園鄰近 UBIKE 站，有利師生之交通便捷。

柒、高中職組評鑑報告

撰稿人：陳高村

一、前言

教育部104年的通安全教育評鑑工作計畫，由國立交通大學張新立教授擔任評鑑工作總召集人，召集國內交通、教育相關專家學者組成評鑑委員會，依不同教育階段區分大專、高中職、國中、國小四組辦理相關評鑑事宜。本評鑑小組係由教育部聘請交通部運輸研究所運安組喻研究員世祥、中原大學土木工程學系張副教授美香、前宜蘭縣警察局鄭組長蓮池及中央警察大學交通學系陳副教授高村等四位評鑑委員組成，並由陳副教授高村擔任高中職評鑑小組召集人，率隊依排定時程到校訪評，評鑑期間總張召集人新立及交通部道路交通安全督導委員會劉韻珠委員、張豐麟委員、潘政欣委員、教育部國教署卓順得委員、李淑芬委員、馮才倉委員、呂兆祥委員、曾桔炫委員等巡迴委員機動加入，實地到校參與高中職組學校之訪視評鑑，藉以瞭解高中職學校交通安全教育推動概況。

受評學校選定係根據教育頒布的「交通安全教育評鑑實施計畫」，由高中職組評鑑小組委員，就各直轄市政府教育局、縣市政府及教育部國民及學前教育署所提報推薦之交通安全教育推動年度初評績優學校名單，及本小組依近年評鑑學校地區分佈、學校性質區分、城鄉分佈、各縣市學校數比例等因素抽選若干學校進行評鑑，本年度由各教育主管機關所提報推薦17所自評績優學校，依上述原則選取15所進行訪視評鑑。其屬性分別為國立職業學校5所、直轄市立普通完中4所、國立普通高中3所、直轄市立普通高中1所、直轄市立職業學校1所、私立職業學校1所。經統計民國93~104年以來各縣市接受訪視評鑑學校數統計如表1所示，其中花蓮縣、嘉義縣、嘉義市因學校數較少，執行評鑑比例較高，臺北市、新北市、臺南市、桃園市因學校數較多，執行評鑑比例較低；另外根據統計結果，高中、高職校數比例分別為68.4%、31.6%，執行評鑑比例職業學校較高分別為65.9%、34.1%，惟公、私立校數比例分別為57.6%、42.4%，但執行評鑑比例分別為78.2%、21.8%，偏重在公立學校，而今年所推薦選定僅有1所私立學校，建議未來可以加強推薦私立學校參與評鑑。

評鑑工作進行自104年4月2日起至104年6月11日止，分別排定訪視評鑑時間日程，每校評鑑時間約半天(四小時)，除原聘任的高中職評鑑小組委員外，並有巡迴評鑑委員機動配合進行訪視評鑑，評鑑方式除由各受評學校簡報學校執行交通安全教育相關情形與具體成效外，也針對推動交通安全維護與教育之執行計畫、工作紀錄、管考紀錄等書面資料進行審查，並對受評學校週邊交通環境、交通安全設施、存在的交通安全問題、校園交通安全情境布置、與具體交通安全措施進行現場實地勘查，同時與部分師生代表座(訪)談，瞭解師生在其生活環境、上、放學途中所面臨的交通安全問題，並適時配合時事，諸如視覺聽覺系統與交通安全的關係、意外事件經驗分享與檢討、自行車騎乘安全、機車考照年齡資格問題、搭乘大眾運輸工具、行程規劃、早睡早起習慣養成、安全帶的功能與作用、輪胎保養與胎紋深度檢查、用路人基本義務注意車前狀況、交通標線標誌號誌的規範意義、面對交通事故應有的正確處理概念與權益確保問題等，進行重要交通安全概念的宣導與問題解答。評鑑內容重點為交通安全教育組織與計劃、教學與輔導、創新作為措施與具體優良事蹟，評鑑過程除蒐集發掘各校交通安全教育創新作為與具體作法，也可作為各級學校相互觀摩學習之對象與內容外；在訪視評鑑活動

表1. 近12年(民國93~104)來各縣市接受訪視評鑑學校數統計

類別 行政區	現有高中校數				現有高職校數				合計	年度訪 視比例	93~104年 高中已評鑑校數				93~104年 高職已評鑑校數		93~104年 已評鑑 校數合計	93~104年 依比例 應評鑑校數	差額 校數
	國立	市縣立	私立	小計	國立	市縣立	私立	小計			國立	市縣立	私立	國立	市縣立	私立			
新北市	8	14	17	39	4	1	11	16	55	1.68		9	3		2	1	15	20.2	5.2
臺北市	2	26	22	50	-	7	10	17	67	2.05		12	2		3	2	19	24.6	5.6
臺中市	9	9	20	38	8	-	1	9	47	1.44	5	5	3	3			16	17.2	1.2
臺南市	12	4	17	33	10	-	6	16	49	1.50	6	1	3	4		2	16	18.0	2.0
高雄市	6	19	9	34	3	5	10	18	52	1.59	4	10		2	3	2	21	19.1	-1.9
桃園市	6	6	13	25	4	-	3	7	32	0.98	2	4	2	1			9	11.7	2.7
宜蘭縣	3	1	2	6	5	-	-	5	11	0.34	3			2			5	4.0	-1.0
基隆市	2	3	2	7	2	-	2	4	11	0.34	2	1				1	4	4.0	0.0
新竹縣	3	1	4	8	-	-	1	1	9	0.27	1		3				4	3.3	-0.7
新竹市	3	3	4	10	2	-	-	2	12	0.37	1	3	1				5	4.4	-0.6
苗栗縣	4	2	4	10	3	-	4	7	17	0.52	3		2	1		2	8	6.2	-1.8
彰化縣	5	4	3	12	9	-	2	11	23	0.70	3	1		4			8	8.4	0.4
南投縣	4	1	4	9	5	-	1	6	15	0.46	3			3			6	5.5	-0.5
雲林縣	3	2	8	13	5	-	2	7	20	0.61	4		1	1			6	7.3	1.3
嘉義縣	2	2	2	6	1	-	3	4	10	0.31	1		2			3	6	3.7	-2.3
嘉義市	2	-	6	8	4	-	2	6	14	0.43				6		2	8	5.1	-2.9
屏東縣	4	4	4	12	5	-	3	8	20	0.61	2	1		4			7	7.3	0.3
臺東縣	3	1	1	5	3	-	1	4	9	0.27	3			1			4	3.3	-0.7
花蓮縣	3	2	3	8	4	-	1	5	13	0.40	4		2	3			9	4.8	-4.2
澎湖縣	1	-	-	1	1	-	-	1	2	0.06				2			2	0.7	-1.3
金門縣	1	-	-	1	1	-	-	1	2	0.06				1			1	0.7	-0.3
連江縣	1	-	-	1	-	-	-	-	1	0.03								0.4	0.4
合計	87	104	145	336	79	13	63	155	491	15.00	47	47	24	38	8	15	179	180.0	

結束前舉行綜合座談，由評鑑委員從不同專長領域的觀點，針對訪視結果對受評學校提出各種促進交通安全的策略建言與訪評所見疑點的釐清，並與接受訪視學校的相關主管人員交換意見。

二、104年評鑑委員總評意見

「交通」是由「人」、「車」、「路」三個要素所組成，交通安全提昇的策略不外乎從「交通工程」、「交通執法」、「交通教育」等三 E 政策著手，學校交通安全教育推動的主體為「人」，包括「師」與「生」，學校是教育的場所，當然對於交通安全教育的推動是責無旁貸的，施教的過程除了施教者需具備「教育」與「交通」的專業知識外，對於受教者更必須有充分的瞭解才能因材施教，甚至必須配合時代的使命、科技的發展，響應綠色節能與科技運用，整體教育環境的塑造、教育內容的規劃、施教方式的設計、臨場的教學反應都關係著教育活動的成敗，對於「師、生」用路、用車所直接面對的校園週邊交通環境，所使用的交通工具，教育工作者應優先以高度安全、效率的目標預為擘劃經營。然而就學校的性質係一般高中或職業學校，城市與鄉村區位不同，日間部與進修部特性，在交通安全教育的推動作法與重點內容將會有所不同，但對於交通安全教育追求的目標卻是一致的，以下試就推動交通安全教育主體的學校、相關主管機關應有的基本作法，與評鑑過程所發現的整體性事實現象說明如下：

（一）學校交通安全教育推動應有的基本作法與整體性事實現象

1. 校園基本環境塑造：依校園環境特徵、學校經營宗旨、校地利用，妥善規劃校園區位使用(教學區、活動區、停車區、...)、人車動線、交通管制設施布設，交通教育情境布置，校園交通安全氛圍營造與校園週邊交通安全環境塑造，從交通的角度不外乎依師、生交通行為--步行、自行車、機車、小客車、公共運輸(包括都市捷運、公車、客運車、學校專車與計程車)，路線長短、人數、時段分佈、空間分佈等特性，本著「減少衝突」、「降低暴露」、「大量」、「集中」、「專用」及「用路人本位」、「崇法自然」、「節能減碳」、「人車分道」、「科技運用」、「校園交通題內部化」的規劃原則加以規劃設計。就今年受訪視評鑑各校而言，多數學校均能檢討分析校園週邊道路存在風險與問題，並尋求地方交通主管機關協助，部分學校在進行校園改建計畫均能預先將交通問題內部化，納入改建計畫中達成人車分道、校園使用分區管制、建立校園安全通行路廊等安全維護目標。
2. 校園週邊環境改善：以師、生進出安全維護為目標，除應主動的消除進出動線嚴重交通衝突與安全威脅因素，諸如交通安全相關設施損壞、設置不當、管理維護問題等；更應積極的增設、興建行人庇護設施，諸如人行道、天橋、地下道、行人號誌、綠美化、環保節能、通學巷、遊戲巷、行人步道系統、通學專用行人通行時相設計等。訪視過程發現多數都能透過人、車動線管理，及校園環境整建時修正改善，但由於學校對於交通管制設施的運用的專業知識欠缺，導致交通標誌、標線設施之運用出現與交通法規規定不符之現象；另外，對於學校與外部連接介面或外部環境的道路交通環境之改善仍有推動的空間，此一部份有賴與當地主管機關積極主動推動改善或被動協助改善，如大同高中主動尋求改善校園用地被佔用問題，闢設行人步行空間，建立完善上放學步道系統。

3. 學生通學特性調查與路隊規劃：依學生居住區位、使用交通工具調查結果，審酌學校週邊交通設施現況，規劃學生路隊及進出動線，秉持著安全庇護、路徑最短、最短時間、最高效率、減少穿越道路次數、在最安全處所穿越、在有導護措施下穿越道路，甚至重新調整交通車路線、通學路徑，上放學時間。本年度評鑑訪視學校各校師、生上、放學使用交通工具調查結果統計說明如表2.所示，其中大同高中、樹林高中、永仁高中、苗栗農工、南崁高中針對學生上、放學分別統計；另外善化高中、三民家商、嘉義高商、竹東高中、苗栗農工、南崁高中、花蓮高農分別針對教職員與學生調查統計；而樹林高中因係完中分別針對國、高中部學生上、放學分別統計；苗栗農工則針對搭乘火車通學學生在進行轉乘交通工具調查最為詳細，並據此規劃由火車站至學校的接駁公車數量。另根據此調查資訊可按教育部頒之交通安全業務手冊所提示，依學生居住區位、使用交通工具等調查項目之統計分析結果，供學校進行停車空間、進出動線、車輛路線、導護人力之規劃時空運用。
4. 鼓勵使用大眾運輸工具：社區型學校上、放學主要以步行、騎乘自行車為主，非社區型學校則鼓勵使用大眾運輸工具，無大眾運輸系統配合地區，則以辦理專車、交通車為主，提供住宿空間為輔，在學生搭車人數受限情況下，可結合同一地區內多數學校，共同經營學生專車，甚至可結合鄉鎮市公所市民公車資源，以達資源共享，甚至可以將「校專車經營公車化」、「公車校專車化」、「以學校為起迄的公車路線規劃」。就表2.各校學生上、放學使用交通工具調查結果，針對家長接送比例高的學校，在都會區型學校應優先利用大眾運輸系統，並將「公車校專車化」，或「以學校為起迄的公車路線規劃」規劃大眾運輸路線，在非都會區學校應優先發展校專車系統。其中都會地區的大同高中、三民家商有先天的大眾運輸優勢，而萬能工商、竹東高中、苗栗農工、澎湖海事水產職業學校則以完善的校專車方式接送，本年度訪視的15所學校有10所學校使用校專車+大眾運輸+自行車+步行學生比例在75%以上，其中萬能工商(97.6%)、苗栗農工(97.9%)、樹林高中(95.2%)、三民家商(92.0%)高達90%以上，惟長億高中(644人34.4%)、永仁高中(367人27.5%)、大同高中(568人22.2%)、嘉義高商(348人21.7%)、花蓮高農(193人20.7%)家長接送的人數或比例仍有偏高的現象，但苗栗農工則無家長接送學生，可以說是「專車公車化」的成功典型範例。
5. 學生上、放學導護：上學時，依路程遠近規定學生上學時間，路程遠先出發，路程近慢出發，同時到達校園附近，形成人潮；放學途時，同時安排多路路線，縮短疏散時間，利用多處出口同時安排行進路線，路程遠先出發，採面式擴散，讓駕駛人感受進入人潮中，強迫其注意減速，受訪視評鑑學校校門出入多能達到人、車分道要求，惟部分學校受限於校園空間，校內道路雖有以人車分道為管理目標，但仍無法有效達成目的，今年度的訪視學校以長億高中、永仁高中在上放學導護工作所面臨的挑戰最大。
6. 融入式教學活動設計：交通安全教育的內容包括交通道德教育、用路人基礎交通教育、交通法規教育、交通工具使用與操作教育、交通工程、管理與教育，在現行的教育體制下，並無法也無必要針對各級學校，要求單獨設科施教，故交通安全知識的灌輸，必需是在相關課程中進行融入式的教學，並編寫設計相關融入教學教案常態實施，多數受訪視學校能夠呈現融入教學實施過程，惟應再加強教材設計與教案編寫的創新與傳承。

表2. 104年訪視評鑑學校師生上、放學使用交通工具調查結果

學校名稱	屬性	教職 員	學生 數	日校	進修 學校	調查 人數	校專車	大眾運輸			家長接送			汽車	機車	自行車	步行	住宿								
								小計	火車 (營運)	公車 (營運)	捷運	小計							汽車	機車						
大同高中	完中	2122,560				2,560			1,627	(63.6%)	556	1,071	549	(21.4%)	343	206	(0.0%)	2	(0.1%)	35	(1.4%)	347	(13.6%)		(0.0%)	
鳳山商工	高職	2192,626				2,560			1,540	(60.2%)	569	971	586	(22.9%)	373	213	(0.0%)	2	(0.1%)	35	(1.4%)	397	(15.5%)		(0.0%)	
萬能工商	高職	1072,260				2,626	727	(27.7%)	567	(21.6%)	332	235	491	(18.7%)	143	348	(0.1%)	183	(7.0%)	466	(17.7%)	189	(7.2%)		(0.0%)	
善化高中	高中	1071,026				2,212	1,685	(76.2%)	48	(2.2%)	48		52	(2.4%)			(0.0%)		(0.0%)	35	(1.6%)	92	(4.2%)	300	(13.6%)	
						1,026	211	(20.6%)	429	(41.8%)	246	183	139	(13.5%)	78	61	(0.0%)	16	(1.6%)	121	(11.8%)	110	(10.7%)		(0.0%)	
樹林高中	完中	2613,162				98		(0.0%)	22	(22.4%)	20	2		(0.0%)			(0.0%)	40	(40.8%)	20	(20.4%)	1	(1.0%)		(0.0%)	
						1,596	281	(17.6%)	-	(0.0%)			79	(4.9%)			(0.0%)	5	(0.3%)	1,231	(77.1%)		(0.0%)			
						1,596	423	(26.5%)	-	(0.0%)			51	(3.2%)			(0.0%)	5	(0.3%)	1,117	(70.0%)		(0.0%)			
						1,566	35	(2.2%)	-	(0.0%)			81	(5.1%)			(0.0%)	11	(0.7%)	1,439	(90.7%)		(0.0%)			
						1,566	45	(2.8%)	-	(0.0%)			73	(4.6%)			(0.0%)	11	(0.7%)	1,437	(90.6%)		(0.0%)			
三民家商	高職	1762,132				2,132		(0.0%)	1,763	(82.7%)		821,681	95	(4.5%)			-	(0.0%)	76	(3.6%)	20	(0.9%)	178	(8.3%)		(0.0%)
						176		(0.0%)	38	(21.6%)	12	26	-	(0.0%)			50	(28.4%)	5	(2.8%)	13	(7.4%)		(0.0%)		
永仁高中	完中	1291,344				1,331		(0.0%)	39	(2.9%)		39	410	(30.8%)	104	306	(0.0%)	16	(1.2%)	534	(40.1%)	332	(24.9%)		(0.0%)	
						1,330		(0.0%)	46	(3.5%)		46	323	(24.3%)	79	244	(0.0%)	16	(1.2%)	534	(40.2%)	411	(30.9%)		(0.0%)	
嘉義高商	高職	1461,671				1,606		(0.0%)	588	(36.6%)	43	545	348	(21.7%)	140	208	(0.0%)	118	(7.3%)	422	(26.3%)	130	(8.1%)		(0.0%)	
彰化高中	高中	1902,446				65	65	(0.0%)	3	(4.6%)		3	5	(7.7%)			3	(4.6%)	51	(78.5%)		(0.0%)	3	(4.6%)		(0.0%)
長億高中	完中	1651,871						(6.9%)	349	(18.7%)	1	348	644	(34.4%)	185	459	(0.0%)		(0.0%)	343	(18.3%)	406	(21.7%)		(0.0%)	
竹東高中	高中	1401,834				1,834	1,120	(61.1%)	306	(16.7%)	26	280	236	(12.9%)			(0.0%)	17	(0.9%)	19	(1.0%)	136	(7.4%)		(0.0%)	
						140		(0.0%)	-	(0.0%)				(0.0%)			94	(67.1%)	40	(28.6%)	1	(0.7%)	5	(3.6%)		(0.0%)
苗栗農工	高職	2041,999				1,999	970	(48.5%)	504	(25.2%)	335	169		(0.0%)			(0.0%)	38	(1.9%)	238	(11.9%)	121	(6.1%)	130	(6.5%)	
						1,999	943	(47.2%)	474	(23.7%)	339	135		(0.0%)				(0.0%)	38	(1.9%)	238	(11.9%)	135	(6.8%)	130	(6.5%)
						204	-	(0.0%)	7	(3.4%)	-	7	-	(0.0%)			74	(36.3%)	117	(54.7%)	6	(2.9%)	-	(0.0%)	-	(0.0%)
南崁高中	高中	981,395				1,398	467	(33.4%)	201	(14.4%)	3	198	287	(20.5%)	200	87	(0.0%)	25	(1.8%)	26	(1.9%)	392	(28.0%)		(0.0%)	
						1,395	442	(31.7%)	297	(21.3%)	8	289	173	(12.4%)	106	67	(0.0%)	25	(1.8%)	26	(1.9%)	432	(31.0%)		(0.0%)	
花蓮高農	高職	135	931			93		(0.0%)	4	(4.3%)		4		(0.0%)			52	(55.9%)	32	(34.4%)	1	(1.1%)	4	(4.3%)		(0.0%)
						931		(0.0%)	234	(25.1%)	203	31	193	(20.7%)			-	(0.0%)	31	(3.3%)	191	(20.5%)	282	(30.3%)		(0.0%)
澎湖海事 水產學校	高職	1641,384				135		(0.0%)	-	(0.0%)				(0.0%)			52	(38.5%)	45	(33.3%)	23	(17.0%)	15	(11.1%)		(0.0%)
						1,411	860	(60.9%)	-	(0.0%)			246	(17.4%)			(0.0%)	61	(4.3%)	244	(17.3%)		(0.0%)			

7. 校內資源的整合運用：傳統觀念認為交通安全是學務處的業務，甚至是教官室的業務，最重要的是學校經營者(包括主管與董事會)的重視，除了校內各處室間的通力合作外，有不同的科、系、學程、社團，在人力、專業、技術、資源上要進行重整運用，不論教育種子、人力調度、活動設計均可交叉運用，亦可塑造校園整體參與氣氛，無形中在校園內完成了全校師生的交通安全教育，訪視過程發現承辦教官同仁的態度是關鍵，其次是學校校長的支持態度，有了校長的支持，校內各處室的配合將使交通安全教育共作推動更為順利。
8. 社會資源的結合與運用：過去談到社會資源多數聯想到金錢的資源，殊不知交通安全教育的推動與社會的相關環節是息息相關的，除了專業師資的引用外，讓學生與社會提早連結，諸如職場的介入、證照取得、人際拓展，不論在交通安全的未雨綢繆、交通安全事件的處理、交通安全事件的善後都有其正面的意義。近年來透過學生交事故校園安全訪視改善計畫的執行，地方政府道安會報的工作平台已能充分協助學校改善校園週邊交通管理相關問題，校園週交通安全問題的發現與改善工作，地方政府應更主動積極打造安全通學環境，學校應扮演主動發掘建議溝通的角色。
9. 網路、通訊科技、多媒體的運用整合：近來網路、3G通訊的普及，不論就資訊教育課程融入，為電影拍攝製作或活動設計融入已蔚為風氣，高中職階段學生不論設計開發或應用，都是最具有潛在能量值得加以引導推廣。

(二) 訪評後整體建議

1. 受評單位

- (1) 多數學校都能依規定成立交通安全教育委員或交通安全教育推動工作小組，聘任相關委員、顧問、擬訂相關執行計畫並定期開會，惟多數學校對於執行過程、成果、會議記錄，未具體整理留下影像或書面記錄，建議各學校對於執行過程應有具體提案討論與詳細之會議紀錄，並作為議案決議之行成效追蹤考核依據。
- (2) 通學方式之調查建議設計問卷，由學生無記名自填，甚至包括教職員工也應列入調查分析，內容除針對交通工具使用外，建議考量包含自填之交通事故與違規狀況，以利更進一步掌握師、生所面臨的交通安全概況，日間部與進修學校應分別統計分析，完全中學部分亦應針對國、高中部應分別統計分析，上學放學亦應分別統計分析，並據以研訂有效路隊路線指派、校內停車供需管理、校專車路線容量與導護人力規劃提供。
- (3) 多數學校都能對學生上、放學使用交通工具與方式進行調查統計，並留有紀錄可查，多數學校能在空間上做好人車分道，部分學校礙於校園空間與道路環境限制，只能做到上、放學透過交管人員協助達到人車分道目標。
- (4) 高中階段學生以自行車為上、放學交通工具有一定比例，雖現行交通法令並無強制戴安全帽之規定，惟就騎乘者安全保護的觀點，安全帽可以保護騎乘者頭部免於或減輕碰撞傷害，騎乘自行車戴安全帽值得推動，就教育的觀點強制佩戴安全帽之作法，可走在立法強制之前，並透過相關活動對其施以騎乘訓練，且能在自行車停車場適當處所提供簡易維修設備，如充氣設備、油壺、起子、扳手等，並在適當的機會進行簡易維修講解宣導。

- (5) 針對機車騎乘知識的培養，可安排相關自行車、機車騎乘體驗與訓練活動，加強無照騎乘機車及騎乘機車、自行車應戴安全帽之宣導，並對高年級同學輔導考照，或洽請監理站所提供下鄉到校考照服務，此一作法已為公路監理單位所認同接受，惟各校應主動調查需求向監理站所提出申請，並協請地方衛生單位配合辦理體檢工作。
- (6) 學校應主動積極發掘學校週邊交通安全環境，諸如週邊交通動線調整、交通管制設施增設或改善，建議學校規劃提案或提請各縣市政府交通主管機關、道路交通聯席會報辦理會勘規劃改善，此一交通改善案涉及地方政府權責，應加強與地方主管機關協調聯繫。
- (7) 有關校園交通安全情境設施布置、進出校園動線規劃人車分道、規劃學生家長接送區，最好配合道路交通標誌標線號誌設置規則之規定，與實際的道路交通環境作密切的連結；在校外交通流量大、道路可利用空間有限的情況下，協調公車，學校規劃專車與家長接送車輛入校內接送，以免車輛停等堵塞道路影響交通順暢，將交通問題內部化處理，兼顧安全與效率，對外部交通影響衝擊低。
- (8) 交通安全教育相關教材、媒體，應配合交通安全教育專業教室做好蒐集、典藏、管理並充分運用，提供各相關課程教師施教運用，並擴展推動至其他學校(如鄰近的國中、小、幼稚園)或社區團體，發展方向可朝數位典藏與網路連結。
- (9) 評鑑項目中有交通違規、交通事故統計分析，主要目的在於透過統計資料瞭解各學校交通安全狀況，多數學校以事故並非發生在上、放學途中或未發生事故而未顯現統計資料，建議結合校安通報資料、學生保險理賠申請資料、學生請假資料，進行事故資料統計分析；至於違規資料則可以警察單位通知的勸導或舉發案件，或校外會聯巡違規記錄，或學生糾察、交通服務隊、教官所登記的違規資料進行統計，並加以追蹤輔導。
- (10) 交通安全教育活動的發起單位可以是班級，可以是社團，可以是學校，可以主被動的結合校外社團，或由教育主管機關發起，宜注重其效果多樣化、不拘形式，以生動、活潑的方式融入於各種教學、節慶、競賽、表演活動之中，甚至結合社區特性、交通特性，將校園交通安全教育活動擴展至校外。
- (11) 各校幾乎都有「交通服務隊」的組織，協助師生上、放學交通安全的維護工作，建議擴大遴選優良學生組成，讓多數的人都有機會參與，並給予服務隊同學充分訓練講習，讓同學能由參與中體會交通安全之重要性與塑造其維護交通安全的使命與責任感。
- (12) 主管機關規定對於校車、通學專車，學校相關人員行前必須依車行車簡易紀錄表檢查車輛，而多數學校將檢查工作轉由車路隊長每日執行紀錄，惟部分內容涉及車輛保養及車輛結構專業知識，除應建請教育主管機關修正表格外，建議此部分由車輛管理單位(客運公司)相關人員負責查核，學校專人(如教官、老師)則負責覆核工作，學生僅就駕駛員之行車行為與車輛行駛中之一般狀況加以紀錄，避免流於形式。
- (13) 學校應鼓勵學生上、放學使用大眾運輸工具，為提升學生上、放學通學品質與交通安全維護，在擁有大眾運輸工具的地區，可加強協調公車、客運業者於上、放學期間可朝公車專車化方向辦理，並提供到校載客及

票價優惠服務，學校更應依學生居住區位、放學後目的地等主動規劃調整專車路線、數量。

- (14) 在具有「交通、汽車修護、物流…」相關職業類科、學程的職業學校，該科系、學程的相關專業老師、學生，應本其專業協助交通安全教育活動推動，成為種子師資、人力。
- (15) 市政府教育、交通、警察相關機構，對學校推動交通安全教育推動，主動積極協助執行。
- (16) 校園交通情境布置或交通安全教育資訊之提供，其設置或張貼往往與校園整體之美感或建物設施存在衝突，必要時可朝學習角落、資訊走廊等方式布設。
- (17) 鑒於近來倒車輾壓幼童事故發生頻傳，除專用停車場有一定的動線規劃外，對於會有學生、行人出入處所，應要求停車時將車頭朝外，以提升校園交通安全。
- (18) 隨著社區型學校發展趨勢與自行車使用風潮，學校除應落實自行車騎乘安全教育外，對於騎乘自行車應具備的行車安全裝備與保養維護教育亦應著手推動，如禁止加裝火箭筒、夜間行車必須有燈光設備、一般需有車尾燈或加裝反光片等觀念，對於使用競技型自行車為通學工具應加以禁止。
- (19) 學校在輔導成立交通安全社團部分，通常會以協助交管、導護的交通服務為基本班底，事實上可以擴大其他社團以活動參與方式，協助推動交通安全教育。
- (20) 有關評鑑程序中的簡報，可以不拘泥於傳統簡報，部分學校會以事先製作之多媒體播放是為特色，惟仍應提供簡報書面資料備查，否則評鑑委員雖專心聆聽、觀賞，但卻無法一心多用詳加記錄。

2.教育主管單位

- (1) 交通安全教育施教過程，如有必要進行成果測驗，有關交通安全常識、宣導法令等測驗題之命題設計，建議教育主管機關會同交通主管機關，建立相關題庫資料供各級學校運用參考。
- (2) 在欠缺公共交通工具服務的地區，因學生住山區或分佈廣闊，學生通學不便，建議購置校車或寬列租賃車輛經費辦理交通車(學生專車)，或提供學生住宿空間。
- (3) 交通安全教育的推動工作，依業務行政區分可能劃歸學校的學務處，目前各高中職學校大部分的責任都落在教官身上，經常面臨教官工作負荷問題，部分的學校(直轄市、部分私立學校除外)也面臨到推動交通安全經費拮据的窘境，在人力、經費受到制肘的狀況下，有心推動交通安全教育活動的老師，常有力不從心之憾，建議相關主管單位正視此一問題。
- (4) 建議交通部或教育部辦理運用現代化的生活科技設備，由學生自行籌畫設計記錄拍攝交通安全教育宣導影片競賽、或宣導影片製作甄選，並將比賽或甄選結果擇優給獎表揚，附掛於交通安全教育資訊網站，供各級學校交通安全教育運用。
- (5) 主管機關規定對於校車、通學專車或校外教學活動交通車，學校相關人員行前必須依車行車簡易紀錄表檢查車輛，惟部分內容涉及車輛保養及車輛結構專業知識，此應為車輛定期檢驗與保養維護事項，建議修正表格內容以為落實。

- (6) 在技職教育體系中，經常以學生畢業前取得「證照」的張數作為教育成效，技職教育與職場的聯繫至為密切，應將交通安全視為「工、安、衛」之一環，建議將交通安全教育納入工廠安全衛生教育的內容，並將汽、機車駕照取得列入職業證照評鑑項目。
- (7) 訪視評鑑之目的主要針對交通安全教育實施計畫、執行之考評，屬預防性的交通安全維護策略，在眾多學校無法一一考核評鑑的狀況下，建議應有另一管道，對面臨交通安全威脅或具有事故發生結果事實的學校，進行交通安全的掃瞄、診斷與改善。
- (8) 教育主管機關應以實際行動支持、支援各校推動交通安全教育，高中職學校的教育主管機關，在一般縣市通常非屬縣市政府，建議交通安全教育工作推動應在地化，縣市政府有責任致力於高中職學校交通安全教育推動。
- (9) 高中職學校依其辦學單位之性質，可區分為國立、市立、縣立與私立，現交通安全教育評鑑工作之進行，中央教育主管機關主辦，直接對所屬中部辦公室、直轄市政府、縣市政府行文，不論在交通安全教育推動事項的傳達，或要求提報參與年度受評學校，往往忽略到縣市政府屬的縣立高中，再據往年執行評鑑工作的經驗，除非私立學校主動要求受理評鑑，否則私立學校也被忽略，只能透過評鑑小組透過抽選機制加以補足，為使交通安全教育推動不因主管機關差異而產生執行上的落差，此一現象在改組後交通安全教育在中央主管機關事權明確歸屬教育部終教司，高中職學校在地方由各直轄市教育局、國教署協調整合已大為改善，後須需要努力的是如何讓私立學校也積極參與受評工作。
- (10) 高中職學校學生通學交通工具，因欠缺大眾運輸工具、課前、課後活動需求，需使用個人運具，部分高中職學生因未滿考照年齡，若騎乘機車會有無照駕駛之問題，這是家長、學生、學校乃至於社會所應有的共同認知，固然應該禁止學生無照騎乘機車外，從大眾運輸的提供、活動交通問題的解決才是根本解決之道，另外，提前讓學生學習、熟悉機車騎乘、操作、交通法規概念，則是教育策略上應該致力著墨的。
- (11) 交通安全教育是生活教育、生命教育、全人教育的一環，在注重人格養成與生活能力的培養的前提下，升學考試有生活化的趨勢，為了對生命的尊重與保護，建議升學測驗在生命意義認知保護、生活能力與社會人文的試題，應適度融入交通安全議題。
- (12) 完全中學的學務人力結構，教官人力配屬依高中部學生班級數比例配置，但教官通常負責生輔業務，而多數的時間、精力卻投入在國中部是普遍現象，造成教官工作負荷，究竟是制度面或是執行面的問題，建請主管機關尋求改善之道。

3.交通主管單位

- (1) 因應新交通設施興建、通車使用，交通(道路、公路)主管機關除應廣為宣導外，宜針對地區特性、交通衝擊，因地制宜強化當地學校之交通宣導與教育。
- (2) 地方交通主管機關應主動關懷改善校園週邊交通安全環境，對於各級學校研提交通安全改善提案應充分重視，諸如交通管制設施的增設、維護，通學巷、遊戲巷、通學步道系統的規劃設計。

- (3) 針對臨考照年齡學生之機車騎乘知識的培養，監理站所目前已提供學校申請協助相關自行車、機車騎乘體驗與訓練活動，並主動下鄉到校提供高年級同學考照服務，接下來的任務應是因應機車考照制度變革，強化機車騎乘安全教育內容與協助學校落實實施，有關考照之體檢建議交通部在道安委員會協請衛福部建立地方衛生單位配合辦理體檢工作之機制。
- (4) 都市地區具有完善的大眾運輸系統，交通主管機關應督促業者提供充分的乘車資訊與增加服務供給；在偏遠地區交通主管機關應督促業者加強運輸服務，藉以滿足學生通學需求。
- (5) 在「節能減碳」的呼聲中，騎乘自行車的風潮興起，某些地區因地形特性或欠缺完善的大眾運輸工具，不論學生或民眾騎乘自行車的比率將逐漸上升，為避免與其他車種競駛，建議妥為規劃自行車道系統以維護其行車安全。
- (6) 高中職學生就學距離加大，除入學社區化發展外，無可避免會產生通學的交通安全問題，以大眾運輸交通工具完成通學旅次之輸運，對學生通學交通安全是有明確的正面效果，在都會區有完善的大眾運輸系統，學生搭乘使用方便固無問題，惟應加強大眾運輸轉乘計畫、路線規劃設計、既有「公車路線學生專車化」、引導學生使用大眾運輸及避免使用個人運具，尤其是機車與家長接送。在非都會區則是由行駛校專車做起，或聯合鄰近學校共同經營校專車，在經營一定成果後學校應發動由交通主管機關適度介入，將「校專車路線公車(共)化」，可以減少因校專車經營、行駛，所衍生的採購管理、車隊管理、停車問題、交通衝擊等問題。
- (7) 新興都會地區公共運輸路線規劃，公共運輸主管機關交通應突破過去以行政中心為公車路線起迄點或連結點設計概念，改以交通旅次產生與吸引的基本概念，正是學校學生通學需求為起迄點或連結點，設計發展通學型公車路線或接駁路線。
- (8) 有關家長接送區的規劃設計，為方便自小客車停靠進出，其規劃長度建議應以3個車位長度以上，即至少15~20公尺，再視當地路況與交通特性是當調整。在高停車需求已規劃停車格路段，以設置「禁止停車標誌」加掛「家長接送區禁停時段」附牌方式處理；在漆繪紅線禁止臨時停車路段，則以設置「禁止臨時停車標誌」加掛「家長接送區實施時段除外」附牌方式處理；在未禁止停車且未規劃停車格位路段，則以設置「禁止停車標誌」加掛「家長接送區禁停時段」附牌方式處理；在漆繪黃線禁止停車路段，則以設置「家長接送區」標誌牌處理。其設置位置選擇應考慮到學生行走的庇護與接送車輛的運行順暢。
- (9) 通學號誌系統的建置：學校週邊因通學需而設置的號誌，號誌應逐漸納入通學號誌時制設計，即離峰時間以閃光號誌運作，上放學時段由號誌控制系統自行運作，減少導護人員手控操燈動作；對於一般因交通管制需求設置的號誌，考慮於上放學時段針對上放學需求微調號誌時制設計，或增設行人專用通行時相，並配合交叉型行人穿越道標線繪制。

4.民政單位

- (1) 地方政府民政單位辦理市民免費公車，建議應針對通學、通勤、購物、洽公、休閒、就醫、...等功能性需求，加以規劃路線、時間、停車站、...，學生通學路線在無其他公共運輸服務的情況下，應為基本規劃條件。

5.衛生單位

- (1) 近年推動的監理站所到校考照服務，其中有關考照健康檢查部分，建議可以協調地方衛生(所、站)單位配合辦理。

三、各校評鑑意見

(一) 臺北市立大同高級中學

1.學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於臺北市中山區長春路167號，校地面積63,332平方公尺，東側靠近建國北路、北側有民生東路、西側倚近松江路、南側學校大門緊鄰長春路及伊通街交會處，附近區域多屬住商混合，學校大門臨近四平商圈、長春影城、長春國小及六福客棧。大門步行至捷運松江南京站(松山新店線)約3分鐘，側門步行至捷運行天宮站(中和新蘆線)約1分鐘，公車路線四通八達，交通便利。校園東西長約200公尺，南北長約170公尺，週邊有完善的人行步道系統。學校大門位於長春路與伊通街交叉口、側門位於民生東路二段164巷內，學生上、放學時段均由大門及側門進出。上、放學時段各鄰近重要路口均有交通警察、義交、教官、學生交通服務隊及導護志工(長春國小)等協助維持交通秩序，有效改善交通順暢，並降低事故發生的機率。現有教職員212人，學生2,621人，上學搭乘公車、捷運有1,627人(63.6%)，家長接送549人(21.4%)含汽車343人、機車206人，步行347人(13.6%)，自行車35人(1.4%)，騎乘機車2人(0.1%)；放學搭乘公車、捷運有1,540人(60.2%)，家長接送586人(22.9%)含汽車373人、機車213人，步行397人(15.5%)，自行車35人(1.4%)，騎乘機車2人(0.1%)。校內規劃有汽車停車位121個，機車停車位52個，自行車停車位20個。

2.訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，聘請校外、社區或地區交通、警政、捷運站、里長等單位人士為委員或顧問，納入學校一級主管及學生會代表，組織健全、定期召開會議，併有會議記錄可查。
- (2) 在校長的帶領下，有非常專業的教育團隊規劃設計交通安全教育內容，自評表執行情形十分詳細，受評資料的準備內容豐富詳盡，整理井然有序、項目分類清楚，皆按評鑑表項次順序排列，內容豐富詳盡，亦有教官協助說明各評鑑項目資料，完整呈現各項執行成果。
- (3) 主動協請交通主管單位，針對校門及側門影響學生上放學的危險因子，均能擬定因應對策，並結合學校、里長、民意代表及政府部門力量共同改善校園週邊通學環境，塗銷部分停車格提供家長接送學生時暫停使用，並於「大門設置家長接送區」、「側門通學專用步道」等積極改善作為，並落實校園人車分道、停車管理、無障礙設施整備、旋轉門管控等積極作為，創造學生良好的通學環境，大幅提升師生通學安全。

- (4) 交通安全教育情境的多方營造，包括地面繪製的情境模擬專區、學生作品展示、大圖輸出佈置、交通立牌類等，提供學生豐富的學習環境。結合校園空間規劃「交通安全情境模擬專區(以長春路與伊通街口模擬情境)」、「交通安全教育宣導專區」及「交通安全教室」等，並將內容納入學生優良創作及交通安全教育活動花絮等，建立交通安全資訊交流平臺。
- (5) 普遍落實交通安全教育融入教學，結合數學(計算內輪差)、英文(交通標誌)、地理(印度的交通安全)、生活科技(內輪差模型)、全民國防(安全帽)、護理(事故傷害救護)、體育(自行車的騎乘)等各科教學實施，兼具理論及體驗，部分課程有內容詳實具創意教案規劃，藉由學習過程將交通安全教育潛移默化。
- (6) 為學生規劃及設計多元活動，包括學生擔任交通安全大使宣導安全騎乘UBike、英文歌唱比賽、校慶活動結合「創意接力比賽」、「金安快易通闖關」等活動、參加校外自行車體驗研習、參訪捷運站、臺北機廠體驗逃生安全等，吸引學生積極參與。協請交通、監理、警政及山葉崇學基金會等單位(機構)辦理各類型交通安全講座、機車安全駕駛課程等，使交通安全常識深植於同學心中。
- (7) 重視與學生的溝通及善用宣導管道，包括學校網頁宣導、大同交通安全專區粉絲團、讓學生對學校交通安全教育評分等，各項會議宣導資料結合「QR Code」連結至「臉書-大同交安專區」，擴大與師生的連結並即時接收最新交安資訊，學生反應好且給予高度評價。
- (8) 全面辦理相關交通安全教育宣導競賽，例如：交通安全創意海報、交通安全創意標語、國文寫字比賽結合交通安全主題等，讓學生從活動教育層面中增加對交通安全的認知，優良作品推薦參加臺北市或全國比賽，102學期推薦學生榮獲臺北市第三名。
- (9) 學校設有交通安全教室，除陳列交通安全相關宣導教育教材，另有由學生自製的認識交通標誌遊戲軟體，真正做到寓教於樂，值得推廣與學習。
- (10) 學校及週邊中小學在維護通學的緊密互動下，加上學校在教學及環境優良，很有條件發展成為交通安全教育「向下扎根、向上延伸」的示範地區。
- (11) 感念已故校友黃文揚在交通服務隊的熱忱，家長特設立「黃文揚同學交通服務獎學金」，定期頒發獎學金鼓勵交通服務隊的同學。
- (12) 建立完整交通安全教育網站，連結資訊豐富，資源分享。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 很多課程皆有配合融入式教學，惟部分課程欠缺完整教案，可逐步開始整理，以利教學經驗傳承，並收持續精進之效。另建議交通安全教育相關課程應設計有回饋單，以了解學生吸收情形，作為後續課程修正之參考
- (2) 辦理各項交通安全藝文競賽時，建議不同班級指定不同的主題，可以讓學生接觸不同的交安主題。交通安全教育靜態藝文比賽的得獎作品，可公開展示於全校師生經常性出現的地點，例如：交通安全情境走廊、公告欄、學校圍牆等。或者，進而可以製作為各種文宣品，發放給學生，既可鼓勵學生又可收到宣導的效果，兩全其美。
- (3) 學校將海報及四格漫畫得獎作品製成掛圖，懸掛於校園廊道，作法甚佳，美中不足未呈現作者，建議可將班級、姓名浮貼上去。另可擴大發揮作

品價值，做成相關宣導文宣，除能因學生榮譽感而提高學生的參與，更能延伸交通安全宣導效果。

- (4) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段佈設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。樓梯為學生下上樓層時所使用的區域，為避免學生觀看分心影響行進安全，不建議將宣傳內容張貼於此。
- (5) 高中內校園危險地圖，若能加註提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全等，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。

(二) 國立鳳山高級商工職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於高雄市鳳山區文衡路51號，距高雄市中心區約7.4公里，位處高屏工商都會區中心，佔地約7公頃，東側學校大門面臨文衡路，南臨文化路設有側門，北側臨台1省道建國路、西側為文明街，地區內重要交通要道有青年路、文衡路、澄清路、建國路、文化路等連接交通相當便利。緊鄰鳳山火車站、澄清湖風景區，並與鳳山市區、澄清湖棒球場比鄰。現有教職員219人，學生2,626人，學生上放學約有727人(27.7%)搭乘校專車，搭乘火車、公車有567人(21.6%)，家長接送491人(18.7%)含汽車143人、機車348人，開車3人(0.1%)，騎乘機車183人(7.0%)，步行189人(7.2%)，自行車466人(17.7%)。上學實施人、車分道，步行學生由文衡路經大門進入學校，家長接送區設於文衡路之側門至建國路二段，劃分一、二、三年級三區，下車後經由大門進入校區，騎乘自行車、機車由文化路側門進入學校，搭乘專車及大眾交通工具學生上學時專車由文化路轉文衡路下車，由校門進入校區；放學實施人、車分道，家長接送學生出大門左轉步行至文衡路側門至建國路二段的家長接送區，騎乘自行車、機車者側門放學，搭乘專車於放學前停放於校內，學生至各路線停放位置搭車離校。學校內規劃有校專車停車位32個、小客車停車位79個、機車停車位75個、自行車停車位534個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，納入學校一級主管及學生糾察隊長，並聘請校外、社區人士為委員，包括警察分局長、交通組長、派出所所長、捷運站、火車站、高雄客運鳳山站長、文華里里長、家長會長等，組織健全、定期召開會議，擬定具體推動計畫併有會議記錄可查。
- (2) 主動積極改善校園內外交通安全環境包括：校內人車分道標線、文衡路側門、車棚監視器、文化路側門反射鏡，及大門左側攤販違規占用問題，函請交通局及交通隊規劃協助設置交通號誌及改善標線設施，維護學生安全。
- (3) 排定交通安全宣導「日、週、月」，利用無(有)聲廣播、發放通報等方式於中午用餐、放學時段及升旗、週會等集會場合加強宣導並列入工作行

事曆中落實實施，以交通安全宣導為主題，結合學校招生用各項宣導品(面紙、L夾、紙杯、礦泉水)中融入宣導，擴大宣導效果。

- (4) 由糾察隊結合管樂社、童軍社、康輔社、熱舞社、街舞社、美舞社、電音社、Cosplay社、海報製作社、糾察隊等社團，發起「為愛啟程-交通宣導快閃活動」、「為愛啟程-鳳商嘉年華交通安全踩街宣導活動」，以整合性的主題及學生社團資源將交通安全教育推廣至社區及家庭。結合校慶活動，以「為愛啟程交通安全你我有責」為主題，辦理交通安全創意繞場宣導活動；配合交通局聖誕節活動，於鳳山轉運站以「捨舊立新、行車平安」為主題，融入交通安全宣導活動，擴大宣導成效；由生活輔導組組長輔導違反交通安全同學，以稻米為題材，辦理「為愛啟程-生命教育交通安全扎根活動」，讓同學體會生命的可貴，將交通安全觀念融入生命教育中。
- (5) 交通安全宣導以多元及創意的宣導方式，包括：酒醉體驗、交通安全九宮格、交通安全大富翁遊戲、交通安全急急棒、利用紙傘、扇子、空酒瓶、葫蘆為題材，製作做成「交安傘、危險散、平安歸、幸福來」等交通安全宣導主題，增加學生學習興趣，提升宣導效果。
- (6) 結合學校特色，由學生、老師、工友、技士等製作平安船、平安歸(龜)來、平安鎖、大王爺爺說故事、美濃紙傘、平安扇、平安葫、交安娃娃、瓶中惡魔等與交通安全相關宣導作品；辦理校園圍牆彩繪交通安全宣導壁畫，除可美化校園，更能達到宣導效果。
- (7) 鼓勵學生騎自行車戴安全帽，由家長會及校友會出資完成70座自行車架，讓有戴安全帽同學優先停放；運用機械科同學專長擔任鐵馬醫生，於大門口設立自行車簡易維修站，並調查學校週邊自行車店製作分佈位置圖設置於側口供同學參考運用；另由家長會贈送自行車安全帽300頂，免費供學生領用，提高學生戴安全帽意願。
- (8) 教官室及機械科老師以「定向樂活贏健康、結合運動效果佳」為主題，舉辦定向越野活動，透過尋找交通標誌，進而認識交通標誌，將交通安全宣導結合定向越野運動，加深同學印象。
- (9) 交通安全宣導多元化宣導方式(酒醉體驗、交通安全九宮格、交通安全大富翁遊戲、交通安全急急棒等)；活化教學成效，由學生研發關鍵拼圖、記憶大考驗遊戲軟體，自製模擬之鐵路平交道、交通安全小博士、內輪差教具教材等，引發學生學習興趣，提升教學成效與宣導效果。
- (10) 每學期辦理交通安全才藝競賽(安全帽創意比賽、交通安全LOGO設計比賽、創意口號、漫畫、書法、海報、壁報)，並將優秀作品陳展於圖書館交通安全宣導專區、情境走廊及交通安全教室暨資源中心，擴大宣導效果。結合社區資源於火車站、地下道、公車站、文華里辦公佈欄等地區，陳展交通安全才藝競賽優勝作品，將交通安全教育推廣至社區，從點到面的全面強化交通安全教育的正確觀念，讓社區與學校一起成長。
- (11) 與轄區文山派出所簽定校園安全約定書，加強校區週邊巡邏，與校園週邊商家協調成立導護商店，學校側門鐵門上張掛校外危險地圖、愛心服務站及鐵馬驛站地圖，提供學生校外安全資訊，作法甚佳，值得推廣與供他校參考。

- (12) 學校函請高雄區監理所立校辦理機車現地考照服務，除可提升考照合格率，更可避免因至監理機關考照所造成無照駕駛，也顯見學校對交通安全的重視。
- (13) 建立完整交通安全教育網站，連結資訊豐富，資源分享。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段佈設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣，張貼在校園廊道兩側，宣導效果較不理想，建議張貼於廊道如能面對行進方向更佳。
- (2) 利用網站發布交通安全教育宣導資訊，用心值得肯定，但設計內容較偏向單向的制式宣導。建議可與其他主題合併，例如：校安通報、對學校公共事務建議，並增加雙向交流、留言回復的方式，可提升學生提問及參與度，並從中瞭解學校的規劃理念。
- (3) 可以強化對學生違規事件的分析及改進措施，以瞭解不同年級的學生在學期內的違規行為分佈(如：未戴安全帽、不走行穿線、自行車裝火箭筒等)，以針對不同的行為擬訂改進措施，例如：心得寫作、自身經驗分享、課堂活動、愛校服務及義工宣導等，強化學生的安全意識及守法觀念，加強宣導無照駕駛的危險性，加強親師合作，以杜絕類情再次發生特別應強化進修學校之交通安全教育。
- (4) 可將肇事分析的數據分析製作學校的危險地圖，指出校外的鄰近通學路段路口，提醒學生應該注意的地方，建議向轄區警方索取學區內交通事故資料(含路段、時段、車種及肇因等)，予以分析，再據以向師生宣導，較能達到防制效果。
- (5) 交通安全融入教學設計有11科，惟只呈現照片，缺教案，建議可逐步開始整理編寫教案，以利教學經驗傳承，並收持續精進之效。

(三) 嘉義縣私立萬能高級工商職業學校

1.學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於嘉義縣水上鄉萬能路1號，緊鄰台1號省道與嘉朴公路，距離鄉行政中心約1.5公里，藉由萬能路對外聯絡，附近各3公里處可連接中山高速公路與82號東西向快速道路交通便利，校園四周皆為農地環境單純。現有教職員107人，學生2,260人(含建教公司300人)，學生上放學有1,685人(76.2%)搭乘專車(租賃38輛)、搭乘火車有48人(2.2%)、家長接送52人(2.4%)，步行92人(4.2%)，自行車35人(1.6%)，建教住宿生有300人(13.6%)。上學期間自行到校同學行走紅磚道至各教室，校車進校門後採逆時鐘方向繞行校園停車讓學生下車，放學前交通車提前30分鐘順時鐘方向停放校園道路，採車動人不動、人動車不動管制方式，步行、騎自行車、家長接送學生先行離校，交通車再依序駛離校區。校內規劃有校車停車位12個，汽車停車位93個、機車停車位54個、自行車停車位40個。

2.訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，納入學校一級主管，並聘請校外、社區人士為顧問，包括家長會長、水上、南靖派出所所長、龍德村村長、校外會督導等，組織健全、定期召開會議，擬定具體推動計畫併有會議記錄可查。
- (2) 積極改善校內外交通安全環境與設施，協請嘉義縣政府及水上鄉公所針對學校附近主要道路實施會勘及改善，增設交通安全設施，校內繪設行人專用道及自行車優先道，校門口兩側設置閃黃燈警示往來人車，設置家長機車接送區，以維護學生上下車安全。
- (3) 由學生設計的「萬能安全熊」做為學校宣導交通安全的主角，設置交通安全「精神堡壘」、「萬能工商鐵金剛」裝置藝術，於校內多處地方搭配佈置，並示範用路行為提醒，增進學生遵守交通安全之觀念，形象可愛容易獲得學生注意及親近，創造角色十分成功。
- (4) 為顧及學生通學需求，對於搭乘專車的學生注入不少資源，計租賃專車38輛，行駛路線遍及雲嘉南地區，各車依據總務處及學務處律定之路線及站別行駛，並定期實施檢查，以維持校車上放學的秩序及安全；對通學路程較遠之學生提供免費宿舍，免去每日交通往返之不便；積極改善校內外的標誌標線及號誌，以提昇學生通學安全，塑造良好用路環境。
- (5) 由各科系及學群所展示的課程融入交通安全教育，包括汽修科、觀光科、多媒體、造型、電機等，結合科系特性製作多樣化的作品，包括專題報告、技藝、電子實作及車輛改造等，呈現學生的創作力，指導老師的教案也顯示融入教學的用心及細膩，部分學生作品值得作為全國性的交通安全宣導內容。其中，觀光科透過觀光旅遊設計的課程，讓學生分析使用不同交通工具之安全性及應注意事項，充分融入。且要求學生撰寫學習心得，了解學生學習成效，為一相當成功之交通安全教育教案。汽修科因應時代趨勢潮流，車輛修護課程涵蓋自行車、機車、汽車、工具機械，兼顧市場與需求與生活科技發展。
- (6) 能自製屬於學校的交通安全宣導教材，編製「交通安全教戰手冊」提供教職員及學生參考；由主任教官設計的「交通安全萬能公園」教案，藉由互動式的觸控螢幕展示，使學生瞭解校內環境特性及各種運具的知識，「交通安全線上遊戲」透過多媒體展示方式的宣導模式，值得其他學校參考。
- (7) 善用科系的資源及場地，汽修科學生設置自行車維修站，協助校內自行車的維修，研製太陽能車及電動車等概念車，於週會期間向全校宣導交通安全與綠能觀念，規劃場地協請嘉義區監理所到校辦理交通安全講習及考照，展現學校關心及便利學生的用心。
- (8) 自製交通安全情境模擬教具，用於教學提升學生對於車禍現場處理及內輪差等認知；由學生自製交通標誌宣導牆，經由資料蒐集到製作，印象深刻，以讓學生達到教育效果，值得推廣與他校學習；圖書館展示陸海空相關交通安全的VCR，交通安全知識的灌輸超越一般的道路交通。
- (9) 協請水上分局第五組提供99至103年嘉義縣水上地區交通安全事故數據，藉以分析事故發生熱點事先防範及宣導；與區警局簽訂維護校園安全支援協定書，於學校辦理大型活動或人車潮較多時派遣員警協助管制

交通，並不定期協助交通安全及校園安全狀況協處；善用社區資源，協請地區警局及消防隊不定期到校入班宣導，以提升學生交通安全觀念。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校在校門口前之萬能路兩端設有閃光號誌，惟該設施未能依據道路交通標誌標線號誌設置規則設置，建議向縣道安會道安會提出申請協助設置。
- (2) 有關校內人車動線規劃，目前上學校車係逆時針方向進校、放學係順時針方向進校，停車格位係時針方向進校設置，但進校門後之標線設置係採雙向設置，建議學校應重新考量依常態行向設置，上、放學校車如仍維持不同行向，則以臨時管制設施輔助管制。
- (3) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段布設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。
- (4) 學生的通學自行車，發現有1部有裝火箭筒，另有幾部缺車尾反光片(燈)，建議，請學校應從安全角度加強宣導與要求，如經費需可，亦可考慮購置車尾燈分發自行車通學生使用，以確保交通安全。
- (5) 學校向警察機關蒐集99~103年交通事故統計資料，列有5處易肇事路段(口)，可以利用肇事資料製作校園危險地圖，除了點出危險因素外，應統計列出車種、時段、路段及肇事因素，再據以向師生宣導，對於交通事故防制較有助益。
- (6) 交通安全教育靜態藝文比賽的得獎作品，可公開展示於全校師生經常性出現的地點，例如：交通安全情境走廊、公告欄、學校圍牆等。或者，進而可以製作為各種文宣品，發放給學生，既可鼓勵學生又可收到宣導的效果，兩全其美。
- (7) 可以增加學生的參與及促進互動，如學校交通安全組織可以邀請學生會主席、交通安全服務隊等，除了可以讓學生反映校內交通安全環境及學生違規行為等，也可以藉由參與學校事務了解學校在交通安全的規劃及想法，並協助學校宣導；校內精神堡壘的設計也可以從純粹展示性轉化成學生可以祈願、期許的方式懸掛祝福卡片；或者是舉辦班際交通安全競賽，期許整學期班上同學無受傷等。

(四) 國立善化高級中學

1.學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於善化區大成路195號，往東跨過鐵路接成功路連接臺1省道，往西連接建國路、中正路，為往大內及安定之東西向主要幹道，交通流量大。西側有信義路、東側、南側則為興華路所環繞。現有教職員107人，學生1,026人，學生上放學有211人(20.6%)搭乘專車(規劃有6線交通車)、搭乘大眾運輸交通工具具有129人(41.8%)含火車246人、公車客運183人、家長接送139人(13.5%)含汽車78人、機車61人，步行110人(10.7%)，自行車121人(11.8%)，騎乘機車有16人(1.6%)。教職員搭乘大眾運輸交通工具具有22人(22.4%)含火車20人、公車客運2人、自行開車40人(40.8%)，騎乘機車有15人(15.3%)，步行1人

(1.0%)，自行車20人(20.4%)。騎乘自行車、機車由西側門經由信義路進出，步行、家長接送由大門進出，家長接送區分設於大成路臨信義路、興華路口近學校路側，交通車停於藝能館前停車場由西側門進出。規劃有大客車停車位6個、汽車停車位100個、機車停車位80個、自行車停車位150個。

2.訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，納入學校一級主管及相關人員，並聘請校外、社區人士為顧問，包括家長會長、善化派出所所長、坐駕里里長、善化火車站、麻豆監理站站長、天晨遊覽車公司代表、校外會督導等，組織健全、定期召開會議，擬定具體推動計畫併有會議記錄可查。
- (2) 學校針對易肇事路段，有研提改進措施，找相關單位會勘，協助改善校園週邊路段標誌、燈號整建事宜，作法甚佳。
- (3) 將大成路校園圍牆退縮、改善為穿透式的設計，加寬人行道、設置「文開步道」，增進步行上下學學生的安全性。設置「女性優先停車區」確保夜歸女性同仁停車安全。採分地、分時方式進行人車分道，確保學生上放學安全。
- (4) 實施校際交流委請臺南高工板金科協助製作自行車停車架，不僅可以讓學生停放車輛更整齊方便，同時也可節省經費，並也提供板金科學生實習機會。
- (5) 學校在交通安全融入教學部分，計有全民國防(線上交通常識測驗)、國文科(桃花源人)、生活與科技(實用的APP程式)、英文(為樂趣為健康而騎)、數學(指數在生活中的運用)、公民科(行政法與生活)、歷史科(臺灣近代重大交通事件)科，顯見學校對交通安全教育的重視。
- (6) 設計交通安全APP，內容活潑趣味，能吸引學生興趣，可提供更多的學習機會；建立臉書「交通安全資訊站」以利公告相關或分享相關交通安全資訊或影片；利用Line建立「學生專車即時網」群組，俾利搭乘專車學生能與專車公司及教官保持綿密通聯，即時掌握專車狀況。
- (7) 學校於寒暑假前，除印發家長連繫函提醒交通安全，並利用簡訊系統傳達交通安全等注意事項給學生家屬，俾利共同維護學生休假安全，作法甚佳，值得推廣與學習。
- (8) 校外教學，請麻豆監理站派員蒞校協助對遊覽車安檢，作法甚佳邀請，麻豆監理站蒞校辦理「初考領機車駕照研習」以利輔導學生順利考取機車駕照。
- (9) 學校除將學生交通安全海報製作競賽得獎作品公開陳列展示，更難能可貴，是有將這些作品製成書籤發給師生，對激發學生榮譽感而提高學生的參與助益甚大，亦能延伸交通安全宣導效果。圍牆彩繪交通安全宣導壁畫，除美化校園外，更達到宣導效果。
- (10) 健康社設計健康飲食紅綠燈，並將其公布於椰林大道上，可供鄰近社區民眾在校活動的同時亦能以交通安全的理念了解到飲食健康的相關常識。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 校園腹地大、週邊連接道路單純，建議針對校內空間重新檢討規劃，使教學區、活動區、停車區、交通動線更為明確，以維校園內之空間使用安全。

- (2) 校門前大成路雖為雙向四車道，惟路側路幅空間有限，如欲設置家長接送區，應有相關管制與引導措施配合，為避免對大成路之交通衝擊，建議家長接送區可設置信義路、興華路，家長接送學生則可考慮側門進出，動線依環校順時針方向運行。
- (3) 學生交通安全漫畫及海報比賽得獎作品，可公開展示於全校師生經常性出現的地點，如交通安全情境走廊、公告欄、學校圍牆等，建議還可將得獎作品加上作者班級姓名，推廣運用製成書籤、大型海報、掛圖等文宣品，除正面鼓勵參與外亦可提高學生的榮譽感，產生交通安全宣導效果。
- (4) 學生通學自行車發現有3部裝有火箭筒，另有少數缺尾燈或反光片，機車發現有2部缺照後鏡，建議學校應加強宣導要求，以維交通安全。
- (5) 學校雖在學區內設有愛心服務站，惟缺少追蹤與檢討機制，建議學校在愛心服務站設置服務協助紀錄簿，如此可透過查閱紀錄情形，了解學生尋求服務協助情形，更利於檢討其存廢或增減。
- (6) 學校在輔導學生防制交通違規部分，雖有針對學生違規做檢討並訂出預防作為，惟未發現有違規情形的登記，建議學校可由上放學當中發現學生違規情形，予以統計分析，找出違規趨勢，再據以實施重點輔導，對於導正學生違規較有助益。
- (7) 對於交通安全教育推動委員之決議事項，建議持續追蹤後續辦理情形及分析其改善成效。

(五) 新北市立樹林高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於新北市樹林區中華路8號，校園方正，校門臨中華路有完整行人步道，西側為中華路12巷，北側、東側則為樹中二街所圍繞，東側有完整行人步道、北側則在圍牆邊以防撞導桿區隔行人步行空間，中華路往北接溪城路通往土城、樹林市中心區，往南連接中山路二段，通往山佳、鶯歌。鄰近有彭福國小、大同國小、樹林國小、文林國小、育林國中、樹林家商。現有教職員261人，學生高中部1,596人、國中部1,566人，高中部學生上學搭乘交通車281人(17.6%)，家長接送79人(4.9%)，步行1,231人(77.1%)，自行車5人(0.3%)，放學搭乘交通車423人(26.5%)，家長接送51人(3.2%)，步行1,117人(70.0%)，自行車5人(0.3%)；國中部學生上學搭乘交通車35人(2.2%)，家長接送81人(5.1%)，步行1,439人(90.7%)，自行車11人(0.7%)，放學搭乘交通車45人(2.8%)，家長接送73人(4.6%)，步行1,437人(90.6%)，自行車11人(0.7%)。校內規劃有汽車停車位105個、機車停車位100個、自行車停車位50個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，除納入學校一級主管外，令包括各處室組長、各年級導師、各領域老師、護理師、教官，並聘請校外、社區人士為顧問，包括家長會長、里長、分局代表、志工大隊長、志工導護隊長等，組織健全、定期召開會議，擬定具體推動計畫併有會議記錄可查。

- (2) 學校為完全中學，在簡報中列出了交通安全教育的精神、願景，並配合學校環境、軟硬體設施及師生以SWOT分析，顯示學校能根據優劣勢及機會威脅擬定相關交通安全措施，運用學校為完全中學之優勢，從國中開始紮根至高中，規劃相關交通安全教育宣導及依各年段適性完成領域課程融入教學主軸規劃。
- (3) 積極改善校內外通學環境，包括檢視危險路口配合標誌標線號誌改善，校園無障礙環境塑造，配合市府打造友善人行空間計畫(中華路人行道移除變電箱、公佈欄)，設置實體行人專用通學步道(樹中二街人行步道防護導桿)，中華路12巷口人行道斜坡設置、停車格位調整，調整校門口號誌綠燈秒數等，維護師生、行人通行安全。
- (4) 交通安全教育融入教學科目，包括英文(Traffic Safety)、數學(生活中的機率問題)、國文(醉翁不酒駕)、健康教育(安全達人我最行)、歷史(秦漢文化發展之罪與刑)等，內容具創意及深度，且有列出教案及學習單，有助其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。
- (5) 利用走廊空間設置交通閱讀角落，陳列人身安全相關書籍及資訊，布置相當醒目吸引人注意，又能充分利用空間，值得推廣與他校學習。
- (6) 由學生編製平安果創意音樂錄影帶，以帶動唱方式製作交通平安果交通安全宣導影片，內容活潑具蠻有創意，有助於宣導效果，值得推廣。
- (7) 學校針對交通安全設計「樹中是我家、安全靠大家」系列活動，設計交通安全走廊主題，結合杜鵑花季園遊會辦理交通安全相關競賽表演並結合警力向民眾宣導交通安全，還將宣導活動透過新北地區媒體採訪，值得推廣與學習。
- (8) 交通安全宣導深入社區，校門口有設置大型CMS電子看板，除了提供進入校園的師生有關交通安全訊息，亦能提供周遭社區民眾交通安全宣導；另輔導學生社團如交通樂活社、熱舞社，也深入社區服務共同宣導交通安全。
- (9) 利用資訊專長設置題庫，全面定期辦理交通常識線上測驗，測驗及練習人次達7,700人次，並分析各年級的成績及錯誤率，可以藉以了解學生交通安全知識不足之處，作為後續調整之參考。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校交通安全組織建議可增加學生參與，例如學生會主席、交通安全服務隊等，除了可以讓學生反映校內交通安全環境及學生違規行為等，也可以藉由參與學校事務了解學校在交通安全的規劃及想法，並協助學校宣導。
- (2) 可以強化對學生違規事件的分析及改進措施，以瞭解不同年級的學生在學期內的違規行為分佈(如：未戴安全帽、不走行穿線、自行車裝火箭筒等)，以針對不同的行為擬訂改進措施，例如：心得寫作、自身經驗分享、課堂活動、愛校服務及義工宣導等，強化學生的安全意識及守法觀念。
- (3) 交安樂活館的布置內容較多以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段佈設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。

- (4) 有關學校附近道路的危險地圖製作，可向轄區警方索取學區內交通事故資料(含路段、時段、車種及肇因等)予以分析，指出校外的鄰近通學路段路口，提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全等，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。
- (5) 實地訪查部分，較多教職員機車使用手把套，容易卡住油門或勾住其他車輛，建議應宣導避免使用；自行車有些生鏽及裝火箭筒，應宣導學生自行車正確的使用及保養觀念；交通安全標語宣傳應避免在階梯布置，以避免學生分心行進。
- (6) 簡報內容有部分須修正，如交通標誌誤稱為交通號誌，牌面是標誌，燈光是號誌，另外，在校慶創意進場，有看到號誌排列錯誤，號誌排列，由左而右，由上而下，應該是紅黃綠的排列。
- (7) 校園內汽車停車場，學校在停車格位做了相當貼心停車方向箭頭的提醒，惟靠圍牆邊的停車格位畫設是採朝內，建議為提升校園交通安全，停車格之規劃設計宜採車頭朝外為妥。
- (8) 資料整理，評鑑表內執行情形說明書寫詳盡，惟資料呈現未與之對應，多數以照片呈現，建議應按評鑑表訂項目逐一對應整理，始能為學校爭取較好成績。
- (9) 學校能自行創作交通平安歌宣導歌曲及拍攝交通安全宣導影片，將交通安全融入歌曲，此舉對交通安全推廣是有助益的，值得推廣到其他學校。在此，建議新北市政府能提供相關經費並將內容稍作修正後，可作為交通安全宣導之用。
- (10) 據了解貴校師生以步行到校為多數，建議貴校可配合交通部「安全通學路」計畫，結合社區改善步道系統，並可向上申請相關經費，以保障多數步行人員。
- (11) 貴校學生以步行居多，因高三即將進入大學，建議可與監理所配合辦理機車考照及駕駛技術輔導等活動，以與大學接軌減少意外事故發生。

(六) 高雄市立三民高級家事商業職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於高雄市左營區裕誠路1102號，大門臨裕誠路，北側與漢神巨蛋一牆相鄰，東側是博愛二路，有捷運巨蛋站，往南可達高雄火車站後站，西側是南屏路，學校週邊除北側與漢神巨蛋一牆相鄰，其他週邊道路有完整的行人步道、自行車專用道，另有10線公車可抵達學校。現有教職員176人，學生數約2,132人，學生上放學搭乘大眾運輸交通工具有1,763人(82.7%)含捷運1,681人、公車客運82人、家長接送95人(4.5%)，步行178人(8.3%)，自行車20人(0.9%)，騎乘機車有70人(3.6%)。教職員搭乘大眾運輸交通工具有38人(21.6%)含捷運26人、公車客運12人、自行開車50人(28.4%)，騎乘機車有70人(39.8%)，步行13人(7.4%)，自行車5人(2.8%)。學校內規劃有小客車停車位79個、平面機車停車位58個、地下機(自行)車停車位200個。平面汽車停車格均依現行交通法規設置，計有編號停車格59格(含殘障停車格1格、汽機車共用3

格)，另有平面機(自行)車停車格38格、地下機(自行)車停車場可停放200輛，放學後及假日委交民間經營。

2.訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，除納入學校一級主管外，令包括各處室組長、各年級導師、各領域老師、護理師、教官，並聘請校外、社區人士為顧問，包括家長會長、里長、分局代表、志工大隊長、志工導護隊長等，組織健全、定期召開會議，擬定具體推動計畫併有會議記錄可查。
- (2) 教職員工生識別證及學生證均已納入一卡通優惠系統，可提升搭乘大眾交通工具意願，因此師、生約有9成以上搭乘大眾交通工具上放學。
- (3) 交通安全教育融入教學科目，包括幼保科的「捷運安全一把罩」、「交通安全圖畫繪本」，美容科的「指甲彩繪」，餐飲管理科的「交通標誌西點製作」，室內設計科的『海報編排與繪圖實務課程』融入交通安全元素，幼保科的「交通安全圖畫繪本」、「交通安全幼兒學習墊」製作。
- (4) 學校在交通安全教育宣導部分有諸多創意性做法，可以提供其他學校參考及運用，包括資料處理科開發手機App軟體「交通安全小學堂」互動式遊戲；設計「交通安全QR Code」放置學校藝文角落，可供師生及民眾查閱交通安全相關資訊；設置「交通安全休閒」文藝亭，營造舒適的環境學習；以「模擬實彈射擊課程」結合射擊及打擊危險交通行為。
- (5) 配合時事性的交通議題，規劃情境活動，使學生能思考如何應變，提高學習興趣及課程實用性，由交通安全大使推廣「捷運搭乘安全及禮儀研習暨宣導活動」，內容包括緊急求救鈕的使用、殺人事件的應變等、有男子誤闖平交道造成延誤，碰到此事發生時應該如何處理。
- (6) 在輔導學生社團，推展交通安全教育宣導工作上著有績效，主動結合內政部南區兒童之家，辦理「關懷兒童之家交通安全定向越野活動」。融合了『自然生態教育』、『探索教育』、『尋寶遊戲』、『志工服務』、『關懷弱勢』及『社會教育』等內涵，並獲高雄電台「教育新鮮事」節目專訪。
- (7) 與社區合作辦理各種交通安全宣導活動，內涵豐富有特色。如：「關懷兒童之家交通安全定向越野活動」、「捷運搭乘安全及禮儀研習暨宣導活動」、「歡樂聖誕&交通安全增能有獎徵答活動」、「校慶園遊會對民眾及師生實施交通安全有獎徵答」等。
- (8) 舉辦諸多學生交通安全活動、訓練、研習、比賽等，具多種性質，包括研習、教育、動態活動及靜態藝文等，使學生能參與各種活動學習交通安全知識。
- (9) 學校在蒐集交通安全相關教材(具)等，既有光39種、書籍、雜誌9種、宣導品6種造冊清楚，顯示學校對交通安全教育工作的重視。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 建校時大門設計未考量「人車分道、進出分流」，上放學以臨時彈性管制措施，落實「人車分道、進出分流」。雖入校門有標示右進右出之行進動線，惟校園相關設施多集中於半部，行車動線仍維持雙向，建議可依教學區、活動區、停車區進行行車動線調整，減少人車動線之衝突。

- (2) 校園北側靠近巨蛋之圍牆邊之停車格位、進出車道鋪面、水溝蓋，已有部分毀損，建議整鋪以維校園安全，進行整鋪計畫時可一併考量進出動線、使用空間區隔問題。
- (3) 可以利用法規教育課程，加入交通安全常識測驗試題，試題內容不以背誦、考倒學生為主(例如違反某項規定要罰多少錢)，著重交通安全行為觀念的建立，並針對學生不瞭解的試題內容進行補強教育。
- (4) 年度資料有學生騎機車自摔及與人擦撞的事件，對於學生事故應持續統計及分析能力，例如：是幾年級的學生、使用的通學方式(騎乘機車、自行車、步行或公車)、肇事型態(自撞、相撞)、肇事原因(路面濕滑而滑倒、未注意車前狀況、違規闖越紅燈、被違規車輛撞)等，並強化與記錄後續改善措施，以瞭解改善成效。
- (5) 在課程融入的部分，部分課程如餐飲、廣告等科目，為減少過於生硬的交通標誌表現，也可以參考交通標誌的元素及思考宣導管道，應用如色彩(紅、黃、綠、橙、藍、螢光)、形狀(圓形、三角形)、吉祥物(貓頭鷹、平安龜)等，請同學發揮創意，製作出具親和力的作品。融入課程或教育宣導可多設計學生廣泛參與的內容，例如請學生描述從自己家裡到學校的路線、所使用的交通方式、思考可能的危險、可能的解決方式等，透過師生課堂討論可加深學生印象，並與生活經驗結合。
- (6) 交通安全教育也是生命教育重要的一環，要思考從學生的觀點、價值、需求去傳達交通安全的知識及觀念，以免與學生產生隔閡。例如圖書館的交通安全書籍主題書展，可以結合人生安全、健康管理、旅遊規劃及考試準備事項等主題併展，所開發的手機App軟體，也可以結合多種主題，如此則將交通安全較為生硬的主題呈現多元化及結合學生需求的內容，使學生容易親近學習。
- (7) 校園危險地圖除了指出問題外，應一併提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全等，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。
- (8) 活化捷運場站設施，交通安全教育可以結合捷運站去推廣，甚至利用捷運站聯通道做為穿越道路的路徑，降低直接平面穿越道路的風險，減少交通糾察隊、導護人力之配置。

(七) 臺南市立永仁高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於臺南市永康區忠孝路74號，忠孝路為雙向兩車道，由校門出往北通中興街、復華一街，往南連接小東路、復興路，僅北向路側學校圍牆邊至忠孝路76巷口有約2.0公尺寬的人行道約70公尺，學生上放學行走在忠孝路、中興街、復華一街，面臨嚴重的往來車輛壓迫的風險，南側斜對面的復興國小亦面臨同樣的問題。學生來自於鄰近的永信、復興、五王國小、勝利國小。現有教職員129人，學生合計為1,344人，含高中部498人、國中部849人，學生上學搭乘公車客運39人(2.9%)，家長接送410人(30.8%)含汽車104人、

機車306人，步行332人(24.9%)，自行車534人(40.1%)，騎乘機車16人(1.2%)，放學搭乘公車客運46人(3.5%)，家長接送323人(24.3%)含汽車79人、機車244人，步行411人(30.9%)，自行車534人(40.1%)，騎乘機車16人(1.2%)。校內規劃有汽車停車位61個、機車停車位90個、自行車停車位470個。

2.訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織，校長為主任委員，納入學校一級主管為副主任委員外，生輔組長為執行秘書，教學組長、訓育組長教官、護理師四人委員，並聘請家長會長、復興派出所主管為顧問，組織較為特殊，有定期召開會議。
- (2) 學校針對校園、校門口上放學人車進出，人、車分道動線規劃，訂有通學計畫書，並有雨天備案，以利有效疏散雨天門口擁擠之狀況，忠孝路上規劃有家長接送區，惟受限忠孝路路幅，上放學導護工作至為辛苦。
- (3) 交通安全教育融入教學科目，包括國文、英文、數學、自然、社會、童軍、綜合、健體等8科都有研訂融入教案、學習單，顯見學校對交通安全教育的重視。
- (4) 運用損壞之自行車，自製自行車結構、騎乘安全教育教具進行安全宣教，辦理大聲公活動、行動劇活動、闖關活動、大客車逃生演練等宣教活動。
- (5) 針對永康區分析提列危險路段與路口，並針對各個路段與路口都有擬訂因應對策，作法甚佳，且對交通安全助益頗大。
- (6) 學校在校園能透過情境結合交通標誌布置，張貼交通安全帆布條(含交安標語比賽得獎作品)，提醒學生注意安全，更達到宣導及教育效果。
- (7) 結合圖書館舉辦交通安全週書展活動，以提高書籍借閱率，同學皆能踴躍參與，不但增進了學生的借閱率，更提高了同學對於交通安全教育應有的重視和常識。
- (8) 對於交通安全違規的同學，採用修復式正義法，以輔導其改過向善。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育委員會之開會決議，應有後續辦理情形及分析其改善成效之持續追蹤考核，評鑑表格填寫內容過於簡略，無法清楚陳述各項具體作為，應予以改進。
- (2) 學校現行雖有規劃機車家長接送區，不過未輔以交通工程管制設施，致使上放學時段遭非接送車輛占用停車，建議請市府協助在接送區增繪禁止停車標線及標誌，並於標誌附掛禁停時段，藉以強化家長接送區功能。由於忠孝路路幅有限，在路側設置家長接送區，影響往來人車與學生通學安全，建議短期內應向閒置之軍方土地洽借，作為家長接送區。
- (3) 校門口忠孝路路幅狹窄，違規停車常會影響通學交通安全，建議市府協助於該路段路面邊線增設交通桿，除可區隔路緣供行人通行，亦能防止汽車占用車道違規停車，進而提升交通安全。
- (4) 校門口設有學校專用交通號誌，由學校派人負責操控，容易衍生責任問題，建議請市府協助，將該交通號誌變更定時之通學號誌，更能確保交通安全。
- (5) 為徹底改善鄰近地區學生上放學之通行安全，建議學校向市政府提案改善忠孝路之通學行人步道系統，建立安全之通學路廊。

- (6) 很多課程皆有配合融入式教學，教案清楚，但不同學科間存在重疊的問題，建議可舉辦跨領域學科會議、示範教學或教學研討會，設計6年完全中學之交通安全教案。
- (7) 交通安全教育靜態藝文比賽的得獎作品，可公開展示於全校師生經常性出現的地點，例如：交通安全情境走廊、公告欄、學校圍牆等。或者，進而可以製作為各種文宣品，發放給學生，既可鼓勵學生又可收到宣導的效果，兩全其美。
- (8) 建議學校未來可與監理單位合作或結合社區辦理，辦理到校考照服務，以維護學生初次考照之安全性。
- (9) 學生通學自行車，發現有不少類競技車(使用單向飛輪且無剎車)，另有部分缺車尾燈或反光片，影響行車安全，建議，請學校應加強宣導要求，必要時應促家長共同要求，確保學生通學安全。

(八) 國立嘉義高級商業職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於嘉義市中山路7號嘉義市東區中山路上，西臨新生路、東有啟明路、南臨公明路，西距市公車總站、火車站約三公里；全校教職員146人，日間部學生1,606人，學生上放學搭乘大眾運輸588人(36.6%)含火車43人、公車客運545人，家長接送348人(21.7%)含汽車140人、機車208人，步行130人(8.1%)，自行車422人(26.3%)，騎乘機車118人(7.3%)；進修學校學生65人，學生上放學搭乘公車客運3人(4.6%)，家長接送5人(7.7%)，步行3人(4.6%)，騎乘機車51人(78.5%)，開車3人(4.6%)；校園之空間充分利用規劃停車格，共計現有汽車停車位80格，教師機車停車位162格，學生機車停車位132格，自行車停車位533格，足供全校師生使用。學生上放學主要由中山路之大門、側門、公明路後門進出，並分別安排教官與交通服務隊協助導護，上放學時段採人車分道，騎自行車及機車(電動車)同學一律走公明路後門，搭乘學生專車者至公明路後門搭乘，前門左側小門為徒步者及家長接送人員使用，搭乘公車、客運車同學自中正堂旁側門通行，設有家長接送區。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定擬訂交通安全教育實施計畫，並結合地區資源及特性，外聘多位顧問委員定期召開檢討改善會議，及妥善運用經費辦理各項交通安全教育宣導。
- (2) 校區小且校園停車空間分散，致上、放學時間校園內易有人車爭道狀況發生，除持續宣導車輛減速防範事故發生外，推動放學行走二樓，減少一樓平面之人車爭道狀況。
- (3) 除成立交通安全教育組織外，另能結合教師專業發展，成立教師專業發展社群「交安一把罩」，透過不同學科相互腦力激盪，共同研討及分享如何將交通安全融入各科教學中，值得其他學校參考。
- (4) 交通安全教室設計嘉義市地圖互動式教學看板，以當地著名景點及街道圖，將各式交通標誌配合設置以互動有趣方式呈現，可增進教學互動，提高學習興趣。

- (5) 交通安全互動教學區設置於學生及民眾常通過之處，翻動的牌面可以讓使用者尋找題目的答案，增加學習的興趣，是校園中極具特色的宣導區域。
- (6) 結合學校科別特色，舉辦多元化交通安全創作設計競賽，如海報創作、交通安全LOGO設計、交通安全情境設計、製作FLASH動畫宣導短片亦提供嘉義市政府運用，祈福樹活動及風車彩繪創作等活動，參加2014交通安全圖騰LOGO設計競賽，榮獲汽車安全組全國第二名。
- (7) 辦理嘉義市高中職、國中小「維護學生上放學交通安全研習」及「加強防制學生交通違規研習」，研習內容創新實用，以自製影片、話劇表演方式、並結合社區資源實施遊覽車事故防範及檢查、交通服務隊訓練、戲劇結合交通事故處理原則及交通導護手勢講習等，深獲各級長官及研習人員肯定。
- (8) 關心學生下上學環境及安全，從調整放學鐘聲以利學生搭乘公車、提供愛心自行車供學生使用、響應政府交通新規要求騎乘自行車同學加裝車燈、樓梯的反光貼紙等，從這些小處可知學校體貼學生的需求，學生及民眾亦能有所感，從民眾投稿教官交通指揮及糾察隊學生協助交通事故現場維持，交通教育形成良好循環。
- (9) 學校於暑假期間，依各科之專業規劃假期作業，讓學生於假期間仍能時時提醒自己交通安全的重要性，作法很特別亦很務實，除顯示學校對交通安全教育的重視，亦值得推廣與他校學習。
- (10) 學校成立交通安全小天使，成員有自願者或違規學生擔任，於上放學時段，在校園周遭協助舉牌提醒家長及民眾遵守交通規則，做法甚佳，亦對交通安全助益頗大。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 評鑑書面資料整理井然有序，惟部分資料未與評鑑表內執行情形說明對應，建議應依學校執行成果自評說明整理為宜，交通安全教育推動委員會之開會決議，應持續追蹤後續辦理情形及分析其改善成效。
- (2) 有關校園停車規劃措施，宣導汽車停車方式應車頭朝外，張貼標語寫成車頭朝「前」，建議應更改為車頭朝外較理想。
- (3) 學校在放學遇下雨，為避免學生騎快車而發生危險，採代購輕便雨衣方式，做法非常貼心，不過輕便雨衣有其潛在的危險，建議應告知學生雨天騎車的危險性，儘可能要穿著二件式雨衣，以確保自行車的行車安全。
- (4) 情境走廊的布置內容多以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議應加強情境式或安全觀念的介紹，例如騎乘自行車在下坡時應如何煞車、行人行走時應靠哪一邊行走等，並配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。
- (5) 校園危險地圖，除了說明肇事件數外，應該加註提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全等，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。
- (6) 可以利用法規教育課程，加入交通安全常識測驗試題，試題內容不以背誦、考倒學生為主(例如違反某項規定要罰多少錢)，著重交通安全行為觀念的建立，並針對學生不瞭解的試題內容進行補強教育。

- (7) 利用網站發布交通安全教育宣導資訊，用心值得肯定，但設計內容較偏向單向的制式宣導。建議可與其他主題合併，例如：校安通報、對學校公共事務建議，並增加雙向交流、留言回復的方式，可提升學生提問及參與度，並從中瞭解學校的規劃理念。
- (8) 交通安全教育屬生命教育重要的一環，可以思考從學生的觀點、價值、需求去傳達交通安全的知識及觀念，例如圖書館的交通安全書籍主題書展，可以結合人生安全、健康管理、旅遊規劃及考試準備事項等主題併展，可以將交通安全較為生硬的主題呈現多元化及結合學生需求的內容，使學生容易親近學習。
- (9) 交通安全教育靜態藝文比賽的得獎作品，可公開展示於全校師生經常性出現的地點，例如：交通安全情境走廊、公告欄、學校圍牆等。或者，進而可以製作為各種文宣品，發放給學生，既可鼓勵學生又可收到宣導的效果，兩全其美。

（九）國立彰化高級中學

1.學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於彰化市中興路78號，前大門臨中興路，往東通寶山路連接74快速道路，往西接台1省道，往南經由介壽橋可抵彰化綜合體育場，東側與彰化高商為鄰，北側有華陽街另設有華陽校門，對外連接南郭路。學生人數2,446人，教職員人數190人，上學採人車分道，學生上、放學時採人車分道，約1/3學生搭乘通學交通車，1/3學生家長接送及自行上學，共開放三個門以疏通人潮，並由教官及學生交通服務隊協助於重要路口指揮交通。學校內規劃有小客車停車位120個、機車停車位100個、自行車停車位700個。

2.訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育委員會，納入學校一級主管及業務組長，還包括派出所、家長會、社區里長、客運公司等，結合社區力量共同維護交通安全。
- (2) 學校簡報採以多媒體介紹方式實施，除將預先準備內容已錄製影片呈現，內容非常詳細完整，亦能將簡報時間做好控制，資料整理，分類清楚，且評鑑表內執行情形說明書寫得非常詳細，顯見學校對交通安全教育的重視與落實。
- (3) 學校所設計的交通安全教育教學規劃包括競賽教學設計、輔導管理教學及宣導教學等三個面向，各面向下都有詳細的執行項目，另有設計交通安全教育與各科聯絡教學概況，分成17個科目與10個項目的交集關係，架構完整細密，值得各校參考學習。
- (4) 融入教學部分，包括國文、化學、社會、美術、地理、英文、家政與全民國防等，有列出教案設計的內容，有利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。編輯學校的交通安全教材，分送給師生人手一冊，以協助全校建立交通安全概念。
- (5) 鼓勵學生踴躍參與交通安全的推廣，包括交通安全MV、雷霆社的交通安全注意事項、樂儀隊的隊形、舞蹈表演等，展現學生的創意與熱情。輔導交通安全社團(雷霆社)對校內外服務，包括交通安全小天使、交通情關懷老人、對小朋友推廣教育等，使社團的功能性大為提升。

- (6) 積極改建自行車車棚，改善採光及動線，對於華陽街宿舍空間也積極利用規劃，未來將以自動化方式管理車輛進出。
- (7) 學校對校內停車規劃與管理，訂有學生車輛停放申請暨管理辦法及學生車輛停放辦法，與彰化市卦山派出所及彰化市華陽街商家協調合作，淨空校園週遭人行道，取締機、自行車等違規停車，還給路上行人路權，消弭安全事故。針對防止交通違規輔導，除訂有違規騎乘機車懲處辦法，另對違規學生要求書寫報告、心得、上課及擔任交通小天使。
- (8) 提供自行車及機踏車簡易維修站，提供簡易維修工具因應故障，教官室備有愛心安全帽，提供學生更安全的保障。
- (9) 學校設有交通安全教室，除陳列交通安全相關宣導教育教材，更設有大家來找碴交通實境模擬，另有發行學務通報(週報)，闢有交通安全專欄。
- (10) 定期舉辦專車座談會，並積極解決學生所反映各項問題，協調客運業者調整路線繞駛至學校，以方便學生搭乘大眾運輸工具，增加其方便性及安全性。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校交通安全組織建議可增加學生參與，例如學生會主席、交通安全服務隊等，除了可以讓學生反映校內交通安全環境及學生違規行為等，也可以藉由參與學校事務了解學校在交通安全的規劃及想法，並協助學校宣導。
- (2) 前校門通道路屬險降坡，鐵門軌道區設置致使車輛駛過底盤觸及路面，建議改善坡道提升安全；另學生專車停放於前校門中興路路側，由於路緣路幅不足，專車(大客車)停放會占用車道，建議做好安全警示及管制，才能有效提升上放學交通安全。
- (3) 近3年學生發生3件交通事故，造成3名學生受傷，均為騎自行車所造成，應針對肇事原因(如路面濕滑而滑倒、未注意車前狀況、違規闖越紅燈、被違規車輛撞)等，並強化宣導與記錄後續改善措施，以瞭解成效，呈現學校的具體作為。
- (4) 可以利用法規教育課程，加入交通安全常識測驗試題，試題內容不以背誦、考倒學生為主(例如違反某項規定要罰多少錢)，著重交通安全行為觀念的建立(例如討論題，騎自行車會摔倒的可能原因)，並針對學生不瞭解的試題內容進行補強教育。
- (5) 利用網站發布交通安全教育宣導資訊，用心值得肯定，但設計內容較偏向單向的制式宣導。建議可與其他主題合併，如學務通報(週報)，對學校公共事務建議，並增加雙向交流、留言回復的方式，可提升學生提問及參與度，並從中瞭解學校的規劃理念。
- (6) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段布設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。
- (7) 可以商洽警察機關提供校園週邊肇事資料，製作校園週邊危險地圖，除了點出危險因素外，應提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全等，使學生能知道如何因應狀況，和學校共同減少危險行為的發生。

- (8) 可以思考從學生的觀點、價值、需求去傳達交通安全的知識及觀念，例如圖書館的交通安全書籍主題書展，可以結合人生安全、健康管理、旅遊規劃及考試準備事項等主題併展，可以將交通安全較為生硬的主題呈現多元化及結合學生需求的內容，使學生容易親近學習。
- (9) 現地勘查的部分，校內有2處施工區，應注意活動圍籬設施的穩固性。交通安全標語宣傳應避免在階梯布置，以避免學生分心行進。停車場應宣導車頭朝外的方式，停車空間切割學生活動空間，長期而言應將教學區、活動區、停車場與交通動線進行完整區隔，以提供校園安全環境。

(十) 臺中市立長億高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於臺中市太平區長億六街1號，大門位於長億六街，往西可達東區，往東經德光橋(德光路)通往太平區工業區，往南經19甲堤防道路可抵大里，往往北連接太平路，可抵太平區、東區，校園西側毗鄰社區道路永祥街，鄰近有慈明高中、中平國中、長億國小、光隆國小等學校。現有教職員165人，學生合計為1,871人，含高中部881人、國中部990人，學生上放學搭乘校專車129人(6.9%)，搭乘大眾運輸工具349人(18.7%)含火車1人、公車客運348人，家長接送644人(34.4%)含汽車185人、機車459人，步行406人(21.7%)，自行車343人(18.7%)。校內規劃有汽車停車位107個、機車停車位98個、自行車停車位360個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育委員會，納入學校一級主管及健康護理師為委員，還包括太平派出所主管、家長會會長、社區里長、志工服務隊等為顧問，結合社區力量共同維護交通安全。
- (2) 將學校週邊危險路段(口)，以平面圖示製成PPT簡報檔，向學生宣導、教育，以瞭解潛在危險之所在，提醒學生注意防制交通事故發生。
- (3) 自行蒐集製作交通安全教材部分，有多媒體(DVD)15種，書籍21冊，另透過學校的LED及CMS播放系統播放交通安全宣導標語，作法甚佳，也顯示學校對交通安全教育的重視。
- (4) 特別重視與家長的聯繫與交流，包括寄發家長聯繫函共同遵守交通規則、利用國中部的家長聯絡簿、親職座談會、邀請專家指導護志工等，強化家長的觀念及知識，有助於和學校共同推廣交通安全，值得其他學校參考。
- (5) 辦理大客車的視覺死角體驗活動，讓學生於駕駛座觀察感受了解大車的運行特性，進而了解在路口轉角潛在的危險與注意保持距離。
- (6) 利用校內空間營造交通安全情境，並透過交通安全網頁及FB社群網站，傳達交通安全訊息及增進與學生互動。
- (7) 優良品蹟包括協助臺中市教育局編彙101及102學年度交通安全教育手冊、榮獲臺中市103年度交通安全工作評鑑第3名佳績1.學校所揭示的實施計畫，從建立重視安全觀念、培養遵守規則習慣、減少交通事故發生以達到零傷亡零事故，與我國推廣交通安全的政策方向一致。

- (8) 在適當時機對學生宣導交通安全教育，包括教職員交通安全宣導、新生始業輔導、朝會時機、親職座談會、專題演講、專家蒞校指導等，涵蓋全校師生及家長。針對交通違規同學，利用星期四午休時間實施輔導教育，以教育代替處罰。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 整體而言學生使用大眾運輸交通工具約只佔四分之一，雖屬社區型學校，但對於鼓勵使用公共運輸的目標仍有很大改善空間，建議學校詳細調查統計學生居住地點分布，協請市府調整公車路線、班次，必要時可結合鄰近其他學校進行規劃，或行駛區間車。
- (2) 校門左側原規劃有停車彎，提供公車停靠及家長接送，惟在停車彎上又增設了公車候車亭，在用途、功能明顯產生衝突，建議協調相關事權單加以改善，以維護校園週邊上放學交通安全。
- (3) 校門口設有交通號誌，上放學時段由學校派員負責操控燈號，建議交通局協助改為通學號誌，非上放學時段改為閃光號誌運作，並塗銷路口禁止臨時停車的黃網線。
- (4) 融入教學部分，有國文、國防的討論實況，其他科目則無，建議可補充例如內輪差、速度與煞車距離、碰撞動量及事故處理等觀念，同時鼓勵列出教案設計的內容，以利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。
- (5) 可以利用法規教育課程，加入交通安全常識測驗試題，試題內容不以背誦、考倒學生為主(例如違反某項規定要罰多少錢)，著重交通安全行為觀念的建立(例如討論題，騎自行車會摔倒的可能原因)，並針對學生不瞭解的試題內容進行補強教育。
- (6) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段佈設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。
- (8) 現地勘查的部分，專科大樓(美術教室)至自行車停車場的階梯為堆置方式，建議改善及增加警示。交通安全標語宣傳應避免在階梯布置，以避免學生分心行進。部分車輛未停放車位(如69號車位旁)。自行車停車格位設置於排水溝上方，排水溝蓋孔隙方向應與車輪方向垂直，以避免車輪陷入的可能。
- (9) 學校在防制交通事故部分，學校雖然有統計學生發生交通事故件數(101年3件、102年4件、103年11件)，建議應對前列案件進行交通事故資料(含路段、時段、車種及肇因等)分析，再據以向師生宣導，較能達到防制效果。

(十一) 國立竹東高級中學

1.學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於新竹縣竹東鎮大林路2號，大林路往南連接台3線省道可通北埔、往北可抵芎林、橫山，可通往北可達竹東市中心，竹東鎮東鄰五峰、尖石、橫山三鄉，西接新竹市、寶山鄉，南連北埔、峨眉二鄉，北隔頭前溪與芎林鄉、竹北市相對，為鄰近八鄉鎮交通與商業中心。鄰近學校有竹東國中、竹東國小。現有教職員140人，學生1,834人，學生上放學有1,120人(61.1%)搭

乘專車、搭乘大眾運輸交通工具有306人(16.7%)含火車26人、公車客運280人、家長接送236人(12.9%)，步行136人(7.4%)，自行車19人(1.0%)。教職員自行開車94人(67.1%)，騎乘機車有40人(28.6%)，步行5人(3.6%)，自行車1人(0.7%)。學生步行上放學者經由大門口及元大側門，乘坐專車上學28部專車皆停靠於元大社區側門旁之文林路上，同學下車後再步行由元大社區側門進入校園；放學時大門口停放10部專車、元大社區文林路停放19部專車供學生上車返家、另有4部夜自習專車停放於大門口供參加夜自習學生搭乘專車路線遍佈新竹縣及新竹市，新竹縣境內除五峰鄉、尖石鄉、橫山鄉、峨眉鄉及北埔鄉之外，其餘鄉鎮均有專車通行。放學另有加開1部補習專車、夜間則加開4部夜自習專車。規劃有汽車停車位100個、機車停車位55個、學生自行車及機車停車位40個，校門口廣場可供專車(大巴士)停放13部。

2. 訪視所見特色

- (1) 依交通安全教育實施計畫，編成「交通安全教育委員會」，由校長擔任主任委員，並納編各一級主管及有關職務人員為委員，組織健全另敦請竹東中山里里長、竹東分局相關業務代表、家長會長、專車公司代表及保全公司擔任顧問，協助推展交通安全教育。
- (2) 校園內通學時段實施人車分道，師長汽車於校外坡道進入校園，學生於大門樓梯及側門步行進入校園，教職員工之交通工具，均規劃妥停車位，並依規定方向行進，校園內速限20公里，以維護學生在校之安全，校園內行人與車輛動線規劃與管制狀況良好。
- (3) 善用科技維持學校汽機車管制，於校園出入口裝設e-tag自動感應裝置，針對教職員之汽機車出入可有效管制，外車及未經管制之車輛(含學生之機車)即無法自由出入，可達到安全管制之目的。
- (4) 為利學生上、放學之便利，規劃建構學校交通車計有28條路線，重視學生交通車的使用及品質管理，包括校外會、縣府及監理所聯合稽核、學生專車疏散演練、學生專車車長會議及駕駛會議等，以不同機制及會議掌握學生交通車的安全。
- (5) 遴選優秀同學擔任校車車長，督導同學校車上守規矩以及反映校車狀況，每月填寫「專車行車安全檢查表」及「交通車行車前車況檢查表」，有突發狀況立即反映，俾能及時處理。
- (6) 結合數學科(內輪差)、英文科(交通標誌)、自然科(速度與煞車)、全民國防(交通安全)、護理(心肺復甦術)各科融入式教學實施教學，且有教案規劃，內容詳實具創意。
- (7) 除了校門口電視牆、校園內多媒體電視牆實施交通安全宣導外，擅長運用電子化媒體與學生溝通，包括交通安全教育網頁宣導及建立教官室臉書宣導等。
- (8) 全民國防課程，有指導學生製作交通安全創意教具提供教學使用，讓學生直接參與，真正做到寓教於樂且更具宣導效果，指導學生參加新竹縣交通安全微電影比賽榮獲第二名。
- (9) 辦理自行車安全騎乘研習及有駕照同學之交通安全研習，利用暑假辦理學生單車成年禮，除規劃相關品德教育課程，重點是讓同學藉由騎自行車瞭解交通安全的重要性，防止學生發生交通事故。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 受評資料準備雖有整理分類，建議依序編列裝訂以方便查閱，另有關交通安全教育推動委員會決議事項，建議應持續追蹤後續辦理情形及分析其改善成效。
- (2) 學校有針對性針對危險路段(口)提列並研擬因應作為，惟未敘明提列理由，建議學校可參考學生發生事故紀錄及向警分局調閱學校週邊交通事故資料檢討分析(含路段、時段、車種及肇因等)後提列，如此較能呈現實際狀況，對交通安全亦較有幫助。
- (3) 很多課程皆有配合融入式教學，惟多未見完整教案，可逐步開始整理，並設計回饋單，以了解學生吸收情形，作為後續課程修正之參考，以利教學經驗傳承，並收持續精進之效。
- (4) 校園交通標線繪製，部分與法規不符，建議學校在繪製時可參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」，以免產生誤導。
- (5) 汽車停車場部分汽車未將車頭朝外停車，對校園安全將構成威脅，建議，請學校應從安全角度加強宣導，以讓教職員工都能養成良好且安全的停車習慣，始能確保交通安全。
- (6) 學校將學生參加交通安全海報比賽得獎作品公告陳列，作法甚佳，惟似有些許可惜，建議，可將得獎作品加上作者班級姓名，製成書籤發給師生，或以大型帆布輸出製成大型掛圖，亦應加上作者，張貼學校外牆或同學廊道牆上，除能因學生榮譽感而提高學生的參與，更能延伸交通安全宣導效果。

(十二) 國立苗栗高級農工職業學校

(一)學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於苗栗市經國路二段491號，地處苗栗市東南隅北側為玉維路、南側為四維街，西側為四維街283巷，大門臨經國路二段往北接玉清路，往西可達苗栗市區、往東可接72快速道路、國1頭屋交流道，往南可達公館、大湖、國1公館交流道。現有教職員204人，學生1,999人，學生上學有970人(48.5%)搭乘專車、搭乘大眾運輸交通工具有504人(25.2%)含火車335人、公車客運169人，步行121人(6.1%)，自行車238人(11.9%)，騎乘機車有38人(1.9%)，學生放學有943人(47.2%)搭乘專車、搭乘大眾運輸交通工具有474人(23.7%)含火車339人、公車客運135人，步行135人(6.8%)，自行車238人(11.9%)，騎乘機車有38人(1.9%)。教職員搭乘公車客運7人(3.4%)，自行開車74人(36.3%)，騎乘機車有117人(54.7%)，自行車6人(2.9%)。學校內規劃有小客車停車位117個、機車停車位109個、自行車停車位300個。上放學採人車分道，搭乘專車由大門進出、北側門則為徒步上放學者使用、南側門則為騎自行車及機車上放學者使用。

(二)訪視所見特色

- (1) 學校位於苗栗市外環道，距離市區較遠且偏僻，無任何公車站牌設置，主動協調苗栗客運及新竹客運兩家業者，在「公車專車化」的運作下，將既有客運路線站點延伸至學校，規劃15條專車路線及爭取免費巡迴公車延伸到校，有效解決學生上放學交通問題。

- (2) 有超過7成學生搭乘客運上放學，除編組學生客運車路隊長，每日有效掌握學生搭乘情況，遇緊急事故，亦能立即回報教官室協助處理，更定期召開路隊長會議及訓練，並辦理大客車逃生演練，加強學生緊急逃生應變能力；另規劃交通安全走廊，並於路線內簽署4間便利商店為愛心導護商店，協助學生於上、放學期間，交通及其他意外事故之安全維護。
- (3) 協調苗栗監理站及衛生所到校，在校內辦理體檢及機車考照服務，輔導符合資格之教職員生考取機車駕照，減少學生違規無照騎機車及交通意外風險，亦順便服務教職員生及附近居民。
- (4) 針對交通安全採因材施教方式，除融入相關課程實施教育及配合班會時機設定議題共同研討，亦不定期邀請專家蒞校演講，以強化師生交通安全常識，更利用住宿生座談會、家長日等時機，針對家長、新生及住宿生實施交通安全教育宣導。
- (5) 依規定成立交通安全教育委員會，納入學校一級主管及學生代表，將學校附近警政、客運、家長會、社區里長等納入顧問團，並有健全組織，除審查交通安全教育相關實施計畫，針對校區附近道路使用情形，不論民眾或教職員生提出之建議，積極改善學校週邊道路環境，包括申請道路標線、反光鏡、加裝警語等，並每雙週發行苗農好行刊物，俾利將交通安全觀念深植師生心中，有效降低教職員生之交通意外風險指數。
- (6) 交通安全融入教學部分，自製充氣式幼童保護帽非常具有創意，翻轉教室-交通情境大富翁，第一作品，以動漫表現「走路禁滑手機」創意廣告，透過創意展現時下風氣，頗具宣導效果。
- (7) 訓練編組交通糾察，配合教官於各路口勤務點執勤，提升教職員工生用路安全，減低事故發生率，有效提升民眾及學生用路安全。
- (8) 與苗栗縣政府合作，辦理2015交通安全創意廣告競賽，將作品彙整展示於交通安全教育廣場，並由縣府將得獎作品彙整重製後，發送至縣內各國中(小)，作為宣傳交通安全觀念之教材。
- (9) 強化自行車的安全服務及教育，包括鐵馬驛站、叮嚀拆除火箭筒、自行車健檢活動等，並結合校內科系專長，製作學校專屬自行車停車架，提升停車環境舒適度。
- (10) 校網設置交通安全網，並於FACEBOOK(社群網站)建置專屬交通安全網，除將學生創作及交通安全教育活動花絮等成果展現，亦提供交通安全相關宣導訊息，具體建立師生交流平臺。

(三)評鑑委員建議改善事項

- (1) 設於經國路上的汽車家長接送區，建議協請警察局提供設置禁止停車標誌(線)附掛時段牌面，並加漆繪禁止停車標線。
- (2) 103學年度發生6件交通事故，造成5名學生受傷，建議針對學生事故資料進行可能原因分析，例如：是幾年級的學生、使用的通學方式(騎乘機車、自行車、步行或公車)、肇事型態(自撞、相撞)、肇事原因(路面濕滑而滑倒、未注意車前狀況、違規闖越紅燈、被違規車輛撞)等，以謀求改善之具體作為。

- (3) 建議可至交通部、警政署、交通局的相關網站更新或索取較新的宣導素材，另供機車讀本教材電子檔，內容包括用路責任、安全觀念、路權等，電子檔已提供教官參考應用。
- (4) 學校設有交通安全資源教室，除陳列交通安全相關宣導教育教材，另有繪製交通情境地圖，其中部分交通標線繪製有誤，包括校園內實際繪設之標線與規定不符，建議參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」繪製，避免因錯誤而發生誤導。
- (5) 學生騎乘自行車普遍沒有佩戴頭盔、且在校園內並沒有下車推行，請校方持續推動自行車交通安全教育宣導。
- (6) 很多課程皆有配合融入式教學，惟多未見完整教案，另建議應設計有回饋單，以了解學生吸收情形，有關於通常常識測驗題目應多思辨少法規，以提高學生判斷能力，可逐步開始整理，以利教學經驗傳承，並收持續精進之效。

(十三) 桃園市立南崁高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於桃園市蘆竹區仁愛路二段1號，校門臨五福一路，南側有仁愛路二段，東側有中山路，北側則緊鄰南崁國中，往南可往蘆竹市區、國1南崁交流道，往東可達林口地區，往北通往海湖、八里地區。鄰近尚有南崁國小、南美國小、蘆竹圖書館、南崁派出所、吉林公園等。現有教職員98人，學生1,395人，學生上學有467人(33.4%)搭乘專車、搭乘大眾運輸交通工具有201人(14.4%)含火車3人、公車客運198人，家長接送287人(20.5%)含汽車200人、機車87人，步行392人(28.0%)，自行車26人(1.9%)，騎乘機車有25人(1.8%)，學生放學有442人(31.4%)搭乘專車、搭乘大眾運輸交通工具有297人(21.3%)含火車8人、公車客運289人，家長接送173人(12.4%)含汽車106人、機車67人，步行432人(31.0%)，自行車26人(1.9%)，騎乘機車有25人(1.8%)。教職員搭乘公車客運4人(4.3%)，自行開車52人(55.9%)，騎乘機車有32人(34.4%)，自行車1人(1.1%)，步行4人(4.3%)，上放學採人車分道，搭乘專車及部分步行學生由仁愛路二段側門進出，騎乘機車、自行車步行學生主要由五福一路大門進出。學校內規劃有小客車停車位107個、機車停車位82個、自行車停車位90個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育委員會，納入學校一級主管及附近警政、桃園客運、家長會長、社區里長等，並有健全組織，結合社區力量共同維護交通安全。
- (2) 積極強化交通安全設施以改善學校周遭交通，包括劃設公車停車格位、處理違規停車、清除校門週邊障礙、拓寬行人步道等，學校的用心值得肯定。
- (3) 汽機車出入口裝設e-tag自動感應裝置，針對教職員之汽機車出入可有效管制，外車及未經管制之車輛(含學生之機車)即無法自由出入，達到安全管制之目的。

- (4) 檢視學生上放學狀況，針對學校附近的危險路段路口分析易肇事原因，並擬訂相關因應策略，以減少危險因子。對於近期交通事故亦有整理分析，並研訂改進策略。
- (5) 規劃「交通安全『崁』過來粉絲專屬網頁」，以互動方式與學生溝通，並與社團結合創作交通安全主題歌曲，為值得其他學校參考及學習的優良事蹟。
- (6) 校地可用空間雖有限，但仍能充分運用並設置「交通安全文化走廊」，結合監理站、警察交通隊所提供的教材及宣導資料，向學生宣導。另於校內電子看板及教室電視實施宣導，多元提供交通安全資訊來源。
- (7) 充分利用校外相關資源，包括警察交通隊、中壢監理站、憲兵學校、駕訓班等，邀請專家及專業人員教導交通安全知識及技能，提高學生學習興趣。
- (8) 根據學校環境特性繪製校內外交通安全地圖，使學生能掌握通勤路線上的庇護地點，熟悉校內的環境。
- (9) 學校在資料整理部分，採無紙化以數位檔案呈現，值得推廣與學習，榮獲桃園市103年度市立各級學校交通安全教育評鑑優等。

(三)評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校在資料呈現，部分與執行情形說明未能對應，在查閱上造成諸多不便，建議盡可能就執行情形說明逐一整理。
- (2) 汽車進出行政大樓與科學大樓間的通道，雖對人車分道做了明確區分，惟只透過反射鏡管制仍存在潛在風險，建議改採交通號誌感應式觸動管控，另校園部分交通標線繪製與法規不符，建議在繪製時參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」，更能確保校園交通安全。
- (3) 家長接送區規劃在五福一路路側，與公車停靠區併行，惟因路幅寬度不足，違規停車占用等，建議交通決協助設置明顯管制設施，或請學校另覓適當地點(如洽借夜市廣場)設置；另側門旁的停車格位有時段性管制禁止停車，除了停車標誌外，亦可於停車格位上標註停車管制時間，藉以提升交通安全。
- (4) 行走於側門行穿線之行人流量高，應妥適調整仁愛、五福一路口之號誌秒數，建議考慮設置通學行人專用時相，以維護行人安全。
- (5) 公民、國防的融入教學內容都很有深度，但無教案設計的內容可查證，建議加以補充以利其他老師及學校參考設計，發揚好教材的理念，並將一般學科融入納入執行計畫，一起投入交通安全推動。
- (6) 班會討論交通安全宣導學習的專題，可以多設計學生廣泛參與的內容，例如請學生描述從自己家裡到學校的路線、所使用的交通方式、思考可能的危險、可能的解決方式等，透過師生課堂討論可加深學生印象，並與生活經驗結合。
- (7) 交通安全教室所使用的教材內容，建議可至交通部、警政署、交通局的相關網站更新或索取較新的宣導素材。

(十四) 國立花蓮高級農業職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於花蓮市建國路161號，校門臨建國路，為往來吉安、市區的東西向重要幹道，西側有鐵路、南側為和平路，占地17.39公頃，師生主要由大門進出，鄰近有花蓮高商、國風國中、明義國小…等，步行至花蓮火車站約18分鐘，尖峰時間交通流量大。現有教職員135人，學生931人，學生上放學搭乘大眾運輸交通工具有234人(25.1%)含火車203人、公車客運31人，家長接送193人(20.7%)，步行282人(30.3%)，自行車191人(20.5%)，騎乘機車有31人(3.1%)。教職員自行開車52人(38.5%)，騎乘機車有45人(33.3%)，自行車23人(17.0%)，步行15人(11.1%)。學校內規劃有小客車停車位120個、教職員機車棚停車位92個、學生車棚自行車停車位246個、電動車及機車停車位64個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依交通安全教育實施計畫，編成「交通安全教育委員會」，由校長擔任主任委員，並納編各一級主管及有關職務人員為委員，組織健全，另敦請交通隊隊長、國風國中總務主任、國魂里里長、家長會長、遊覽車公會理事長擔任顧問，協助推展交通安全教育。
- (2) 結合校外及社區(經費)資源，配合市公所改善拓寬學生通學步道工程，無償提供建國路與建林街路邊校地，增加通學步道寬度並美化圍牆，另函請花蓮縣政府工務處協助將學校大門口交通號誌與建中街路口號誌連線同步案，經工務處與花蓮縣警察局、花蓮市公所等單位共同會勘，增進師生及民眾行之安全。
- (3) 學生車棚開放停放機車、電動車及自行車，給予管制標籤便於管理，並律定騎乘電動自行車戴安全帽。
- (4) 學校在校門口警衛室旁設置自行車維修站，提供自行車簡易維修與充電，並提供校園四周店家(愛心商店)、維修站資訊地圖，提供學生良好服務。
- (5) 建置交通安全教育網頁，列出各項交通安全教育有關之資訊或連結，可提供最新之資訊供學生參閱。
- (6) 採用多元活潑的交通安全教育之教學方式，包括舉辦才藝競賽、繪製交通安全牆面彩繪、交通安全珍惜生命音樂會、運動會加油道具、歲末祈福活動…等，定期辦理交通安全專題或鐵路站車道安全主題宣教，運用社區、學校資源，邀請專家蒞校協助交通安全教育，使學生在各項活動中瞭解交通安全的重要。
- (7) 融入交通安全主題，舉辦「珍惜生命」音樂會，與東華大學合作讓學生可以發揮音樂長才，使師生在欣賞之餘也能思考重視交通安全。
- (8) 交通安全教室所陳列的「用錢也買不到」的創意櫥窗，值得其他學校參考。
- (9) 於校內空地規劃機車考照模擬場地，輔導學生正確騎乘機車的技巧，並與花蓮監理站合作辦理到校考照服務，讓學生免去校外奔波。考量特殊學生未來就業需求，輔導具就業潛力的身心障礙學生考取機車駕照，通過筆試及路考比例達八成以上。

(三)評鑑委員建議改善事項

- (1) 資料整理未按評鑑表項目逐次裝訂整理，且執行情形說明書寫過於簡要，很難看出學校執行的詳細情形(大多在簡報中呈現)，建議資料整理應依評鑑項目逐次整理裝訂。
- (2) 校門前道路繪設禁止臨時停車的黃網線、校門前畫紅線，既設有交通號誌，建議黃網線應予塗銷，另校門口有人車進出紅線改漆繪黃色標線，以符實際管制需求與確保交通安全。
- (3) 家長的汽機車接送的學生超過20%，為提升上放學校沒錢之交通秩序與確保上放學交通安全，建議在適當路段地點規劃設置家長接送區，並協請警察局設置相關管制標線、標誌牌面。
- (4) 餐飲科旁曾發生校內車輛與學生的擦撞意外，而現場觀察車輛動線與校內所規劃的逆時鐘行進方式多有不同，建議學校能多加管制及落實，或重新規劃行車動線與時段限制、配合暫時性的交通錐管制設施、開放其他校門、配合科技設備如感應號誌等。
- (5) 建議花農青年校刊可以納入交通安全專題，以珍惜生命的主題包裝，或可觀賞電影等方式提供學生發表心得。
- (6) 學生以自行車作為通學交通工具有191位占20%，仍發現有未戴安全帽，建議學校應加強宣導與要求，以確保自行車通學生的交通安全。
- (7) 很多課程皆有配合融入式教學，惟無教案設計的內容可查證，建議加以補充以利其他老師及學校參考設計，發揚好教材的理念，並將一般學科融入納入執行計畫，一起投入交通安全推動。

(十五) 國立澎湖高級海事水產職業學校

1.學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於澎湖縣馬公市民族路63號，大門臨民族路，主要以小型客車、機車為主，大型車以公車較多，但車流量不大，南側治平路、北側明遠路均為12米道路，交通流量小。現有教職員164人，學生1,384人，學生上放學搭乘校專車有860人(60.9%)，家長接送246人(17.4%)，步行244人(17.3%)，自行車61人(4.3%)。學校內規劃有小客車停車位37個、機車停車位225個、自行車停車位56個。

2.訪視所見特色

- (1) 對於學校周遭路段蒐集車流量(區分不同車種)資料，並根據學校附近4個路口界定危險路口路段，掌握周遭環境的危險因子，提供後續研擬對策的良好基礎
- (2) 能請附近中華電信公司提供場區空間，提供家長車輛臨時停車使用，塑造用路良好環境及秩序。學校與鄰近商家簽訂9家愛心商店，分佈學生上放學必經路線上，並規劃安心走廊，配合教官巡察路線，創造學生上放學步行的良好環境。
- (3) 校內人車動線規劃與管制，學校訂有校園人車分道實施計畫，在無法以空間區隔的情況下，利用時間區隔管理。

- (4) 配合學校科系特色，融入教學設計有7科7單元，包括食品科、資訊科、航海科、餐飲科、輪機科及英文、汽車學等，其中電焊科目為學校製作自行車車架，發揮學生專長提供校內自行車良好停車環境。
- (5) 電動機車維修人才培育中心、漁業科建置水上摩托車教導基本操控規則、汽車科開設駕駛實習課程與駕訓班業者合作等，是學校注重產學結合創新的示範案例。
- (6) 以動畫設計交通安全宣導短片，自製交通安全宣導影片「保命關頭、全民防衛」，置明星代言(我不違反交通規則)宣言簽名板，交通安全室設有案例布告欄，亦頗富宣導教育效果，值得推廣與學習。
- (7) 協調監理站舉辦輔導機車考照活動，讓學生明白安全上路所需之法規與駕駛技術，更加為自己的安全把關。

3.評鑑委員建議改善事項

- (1) 備評資料陳列案卷有標明層次系統、評鑑指標、效標等，但部分內容與案卷標題不符另101年的資料所占篇幅較多，應多提供正確內容以提供評分。
- (2) 校園停車空間明顯不足，間接影響學生活動空間，汽車停放於校園中庭，行車動線容易與學生活動動線產生衝突，建議針對校內空間重新檢討規劃，使教學區、活動區、停車區、交通動線更為明確，以維校園內之空間使用安全。
- (3) 103年度發生3件交通事故，造成3名學生受傷及1名學生死亡，學校已分析出肇事原因，包括酒駕，無照駕駛等，宜對此蓄意違規的行為強化教育與記錄後續改善措施，以瞭解改善成效，呈現學校的具體作為。
- (4) 在簡報撥放影片當中，發現有騎乘自行車未戴安全帽，建議學校應加強宣導與要求，以確保自行車通學生的交通安全。
- (5) 校門口機車停車棚發現有1輛機車缺照後鏡，另有1輛缺1支照後鏡；學生機車停車棚，有3輛缺右邊照後鏡，有1輛缺左邊照後鏡，另1輛缺照後鏡，以上機車均有礙行車安全，建議從安全角度加強宣導。
- (6) 可以強化對學生違規事件的分析及改進措施，以瞭解不同年級的學生在學期內的違規行為分佈(如：未戴安全帽、不走行穿線、自行車裝火箭筒、機車未裝後照鏡等)，以針對不同的行為擬訂改進措施，例如：心得寫作、自身經驗分享、課堂活動、愛校服務及義工宣導等，強化學生的安全意識及守法觀念。
- (7) 學校鼓勵學生參加自行車成年禮，學生可以體驗在道路上所面臨的各種狀況，例如如何與其他車輛保持距離，天候或視線不佳如何因應等，建議學生可以返校與同學分享經驗，並擔任交通安全宣導大使。
- (8) 學校交通安全組織的規定有列出學生會代表，但卷宗並未有參與的學生名單，建議可增加學生參與，除了可以讓學生反映校內交通安全環境及學生違規行為等，也可以藉由參與學校事務了解學校在交通安全的規劃及想法，並協助學校宣導，另亦可增聘校外人士參與，協助推動交通安全維護工作。

四、結語

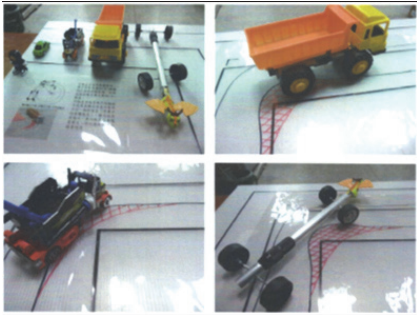
交通與生活息息相關，交通安全教育的成果不易具體展現，交通安全教育是生命教育的一環，它的內涵是道德教育，也是價值教育。學校交通安全教育的落實推動，將會深植於人心、展現在國人的交通安全水準，使社會呈現和諧歡樂的榮景。為了追蹤考核成效，必須透過執行過程的檢視，對績優學校給予鼓勵，對執行缺失加以導正，並因應社會環境變遷、科技進步與應用給予交通安全教育方針。因此交通安全教育評鑑工作的進行，表面意味著是一種計劃執行成果的考評，殘酷嚴肅的一面是考核評分，但實質上，更重要的意義在於交通安全教育工作推動經驗的交流與分享，與交通安全問題的發掘與改善。當您推動交通安全教育成功的經驗被肯定，在形式上可以上台領獎接受表揚，在實質的成果推動，評鑑小組會將您的具體作法發揚光大，透過相關主管機關的協助，具體的落實推動到各級學校與其他交通安全工作相關部門，營造社會風氣。但最重要的是您默默的付出、辛苦的耕耘，維護了更多學校師生的生命安全。評鑑結果難免有遺珠之憾，評鑑小組會將您創新具體的作法推廣到交通安全作中，日後你會在交通安全教育相關的場域看到您自己的影子與辛苦工作的軌跡，這是我們能給您的最大肯定。我們要藉助多數人的雙手給您鼓勵加油，並透過評鑑工作讓您的寶貴推動經驗與成果分享給所有關心、致力於交通安全教育工作的每一個夥伴，同時也將發現的問題迅速尋求適當的改善，使交通安全工作到達另一個理想境界，而挽回更多的寶貴生命。

今年高中組的評鑑工作，在各位評鑑委員的辛勞與認真的付出全程參與下圓滿完成，臺北市立大同高級中學以組織健全、計畫落實，積極改善校園及週邊交通安全環境、情境教育布設、運用先進科技、創新研發製作生動有趣教材、多元活潑推動交通安全教育動活、確實融入教學設計，以實際道路情境教學，並加以落實推廣到鄰近學校，學校與市府團隊經營合作，各項備評資料完備拔得頭籌；高雄市國立鳳山商工職業學校以組織健全、計畫落實、發揮私立學校經營特色、積極規劃交通安全教育活動、活動多元設計、擴大學生參與、擴大推廣至社區營造氛圍、教材教具創新設計、議題推廣與融入、校園經營團隊通力合作，各項備評資料完備獲得肯定，名列第二；嘉義縣私立萬能工商職業學校以組織健全、計畫落實、積極、踏實執行、積極推動校專車維護通學安全，活動多元設計、擴大學生參與，製編教材教案，善於運用校內科系特色、資源，確實融入教學設計與團隊經營合作，得到第三名。

當然，未能得獎的學校，您的努力我們也在評鑑報告中呈現，今年受評學校對於校園週遭環境危險分析與改善都做了詳盡分析，也尋求相關主管機關的協助改善，盡量能朝上、放學人車分道的管制；校園改造活動為交通安全教育基楚環境創造優勢，部分學校礙於既有的校舍建設，空間使用功能重疊，宜依校園環境特徵、學校經營宗旨、校地利用，妥善規劃校園區位使用(教學區、活動區、停車區、...)；融入教學應是交通安全教育實施的主要手段，建議應朝普遍、生活化、多領域，並應有具體的教案編寫與成果紀錄，交通安全教育不再只是學務人員的工作，而是整體教育人然教學的一部份，在中央行政部門組織改造後交通安全教育事權明確，以高中職學校而言地方事權落在直轄市政府教育局、非直轄市區域由國教署統合，主管機關的積極投入將使交通安全教育工半功倍；最後，

就是仰賴您從不同領域專長的發揮、豐富想像力的運用、超凡脫俗創造力的爆發，交通安全豐碩的成果將自然呈現。評鑑結束了，值得一提的是隨著科技進步，南崁高中、竹東高中把 e-tag 運用在汽車出管制，苗栗農工把公車專車化、免費市民公車拉到校園設站，苗栗監理站到校考照服務增加了衛生所健檢服務，花蓮高農的花蓮監理站到校考照服務擴及到特教班學生，鳳山商工的可變軸距車輛內輪差教具設計。您的努力我們都看到了，每位學生快快樂來上學，平平安安的回家是最大的回報，歷經多年評鑑訪視的執行，很希望您的工作歷程能夠留下紀錄，具體做為業務傳承的依據，也讓您的交通安全維護工作更具體落實，最後我們也給我們自己一個愛的鼓勵，交通安全教育工作的推動，仍需要我們一起攜手打拼。

五、高中職組訪視照片

	
行人專用號誌管制情境布置 臺北市立大同高級中學	交通標誌大會考遊戲 臺北市立大同高級中學
 藉由宣導海報介紹常見交通標誌 同學觀察表示：這是校門前馬路耶！ 養成紅綠燈，橫道行的觀念 介紹機車與汽車未來的區別	
策略聯盟交通安全情境教學 臺北市立大同高級中學	機車騎乘安全宣導教學 臺北市立大同高級中學
	
內輪差教學教具研發(I) 高雄市國立鳳山高級商工職業學校	內輪差教學教具研發(II) 高雄市國立鳳山高級商工職業學校
	
互動式遊戲設計-酒駕模擬體驗 高雄市國立鳳山高級商工職業學校	互動式遊戲設計-交通標誌大富翁 高雄市國立鳳山高級商工職業學校



學校週邊危險地圖&自行車店分布圖
高雄市國立鳳山高級商工職業學校



融入教學-教材教案成果展示
高雄市國立鳳山高級商工職業學校



融入教學-教材教案成果展示
嘉義縣私立萬能工商職業學校



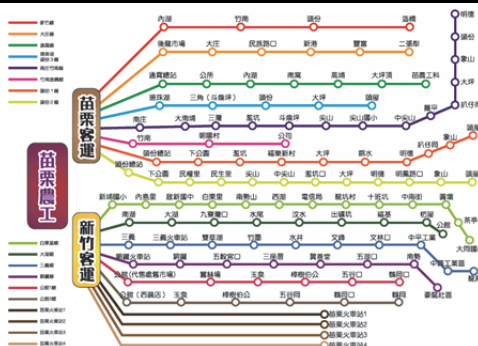
融入教學-自行車結構與保養
嘉義縣私立萬能工商職業學校



交通安全繪本競賽作品
高雄市立三民家商



交通安全幼兒學習墊製作
高雄市立三民家商



客運公車專車化成果路線圖
苗栗縣國立苗栗高級農工職業學校



用\$也買不到...
花蓮縣國立花蓮高級農業職業學校

捌、國中組評鑑報告

撰稿人:林萬義

一、前言

教育部 104 年度交通安全教育評鑑工作，由教育部和交通部共同推動，國立交通大學運輸與物流管理學系張新立教授擔任評鑑工作總召集人，教育部聘請國內交通、教育及相關學門之學者、專家為評鑑委員，依不同學校階段分為大專院校組、高中高職組、國民中學組和國民小學組共四組，分別辦理評鑑相關事宜。本評鑑小組成員是由教育部聘請國立成功大學交通管理學系林佐鼎副教授、國立交通大學運輸與物流管理學系吳水威副教授、國立交通大學運輸與物流管理學系吳昆峯助理教授、國立臺灣師範大學主任秘書林安邦教授、國立臺灣師範大學公共衛生教育學系王國川教授、中央警察大學交通管理研究所林大煜教授、中華大學運輸科技與物流管理學系蘇昭銘教授、逢甲大學李克聰教授、中華民國單車安全協會謝正寬委員、國立彰化師範大學教育研究所退休林萬義教授，並由林佐鼎副教授兼任召集人。國立交通大學運輸與物流管理學系研究生童冠傑同學等人擔任助理，從旁協助。

本年度評鑑工作訪視二十九所國民中學。評鑑工作從民國 104 年 3 月 19 日起，迄民國 104 年 5 月 22 日，才完成訪視事宜。因由原排定之行程，在 5 月 19 日完成訪視最後一校，即連江縣介壽國民中小學後，原應就搭機返台，但因為天候關係，當日下午，南竿機場宣告關閉，而致訪視委員需留宿馬祖，迄 5 月 22 日上午，仍無法搭上班機，於是部分委員就經水路，改搭乘台馬輪返回基隆港。全國各縣市國民中學由教育處，推薦一定比例學校數，經本組抽出受評之學校。本年度受評的國民中學，各縣市的分佈情形，計有高雄市三所，臺北市、新北市、臺南市、桃園市各二所，其他縣市各有一所(金門未推薦，無受評學校)，共有二十九校需受訪評。評鑑項目共分為四大部分，依序為：一、組織、計畫與宣導，二、教學與活動，三、交通安全與輔導，四、創新與重大成效。評鑑歷程：所有被抽選的學校，全部學校實際到校訪評。每校訪評時間為半日，約三小時。首由學校主管致詞並介紹相關人員及與會的校外人士。其次，由評鑑召集人致詞，介紹評鑑委員和助理人員，然後，依序進行學校簡報，實地勘察學校及交通安全教育設施環境，評鑑書面資料查閱，與師生訪談，教師方面以專任教師及導護老師為主，晤談內容，期能瞭解受評學校在交通安全教學，宣導及學生交通導護之實施情形，及教師們認為有待改善之安全導護設施及學校周遭交通安全問題和建議事項；學生部分，採抽訪方式，通常以一、三年級，每班各抽一名學生為對象，期以瞭解學校在交安教學的實施及宣導之績效。最後進行綜合座談，由訪視之評鑑委員提告學校實施交通安全教育之工作之特色與優點，並提升訪視所見之改進意見及建議事項。

二、104 年度評鑑委員總評意見

學校交安教育的內涵，包含交通安全教學、交通安全宣導和交通安全導護等事項。雖然國民中學交通安全教育的實施，在國民中小學九年一貫課程綱要內，並未列入七大學習領域和重大議題中施教，然而，由於交通安全教育涉及生命教育、法治教育、生活教育、品格教育及終身教育等範疇，因此教育部對各級學校要求推動交安教育，已行之有年，更對實施成效從事督導，極為的重視。另外各級政府交通行政單位，每年也都編列經費，動用龐大人力，從事交安設施的督導，考察或評鑑事項，以為改善，建置交安設施之依據。

茲就 104 年，國民中學交安教育評鑑過程中，藉由實地勘訪，書面資料審閱，師生晤談等所得，就所發現受評學校較一致的特色和優點，評鑑委員所提的改進意見和建議事項；以及個別學校，呈現的特色和優點、所提供的改進意見、建議，分述於下。

(一)、學校整體特色與優點

1. 各受評學校皆有依規定成立交通安全教育委員會或學校交通安全教育推動小組或類似組織。委員會結構，大多含校內各相關處室同仁為委員，而聘請家長會長、當地交通單位主管、村(里)長等為顧問。大致會定期召開委員會會議，研擬、規劃、議決及檢討學校所擬定之交通安全教育計畫，校內及學校周邊的交通安全問題，訂定交通安全教育之相關辦法、要點等，以為執行交安教育適宜的依據。
2. 各校大致會分別在每學年之期初、期末召開交安教育委員會議，有特別需要時，部分學校會另行召開臨時會議，討論、檢討、決議校內交安教育之相關事項，做成紀錄，陳經相關行政主管及校長核定、執行。
3. 各縣市教育處(局)承辦學校交通安全教育之行政人員，大多會到校督導、協助學校之交安教育及其相關問題，甚至主動聯繫其他單位，協同解決學校端，在規劃校內、外交通安全是一所遭遇的問題。縣市政府教育行政單位，也會轉發上級機關的各項改進意見之公文，並訂有追蹤機制，對學校的交通安全教育評鑑工作，大都有從事輔導、補助作法。
4. 極大多數學校訂有年度交通安全計畫，且納入學校行事曆管制，並訂定相關的辦法、要點，以執行之。或有在學年結束時，執行檢討、考核，以作為對承辦單位、人員的獎懲、考核的依據。
5. 大多數學校有定期召開全校性的交安教育座談會，對教職員等宣導該年度交安教育之重點、措施等。也會藉其他全校性集會，如：校務會議、行政協調會議、導師會議、家長座談或母姊會等，從事交通安全教育、策略之宣導事宜。有部分學校會主動派遣相關師長，列席村(里)民大會或社區之集會，藉以聯繫情誼，並宣導最新公布的重要交通法規，以達成社會教育之功能。

6. 大部分學校有彙編交通安全教育課內教學配合科目及教學單元進度表，或年度交通安全教室融入九年一貫課程活動提供任教者參考，期能蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學活動，對學生增進系統性的交通安全知能，正確的交通行為，很有助益。
7. 有小部分教師在正常課堂教學單元中，有涉及交通安全的教學時，會蒐集相關的教材，另行撰寫交安教學之教案，內容完整豐富且有條理，融入施教給予學生交安知能理論與實際相互配合，很有益於學生對交安知能的概念內化。
8. 絕大多數教師，會在率領學生校外教學活動時，利用途中見到的交通狀況，或有人、車違反交通規則之行為，或藉由媒體報導的重大交通事故之例，採隨機式的宣導或敘明正確的交安知能或行為。
9. 大多數學校會邀校內、外交通專業人士，蒞臨學校舉辦專題演講，技能演示、座談會等之研習活動；小部分學校會鼓勵師生參加校際的交安知能教學研習活動；大多學校會利用交通安全周，或班會活動時間，舉行班會，討論交安議題；有小部分學校，會訂定交安主題及大綱，並有班會紀錄。
10. 各校大致會設交通標誌專牆、交安教學走廊、交安布告欄，並依校區之地形、地貌，裝置交通標誌、標線、豎立交通告示牌或書寫交通標語等，期望學生能經長期的校園之潛移默化，達成境教之教。
11. 絕大多數學校很重視學生騎乘自行車之相關事宜。大多會積極加強騎乘技術，交通行為、行車安全、維修教學；部分學校設置練習及考照場；或在校內適當地點設自行車簡易維修站，幫助學生做車檢及簡易的維修事項，對學生的行車安全很有助益。
12. 大部分學校設有交通安全教育資源教室，提供交通安全教學及宣導、交通資訊陳放之用。對所蒐存之交通安全書籍和非書資料，大多有分類、編目、造冊及展示，訂定資料借閱辦法，有利於師生的參考、借用；室內空間設有教學桌椅、視聽器材及其他裝備；利用牆面張貼交通標誌、交安教學海報等，皆極便於交安施教。
13. 全部受評學校在從事交安宣導，會藉由學藝競賽；採寓教於樂方式實施之。訂定學藝競賽辦法，所選之項目頗具多元性，諸如：交通安全警語創作、書法、作文、演講、歌謠、漫畫、舞蹈..等競賽。通常會每一學年舉辦三、四項，並逐年變異項目，大多數同學會參與活動，但在鼓勵教師的參加，仍不夠踴躍。
14. 各校舉辦交通安全常識測驗，大多僅有一、二年級受測，大多全校一致，有極少學校有採不同年級分別命題的情形。測驗大多有評分、作題項分析，追蹤並作補救教學；有些學校會給予成績優秀者獎勵。
15. 絕大多數學校重視資訊教學，架設學校網站，設置交安教學網頁，以蒐集交安教育相關資訊，做超連結，利於師生上網擷取相關資訊，也便於學校利用網頁施教或從事交安宣導工作。

16. 各校辦理校外教學，皆有擬訂校外教學活動計畫，經校長核定後，付諸實施；派員探勘路徑和住宿處，租用運輸工具，進行行前教育，人員編組、司機、車輛安全審核等，部分學校有明確資料，顯示確實遊覽車離校前，對司機實施酒測、車檢，並對師生舉行安全門、窗、天窗之開啟，操作及學生分組逃生演練。外島地區之馬祖、澎湖之學校，對海上交通工具，搭乘輪船之安全事項，對師生都有適切的水上安全訓練，防範海上事故之應變技能。
17. 部分學校能以學校所處周遭的交通、環境特性，編撰教材或安全教材，拍攝校內、外交通，環境之教學影片或光碟，以作為實施校區周遭交通、環境的交通安全宣導，教學之輔助。
18. 大部分學校對校區之人車動線，規劃妥當；闢設各類停車場，並大多能有明確繪設停車格位，指引標示、裝停車場標誌等。小部分學校有架設停車棚、設室內停車場，以防護師生車輛免於遭受雨淋日曬情形。交通管制得當，安排導護人員在學生通學時，從事交通導護，在校門口、校外道路交叉路口，由導護教師、志工、學生交通服務隊員、警衛、替代役男等組成導護哨，執行交通安全導護勤務。
19. 各校在每一學年之始，即會舉行學生通學方式調查，經分類、統計後，提供學生通學時段之路隊編組、返家路線規劃、進出校門通道之人車分道、路段分段、設家長接送區和導護措施之重要依據。
20. 各校皆有家長接送區的規劃，大多設於校區外側路旁，也有極少數學校，會洽借附近商家的停車場，加予利用，或有將學校圍籬內縮，闢為人行道及接送區。已有數校在校門內之廣場或校內空地，於通學時段，闢為駐車彎，化解上、放學時段，校門外之道路人車堵塞的情況，而清除公眾用路之困擾問題。
21. 部分偏遠地區的學校，為遠道通學生無大眾運輸工具可搭之困境，而積極爭取社會資源，購置校車服務，或洽請公車業者於上、放學時段，開設通學專車，進校服務學生，或申請業者在校門附近，設置公車亭，以利學生搭乘，或有倡導共乘、互助的家長接送子女時之附搭其他學生構思，皆屬值得肯定之作法。
22. 為解決學校周遭家長接送區的設置問題，部分學校會經由教育局(處)，提出申請解決的專案，在縣(市)政府「道安會」中討論，商請有關單位會同勘察後，以塗繪校外道路的標線，樹立警示及規定警語之標誌，以利家長在規定的時段停放，以接送學生。
23. 大多數學校訂有「學生交通服務隊」或「學生糾察隊」組織辦法，詳列選拔、組訓、執勤、獎懲及表揚等事項，對學生之餐與交安導護工作，或在校區內協助秩序維護工作，皆有所規範，對學校、同學的服務，都有極大助益。
24. 頗多學校能將歷年來，學生交通違規行為及意外事件，加予累積統計、分析，並對交通違規學生，實施不同的糾正及交通安全輔導教學。或向當地警察單位索取有關學校周遭的交通意外事件和事故之統計資料，從事分析，做為訂定本校交通安全宣教，以及學生交通導護措施之重要依據。

25. 部分學校會繪製、張貼校外(學區)交通安全地圖，宣示愛心(服務)商店位置及其功能，標示危險路口、路段及學校導護哨之位置，以利師生知悉，期能知所援用、防範迴避，以保交通安全。
26. 部分學校極用心爭取社會資源，尋求處理學校周遭遭遇之交通困境：協同解決校外道路規劃、設施不當之改善；通學時段，校外道路人車堵塞、通行打結情況的疏解；商借學校附近商家的停車空間，供家長接送時之臨停；校外教學活動時，洽請執法人員，進行對遊覽車司機之酒測，車輛之安檢等。
27. 大部分學校頗用心於交通安全宣導教學事宜；依據本校區位，學生、社區之需求，編撰交安教學手冊；拍攝校內、外交通條件之交安影片、光碟施教或宣導；利用校區廣播系統，定時撥放交安資訊；發行校刊、設交安專欄、裝LED燈，宣播交安技能，增廣師生、社區人士之交安知能。
28. 部分學校會接受教育行政當局之委辦，承擔校際交通安全教育研習活動，主動自辦或聯合友校，共同辦理區域性之交安之能教學研習活動，以提升教師多元化的交安教學能力。部分學校會積極為服務本校之交通導護工作之績優教師、志工或同學，爭取校外之獎勵、表揚機會；或激勵師生能參與校外舉辦之交安學藝競賽，爭取校譽。部分學校會與鄰近學校合作，訂定策略聯盟，協同執行地區學校之學生交安導護勤務。

(二)、改進意見及建議事項

1. 部分學校對交通安全教育委員會議之召開，並未如期在學期初和期末舉行；有部分學校常將交安教育委員會議併入一般會議中舉辦，如，校務會議、行政協調會議等，以致校外人士會感不便，或無關而缺席，各校應如期並單獨舉辦交安教育委員會議，期能達到集思廣益之效。
2. 部分學校對所擬訂的年度交通安全教育計畫，並未訂定藉以執行之辦法或要點，或在學年結束之交安教育會議中，未從事檢討、考核之相關事宜。
3. 為能促進集思廣益及增進解決學校交安問題需要，交通安全教育委員會宜擴大組織架構，增列學生代表為委員，增聘學區內所有村(里)長、交通相關之專業人士、社區輿論領袖、民意代表等為顧問，俾增集思及提供交安教育改進意見之效，更期能在社區發揮，廣為宣導學校交通安全教育政策。
4. 有小部分學校提報「國民中學執行交通安全教育評鑑表」，配合「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」，沒有將該校實際執行情形，逐項敘述，而僅重抄「評鑑表」中的「執行情形說明」內之原語句以覆，以致訪視人員無法直接得知，該校交安教育的執行情形。
5. 大部分學校僅在少數學習領域中，象徵性地舉辦交通安全宣導活動，對涉及交安單元之教學，採蒐集交安教材，融入日常課堂施教者，仍為數不多。各校須由各學習領域之課發會，在選用的教科書和補充教材中，選取涉及交安教學單元及其進度，彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，期通全體教師參酌，期能配合教學之單元與進度，蒐集相關之交安教材，融入日常課堂教學時，施教交安知能。

6. 大部分學校仍未重視師生參加校際舉辦之交安知能教學研習活動；部分參與者，返校後，未分享心得，至為可惜。為增進教師對交安知能知教學能力，各校宜多鼓勵師長，爭取參與研習之機會。
7. 為增進學生交安知能思辨能力，班會討論交安議題，宜依年級、學期，分訂討論主題，並附討論大綱，提供探討且加紀錄。若能事先有相關之專題演講、主題影片宣導或提供專論閱讀，再舉行班會討論，將更能加深學生知交通安全知能之系統和概念。
8. 大部分受評學校在校區，依情境配置之交通標誌、標線，或在地下停車場出入口，裝設之號誌位置有錯誤的情形，皆應即加更正。在校門右柱內側裝置「停車再開」標誌；「肢體障礙者停車格」處、「無障礙坡道」及電梯位置，設標誌及指引標字；校內地表之事當位置，塗繪「停止線」、「分向線」、「人行穿越道」等，皆具實用和境教之效，須加裝置、彩繪。
9. 部分學校未闢設「交通安全資源教室」或「交通安全資料專櫃」，而將所有交通安全書籍、非書資料(影片、光碟)等，分開存放圖書室(館)及學務處，以致師生未悉有是類資料，也無法提供借閱、教學之用，不利交通安全的宣教。
10. 有部分學校，未將獲贈或價購蒐集的交安書面資料、非書資料(如：影片、光碟、錄音帶、DVD、海報、圖表、模型等)，加予分類、編目、造冊、公開展示，以致師生不知有交安教學資料，未能善加利用，至為可惜，宜能改善。
11. 交通安全常識測驗題目，須依年級而異，分別命題並能加測學校本位的校內、外交通情況之實際問題，以引起學生的重視、體會學校周遭的交通問題，期能知所防範，養成正確的交通行為。施測後，須評分、做題項分析，依實況做追蹤、補救教學。
12. 有部分學校在進行校外教學活動前，未對所租用知遊覽車做車內安全設施的說明，或未對師生實施安全門、窗、天窗開啟之操作的實際演練，而以收視車上由公路監理單位製作之影片取代；另外，對司機酒測、車輛安檢，未能申請警察人員及交通專業人士前來執行，皆有待落實、改善。
13. 有部分的學校在校區規劃之肢體障礙者停車格位，有不符規定情形，如：面積不足(需為 3.5 米 x 6 米，加淨空區)、設置地點不當(未臨近無障礙坡道、電梯處)、數量不足或缺裝置應有之標誌、指引標字等，皆有待改善，以符友善校園之條件。
14. 有部分學校因校區停車格不足，教師需在校內、外之空地或草皮處，任意停放，以致形成雜亂失序情況；部分學校的停車場，設於車輛必須駛經教學區或活動區，會影響教學、活動所需之安靜、安全無虞狀態，若駕駛者行駛時稍有疏忽，極易肇發交通事故，故應設法防範，撤除或設阻隔裝置，以避免或阻擋車輛之駛入或通過。
15. 部分學校在學生騎乘自行車之管理，仍有待加強之必要，如：後輪軸裝「火箭筒」、把手裝「牛角」，未張貼反光片、裝夜間照明設備，恐無法防範追撞事故之發生。

16. 有部分學校，常對學生交通違規者，實施一致性的處罰或輔導措施，實有待改善。校方需將學生交通違規行為和其輕重情況，分別做統計、分析，再依其違規之型態、次數及輕重情況不同，分採差別性的輔導措施。
17. 部分學校未繪製校區安全地圖和學區交通安全地圖，後者內容，應含有學區道路之危險路口、具潛在危險性的區段、警局、醫院、愛心商店等，分別加予標示其位置，並列印重要緊急的聯繫電話，安全地圖除需張貼於學校內之明顯專牆處，以廣為周知全校師生，並宜刊印於學生安全手冊內，以期學生之知悉，而增同學的交通安全效果。
18. 部分學校提供交通安全教育評鑑之書面資料，需落實行政三聯制：計畫、執行、考核，每一卷宗列出計畫(主計畫或細部執行計畫)，輔以照片、圖表佐證執行情形，能針對多元活動，調查學生認知與喜好，作為檢討、考核內容，將更能凸顯成效。
19. 部分學校用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，未附「5W」，以致無法明確陳述，該校執行交通安全宣教活動之事宜。
20. 大部分學校未能依據該校所具的條件或因素，作「SWOTS」分析，藉以推行出該校之交通安全教育策略或願景。

三、各校評鑑意見

(一) 基隆市立武崙國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校地址是「基隆市安樂區武崙街 205 號」。校區面積共 16273.67 平方公尺，學校基地面臨武崙街，沿道路往下直行約 500 公尺即與基金一路相接，往東可往市區並與北二高相接，往西可達萬里，並與 62 號快速道路相接，往各地交通皆非常便捷。校區內有汽車室內停車位 35 位，汽車室外停車位 14 位，機車室內停車位 39 位。校區附近有武崙國小、隆聖國小等校。

學校規模:本校三個年級共 31 個班級，學生總人數為 909 人（男生 486 人，女生 423 人），全體教職員 91 人（男生 26 人，女生 65 人）。

學生上放學使用交通工具:

上學:

	七年級	八年級	九年級	小計	百分比
步行上學	133	162	177	472	51.92%
大眾工具	38	44	51	133	14.63%
汽車接送	26	31	34	91	10.02%
機車接送	59	75	79	213	23.43%
小計	256	312	341	909	100%

放學:

	七年級	八年級	九年級	小計	百分比
步行上學	143	172	186	501	55.12%
大眾工具	48	54	63	165	18.15%
汽車接送	16	21	22	59	6.49%
機車接送	49	65	70	184	20.24%
小計	256	312	341	909	100%

學生上、放學情形:依據本校「訓輔工作計畫」及「國民中學交通安全教育教師手冊」實施上放學。上放學時，學生皆是從校門正門進入。若家長是用汽、機車接送同學的，會在本校正門坡道下方的人行道旁的家長接送區讓同學上下車。若是同學有身體不便的情形，家長與校方通報後將車輛開至本校殘障車位暫時停靠，方便學生上下車。搭乘公車上下學的同學，除了有公車站牌，大型巴士的停靠處有設置「學生上下公車地點」的告示牌，避免一般民眾在該處停靠。本校每日都有組長、導護老師及役男輪值，轄區派出所也會機動支援導護及交通維護工作。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:學區主要道路為「基隆市武崙街」，周邊鄰接基金一路與武嶺街。武崙街本身為雙向單線道路，兩側有人行道，路邊偶有民眾違規停車。轄區派出所警員會不定時前往稽查，與校方配合密切，有需要時皆會立刻支援。武嶺街也為雙向單線道路，但較為狹窄，兩側商家有少數佔用路邊的情形。本校同學居住社區在此者較少，本校也不斷宣導用路安全及不定時巡視同學行走於此的情形。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形(例如:車流量大小、大型車多不多等):本校學生上學時間與鄰近武崙國小上學時間有部分重疊，加上許多家長會以汽機車載送孩子上學，故每天約七點十分至七點二十分為車輛多且擁擠的時間。本校與轄區派出所密切聯繫，每天這個時段，轄區派出所警員皆會到場巡視協助維持交通秩序，故整體情形尚可。放學時段的車流量小，本校組長及役男皆會在場協助維持交通秩序，情形較上學時段良好。

學校特性交通安全情形及其因應作為:

特殊交通安全情形	因應作為	成效
上學時段，有部分家長將車輛停放在學校坡道出入口，讓學生上下車，造成車輛壅塞。	加強與家長的溝通宣導。	家長皆表示體諒並配合。
學校目前上學時間增加一班 510 公車，為大型巴士，需要較大迴轉區域，在尖峰時間易造成危險。	設置學生上下車區域告示牌，並規劃迴轉區域。	目前動線順暢，學生安全無虞。
與教育處積極爭取規劃家長接送區	設置家長接送區，並設立告示牌	解決家長亂停車，或隨意放學生下車的危險

2.訪視所見特色與優點

- (1) 有明確指導方針，並根據學校所具的條件因素，從事交安教育 SWOTS 分析。
- (2) 各項領域皆有一兩個單元，融入交安教學，編有交通安全單元進度表。
- (3) 在國文、英文、數學等科目，有編撰一則教學活動方案，內容完整，並利用彈性時間增加交安知能之宣教，附有教學活動過程、學習單。
- (4) 校內設置之標誌、標線大致有配合地形、地貌為之，頗能達成境較之校。
- (5) 設置有交安資源教室，交通標誌專牆，佈告欄、架設交安教學網站，自製交安教材，供施教、宣導之用。
- (6) 設有自行車情境區，很重視自行車之騎乘教學，車輛維修及考照事宜。
- (7) 有依規定，每年舉辦交安常識測驗，測後有補救教學及進行有獎徵答。
- (8) 編有校外交安地圖，校內安全地圖，明確的公告和宣導。
- (9) 校外教學活動，計畫周詳，行前教育，師生編組，行政作業等，皆依規定執行，有實施逃生演練，警員到校實施司機酒測。
- (10) 學校同仁很用心執行交安教育的落實，值得鼓勵。
- (11) 家長接送區及校門口單行道之改善，很用心。

3.改進意見與建議事項

- (1) 學校交通安全教育推動小組邀請派出所警員為顧問，已開始與校外合作，建議可考慮請所長加入，另外再加上當地之鄰里長。
- (2) 在記錄部分，建議可於書面資料，加上次會議決議執行情形，以利查閱。
- (3) 相關辦法，學校已有訂定，惟通過之日期，沒能呈現，似不利判斷。
- (4) 交安教育，除了情境之宣導外，正確之觀念及認知，亦屬必要，故如禁制標誌的斜線順序，紅綠燈之排序等，皆有其意涵，建議可於宣導或舉辦活動時，加以說明。
- (5) SWOT 分析後，未見有藉以衍生之交安教育策略。
- (6) 學校舉辦活動之用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (7) 交安教育評鑑綜合報表中，學校執行情形說明需要依據學校實際執行情形列舉詳細說明，而非僅抄錄原評鑑表之語詞。
- (8) 應由各學習領域課程委員會，在採用的教科書和補充教材中，選出涉及交安單元和進度，提送教務單位彙編各領域涉及交安單元教學進度表，供全校老師參酌，並在日常生活中融入。
- (9) 宜鼓勵師生參加校際舉辦之交安之能研習活動，並做心得分享。
- (10) 停車場之「殘障車位」應改為「肢體障礙者車位」或「行動不便者車位」。
- (11) 地下停車場之入口處，需裝設號誌，右牆掛「請開大燈」，校門口右柱內側，設置「停車再開」，各停車場須加置標誌，校內車道均為單行道，應加上遵循方向，而「無障礙坡道」及其指引標字並宜雙語化。
- (12) 交通標誌專牆張貼之標誌，宜分為禁制、警告、指示標誌的分類，分開張貼。

- (13) 班會討論交安議題，需依學期分訂主題和大綱，並詳加紀錄。
- (14) 宜設置「交通標線」教學走廊或步道，以利施教標線之意涵，並期能嚴加遵守，以得行走或行車安全。
- (15) 交安資源教室之書籍和非書資料、內部設備等，宜更加充實，並將書刊編目、造冊以便師生查閱。
- (16) 交安宣導之學藝競賽項目，需多元化，並逐年更換項目，以及鼓勵師生參加。
- (17) 交通安全常識測驗，需依規定分年級命題，並應含有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後，須評分，做題項分析，依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (18) 校外教學活動租用遊覽車，在遊覽車離校之前，須明確執行逃生門、窗、天窗的開啟之實際操作演練，並通申請監理所專業人員進行車輛安檢。
- (19) 評鑑表之情形說明，應將實際執行之優點及難處指出。
- (20) 校內標誌應盡量因地制宜。
- (21) 實施考察紀錄，需要再加強。
- (22) 各路隊資料及執行需要，再加強。
- (23) 家長接送區之標誌位置，應調整。
- (24) 愛心商店之功能宣導，可再加強。
- (25) 建請學校(國中)主動研擬交安教育實施計畫，透過本市教育處社教科，爭取相關單位(如道安會)的經費，並和鄰近學校(武崙國小)共同舉辦區域、校際之交安研習、研討等活動，同時會中，邀請鄰近縣市交安評鑑績優學校前來經驗分享及其指導。
- (26) 建請學校(國中)主動提報校內表現優異之導護老師，列舉導護老師優良事蹟接受本市交安表現優異之獎勵，如能與武崙國小共同推舉交安導護志工，爭取獎項，同時，如能邀請相關科目老師(國文、藝能等)，挑選出表現優異之學生作品，參加並爭取全市或校外交通安全之學才藝競賽及個人、團體獎項。
- (27) 建請教育處社教科能主動提出(或協助學校提出)交安教育實施計畫，爭取相關單位(如:道安會)的經費補助，協調學校舉辦全市交通安全學藝競賽(除傳統書法、繪畫比賽之外)，亦可增列才藝競賽(包括相聲、街舞、歌唱短片、微電影等項目等)。

(二) 臺北市立弘道國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

弘道國中成立於 1969 年，緊鄰國家圖書館、北市教大、北市教大附小、中央氣象局、總統府，位居博愛特區，文教氣息濃厚，社區資源豐沛，居民素質整齊，家長社經水準高，與學校共同構築密切之生活圈。

本校校地面積共 22407 平方公尺，校地面積適中。分為教學區有七棟大樓，活動區有操場（跑道全長共 200 公尺）、籃排球場、活動中心（游泳池、體操室、綜合球場、童軍教室）等。本校停車場：汽車停車位 62 位，機車停車位 47 位。

學校規模：本校學生 1519 人，夜補校學生 31 人，教職員 151 位。

學生上放學使用交通工具：步者 95 人(佔 6.3%)、自行騎腳踏車 8 人(佔 0.5%)、家長機車接送者 218 人(佔 14.4%)、家長汽車接送者 438 人(佔 28.8%)、搭乘大眾運輸工具者 743 人(佔 49%)、其他 15 人(佔 1%)。

學生上、放學情形：

(1) 學生通行路線

路線 1：出校門後右轉直走至公園路往臺北火車站者。

路線 2：出校門後右轉至公園路在貴陽街過紅綠燈者。

路線 3：出校門後左轉至公園路在北市教大前過紅綠燈者。

路線 4：出校門後左轉至公園路在愛國西路過紅綠燈者。

路線 5：出校門後左轉至公園路在南昌路過紅綠燈者。

(2) 家長接送區

於校門口兩側設有家長接送區，設置有汽機車接送區的旗幟，家長須於區域內接送學生。上、放學時段若有車輛違停於紅線區，值週組長將放置勸導單於車輛雨刷上，若仍未改善，則協請交通警察處理。

(3) 導護老師及學生交通服務隊：

值勤時段：上學時段(7:00~7:30AM)及放學時段(17:00~17:30PM)均需值勤。

公園路正門行人入口處：由校長、學務主任、生教組長、值週組長於此值勤。

車道入口處：校長、學務主任、生教組長、值週組長於此處指揮教職員通車輛出入。

(4) 學生交通隊：於校門口行人及車道入口之兩側、校門口左側紅綠燈兩側均設有交通服務隊。

(5) 值週導護老師：值週組長在校門口，負責督處學生放學狀況及專車出入，導護老師位於校門左側斑馬線處，協助交通服務隊值勤，指導學生行走行人穿越道。

(6) 家長導護志工：由熱心家長成立導護志工，於汽機車接送區輪值，協助本校學生通行過馬路及交通安全相關議題討論分享。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

(1) 公園路：位於本校大門，上放學期間車流量極大。之前已協請社區里長、議員與交工處進行會勘，於校門路口附近加設紅綠燈及行人穿越道，目前交通狀況已有改善。

- (2) 貴陽街：道路為雙向單線道，較為狹窄，容易發生事故，已加強宣導家長接送時車輛勿停靠此路段。
- (3) 愛國西路：此為重要道路，且有交警值巡與管制，目前交通狀況大致良好。

備有勸導單放置於違停車輛之雨刷上。

- (4) 本校周圍設有人行道，及家長接送區給予學生安全的上放學通行環境。
- (5) 校外環境並無人行天橋及地下道，距離校門口最近的公車站位置約有30公尺。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形：本校位於公園路，上放學及上下班時間車流量甚大，車輛迴轉情況頻繁，易發生交通事故及違規情形，經本校向中正一分局交通隊及介壽路派出所反應，已安排警員值勤，增加見警率。然路邊偶有違規停車狀況出現，經由交通安全會議中提出，轄區派出所已不定期的安排交警巡視並取締，改善周邊交通狀況。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 校門口之公園路為四線道，上放學期間車流量極大。雖然公園路與貴陽街口及公園路與愛國西路口皆有設置紅綠燈及行人穿越道。但此兩路口紅綠燈皆有離學校較遠，常有行人及學生穿越馬路，增加交通安全事故發生率，之前已協請社區里長、議員與交工處進行會勘，於校門路口附近加設紅綠燈及行人穿越道，加上交通服務隊、家長導護志工及值週教師的引導，進行分流制度，目前交通狀況已有改善。
- (2) 愛心服務站網路也是本校特色之一。由於位於博愛特區，周邊商家甚少，為落實社區與學校共同維護學童上放學時間相關安全事宜，期許發揮守望相助精神，確保學生安全，特邀請學校周邊的公務機關加入。目前已有中央氣象局、國家圖書館、中正紀念堂、財政部、長榮海事博物館、及外交部臺北賓館等機關加入。另外，請學區建國里及附近光復里、黎明里、龍福里、東門里的里長，協助邀約與鄰近國小已合作之商家。另外，校園周邊有4家商店與本校做結盟一同建立弘道國中的交通安全聯絡系統。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 照規定成立交通安全教育委員會，落實分工，組織架構完整，於學期初、學期末召開委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，紀錄並經校長核定執行。
- (2) 教育局除了將教育部評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見提供給學校參考，並會同交通局等單位給予必要的輔導。
- (3) 已訂定內容完整交通安全教育年度計畫，並配合實施計畫訂定執行辦法，檢討與考核實施成果，交通服務隊組訓、導護志工實施辦法及規劃值週輪值工作分配表與學區安全愛心服務站實施辦法。
- (4) 對於學校附近交通安全狀況有完整分析資料，並建立學區交通安全狀況分析圖示資料，提示危險路段，研擬因應對策，並利用集會宣導。

- (5) 本校與臺北市立大學附小、北一女中訂定策略聯盟。
- (6) 利用場地設置自行車考照場，有利自行車教學及執行。
- (7) 各學習領域皆有一兩個單元融入交安教學，編有交通安全單元進度表。
- (8) 頗重交安教學之研習活動，每學期皆有專家學者到校演講，鼓勵師生參加校際研習活動。
- (9) 班會討論交安議題有依學期分訂主題和大綱，並詳加紀錄。
- (10) 校內設置之標誌標線大致有配合地形地貌。
- (11) 設置有交安資源教室，交通標誌專牆，佈告欄、架交安教學網站，自製交安教材，供施教宣導之用。
- (12) 編有校外交安地圖，校內安全地圖，內容詳細且有明確的公告和宣導。
- (13) 交通安全常識測驗，施測後須評分，做題須分析，並依情況分別進行追蹤，進行補救教學。
- (14) 交安宣導之學藝競賽項目需多元化，並鼓勵師生參加。
- (15) 校外教學活動計畫周詳，行前教育，師生編組，行政作業等，皆依規定執行，有實施逃生演練，警員到校實施司機酒測。
- (16) 整體而言交安教育非常的用心。
- (17) 規劃校門口之紅綠燈、行人穿越道，方便學生進出，用心可嘉。
- (18) 提供公用自行車給教職員使用，環保節能又成立自行車社團，鼓勵同學參加，並規劃考照制度，頗具創意。令建議配合教育局支持，給予考試通過者自行車相關配備以資獎勵。
- (19) 爭取經費加貼樓梯之防滑條，增加上下樓梯之安全性。
- (20) 研擬設置進校門口之身障者坡道，方便身障者行進。
- (21) 交安教育走廊設計予以肯定，但標誌之英語正確性請再檢視。校外與交安有關之學藝競賽，可多鼓勵學生參加。

3.改進意見與建議事項

- (1) 校門口路段之標線有錯，建請交通局加以改善。
- (2) 交通狀況圖示版對號誌等投和紅黃綠燈圖示有錯。校園中標示圖版英語有錯。
- (3) 校園內標誌所附英文有錯。
- (4) 上午八點以前老師汽車進入校門口時禁止左轉，建議除原有書面告知外，應加以告知，除了可達到境教效果外，萬一真有事故發生時，還可明確釐清事故責任。
- (5) 需做交通安全教育 SWOT 分析，以利推衍交安教育策略日後宣導。
- (6) 學校舉辦活動之用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (7) 應由各學習領域課程委員會在用的教科書和補充教材，選出涉及交安單元進度表，提送教務單位彙編各領域涉及交安單元教學進度表，供全校老師參酌，並在日常教材中融入。

- (8) 宜鼓勵老師編撰各領域之教案，以融入課堂實施。
- (9) 情境之標誌標線標誌有部分設置有誤，須加更正或增設；校門口右柱內側，設置「停車再開」，斜坡道處設無障礙坡道，各停車場須加置標誌，而「無障礙坡道」及其指引標字並加以雙語化。
- (10) 交通標誌專牆張貼之標誌宜分為禁制、警告、指示標誌的分類，分開張貼。
- (11) 交安常識測驗，宜依規定分年級命題，並有部分學校本位交通情境之考測題目，以讓學生實際了解校園周遭之交通情形。
- (12) 校外教學活動租用遊覽車，須明確執行逃生門、天窗之開啟之實際操作演練。
- (13) 交安資源教室未見有光碟、影片等非書資料，而蒐存之資料應該編目造冊，分類陳列，並訂管理辦法。
- (14) 違規輔導可以更加因地制宜，包含過馬路使用手機、公車通勤不可 jay walking、騎腳踏車應保持之安全距離，這些概念應該盡早正確地傳達給學生。
- (15) 若現在不學生交安觀念，未來學生可能沒機會再學習到。
- (16) 規劃校門口之紅綠燈設置及行人穿越道，方便學生進出，用心可嘉。
- (17) 提供公用自行車給教職員使用，既環保節能又成立自行車社團，鼓勵同學參加，並規劃考照制度，頗具創意，另建議配合教育局之支持，給予考試通過者自行車相關配備以資獎勵。
- (18) 爭取經費加貼樓梯之防滑條，增加上下樓梯之安全。
- (19) 研擬設置進校門口之身障者坡道，方便身障者行進，建置友善校園。
- (20) 交安教育走廊之設計應予肯定，但標誌之英語正確性請再檢視，令校外與交安有關之學藝競賽可多鼓勵學生參加。

(三) 臺北市立忠孝國民中學

1.學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺北市大同區西寧北路 32 號，本校位處車水馬龍的西寧北路 32 號，鄰近中興醫院、迪化街商圈、臺北地下街商圈以及人文薈萃的大稻埕商埠，附近古蹟建築及社區特色在首善之都別具特色；交通方面鄰近捷運北門站及環河快速道路、市民大道、長安西路、南京西路……等臺北市重大交通幹道。校園附近交通繁忙，易發生交安事故。本校校地面積共 17356 平方公尺，活動場域面積 16403 平方公尺，跑道全長共 200 公尺。校地狹小、建築物規劃簡單明瞭，動線明確。有至善樓、至真樓、至美樓及活動中心、機車棚……等建物。本校因鄰近淡水河，地下水位高，無法興建地下停車位，兼之校地狹小校內停車規劃分外困難：汽車約 23 台〈內含 1 無障礙車位〉，機車約 39 台〈內含 1 無障礙車位〉。

學校規模：本校教職員 82 位，學生 740 人，本校無夜間部之學生。

學生上放學使用交通工具：徒步者 364 人(佔 49.3%)、家長機車接送者 152 人(佔 20.5%)、家長汽車接送者 84 人(佔 11.3%)、搭乘大眾運輸工具者 140 人(佔 18.9%)。

學生上、放學情形：

(1) 學生通行路線：學生上、放學時段，皆由正門進出校門口。

路線 1：出校門後左轉直走至長安西路過紅綠燈往南京西路或民生西路者。

路線 2：出校門後左轉直走至長安西路過紅綠燈後往長安西路再至塔城街搭乘公車者或前往延平北路者。

路線 3：出校門後左轉直走至長安西路過紅綠燈後往長安西路再至塔城街或迪化街者。

路線 4：出校門後右轉至鄭州路再左轉過紅綠燈至塔城街前往搭乘捷運者

路線 5：出校門後左轉至鄭州路過紅綠燈經玉泉公園後過忠孝西路紅綠燈往西寧南路者。

(2) 家長接送區：

於校門口兩側設有家長接送區，右側為家長機車接送區，左側為家長汽車接送區，家長須於黃線區內接送學生。上放學時段若有車輛違停於紅黃線區，值週組長將協請延平派出所處理。

(3) 導護志工及老師及學生交通隊：

值勤時段：上學時段(7:00~7:30AM)及放學時段(17:00~17:30AM)均派人值勤。西寧北路 32 號正門行人入口處：由校長、學務主任、學務處組長及警衛於此值勤。

(4) 車道入口處：學務處組長及學校警衛於此處指揮教職員通車輛出入。

(5) 學生交通隊：於西寧北路、長安西路兩側路口；於西寧北路、鄭州路兩側路口均設有交通崗。

(6) 值週導護老師：學務處組長所在位置於校門口，負責督處學生放學狀況及師長車輛出入管理，導護老師及志工於西寧北路、長安西路兩側路口；於西寧北路、鄭州路兩側路口督導交通崗及學生通行行人穿越道。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

(1) 西寧北路：為三線道幹道，鄭州路往西寧北路有一線道；長安西路往西寧北路設二線道，兩側皆設有人行道及行人穿越道，學校對向為中興醫院，由於車流量大兼道路縱深不足，故設有大量標線、標誌、號誌。

(2) 校門口右側鄭州路路口：為市民大道平面車道往三重方向重要路口，待轉車輛多，學生穿越西寧北路往塔城街方向往往險象環生，需交通崗及導護協助，鄭州路路底為環河快速道路，為連結新北市中、永和、臺北

市士林、北投重要幹道，又為市民大道開口，紅綠燈時間過久，車輛往往回堵至塔城街口，造成本校師生往忠孝西路方向有著極大的危險。

- (3) 學校後側為環河北路，車流量大、車速快，往長安西路轉彎車輛多，因此本校不開放後門，請本校師生從校門後側至西寧北路再前往學校正門入校。
- (4) 校門左側為長安西路，轉彎至西寧北路時車速較快，兼之視線易有死角，故本校新生訓練及朝週會宣導，皆會告知本校師生禁走西寧北路往中興醫院之行人穿越道。
- (5) 於校門口兩側設有家長接送區，右側為家長機車接送區，左側為家長汽車接送區，家長須於黃線區內接送學生。上放學時段，若有車輛違停於紅黃線區，值週組長將先行口頭勸導，或協請延平派出所處理。
- (6) 本校周圍設有人行道，及家長接送區，給予學生安全的上、放學通行環境。校外環境並無人行天橋，但至塔城街即有臺北地下街及北門站入口，公車路線多。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 本校由由萬華區及新北市跨區就讀學生約佔本校學生數量 1/3，因此萬華三蘆區家長往往由忠孝橋接送孩子到校，為維護學生家長接送安全及使接送區汽機車動線明確，避免搶道或臨停造成糾紛，與教育局終身教育科、臺北市交工處、監理所、里長會勘之下，協助塗銷西寧北路 32 號前(忠孝國中校門口)身障汽車停車格(編號：103)，改設家長接送區(編號：104)改為身障停車格；(編號：103) 身障汽車停車格改為機車家長接送區。
- (2) 結合社區資源成立愛心服務站是本校不斷努力的目標。目前已與 11 家店家，玉泉里、永樂里辦公室、以及延平派出所組成愛心服務站網絡。希望能夠為本校師生提供安心上下學的安全環境。

2.訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交安教育委員會，成員除本校行政人員外，也聘請本校家長會長及里長擔任委員會之顧問。但期末會議系併因導師會議執行，由於參加成員不完全相同，建議應分別召開，以便對期初會議進行檢討。
- (2) 教育局轉發公文要求改進外，本校將教育局所轉發之關於交通安全教育之公文，皆列表處理，並且請交通局派員指導與協助。
- (3) 已確實訂有交通安全教育年度計畫，且內容有配合相關活動，擬定執行辦法或要點，活動實施後，進行檢討改進，成效良好，列入學校行事曆並執行之。
- (4) 對於學生上、放學，交通導護崗的執行，有明確的規範，實施成效良好。
- (5) 對交通安全教育進行詳細的 SWOT 分析，並衍生五項交安教育實施策略。

- (6) 每一學習領域各編有一則教案，利用彈性課程時段施教，附有教學活動的照片、圖表，部分教案，編有學習單。
- (7) 學校頗重視交安技能、觀念的增強，常邀請交安專業人士到校演講、演示交安專題。
- (8) 校內多處根據地形之情境，佈置標誌、標線，以實施境教。
- (9) 設有交通安全教室、情境走廊，拍製校園周邊標誌、標線以實施境教。
- (10) 交安教室蒐存交安書刊、光碟、模型、海報、教具等，頗為豐富，有借閱登記。
- (11) 編有校外交安地圖，內容詳細，有助師生對校外周遭交安情況之熟悉。
- (12) 交安宣導之學藝競賽項目多元，並有逐年更換活動內容；學生頗踴躍參與，教師亦偶會參加，而尚能普及化。
- (13) 交安常識測驗內容創新，頗具吸引力，測後有訂正及補救教學。
- (14) 校外教學有詳細計畫，行前教育及各種行政作業，都能依規定執行。
- (15) 利用社區資源，引導學生進行探索活動，並實施校外交通情境之隨機教導。
- (16) 學校同仁努力認真，交通安全教育相關作法完整。
- (17) 簡報生動，介紹完整。
- (18) 將童軍定項活動與交安知能融入教學，頗具創意。
- (19) 委請中興醫院協助暑期 CPR 急救訓練，參訓學生通過率 100%，值得肯定。
- (20) 交安資源是有實際使用，其中大富翁遊戲，寓教於樂，饒富趣味。

3.改進意見與建議事項

- (1) 「交通安全教育評鑑綜合報告表」中，學校執行交安教學之「執行情形說明」欄，須根據本校實際執行的情況，逐項列舉，並詳細說明之；不應僅複抄評鑑標準之語詞。
- (2) 未陳現各學習領域涉及交通安全單元之教學進度表。
- (3) 附於評鑑資料之圖表、照片，須加註「5W」以說明教學或宣導活動之內容。
- (4) 要由各領域課發會，在教科書及補充教材中，選定涉及交通安全之單元及其教學進度，編撰「各學習領域及交通安全單元教學進度表」，提供教師參酌，期能在日常課堂教學時，蒐集教材融入，施教交安知能。
- (5) 宜鼓勵師、生多參與校際之交安知能研習活動。
- (6) 班會討論交安議題，需依學年、學期，分訂討論主題、大綱，並詳做紀錄。
- (7) 校區設置之交通標誌、標線，應配合地形、地貌為之，部分有誤者，須予更正。
- (8) 交安教室蒐存之資料，須加編目、造冊，分類陳列，並訂定管理辦法。
- (9) 交安常識測驗命題，宜依年級分別編製，並加測學校本位及校外周遭交通情境之內容，以增進學生熟悉實際環境的交通情況，及正確的適應知能。

- (10) 校外教學租用交通工具，在離校前，須做逃生門、窗、天窗之實際開啟、操作練習，並能先期申請專業人士，協助車輛安全檢測。
- (11) 評鑑表之各項目執行情形、說明，應解釋其限制及難處。
- (12) 路隊未能落實，應說明其困難和限制。
- (13) 家長接送區之標誌牌，應指向黃線部分。
- (14) 家長接送區，建議由供需分析，進而改善。
- (15) 學生的交通行為之違規和事故資料，建議可以從警察單位取得和佐證，並加以輔導改善這些行為。
- (16) 藝文創作多元，豐富，頗具可看性，但標誌繪製之正確性，建議改善。
- (17) 交通標誌貼圖，可行情境教學之效，但建議可考慮加以雙語化。

(四) 新北市立新泰國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

新泰國中地處新莊與泰山交通要道，右有 1 號省道(中正路)、左有 2 號省道(中山路)，校門口前新泰路為省道聯絡必經要道，車輛頻繁，交通擁擠。鄰近學校有新莊高中、中平國中、中港國小、新泰國小、…等。全校面積約 33000.25 平方公尺。汽車停車場共約 61 個車位、地面 20 個車位、地下室 30 個車位、身心障礙專用停車位 1 個，機車停車棚約可停近 60 台。七、八、九年級自行車停車位合計約 120 個。

學校規模:本校共有日間部七十二班，特教班三班，夜補校三班，幼稚園五班，學生人數共兩千一百八十八人，教職員工一百八十人。

學生上放學使用交通工具:

上學:

交通工具 項目	腳踏車	家長接送	步行	大眾運輸工具
七年級	3.0%	28.10%	49.50%	19.10%
八年級	3.10%	24.00%	51.00%	21.90%
九年級	2.40%	21.80%	56.00%	19.80%
全校	3.0%	24.7%	52.0%	20.3%

放學:

交通工具 項目	腳踏車	家長接送	步行	大眾運輸工具
七年級	3.4%	12.3%	62.9%	21.5%
八年級	3.2%	10.4%	62.7%	23.7%
九年級	2.4%	10.4%	64.8%	19.9%
全校	3.0%	11.1%	63.9%	22.0%

學生上、放學情形:

	車流量	大型車	小型車	機車
上學	大	約 3 輛/分	約 25 輛/分	約 80 輛/分
放學	大	約 3 輛/分	約 20 輛/分	約 60 輛/分

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

	道路寬度	車道數	有無慢車道	有無人行道
新泰路	12 米	2 (雙向)	有	有
中平路	8 米	2 (雙向)	無	無
357 巷	2 米	1 (雙向)	無	有

	天橋	交叉路口	車輛佔用情形	商家佔用情形
新泰路	1 座	多(巷道多)	多	多
中平路	無	多(巷道多)	多	多
357 巷	無	少	少	少

學校特殊交通安全情形及其因應作為:

- (1) 爭取校門口至中平路學生自行車道，減少因繞路而造成的交通意外。
- (2) 各年級校外教學開啟學校與立泰公園的門，讓學生能安全上車。

2. 訪視所見特色與優點：

- (1) 已訂定交通安全教育委員會成員包括聘請當地交通單位主管與家長會長，與志工、里長，並於學期初、學期末)召開委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，紀錄並經校長核定執行，並有追蹤與檢討。
- (2) 已訂定實施交通安全教育年度計畫，納入學校行事曆管制執行，針對危險路段(口)擬定因應對策;配合實施計畫訂定相關之執行辦法或要點，成效良好。
- (3) 已針對學校附近交通安全狀況，做完整分析資料。
- (4) 利用各項座談會、家長日、導師會議或校務會議，機動加入交通安全事宜，讓全校同仁透過會議充分了解，交通安全之重要，及學校各方面措施，成效良好。
- (5) 交通安全會議決議事項，確實列管與追蹤，此外也特別舉辦交通安全教育宣導活動，並設計相關學習單了解學生是否有所成效。
- (6) 與教師訪談後有教師表示新泰路 357 巷號誌，綠燈讀秒時段太短問題，可以透過學校交通安全教育委員會的派出所委員了解問題加以改善。
- (7) 進行本校交安教育 SWOT 分析，但是未見據以衍生的交安教學實施策略。
- (8) 宜由各領域課程委員會在選用之教材中，選定涉及交安的教學單元及其進度，編撰各學習領域涉及交通安全單元教學進度表，期能在課堂教學時，蒐集相關教材融入，施教交安知能。

- (9) 除國文教學外，每一領域或學科各僅有一則教案。
- (10) 提供說明佐證評鑑資料所附照片或圖表，皆須加 5W 以說明教學或活動內容。
- (11) 學生班會討論交安議題，需依年級、學期分定討論主題及大綱。
- (12) 校內配合情境裝設、彩繪之標誌、標線須更正或增設者，計有：無障礙坡道、校門口之停車再開和停止線、圓環遵行路徑、樓梯之分向線改為黃虛線。
- (13) 校外家長接送區及新泰路 357 巷之通學時段，家長車輛雍塞情形宜改校門內之圓環，設駐車彎以引導車輛入校區，加以解決。
- (14) 交安教學走廊張貼之交通標誌，宜依分類貼，分為禁制、警告和輔助標誌。
- (15) 交安教室之交安書籍、非書資料等皆須加以編目造冊。
- (16) 交安常識測驗命題，宜分年級而異；加上學校本位之交安情境題目；測後須做統計、題項分析及訂正。
- (17) 校外教學租用車輛，在離校前要實際有操作安全門、窗、天窗之開啟示範及師生的演練；申請監理所、警察單位執行車檢及司機酒測。
- (18) 宜與鄰近學校，進行交安導護之策略聯盟。
- (19) 學校周邊交通環境複雜，學校與轄區之里長，派出所警員聯絡溝通良好，導護工作確實，值得鼓勵。
- (20) 多功能教室(英文、交通安全教室)已有發揮交通安全教學與宣導的效果。
- (21) 校門口自行車動線已有改善，但仍有改善空間。
- (22) 校門路口 LED 交安宣導具有宣導效果。
- (23) 數年前學校騎乘自行車上下學車輛約有 500 輛，今年約 100 輛左右，轉乘其他運具或步行可提升交通安全。
- (24) 102~103 年之交通事故均為 0 件，值得肯定。

3.改進意見與建議事項

- (1) QR code 的設計非常新穎，對交通安全教育有助益，其中有部分之交通用詞有誤，應加以補正才能正確的認識交通標誌。
- (2) 航空教學實境模擬對學生很有新穎感，建議可增加乘船與汽車客運方面的資料。
- (3) 學校壁報中發現有號誌紅綠燈位置錯誤，建議補正。
- (4) 編有交通安全教育課程教學單元預定進度表，但未呈現施教之週次、日期。
- (5) 編附之教案，內容詳細、完備且有學習單。
- (6) 絕大多數教師，會按隨機教學方式，教導交安知能。
- (7) 很重視交安知能之校內研習演講，演示；並鼓勵師生參加校際之交安教學研討活動，且教師會有分享心得。

- (8) 配合校內情境、設施，彩繪有頗多交通標誌、標線，且有指引標字。
- (9) 設置交安教學教室，資料蒐集頗多；設有交安英語情境教室、航空站，有利學生體驗學習；教師自編交安遊戲軟體五則；有交安教學走廊、佈告欄、標誌磚牆、編印刊物、學生手冊；架設交安網站。
- (10) 蒐藏之交安書刊、模型、圖表、教具、海報…等，內容充實；訂有借閱辦法及借閱登記。
- (11) 編繪並張貼有按內、外交通安全地圖，內容詳盡。
- (12) 交安常識測驗能依期實施，並做題項分析、補救教學。
- (13) 交安宣導知學藝競賽項目多元每學年舉辦五種以上，師生參與踴躍。
- (14) 校外教學活動計畫完備，每次活動皆有行前教育，而執行過程之行政作業符合規定。
- (15) 善用校外交通情境進行交安教學。
- (16) 能引用社會資源以解決所遭遇的交安教學、宣導之困擾。
- (17) 交安教學設施頗多具有創意。
- (18) 評鑑表自評部分項目未得分應說明其原因，包括難處和限制。
- (19) 家長接送區目前利用網狀線並不合法，未來應規畫將部分紅線改為黃線後允許臨時停車。
- (20) 步行上放學比例高，應建立通學路隊而不只是規劃通學路線。
- (21) 路隊以及家長接送區之實施考察紀錄可再加強。
- (22) 家長接送，建議可在上學之集中時段，以避免人車混雜的情況。
- (23) 原則上，評鑑資料可採質與量化進行分析與說明。
- (24) 校內之標誌和中央分向線有不符合規則者，請依交通部規定修正。
- (25) 加強正確的教學與宣導。
- (26) 創新與重大成就可補強說明。

(五) 新北市立土城國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於土城區永寧路 18 號。校地面積約 3.6 公頃。校內的停車設施，包含汽車停車位 67 個，機車停車棚 1 座、腳踏車停車架 30 個、電動機車充電站 4 個。

學校規模：教師共 167 人

年 級	幼稚園	特教班	資優班	普通班
班級數	1 班	1 班	3 班	53 班
學生數	30 人	5 人	85 人	1568 人

學生上放學使用交通工具:

上學	
學生通學方式	上學人數
走路	385
機車接送	325
汽車接送	166
腳踏車（有申請）	22
土城市區（農會方向）-土中公車	323
頂埔-土中公車	339

放學	
學生通學方式	第七節下課
走路	268
機車接送	101
汽車接送	42
腳踏車（有申請）	15
土城市區（農會方向）-土中公車	339
頂埔-土中公車	239
學生通學方式	第八節下課
走路	108
機車接送	76
汽車接送	75
腳踏車（有申請）	7
土城市區（農會方向）-土中公車	144
頂埔-土中公車	141

學生上、放學情形:平均每時段由校門口右轉永安街的車輛約 172 車次偶有幾台砂石車，而由永寧街左轉永安街的車輛約 53 車次，兩種前進方向的车子，會影響往中央路回家或搭乘公車往土城農的同學，平均每時段走永安街的車輛約 76 車次，會影響往中央路回家或搭乘公車往土城農會、頂埔的同學，平均每時段由永寧路左轉中央路約 263 車次，偶有幾台砂石車與垃圾車，會影響過馬路回家或搭公車往頂埔方向的同學。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

道路名稱	道路特性
永寧路	雙向車道各 1 道 有部分路段無人行專用道，且路面狹小
中央路 3 段	雙向車道各 2 道 兩側皆有人行道，無天橋與地下道

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 因應部分路段無人行道且狹窄，故結合里長、頂埔派出所、導護志工、導護老師、糾察隊、交通服務隊、愛心商店…等力量維護學生上下學交通安全。
- (2) 因應中央路 3 段車流量大且車速快，故行文給相關政府單位進行會勘，如：中央路口 3 段增設行人保護時相。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已訂定交通安全教育委員會組織辦法並依辦法成立交通安全教育委員會，結合各處室、並邀請導護志工隊長與家長會長，里長、轄區派出所所長當顧問，共同致力推展交通安全教育。
- (2) 定期召開交通安全教育委員會議，學期初審核年度交通安全計畫與行事曆交通安全活動，學期中審核行事曆中交通安全活動執行成果與檢討，學期末召開學期交通安全教育檢討，並提出改善計畫，新北市政府教育局來函提供交通安全教育相關公文及改進意見，對於來函意見，學校皆能用心配合實施，並有圖片為證。
- (3) 每週交安活動皆於行政會報與導師會報提出，會議結論所執行過程與結果呈校長核示，並於期末交通安全教育會議上提出檢討。
- (4) 教育局平時轉發交安相關公文，而學校再依教育局所發新北市各級學校交通安全教育評鑑共通建議事項，逐條檢視，並提出改進方案，與執行成果報告。
- (5) 積極參加教育局所辦交通安全研習與交通安全績優學校經驗分享研習會，而教育局長並於 103 年 6 月 11 日到校進行評鑑輔導。
- (6) 訂定有交通安全教育年度計畫，各項計畫皆訂有相關之執行辦法（如才藝競賽辦法、導護辦法…等）。
- (7) 行事曆上交通安全活動於當週行政會報、導師會報上報告每週交安所辦理項目，並於期中、期末交通安全會議審核檢討。
- (8) 積極參加土城分局所辦治安會議，並與分局索取土城區交通事故斑點圖，對於校園周邊危險路口與路段，積極與相關單位提出會勘改善，並繪製校園周邊危險實景地圖。
- (9) 利用校務會議、校務座談會、家長日，舉行交通安全座談會，討論相關交通安全事宜，此外一年中多次召開全校交安教育會議。
- (10) 詳細做 SWOTS 分析，並推衍出本校之交通安全教育策略。
- (11) 各項領域皆有一兩個單元，融入交安教學。
- (12) 每學期皆有聘請交安相關專家、學者蒞臨，舉辦專題演講、技能演示，鼓勵師長參加校際交安知能教學研討活動，返校並作心得分享。
- (13) 依照學年和年級，制定不同交安討論議題，並作紀錄。
- (14) 配合校區情境，設置交通標誌、標線，以實施情境教學。

- (15) 設置交安資源教室、交通標誌專牆、布告欄、架設交安教學網站、自製交安教材，以供施教宣導之用。
- (16) 編印學生手冊、海報、家長聯絡本等，宣導交安知能給家長。
- (17) 交通安全常識測驗，依規定分年級命題，並有部分學校本位交通情境之考測題目，施測後須評分，做題須分析，並依情況分別進行追蹤，進行補救教學。
- (18) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富：有海報、漫畫、書法、交安之
- (19) 新詩創作、作文、運動、競技活動之進場化妝，含有交安宣導主題，而參與者眾多，很能達成普及性。
- (20) 多能引用媒體教材、CD、自攝影教學影片、光碟、引領學生到校外進行交安狀況之宣教。
- (21) 交安常識測驗，每年實施，並有評分，做題項分析及補救教學。
- (22) 依辦法成立交通安全教育委員會，執行交安相關工作。
- (23) 102 年度學生事故 2 建，103 年度事故為 0 件，值得肯定。

3.改進意見與建議事項

- (1) 交安活動，例如足球賽、拔河比賽中，在辦理時，應該特別引導認識交安的做法之意義。
- (2) 陳報學校全體教師教學組織之課程進度表並非需要；宜由課發會在選定之教材中，選出涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (3) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (4) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，擇選涉及交通安全單元及其教學進度，。
- (5) 僅見展示部分交安宣教活動之圖片或學習單，未見到有「教學活動設計方案」(教案)之呈現。
- (6) 班會討論交安議題，需依年級、學期分訂討論主題、大綱，並做詳細記錄。
- (7) 情境之標誌、標線部分設置有誤，須加更正或增設：校門口右柱內側，設置「停車再開」，地面內側繪「停止線」，校外臨校牆之人行道邊緣，須請區公所派員將接送區標線改為黃色，各停車場須加置標誌，而「無障礙坡道」及其指引標字，並宜雙語化；圓環臨校門口處，需設置圓環遵行路徑標誌。
- (8) 現存放交通安全教室內之交通書刊光碟、影片、教具、模型等，皆須加編目、造冊、展示並廣知師生，鼓勵借閱、引用。
- (9) 宜設置「交通標線」教學走廊或步道，以利施教標線之意涵，並期能嚴加遵守，以利行走或行車安全。
- (10) 張設之交通標誌專牆，需依禁制標誌，警告標誌和指示標誌，分類貼示，俾利教學及熟悉。

- (11) 校外安全地圖宜含愛心商店外，加示學區內之危險路口，潛在危險地段(地區)、警局、醫院(衛生所)所在地點(位置)，並加印緊急聯絡電話。
- (12) 交通安全常識測驗，應依年級分別命題，並有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後，須加評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (13) 運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆須有明確實施之紀錄；並要邀請警察人員進行司機的酒測。
- (14) 張貼於專牆的標誌需附上正確的標誌以供對照。
- (15) 汽車接送區應設置標示牌，並須配合道路路邊之標線設置。
- (16) 校園內之交通情境佈設，請多加考量適合的地理環境。
- (17) 學生事故已逐年降低，值得肯定；但是學生交通違規仍然存在，請多加宣導改善。
- (18) 已有校園內之情境佈設，部分未能與實際配合請改善。
- (19) 創意標誌之設置，須檢討與檢視與和設置規則是否有一致性。

(六) 宜蘭縣立員山國民中學

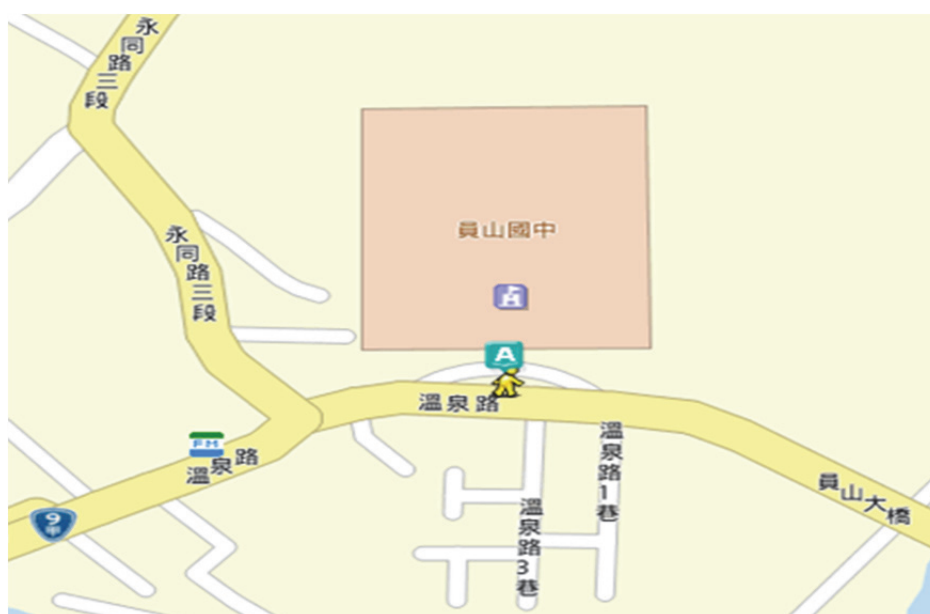
1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於宜蘭縣員山鄉溫泉路 92 號，校地面積約 26045.55 平方公尺，校園內停車設施：汽車：40、機車：2、車棚腳踏車：500，鄰近學校：員山國小、大湖國小、同樂國小。

學校規模：學校學生人數：459 人、教職員人數：55 人

學生上放學方式：1. 徒步：69 人、騎腳踏車：334 人、家長接送：37 人、專車 17 人

校園週邊道路及交通號誌設置情形平面圖：



2.訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交安教育委員會，成員除本校行政人員外，也聘請本校家長會長及派出所主管、里長等為顧問。在學期初、末定召開會議。
- (2) 訂有交安教育年度計畫，並納入學校行事曆中。
- (3) 曾利用校內各種集會，宣告年度交安教育宣導內容。
- (4) 全校師長、學生志工和員警，從事交安導護工作，卓有成效。
- (5) 學校行政主管常利用團體集會，以執行交安主題教學或宣導。
- (6) 常邀請交通安全專業人士到校進行交安專題演講。
- (7) 學校主動爭取校外資源，校門外交通號誌之裝設，減少學校導護人力，增進交安成效。
- (8) 僅編撰綜合活動領域之一則教案，合乎形式內容及執教活動學習單，頗完整詳細。
- (9) 設有交通安全資源教室，交安布告欄、自行車考照場，還有錄製交安影片，以融合校外情景於教學活動。
- (10) 校外教學活動訂有計畫，舉辦行前教育及行政作業，皆依規定實施。
- (11) 標誌、標線內容，說明清楚。
- (12) 這二年進步很大，以後繼續精進!
- (13) 校內導護教師曾獲得政府交安獎項。
- (14) 學生曾獲校外舉辦之交安學藝競賽個人獎項。
- (15) 學校校內轉角柱子，有設防撞護條。

3.改進意見與建議事項

- (1) 交通安全教育推動小組有當地交通單位主管與甲長會共同參與，但會議結論缺少 101、102 年度。
- (2) 有關學校是否落實行事曆中加以管制與執行，在 101、102 年中並無安排交安項目。
- (3) 能依據本校的區位、條件等，做交通安全的 SWOTS，值得肯定；惟未見據此訂定出交通安全教育基本理念，或推出交安教育策略。
- (4) 提供評鑑資料所附的圖表、照片等，皆需附註「5W」以說明活動之內容。
- (5) 所提供評鑑之資料，頗多非 103 年所執行之交安教學與活動。
- (6) 未編呈交安教學單元進度表。
- (7) 需由各領域課發會在所選之教材中，選擇涉及交安之教學單元及其進度，由教務單位彙編成「各領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供教師參酌，期能融入日常課程教學時，蒐集交安相關教材，施教交安知能。
- (8) 學生班會討論交安議題，需依年級、學期分別訂定討論主題和大綱，並詳加紀錄。
- (9) 需多鼓勵師生參加校際交安知能研習活動，研習者宜能與同仁分享心得。

- (10) 需依校區地形，裝置配合情境之交通標誌、標線，需集中設置交安標誌專牆，分貼警告、禁制和指示等標誌，以利教學。
- (11) 交安資源教室搜集之交安書面資料，皆顯得不足，已蒐存者，需編目、造冊，公開陳列，以供借閱。
- (12) 未編貼校區安全地圖及學校周遭安全地圖。
- (13) 校內情境佈置交通號誌有待更正或加設置者，計有：正門口右柱之側應設「停車再開」，圓環的通行路徑、身障者停車位等。
- (14) 交通安全常識測驗之命題，需依年級而異，測驗滿分者，除給獎外，更需對交通知能誤解或不足者，實施補救教學。
- (15) 交安宣導之學藝競賽項目，應增加項目及內容，以達多元化；更要鼓勵師生的普遍參與，以求普及化。
- (16) 肢體障礙者停車位面積不符規定，並應設於臨近身障坡道附近。
- (17) 校外教學時，租用運輸工具，需在活動日前，舉辦逃生演練，及安全門、窗、天窗之開啟演練和實際操作，進行車檢及司機酒測。
- (18) 須加強騎自行車戴安全帽的宣導。
- (19) 學生交通違規的反省，宣導不足。
- (20) 家長接送區之規劃，應調整改善。
- (21) 校園內之標誌、標線，情境教學應加強。
- (22) 資料之更新，應加強。
- (23) 應規範自行車通學帶安全帽。
- (24) 交通行為違規之糾正輔導，應加強。
- (25) 建請學校主動提報校內表現優異之導護老師，列舉優良事蹟，接受本縣之交通安全表現績優獎勵。如能邀請相關科目老師(如國文、藝能等)，挑選表現優異之學生作品，參加並爭取全縣或校外交通安全學才藝競賽，及個人團體獎項。
- (26) 建請教育處社教科能主動提出或協助學校交安教育實施計劃，爭取相關單位(道安會)的經費補助，協請學校舉辦全市交通安全教育研討活動，以及全縣交安學才藝競賽。

(七) 桃園市立平南國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於桃園縣平鎮市中豐路南勢二段 340 號。學校面積 3.311 公頃。鄰近學校為南勢國小、祥安國小、山豐國小。校內停車空間：汽車 87 格、機車 28 格、殘障停位 4 格。

學校規模：本校學生人數：1583 人（男生 843 人；女生 740 人），教職員工 140 人。

年級	男生人數	女生人數	年級總人數
七年級	251	233	484
八年級	301	238	539
九年級	291	269	560

學生上放學使用交通工具：

	小計
汽車接送	364 人
機車接送	301 人
步行到校	902 人
騎自行車	16 人
總計	1583 人

學生上、放學情形：

- (1) 家長接送區兩處學校對面 7-11、學校往南勢黃昏市場上下車。
- (2) 交通警察協助定點：學校對面 7-11 周邊
- (3) 導護老師 4 位，分別於四個定點：
校門口、校門口對面 7-11 前、中豐路 346 巷口、中豐路 460 巷口
- (4) 交通志工 27 位：每天 5 位志工輪流負責協助學生上放學。
- (5) 交通隊學生：10 位
- (6) 溫心導護站：10 個。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 學校大門道路—中豐路：車道數為 4 線道、車道寬 20mm、兩側馬路具備慢車道
- (2) 學校正門中豐路上有人行道，對面往山仔頂方向沒有人行道。
- (3) 校門前兩個交通號誌燈：交通號誌燈兩組，交通號誌燈：紅燈 80 秒、綠燈 20 秒。

交通尖峰時段狀況：

- (1) 上學交通尖峰時段：早上 07：00—07：20
上學交通尖峰時段交通情形：車流量大，車速快。偶而會有汽車駕駛違規迴轉，加上沒有安全島，需要催促學生越過行穿線加快腳步。交通尖峰時段馬路上汽車、機車、行人與學生，來往不絕。

導護安排工作：

- 校長、主任、2 位組長（負責校門與學校左右兩側方向）
 替代役男（負責學校對面 7-11 路口）
 交通隊學生 2 位（負責校園內行穿線與校門外右側方向）
 導護老師 3 位（中豐路沿山仔頂方向的路口）
 交通志工 5 位（各行穿線與馬路交會處）

- (2) 放學交通尖峰時段：下午 15：40—16：55 下午 16：35—16：45
40%位學生（633 位學生）在下午 15：40—16：55 放學。60%位學生
（950 位學生）在 16：35—16：45 放學。

放學交通尖峰時段交通情形：車流量大，車速快。為分時段放學，學生流量減低。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

導護安排工作：

校長（學校正門）

學務主任（負責學校左右兩側方向巡視）

組長 1 位（負責學校對面巡視）

交通隊學生 1 位（負責放學路隊）

組長 2 位（負責校園內行穿線）

平鎮分局（負責學校對面 7-11 路口）

2.訪視所見特色與優點

- (1) 已成立交通安全教育推動小組，組織架構完整。並聘請平鎮分局交通組組長、學區平南里、南勢里里長為顧問，適時給予校方協助及指導。
- (2) 完成針對本校交通情形所做之 SWOT 分析，擬訂本校精通安全永續發展計畫，並落實執行工作
- (3) 將評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見提供給學校參考，學校並已特別邀請交通專家，到校對交安問題給予指導。
- (4) 已訂定平南國中教師值週導護實施辦法並落實執行學生交通服務隊實施辦法，訂定平南國中愛心服務站設置辦法。
- (5) 已與當地警察單位協調，了解平南國中校園及學區交通安全地圖，加強宣導相關對策及輔導措施。
- (6) 利用班親會及親職教育日、班級家長代表大會、家長委員會的場合，進行交通安全教育宣導，以提升交安教育知能。
- (7) 學生聯絡簿印製安全地圖及交通安全輔導措施，請家長配合督導。隨機通告發放文宣及校門口跑馬燈，配合學校交通安全相關輔導措施。
- (8) 有教師建議電子版教科書內容，能增加有關交安常識之知網站連結，建請藉教育部審定教科書時，作為參考。
- (9) 有詳細有關交安 SWOT 分析。
- (10) 在自然生活科技、語文等領域有一則或兩則教案，實施融入式教學，進行交安宣教活動。
- (11) 部分教師會採取隨機式的教安宣導，以增進或更正學生的交通行為。
- (12) 重視自行車教學，教導騎乘維護要領外，並實施常識測驗及考照制度。
- (13) 繪製校內外安全地圖，內容詳細。

- (14) 部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌，設號誌，達成境教之效。
- (15) 設有交通標誌磚牆、布告欄、利用學生聯絡簿推廣交安知能，設置交安專區，架設交安網站。
- (16) 交安常識測驗命題內容，須依年級而異分別命題，施測後要做題項分析及補救教學。
- (17) 校外教學活動計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施。
- (18) 運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆有明確實施之紀錄；常有邀請警察人員進行司機的酒測。
- (19) 交通宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富。
- (20) 自行車考照能反映實際標誌，遵守交通規則。
- (21) 學生騎自行車完整，落實戴安全帽。
- (22) 導護志工與學生曾獲校外獎項。
- (23) 校方積極與相關單位處理學校周邊道路之改善。
- (24) 導護老師已經加強上、放學時之交通指揮與導護工作。

3.改進意見與建議事項

- (1) 期初有召開交通安全教育委員會會議，但期末併入校務會議宣導討論交通安全議題。建議期末會議，應另行召開，已針對學期內所辦的事項，有所檢討。
- (2) 用以佐證評鑑項目之量表，照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (3) 參與校際交安技能研習者，返校後宜作心得分享，並宜鼓勵學生參加。
- (4) 沒有呈現交安教學進度表，各領域皆須由課發會選擇涉及交安單元依其進度彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」提供全體教師參酌，期能蒐集相關交安教材施教。
- (5) 宜有教案之編撰及學習單元之呈現交安教學。
- (6) 班會討論交安議題，若能依年級及不同學期，分別訂定主題和大綱為宜。
- (7) 校內需規創交通標誌步道或教學區，以推行交安情境教學，熟悉及遵守標誌之交通行為。
- (8) 需編製學區交通安全地圖，標示危險路口、潛在危險地區（地段）、警局、醫院、愛心商店之所在位置、以及彙印緊急聯絡電話。
- (9) 「殘障停車位」須改稱「身心不便者」，校區規定須設兩格，其面積應為3.5m*6m，加1.5m的淨空區。
- (10) 班會討論交安議題，需依年級、學期分定討論主題、大綱，並做詳細記錄。
- (11) 情境之標誌、標線有部分設置有誤，須加更正或增設：校門口右柱內側，設置「停車再開」，地面內側繪「停止線」，而「無障礙坡道」及其指引

標字並加雙語化；上、下樓梯佈置之指示標誌，分裝「險升坡」、「險降坡」。

- (12) 班會討論交安議題需依學期分訂主題和大綱，並詳加紀錄。
- (13) 宜設置交安資源教室，提供交安教學及交安資料之存放。
- (14) 交安資源宜再加強；交安資訊之書籍、光碟，有待充實，書籍資料應加編目造冊。
- (15) 交安宣導之學藝競賽項目，需多元化，並鼓勵師生參加。
- (16) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分為學校本位交通情境之考測題目，施測後，須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (17) 校外教學活動，租用之遊覽車，須明確執行逃生門窗、天窗之開啟操作演練。
- (18) 汽車停車場內部份停駐車輛車頭朝內，應改善。
- (19) 自行車停放處，需畫標線，已發包尚未施工；梁較低，應加裝警示標誌，以防學生碰撞受傷。
- (20) 校內情境教學較少，要加強。
- (21) 上樓的一樓有段差，請著色在立面。
- (22) 建請學校主動研提交安教育實施計畫，透過本市教育局社教科，爭取相關單位(如道安會)活動經費。邀集鄰近國中小(南勢國小)共同合辦區域、校際交安教育研習、研討學才藝競賽等活動，同時會中宜亦邀請鄰近縣市績優學校前來經驗分享，及請其做工作指導。

(八) 新竹市立竹光國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於新竹市和平路1號，校地2.6公頃，鄰近眷村改建國宅及多個新建案完成，人口每年持續上升，呈現正成長，可見因本校創建使其人口有逐漸增多之趨勢。

學校規模：班級數30班，學生921人，教職員工95人。

學生上放學使用交通工具：

	步行	自行車	機車接送	汽車接送
人數	423 人	81 人	251 人	168 人
比率	423/923	76/923	251/923	168/923
百分比	46%	8%	28%	18%

學生上、放學情形：

- (1) 步行：走路上下學同學占大多數。利用學期初向同學宣導週圍交通較危險路段，並務必遵守導護志工媽媽們的指揮；另利用朝會、學務規章、新鮮營等集會時間，宣導學校週圍交通環境，並同學務必遵守。

- (2) 單車：建立自行車路考辦法，除嚴格要求配戴安全帽之外，騎行至校門口前因家長汽機車停靠較危險，要求騎至校門口時用牽行方式進行。
- (3) 接送：後門因道路狹窄，故宣導後門為機車接送區；前門警衛室前為機車接送、候車亭前為汽車接送區。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 和平路，寬 25 公尺，中央分隔 4 線道。雙向車道為快車道與混合車道均 2 線，設有人行道。
- (2) 竹光路，寬 30 公尺，中央分隔 4 線道。雙向車道均 2 線為快車道。另規劃
- (3) 機車慢車道 2 線。路邊規劃停車格及人行道。
- (4) 經國路：8 公尺，雙向混合車道。後門設人行穿越線及人行道。
- (5) 經國和平路口：為新竹市主要道路，車流量大且交通號誌複雜，經多次道路會勘及學校的努力，已進行過號誌變更，增設行人穿越號誌，及警察與義交專業協助。
- (6) 竹光和平路口：因武陵路快速道路出口完工，導致竹光路車流量大增，竹光路分隔島變更，導致車速便快，學校作法加派此路口導護人員，另協請鄰近高中教官進行協助，以維護學生主要行經路口之安全。
- (7) 後門經國路巷道：此巷道只有在上下學時車流量才會便多，學校除了在制度面進行人車分流制度外，也同時增設行人穿越線及黃燈號誌，確保車輛行經此處可以減速慢行。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 移動式的大門分隔島。
- (2) 會勘延長號誌時間及路口。
- (3) 增設行人穿越號誌紐

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校成立交安教育推動小組，家長會長為委員，另請派出所協助，定期開會且有紀錄值得肯定，另建議會長或所長再加當地的里長，可聘請為顧問，更能增進交安教育的推動工作。
- (2) 已訂定實施交通安全教育年度計畫，納入學校行事曆管制執行，針對危險路段（口），擬定因應對策；配合實施計畫，訂定相關之執行辦法或要點，成效良好。
- (3) 訂有詳細的中長程交安教育計畫。
- (4) 各項領域皆有一兩個單元融入交安教學。
- (5) 邊有交通安全單元進度表。
- (6) 部分教師採隨機式宣導交安知能。
- (7) 配合校區情境設置交通標誌、標線以實施情境教學。

- (8) 設置有交安資源教室，交通標誌專牆，布告欄、架設交安教學網站，自製交安題材，供施教宣導之用。
- (9) 重視自行車教學、維修及考照。
- (10) 常鼓勵師生參與校際交安技能研習活動。
- (11) 編有交安專利及學生安全手冊。
- (12) 校外教學活動，計畫周詳，行前教育，師生編組，行政作業等，皆依規定執行，有實施逃生演練，警員到校實施司機酒測。
- (13) 學校同仁很用心執行交安教育的落實。
- (14) 自行車教育訓練齊全。

3.改進意見與建議事項

- (1) 票選十大危險路口，並針對危險性採取相關的因應措施，能將交安觀念融入日常生活中，作法用心，另建議配合情交設置之交通標誌，可雙語化。
- (2) 須根據學校所具的因素，從事交安教育 SWOTS 分析。
- (3) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (4) 需慎重考慮利用正門的大廣場，設置駐車彎，以解除通學時段，家長汽、機車壅塞校門口之困擾問題。
- (5) 校區內宜規劃交通標線，以增進學生的交通標線之認識。
- (6) 班會討論交安議題，需依年級、學期分訂討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (7) 情境之標誌、標線有部分設置有誤，須加更正或增設：校門口右柱內側，設置「停車再開」，地面內側繪「停止線」，坡道處設「無障礙坡道」，各停車場須加置標誌，而「無障礙坡道」及其指引標字宜雙語化；地下停車場之入口處，加書「請開大燈」；校內樓梯佈置指示標誌。
- (8) 交通標誌專牆張貼之標誌，宜分禁制、警告、指示標誌的分類，分別張貼。
- (9) 班會討論交安議題，需依學期分訂主題和大綱，並詳加紀錄。
- (10) 宜設置「交通標線」教學走廊或步道，以利施教標線之意涵，並期能嚴加遵守，以利行走或行車安全。
- (11) 交安資源教室宜單獨設置；交安資訊之書籍、光碟等，有待充實。
- (12) 交安宣導之學藝競賽項目，需多元化，並鼓勵師生參加。
- (13) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後，須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤，補救教學。
- (14) 校外教學活動租用遊覽車，須明確執行逃生門、天窗之開啟操作演練。
- (15) 路隊組成，可再考量如何落實。
- (16) 家長接送區，應增加交通標誌。
- (17) 騎自行車戴安全帽、坐後座繫安全帶等觀念，需再加強宣導。

- (18) 停車場的出租安全管理應注意。
- (19) 自行車仍有裝置火箭筒的個案，需加強宣導。
- (20) 參訪植物人是好方法，但學生似乎感受不夠。
- (21) 情景教學，在標誌部分，仍感不足。
- (22) 自行車不戴安全帽降低比率似乎降低。
- (23) 自行車考照項目，宜以遵守交通規則之情景為考卷內容。
- (24) 建請學校能主動邀集相關科目老師如國文、藝能等，挑選表現優異學生之作品，參加爭取校外交安競賽獎項。
- (25) 建請教育處社教科能主動協助學校提出交安教育實施計畫，爭取相關單位的經費補助，協調學校舉辦全市交安教育研討及活動。

(九) 新竹縣立關西國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於新竹縣關西鎮北斗里北門口 41 號，。鄰近學校有關西國小。全校面積約 23000 平方公尺。校內停車空間：汽車 60 個停車位，機車 50 個停車位，腳踏車 50 個停車位。

學校規模：

- (1) 全校教職員 60 人。
- (2) 日校 22 班，日校學生 544 人。
- (3) 夜補校 0 班，夜補校學生 0 人。

學生上放學使用交通工具：

交通工具	汽車接送	機車接送	自行車	乘公車	步行	補習班接送	其他 (如：火車)
上學	183	91	18	16	191	0	21
	35%	18%	3%	3%	37%	0%	4%
放學	70	39	18	27	326	13	0
	14%	8%	4%	5%	66%	3%	0%

學生上、放學情形：

- (1) 學生上放學路線：主要路線為校門口前方正義路，校門口有學務處行政人員、導護老師、替代役、校警及交通服務隊協助上、下學並配合交通號誌執行勤務。
- (2) 義工交通隊管理之路口：校園左側光復路與正義路之丁字路口，有義交協助交通管並有常設之交通號誌實施交管制。學校右側北平路與正義路交界丁字路口雖無人員管制但有常設之交通號誌實施交管。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 道路特性：學校校門口前方為台 118 線正義路兩線車道，路寬約 10 米。
- (2) 交通狀況：東邊接北二高關西交流道，西邊通往關西鎮上，路邊無設行人專用道、人行天橋、地下道，兩側經常有汽車停放，占用道路情況嚴重。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形：上、下學為尖峰時段，來往車輛多車流量為 600 輛次/小時，且大型車（砂石車、遊覽車）來往頻繁。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 規劃人、車分道，降低學生上放學危險。
- (2) 樓梯高低差地面鋪貼防滑膠條及白色膠帶，以提醒學生注意行的安全。
- (3) 依學校地形、地物設置標誌、標語，建立學生認識交通標誌。
- (4) 規劃交通安全步道，強化學生認知技能。
- (5) 結合校慶路跑活動，辦理交通標誌有獎徵答，參加人數共 500 人。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 依規定組織交通安全教育推動小組，並請家長會長，分駐所所長為顧問、里長亦予以協助。定期召開會議，結論事項列表追蹤。
- (2) 透過導師會報、安親會等會議宣導交通安全，並與學校旁鄰居協調配合學校措施調整停車方向，很有成效。
- (3) 交通安全有詳細的 SWOT 分析，並繪製交通安全教育願景—三好人生圖：好愛、好行、好安全。
- (4) 各學習領域分編有交安教學進度表。
- (5) 各學習領域皆編撰 1 至 2 則教案，融入日常教學活動，施教交安知能，並有學習單。
- (6) 定期舉辦交安專題演講、演示等之活動，並鼓勵教師參與校際交安技能教學研習活動。
- (7) 校內大致能配合地形、地貌，裝置交通標誌，實施交安「境教」。
- (8) 設有交通資源教室，室內搜存書及、光碟、影片、DVD 等，接有編目、造冊及公開展示，並訂有借閱辦法和借用登記。
- (9) 開設交安教學走廊、標誌專牆、佈告欄、網頁等，進行交安宣導。
- (10) 有自製影片，交安教具、模型、布幕海報，並引導新生至校外社區從事教安情境宣導。
- (11) 重視自行車教學、維修、考照活動。
- (12) 學藝競賽項目頗多元，且有部分項目曾有教師參與。
- (13) 校外教學活動計畫、行前教育、行政程序等，皆能依規定實施；司機酒測由司法人員為之。
- (14) 善用社會資源、人士，解決學校遭遇的校外交安情境之改善。
- (15) 能運用社區路跑、水上活動機會等，從事相關聯之交安宣導事宜。
- (16) 路隊編組與執行查核落實。

- (17) 學校同仁努力認真於提升交安教育。
- (18) 用馬拉松情景置入標誌標線，很有創見。
- (19) 多功能教室(英文、交通安全教室)已有發揮交通安全教學與宣導的效果。
- (20) 校門口自行車動線已有改善，但仍有改善空間。
- (21) 校門路口 LED 交安宣導具有宣導效果。
- (22) 數年前學生騎乘自行車上下學車輛約有 500 輛，今年約 100 輛左右，轉乘其他運具或步行可提升交通安全。
- (23) 102~103 年間事故均為 0 件，值得肯定。

3.改進意見與建議事項

- (1) 在交安教育宣導方面，配合情境學校有不少交通標誌，但相關性及適當性可加強，令可考慮雙語化之說明。
- (2) 學校擬定 SWOTS 之分析及因應策略相當詳實並可執行。
- (3) 提供佐證評鑑事項之圖表、照片等，皆須明述「五 W」，以說明交安教育活動事宜。
- (4) 宜由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，蒐集相關交安教材融入正常課堂教學，施教交安知能。
- (5) 班會討論交安議題，需依年級、學期分別訂定討論主題、大綱及詳作記錄。
- (6) 有待更改或增置的交通標誌；暗門口右柱內側需有「停車再開」，地下停車場加「請開大燈」、「標高」及裝號誌；樓梯路口之坡道設「無障礙坡道」；樓梯右側裝「險升坡」，左側裝「險降坡」；需編線處：大門口之地面繪「停止線」；宜在區設標線教學區；需在交安資源教室貼示「標誌圖」以供教學使用。
- (7) 宜編製「校外安全地圖」，標示：社區不安全地段、重要路口及設置的交通標誌、派出所、醫院(衛生所)、愛心商店之所在位置。
- (8) 須編製、張貼「校區安全地圖」提供同學知悉。
- (9) 交安常識測驗、命題內容宜分年級而異，並加測學校本位交安情境題目，測後做題項分析，在依答錯情形分別訂正、補救教學。
- (10) 若能出版交安宣導刊物、教學手冊、家長聯絡簿等，實施交安宣導則更佳。
- (11) 交安宣導之學藝競賽，規定每班選派代表一人，顯不夠普及；宜先有初賽(全體同學參加)，在每班派選優秀者參與複賽，以激勵學生之創發力。
- (12) 校外教學活動租用遊覽車，須確實逃生門、窗、天窗之操作示範，然後有師生的實際開起操作之練習。
- (13) 車輛安全檢查需申請車輛專業人士值行。
- (14) 家長接送區應改設於校門口兩邊道路。
- (15) 自行車仍有裝設火箭筒，應加強管理。

- (16) 標誌及標線之情境教學可再加強。
- (17) 入校門口前，坡前分道設施佳。但單車停放之路線需規劃，或將自行車移在汽車庫，再牽單車進入。
- (18) 入學習區有禁止任何車輛進入，卻有肢障者車位，應加註。
- (19) 入二樓前靠右標誌位置不適，應放爬梯前。
- (20) 實際上學生戴安全帽及後座繫安全帶並未能徹底執行，應加強宣導並助其瞭解原因。
- (21) 減速標線及減速丘的介紹(機車、單車的陷阱)，需清楚。
- (22) 建請學校能主動邀集相關科目教師(國文、藝能)挑選表現優異之學生作品，協助報名參加並爭取校外交安學才藝競賽及獎項。
- (23) 建請學校主動研提交安教育實施計畫，透過教育處社教科的行政協助，爭取相關單位(道安會)的經費補助，邀鄰近國小(關西)共同合辦區域、校計交安教學研習、研討等活動，同時會中可以邀請評鑑績優學校來經驗分享及指導。
- (24) 建請學校主動提報校內表現優異之導護老師，列舉導護老師各項優良事蹟，皆受本縣交通安全表現優異獎勵。

(十) 彰化縣立線西國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校地址彰化縣線西鄉中央路二段 145 號，線西鄉位於彰化縣西北端，東接和美鎮，南臨鹿港鎮，北與伸港鄉為界，西臨臺灣海峽，行政區分為 8 個村。本校位於寓埔村之東側，與頂犁村、德興村、線西村緊鄰，校地面積：約 24269 平方公尺，校內停車空間：自行車格：400 格、汽車停車格：46 格、無障礙停車格：1 格，機車停車格：25 格；鄰近學校：線西國小、曉陽國小
學校規模：教職員人數：教師 46 人、職員工 8 人，共 54 人。班級數：日間 20 班、夜間 1 班，合計 21 班。

學生上放學使用交通工具：

學 生	騎乘機車	汽車接送	騎乘自行車	機車接送	步行到校	合 計
人 數	5(夜間)	134	281	127	31	578

學生上、放學情形：

(1) 南門口

- a. 自行車及步行學生部分：自行車由學校正門（南門口）進出，行人由正門旁之小門進出，配合校內、外標線，以「人車分道」進出校園，放學時加開中華東路之南側門，以疏導南門右轉離校之學生（含自行車）。
- b. 汽機車接送部分：經由沿海路一段 728 巷及中華東路左側回家之學生，由正門離校，於東行及西行「家長接送區」接送，分散車輛停放空間避免併排及車輛迴轉的危險。

c. 南門口圖示如右:

(2) 北門口

- a. 自行車及步行學生部分：學生由左右兩側及行人穿越道離校，行經馬路由導護人員依號誌引導行走行人穿越道；自行車亦同，先牽行再騎離。
- b. 汽機車接送部分：學生於中央路自北門進出校園，出校門之右側因腹地較大規劃為汽車接送區，出校門之左側為機車接送區(目前有水溝間隔，是為持續與縣府和鄉公所協調整建的重點)。

(3) 本校全體教職同仁均共同投入交通導護工作。學生放學期間，南、北門除值日之學務人員執行導護工作外，另加派一名教師及五位交通導護同學協助引導。

(4) 上、放學期間，分駐所視勤務不定期派警員至本校門口駐點引導，協助交通安全工作，或遇突發安全問題即時回報迅速處理。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

(1) 南門口

- a. 南門口由中華東路 30 米(四線道)、沿海路一段 728 巷 8 米(二線道)交錯而成，路幅寬廣、視野遼闊。
- b. 南門口面臨之中華東路兩側皆有行人磚道及慢車道，其餘路段均無，平時除了上、放學家長接送外，鮮少有路邊停車。
- c. 南門口面臨之中華東路東向 150 公尺有一家便利商店，其餘兩側皆無。

(2) 北門口

- a. 北門口臨中央路 10 米(二線道)，出門之左前方為一條約 6 米寬農間道路。
- b. 出校門左側有行人專用空間道(本校腹地)，設置有一公車停靠站。出校門右行連接線西國小之行人磚道，國小對街有較大停車空地，平時除了上、放學家長接送外，鮮少有路邊停車。
- c. 北門口(中央路)對面有四家店家，店家位於道路內凹處，不影響行車。店家前有私人停車空間，部分家長會於此接送學生。

(3) 交通道路及周邊商家位置圖:

下本校愛心導護商店暨校外安全地圖，圖中之愛心導護商店協助學生照護及通報工作，部分提供輕便雨衣，學生在外可隨時取用。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形:

- (1) 南門(中華東路)為和美鎮往工業區主要道路，上學期間車流量稍多，但因上學時間(6:50~7:15)錯開上班時間，交通情況良好；放學期間(16:40~17:00)非下班顛峰期，除家長接送外，交通狀況良好。
- (2) 南門(沿海路一段 728 巷)除特殊放學時間外，上、放學期間與線西國小錯開，例如：段考日提早放學恰與國小同步，鮮少交通壅塞問題。

- (3) 北門(中央路)臨 10 米道路且多彎道，因上放學時間與國小錯開，除家長車輛外，其他車量不多，於家長接送區規劃及分駐所員警協助疏導下，交通狀況良好，少壅塞問題。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 雨天備案：
騎乘腳踏車一律要求穿著雨衣不得撐傘，突發雨勢可至學務處索用輕便雨衣，若離校後遇雨可至特約愛心導護商店索用。
- (2) 行車紀錄器：
警衛（含替代役）配置口袋型行車紀錄器，強化保障師生用路權並儲存影像紀錄，隨時檢討或證據提報。
- (3) 安全帽配戴：
本校師生只要騎乘腳踏車，必要求配戴安全帽，交通安全守則納入新生訓練課程，平日不定期至學區巡查安全帽使用狀況。配戴狀況十分良好。
- (4) 雙會協助：
家長會及校友會全力協助學校交通安全規劃，家長會隨時補助支援經費，校友會贊助辦理交通安全藝文競賽及三對三鬥牛賽，與學生站在一起向前行。
- (5) 導護春暉商店並肩：
與學校簽約愛心導護商店共計 12 家，春暉商店（販賣菸、酒、或檳榔之處，要求拒賣給未成年人）共計 7 家，並肩合作建構學生安全維護網絡。
- (6) 中小學攜手維安：
本校與線西國小簽訂「協防協議書」，共同維護上、放學時段之兩校學生交通安全。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已成立交通安全推動小組，除學校行政幹部擔任必要的行政工作外，並邀請縣政府、彰化線交通警察隊、鄉公所、家長會會長與會指導，架構非常完整。
- (2) 學期初有特別針對交安問題進行研討擬定適當措施並於學期中執行相關計畫，每個月老師會報檢討交安相關事項，或回應值週教師所提之問題，學期中每兩周一次主管會報，即時的檢討相關事宜，期末校務會議時，進行期初決議事項之追蹤與檢討。
- (3) 對於期初交安推動小組結論之事項與期中導師會報及期末校務會議持續進行追蹤(南門入校門之號誌遵行狀況、南門口家長接送之調整及北門口接送區之排水溝影響安全之處理進度等)，成效良好。
- (4) 交通安全教育年度計畫完整豐富，其內容包括有：依規定參加本縣交通安全評鑑觀摩，以學習改善交通安全教育現場；由縣府邀請專家至本校進行交通安全教育指導與建議。到校專家包含彰化監理站專業承辦人員，

整體活動進行及訪談問答，讓師生收穫良多；本校將專家提供之建議做成紀錄並列入改善方案；本校新學期辦理相關交通安全教育活動，補正專家之建議。連同校園道路標線亦依照交通警察隊代表到校與會後，提出符合交通法規之見解進行規劃；由教育處承辦人協助，在府內與工務單位密切聯繫，協助解決學校端針對交通安全規劃所產生的問題；針對交通安全評鑑觀摩，教育處於事後輔導後續接受評鑑學校，召開評鑑輔導會議，提供交通安全校園規畫諮詢，以期受評學校妥適因應準備。

- (5) 每學期初請彰化縣交通隊和美分隊提供本校學區肇事路段路口及時段統計資料，再將資料藉由聯絡簿提供家長、學生知悉，提醒家長及學生經此路段應更小心提防，讓家長看見學校的用心。
- (6) 定期於期初及期末會議宣導交通安全教育相關事項，並於主管會報、導師會報隨時進行檢討修正，突發事件或危險態樣的反應回報，利用朝會或聘請學者做即時全校性宣導周知，此外充分運用教職同仁的值週紀錄簿，快速反應進行宣導作業，及校外巡邏查察。
- (7) 能詳細地根據本校所具環境條件，做 SWOT 分析而推衍出交通安全教育策略。
- (8) 校園交通安全環境的解說，相當完整詳盡。
- (9) 各學習領域之課發會，皆列出將施教之交安單元及進度列入學校整體教學進度（計畫中）中。
- (10) 各學習領域皆撰有一則至三則教學活動計畫（教案），施教內容、過程及結束都附有紀錄。
- (11) 編有交安教育（教學輔助手冊），含交通號誌，標線，行車考照教學等區域，分別施教交安知能。
- (12) 大部分教師除融入教學外，也能隨機或施教或宣導交安知能。
- (13) 編撰「交安翻翻書」、拍製光碟，印製交安學生手冊，出版專利，架設交安網站，交安專欄、教師走廊。標誌專牆等供施教、宣導之用。
- (14) 圖書館內設「交安資料專櫃」，資料皆已編目、造冊。
- (15) 交安宣導之學藝競賽項目較多元，參加者也普及，部分競賽項目且有教師的參與。
- (16) 很重視教師交安教學技能之提升、辦理交安專題演講、演示，參與校際研習活動。
- (17) 校外教學活動，訂有實施計畫，行前教育、行政程序等，皆依規定執行。
- (18) 遊覽車之逃生門、窗、天窗開啟，逃生演練皆有實作演練。
- (19) 有申請專業人員執行車輛安檢、司機之酒測。
- (20) 藉由學生訪問充分顯示出交安教學已融入生活。
- (21) 讓學生自行塗畫標線是好的，可以讓學生們自選情景標誌。
- (22) 推動落實全校師生騎乘腳踏車配戴安全帽的政策，績效顯著，首年推動家長會全額贊助安全帽發放，目前視情況將安全帽贈與學生。

3.改進意見與建議事項

- (1) 縣府教育處邀請專家至本校進行交通安全教育指導與建議。到校專家包含彰化監理站專業承辦人員，將專家提供之建議做成紀錄並列入改善方案，與過去承辦交安評鑑學校的行政人員等，會後學校應再加以追蹤改善。
- (2) 各評鑑項目所附之圖表、照片等，皆須加註「5W」的解說，以助評鑑工作之順利進行。
- (3) 師生皆宜多鼓勵參加校外交安技能教學研習活動。並在返校後，做心得分享。
- (4) 宜由各課發會。根據教科書，選定各學習領域涉及交通安全單元、教學進度表。
- (5) 校區內宜依地理情境，布置或彩繪適合情境之交通標誌、標線等，期以達成境教效果。
- (6) 班會討論交安議題，宜依年級、學期分訂主題和大綱。
- (7) 宜設法闢設教安資源教室提供施教籍資料陳列及施教場地。
- (8) 校內部分地區之交通標誌、標線須更正或加置；校內右柱內側設「停車再開」、地面繪「停止線」、樓梯踏階加「小心踏步」或「小心台階」標字。右側欄杆設「險升坡」、左側設「險降坡」、輪椅用之坡道設「無障礙坡道」，校區各停車場之「P」標誌等。
- (9) 交安常識測驗，宜依不同年級命題，並加編有學校周遭交安情境之命題。
- (10) 南門人行穿越道有部分鋪面在工程後沒有補全。
- (11) 情境融入教學方面，可在上下樓梯處加上險升坡、險降坡等標字。
- (12) 建請學校能主動研提交通安全教育實施計畫，透過本市教育處社教科，爭取相關單位道安會活動經費補助，邀集臨近國小共同合辦區域或校際交安教學研習、研討等活動，同時能邀請鄰近縣市交安評鑑績優學校前來做經驗分享。
- (13) 建請教育處社教科設教科能主動協助學校提出交安教育實施計畫，爭取相關單位的經費補助，協調學校舉辦全縣交安教育研討活動，以及全縣交安學藝競賽，以提升學生自信和榮譽感。

(十一) 苗栗縣立通霄國民中學

1.學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於苗栗縣通霄鎮中山路 190 巷 1 號。鄰近學校有通霄國小、五福國小、圳頭國小。全校面積約 23000 平方公尺。校內停車空間：汽車 30 個停車位，機車 20 個停車位，腳踏車 50 個停車位，身心障礙者停車格 3 格。學校規模：全校教職員 67 人。日校學生 608 人。

學生上放學使用交通工具：

校門口上放學時段車輛流量統計表（104/03/16--20）										單位：車次		
時 間 車 種	星期一		星期二		星期三		星期四		星期五		各類車輛 一週合計	
	上學時段為 7:00~7:20；放學時段為 16:35~16:55											
	上學	放學	上學	放學	上學	放學	上學	放學	上學	放學	上學	放學
大型車輛	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	2
汽車	250	252	260	257	280	275	279	260	271	266	1340	1310
機車	50	47	58	52	47	59	50	48	49	47	254	253
其它(腳踏車)	100	98	90	92	89	88	79	75	80	78	438	431
合計	401	397	408	402	416	422	409	384	400	391	2034	1996

方式 人數	通學方式				
	家長接送	腳踏車	走路	大眾運輸	小計
人數	321	115	99	73	608

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 道路名稱:省道台 1 線
- (2) 道路現況:本校對外主要道路，路面寬度約 16M。因屬主要幹線車流量較大車速亦較快。
- (3) 道路名稱:通霄鎮中正路
- (4) 道路現況:本鎮市區主要道路寬約 12M，上下學市間車流量大，十字路口較多且只有警告交通標誌。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形：

學校特性交通安全情形及其因應作為:交通安全是一種與生命對話的重要議題，因此，本校在推動交通安全上以「人」為出發點，希望透過交通安全的課程與宣導讓學生及家長交通安全背後的生命意義與價值，並結合志工服務學習由學生向社區宣導交通安全之重要性，因此我們以「通中愛的宣言・社區幸福蔓延」為主題，透過一系列的活動及改變，讓這群未來的公民，懂得法治，更懂得服務付出，營造幸福的家庭生活。我們進行一連串以人為本的規劃，從圓心的學生做起，進而擴散到家長及社區，並將交通安全的意識扎根到社區的國小裡。同時輔以課程及宣導活動的融入，期盼學生成為認識交通安全，且能認同及實踐的新公民。

2.訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交通安全教育委員會，組織架構完整，並按期召開委員會議。
- (2) 縣教育處對學校交安教育，做十分積極的輔導。
- (3) 每學期皆有聘請交安相關專家、學者蒞臨，舉辦專題演講、技能演示，並鼓勵師長參加校際交安技能教學研討活動，返校並作心得分享。
- (4) 依照學年和年級，制定不同交安討論議題，並作紀錄。
- (5) 配合校區情境，設置交通標誌、標線，以實施情境教學。
- (6) 設置有交安資源教室，交通標誌專牆，布告欄、架設交安教學網站，自製交安教材，供施教宣導之用。
- (7) 編印學生手冊架設網站、海報、家長聯絡本等，宣導交安知能給家長。
- (8) 交通安全常識測驗，依規定分年級命題，並有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後須評分，做題須分析，並依情況分別進行追蹤，進行補救教學交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分學校本位交通情境之考測題目，施測後須評分，做題須分析。
- (9) 交通宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富：有海報、漫畫、書法、交安之
- (10) 新詩創作、作文、運動、競技活動之進場化妝含有交安宣導主題。學生頗踴躍參加，很能達成普及性。
- (11) 多能引用媒體教材、CD，自攝影教學影片、光碟，並引領學生到校外，進行交安狀況之宣教。
- (12) 詳細做 SWOTS 分析，以推衍出本校之交通安全教育策略。
- (13) 各項領域皆有一、兩個單元，融入交安教學。
- (14) 學校周邊交通環境複雜，學校與轄區之里長、派出所警員等，聯絡溝通良好，導護工作確實，值得鼓勵。
- (15) 交通標誌的情景搭配非常好。
- (16) 學生手冊的概念很棒。

3.改進意見與建議事項

- (1) 交通安全教育推動小組有當地交通單位主管與甲長會共同參與，但會議結論缺少 101、102 年度。
- (2) 有關學校是否落實行事曆中加以管制與執行，在 101、102 年中並無安排交安項目。
- (3) 學校陳報全體教師之課程進度表並非需要；宜由課發會在選定之教材中，選出涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (4) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (5) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，選擇涉及交通安全單元及其教學進度，。

- (6) 僅見展示部分交安宣教活動之圖片或學習單，未見到有「教學活動設計方案」(教案)之呈現。
- (7) 班會討論交安議題，需依年級、學期分訂討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (8) 情境之標誌、標線有部分設置有誤，須加更正或增設；校門口右柱內側，設置「停車再開」，地面內側繪「停止線」，校外臨校牆之人行道邊緣，須請區公所派員將接送區標線改為黃色，各停車場須加置標誌，而「無障礙坡道」及其指引標字並宜雙語化；圓環臨校門口處，需設置圓環遵行路徑。
- (9) 現存放交通安全暨健體領域教室內之交通書刊、光碟、影片、教具、模型等，皆須加編目、造冊、展示並廣知師生，鼓勵借閱、引用。
- (10) 宜設置「交通標線」教學走廊或步道，以利施教標線之意涵，並期能嚴加遵守，以期行走或行車安全。
- (11) 張設之交通標誌專牆，需依禁制標誌，警告標誌和指示標誌，分類告示，俾利教學及熟悉。
- (12) 校外安全地圖宜含愛心商店外，需加示學區內之危險路口，潛在危險地段(地區)、警局、醫院(衛生所)所在地點(位置)，並加印緊急聯絡電話。
- (13) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後，須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (14) 運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆有明確實施之紀錄，惟需要邀請警察人員進行司機的酒測。
- (15) 張貼於磚牆的標誌需附上正確的標誌以供對照。
- (16) 交安小天使選舉很有創意，非常好，若能加強和交安關聯性更棒。

(十二) 桃園市立東興國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校地址：桃園市中壢區明德里廣州路 25 號(廣州路、衡陽街交叉路口)。

本校位於中壢後站人口密集之區域，距中壢車站約 800 公尺。校地面積約：2.5566 公頃。校內停車設施：22 個一般車位：前校門內 5 個、自強樓前 9 個、輔導室前 8 個，1 個身障專用車位在自強樓前；健行科大提供校外停車位 43 個。開放校園內兩樹之間空間供教職員工停放車輛，計 22 個車位。機車停車位 112 個，腳踏車停車位 140 個；鄰近的其他學校健行科大、信義國小。

校內停車空間有可停放汽機車數為小客車有 40 輛，機車約 45 至 80 輛(含校門口側家長接送區)、腳踏車車棚三座等(如圖二)；辦理活動或研習時，單

車棚前網球場水泥地開放停車時，小客車容納可增加 50 輛，供外賓停放。
學校規模：日校學生人數 2658 人，夜補校學生人數 11 人，教職員人數 215 人。

學生上放學使用交通工具：

搭公車上放學	(一)晴天： 1.上學：平均 173 人(6.5%) 2.放學：平均 295 人(11%) (二)雨天： 1.上學：平均 168 人(6%) 2.放學：平均 292 人(11%)
家長汽車接送上放學	(一)晴天： 1.上學：平均 876 人(33%) 2.放學：平均 532 人(20%) (二)雨天： 1.上學：平均 1191 人(45%) 2.放學：平均 735 人(29%)
家長機車接送上放學	(一)晴天： 1.上學：平均 710 人(27%) 2.放學：平均 493 人(19%) (二)雨天： 1.上學：平均 491 人(17%) 2.放學：平均 397 人(16%)
搭火車上放學	(一)晴天： 1.上學：平均 7 人(0.3%) 2.放學：平均 12 人(0.3%) (二)雨天： 1.上學：平均 14 人(0.5%) 2.放學：平均 23 人(0.9%)
騎腳踏車上放學	(一)晴天： 1.上學：平均 96 人(4%) 2.放學：平均 97 人(4%) (二)雨天： 1.上學：平均 53 人(2%) 2.放學：平均 55 人(2%)
走路上放學	(一)晴天： 1.上學：平均 782 人(29%) 2.放學：平均 1155 人(45%) (二)雨天： 1.上學：平均 708 人(27%) 2.放學：平均 1034 人(41%)

學生上、放學情形:

學生上放學主要通行校門及路線	(一)前校門： 1.廣州路→長沙路。 2.廣州路→大潤發。 3.衡陽街→吉安街。 4.衡陽街→信義國小。 (二)後校門： 1.吉安街→健行路。
公車行駛路線	東興國中→廣州路→長沙路→福州路→環中東路→中山東路→榮民南路→華勛街
家長接送區及路線	(一)家長接送區位於廣州路、衡陽街人行道旁。 (二)家長接送主要路線以廣州路為主，分流至衡陽街、長沙路。
有交通警察、教官、導護人員或學校交通隊等管理之路口等	(一)廣州路、衡陽街口： 值週教師、警衛、交通糾察。 (二)廣州路、長沙路口： 交通義工、學務處人員。 (三)廣州路、大安街口： 交通義工、學務處人員。 (四)後校門吉安街： 警衛、交通義工、交通糾察。
學校周邊臨接的主要道路名稱、道路特性	(一)廣州路： 1.寬度：7m 2.車道數：2 3.人行道：圍牆外單側 (二)衡陽街： 1.寬度：5.8m 2.車道數：1 3.人行道：圍牆外單側 (三)長沙路： 1.寬度：7.5m 2.車道數：2 3.人行道：無 (四)吉安街： 1.寬度：4.3m 2.車道數：1 3.人行道：無

交叉路口位置	(一)廣州路、衡陽街口。 (二)廣州路、長沙路口。 (三)廣州路、大安街口。 (四)吉安街、東林二街口。 (五)吉安街、健行路口。 (六)長沙路、吉安街口。
路邊停車情形	(一)學校圍牆外廣州路、衡陽街邊除上、放學時段為家長接送區，其餘時間皆開放民眾停車。 (二)學校圍牆以外之廣州路、衡陽街路邊時有民眾停車。
路邊商家占用道路情形	(一)廣州路邊部分商家慣以盆栽置於店門口路肩，防止他人停車。 (二)到店消費者機車停放店門口路肩。
公車站位置	位於校門旁廣州路邊。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形

上放學尖峰時學校周邊的交通情形(例如：車流量大小、大型車多不多等)	(一)上、放學屬尖峰時段，易塞車，約持續 15~20 分鐘即可紓解。 (二)車輛多為家長接送用，以機車最多、其次為自小客車。 (三)除接駁學生公車外少有大型車輛經過。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

學校特殊交通安全情形及其因應作為。	(一)平日： 本校約有 5%學生於 15:50 放學，個別製發通行證，由警衛執行放行管制。 (二)特殊行事： 遇段考或假日辦理全校活動等與平日上、放學時間不同時之因應措施 1.於一周前利用會議、集會進行宣導，並將訊息發布於網站，達成提前告知家長之目的。 2.與客運公司進行聯繫，以便發車支援接駁學生。

2.訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交安教育委員會，成員除本校行政人員外，也邀請家長會長、明德里里長、普仁派出所所長、健行科技大學莊總務長及交通義工

隊隊長擔任交通安全教育推動小組顧問，協助本校推動各項交通安全相關工作，組織架構完整，但顧問們皆未參與會議，建議爾後會議，能邀請顧問們參加為宜。

- (2) 每學期定期召開 2 次交通安全推動小組會議，並針對本校交通安全相關措施進行規劃，擬定改善策略，以提升本校交通安全，會議記錄已確實執行與追蹤。
- (3) 有依據教育局轉發有關交安之公文，研擬改善措施及策略。
- (4) 教育局遴派專業教授蒞校訪視，積極進行輔導，並提供相關改進方針及建議。依輔導記錄，建議事項執行各項改進措施。後續作業中，有函覆教育局相關改進措施及執行情形。
- (5) 依規定擬訂定交通安全教育年度計畫。規劃各項交通安全教育措施與活動，訂定配合交通安全教育之相關教學與活動實施辦法。執行成果完備，並確實進行檢討與考核。
- (6) 依據學校周邊鄰接道路、車流量及環境進行評估，繪製學區安全地圖、重要道路示意圖、危險疑慮點示意圖及愛心服務站示意圖，並公告於中廊及網站。此外，也檢視校內的危險疑慮點，並可參酌資料加以修正。
- (7) 透過校務會議、擴大行政會報、導師會議、親師座談會進行交通安全教育相關宣導及座談，經由宣導與溝通，親、師、生共同配合，營造一個安全有序之校園環境，更具體呈現在校外交通情況之改進，明顯縮短因車流量大，而造成之塞車現象。
- (8) 適當地引用 Maslow 的「需要層次論」觀點，點出交通安全的重要性。
- (9) 善用社會資源，爭取合作協助，解決校內、外的交通問題。
- (10) 編寫校外安全地圖，學校周邊重要道路示意圖及學區危險疑慮點示意圖，有利進行校外交通情境宣導。
- (11) 與私立健行科大合作，規劃學校的停車位問題。
- (12) 校內牆柱、高突地面、磚角、球架等，皆加裝黃色防撞墊、片等，以防範行人地的通行碰撞傷害。
- (13) 編有語文(國文、英語教學)、數學、社會(地理教學)、自然科技、健體及綜合活動領域，各選出一個教學單元之交安教學進度表。
- (14) 有定期邀聘交安專業人士、學者蒞校，舉辦交安專題演講、演示，並鼓勵師生參加校際交安知能研習活動。
- (15) 校內各處有交安標誌懸置、惟宜依地形、地貌之交通情境，貼製相符的標誌，以達境教之效。
- (16) 有自製交安教學影片、光碟、布告欄、標誌專牆、教具，編印學生交安手冊、「東興週報」、架設交安教學網站等，以遂交安宣教之用。
- (17) 學校頗重視自行車騎乘、維修、考照之活動。
- (18) 有舉辦交安宣導之學藝競賽頗多元，交安常識測驗，施測後有統計、題項分析及補救教學。

- (19) 校外教學活動，有明確實施計畫，並依規定作行前教育、人員編組、行政程序等，皆有執行。
- (20) 搭乘遊覽之逃生門、窗、天窗之開啟操作，逃生演練皆有實施，並執行車檢、酒測等等。
- (21) 學校學生人數多，在有限空間下，已很努力規劃交安教育，值得鼓勵。
- (22) 執行情形說明清楚詳實，對未來資料彙整、改善有幫助。
- (23) 防撞條的螺絲是永久固定的。
- (24) 標誌用壓克力永久固定。

3.改進意見與建議事項

- (1) 教育局轉發公文要求改進外，對於評鑑資料之準備的技術指導，仍可提供更具體的協助。
- (2) 宜根據學校所具有之條件，作交安教育的 SWOT 分析，再藉以推演出本校之交通安全教育策略。
- (3) 用以佐證評鑑項目所付之圖表、照片等，皆須加註「五 W」，以詳細說明，各種活動之執行。
- (4) 學校學區安全地圖、重要道路交叉處及危險疑慮點，宜結合一起，並加示警局、醫院(衛生所)、愛心商點之位置，形成詳細之校外安全地圖，則可有助師生對周遭重要交通事宜的熟悉，將有助交通意外事故之降低。
- (5) 應由各學習領域課發會，在選定的教科書中，選出涉及交安教學單元及其進度，由教務單位彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集交安相關教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (6) 班會討論交安議題，須分年級、學期，訂定主題及大綱，並做詳細記錄。
- (7) 校區須更正及加製的交通標誌、標線：校門口右柱內側，設「停車再開」；地面加繪「停止線」；各停車場加豎「停車場」標誌及雙語標字；路面繪設分向線，應改為黃色實線，意為不能跨越，可跨越區段之黃色線，應為虛線而其線長為四公尺。
- (8) 現有在機車停車棚附近之交通標誌，應依「禁制標誌」、「警告標誌」、「指示標誌」分區張貼，並加文字說明。
- (9) 宜設「交通安全資源教室」蒐存交安書籍、海報、模型、教具、光碟、影片等，並製貼交通標誌、標線圖等，以供交安教導之用。
- (10) 現有之交通書面資料存放圖書館內，有編目，惟未造冊；交安光碟放置於生教組辦公室內，有編號並造冊，所有交安書面及非書資料，皆須集中放置、陳列，並造清冊，以便師生參閱、借用。目前大部分教師未悉有交安資料之清冊及其借閱方式。
- (11) 學生之自行車騎乘、考照演練，應重視路況之交安情境的反應行為表現，須以各類交安實發情況，以考測學生的反應能力。

- (12) 交安常識測驗命題內容，須依年級分別命題，並宜包含部分屬學校本位的交安情境之題項，提醒學生注重本校周遭交通情況，應具有之正確行為，以增進及保障學生之交通安全。
- (13) 交安學藝競賽項目，皆實施海報、徵文、資訊技能，宜能逐年有所改換，以激起學生的興趣，期能踴躍參加，以達普及化；並應鼓勵教師的參與。而活動實施，宜先有初選，再複選。
- (14) 部分提供評鑑項目之資料，屬 100、101、102 學年度者，顯得陳舊。
- (15) 宜多激起教師施教交安知能之意願，期能利用教案、教學資料，在正課內，融入相關單元施教，或利用隨機教學式，隨時能提及或宣導交安知能。
- (16) 後校門應如前校門，設置行車分向線。
- (17) 家長接送區之規劃及管理，可再加強，如標誌知裝置及違規管理。
- (18) 校內標線如分向線為黃線等，應修正。
- (19) 資料一致性如上放學自行車人數不宜智等，應調整修正。
- (20) 實施考察記錄部分如家長接送區，步行路線等應加強。
- (21) 為組成路隊之困難與限制，應說明。
- (22) 腳踏車擺設太陽能燈的位置，需改善。
- (23) 學生違反交通規則，應進行補救教學。
- (24) 標誌情景應加強。
- (25) 號誌燈：剩倒數、停止或不搶行。

(十三) 臺中市立中山國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校原屬臺中市立忠明國民中學中仁分部，民國 72 年 8 月 1 日正式獨立設校，名為臺中市立中山國民中學。本校位於西屯區寧夏路與重慶路交叉口，校地面積 27,554 平方公尺，校內停車空間於校園北側設有兩處教師機車停車棚、249 個學生腳踏車停車位、家長來賓洽公停車位 20 格、身障停車格 1 格及大門口右側設有臨時停車區，除此之外，本校教職員工汽車統一停放於地下室停車場。就地理位置本校緊鄰大仁國小以及文華高中，故於上、下放學時間交通較為壅塞。

學校規模：教職員人數：教師 46 人、職員工 8 人，共 54 人。班級數：日間 20 班、夜間 1 班，合計 21 班。本校學生人數共 594 人，教職員工含編制內教師 51 人、長期代理教師 7 人、職員 8 人、工友 2 人、警衛及臨時工 5 人共 73 人。

學生上放學使用交通工具：

	步行者	騎自行車者	搭公車者	家長接送者
103 學年度 人數(比例)	318 人 (54.7%)	54 人 (9.3%)	83 人 (14.3%)	126 人 (26.7%)
102 學年度 人數(比例)	337 人 (58.9%)	44 人 (7.7%)	75 人 (13.1%)	116 人 (20.3%)
101 學年度 人數(比例)	329 人 (59.7%)	32 人 (5.8%)	66 人 (12%)	124 人 (22.5%)

學生上、放學情形：

- (1) 上學情形：因學生人數少故上學期間學生出入口統一由大門口進出，於校門口利用交通錐及柵欄進行人車分道，右側為腳踏車(於校門口下車以步行方式進入校園停車)及教師機車(減速慢行)入口，左側為上學行人入口。上學期間於寧夏路及重慶路口設有3處導護路線，由導護老師、愛心志工及替代役協助管理，並於校門口設置導護路線，方便校門對向之學生上學安全之維護，由替代役男、警衛及導護老師負責。
- (2) 放學情形：放學期間學生出路口有大門口以及側門，側門主要為腳踏車通行出口(以手牽方式出校門)及少數學生出入；大門口為放學期間學生主要出入口，包含家長接送及步行的同學且校門口禁止腳踏車通行。放學期間路口之導護路線與上學期間同，但於側門多加一組導護人員。
- (3) 除導護老師外，本校校長、學務主任及生教組長每天上放學都於校門口關心學生上放學之安全，並適時給予提醒及教育，學務主任也採不定路線於校園四周巡視，注意學生出校園後的交通安全並對不當違規者進行勸導。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

	路寬	車道數	慢車道	人行道	路邊停車	商家占用	公車站牌
寧夏路	20 米	4	無	有	有	有	有(72 號)
重慶路	15 米	2	無	有	有	有	無
寧夏西一街	6 米	1	無	有	有	無	無

上放學尖峰時學校周邊的交通情形(例如：車流量大小、大型車多不多等)：

	時間	車流量	大型車
上學期間	7:00~7:30	大	公車、私校校車、垃圾車
放學期間	16:50~17:00	中	公車、私校校車

學校特性交通安全情形及其因應作為：

特殊交通安全情形及因應作為：本校人行道周邊常停放機車且有部分民眾將機車騎上人行道，紅線停車，對面大樓地下車道出口，正對本校而對面商家米○爾排隊人潮、貨車上卸貨，均對本校學生於上、放學的交通安全，稍有影響，但礙於敦親睦鄰，僅請里長協助規勸，效果不大。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 交安教育委員會於學期期初、期末，定期召開交通安全委員會。會議所提出之問題(重慶路與寧夏路口導護人員安排，側門號誌燈故障、時間調整等)，擬定方針，即時處理，並有追蹤改善情形。
- (2) 教育局轉發公文，提請學校依規定進行交兒宣教之改進。
- (3) 訂有交通安全教育年度計畫，並且依計畫執行相關工作。訂定有配合實施計畫相關之執行或實施要點，如自行車考照計畫、導護輪值原則、政令宣導、上放學路線規定、違規單等相關執行辦法，配合執行。如有關上述考照計畫、宣導活動或藝文競賽，均訂於行事曆中，並確實執行。
- (4) 已建立學校附近交通安全狀況初步分析並擬改善策略。例如：危險路口設雙向值週導護；校門口前之斑馬線，值勤導護撤哨後不得穿越之規定等，以確保學生上、放學安全。
- (5) 期初、期末愛心志工會議定期探討，定期結合友善校園會議，進行相關資訊宣導。經過相關宣導，本學年度，學生違規行為，多為未戴安全帽之小違規，而無重大交通違規情事。
- (6) 能詳細地根據本校所具環境條件，做 SWOT 分析，而推衍出，交通安全情境教育策略。
- (7) 校園交通安全情境的解說，相當完整、詳盡。
- (8) 各學習領域之課發會，皆列出將施教之交安單元及進度，列入學校整體教學進度（計畫中）中。
- (9) 編撰「交安翻翻書」、拍製光碟、印製交安學生手冊、出版專利、架設交安教學網站、交安專欄、教學走廊、標誌專牆等，供施教、宣導之用。
- (10) 圖書館內設「交安資料專櫃」，資料皆已編目、造冊。
- (11) 交安宣導之學藝競賽項目較多元，參加者也普及，部分項目且有教師的參與。
- (12) 很重視教師交安教學技能之提升、辦理交安專題演講、演示，參與校際研習活動。
- (13) 校外教學活動，訂有實施計畫，行前教育、行政程序等，皆依規定執行。
- (14) 遊覽車之逃生門、窗、天窗開啟，逃生演練，皆有實作演練。
- (15) 有申請專業人員執行車輛安檢、司機之酒測。
- (16) 各學習領域皆撰有一至三則之教學活動計畫（教案），施教內容、過程及結都附有紀錄。

- (17) 編有交安教育手冊（教學輔助手冊），含交通號誌、標線、行車考照教學等資訊，分別施教交安知能。
- (18) 大部分教師，除在課堂教學時有融入教學外，也隨機式施教或宣導交安知能。
- (19) 學校自行車考照完善，在通過後發與車牌，並有編號，可以規劃車位。
- (20) 學校有糾察隊社團。
- (21) 學校能針對交通違規學生，開發違規單。
- (22) 學校能進行人車分道之規劃，降低通行之衝突。
- (23) 以過去發生的交通事故之案例，舉行追思會，並進行交安宣導，值得肯定。
- (24) 近年交安才藝競賽，個人組繪畫表現優異。
- (25) 舉辦寒假單車營，籌備與執行，頗完備且具成效。

3.改進意見與建議事項

- (1) 本校已成立交通安全教育委員會，每年發聘，委員名單除校內教師，另有聘請家長會長、派出所所長、鄰近高中教官、交通愛心志工隊隊長等人為委員，組織架構完整，若能增聘當地里長為顧問，將更有助於交安教育政策宣導。
- (2) 各評鑑項目所附之圖表、照片等，皆須加註「5W」的解說，以助評鑑工作之順利進行。
- (3) 師生皆宜多鼓勵參加校外交安知能教學研習活動。並在返校後，做心得分享。
- (4) 宜由各領域課發會，根據教科書，選定各學習領域涉及之交通安全單元、教學進度。
- (5) 校區內宜依地理情境，布置或彩繪適合情境之交通標誌、標線等，期以達成境教效果。
- (6) 班會討論交安議題，宜依年級、學期分訂主題和大綱。
- (7) 宜設法闢設交安資源教室，提供施教，及資料陳示之用。
- (8) 校內部分地區之交通標誌、標線，須更正或加置：校內右柱內側，設「停車再開」、地面繪「停止線」、樓梯右側欄杆設「險升坡」、左側設「險降坡」、坡道設「無障礙坡道」，校區各停車場之「P」標誌等。
- (9) 交安常識測驗，宜依不同年級命題，並加上有學校周遭的情境之命題。
- (10) 建議在上放學之使用交通工具的方式統計中，將家長接送區分為機車、汽車兩類，以作為規劃之參考。
- (11) 汽機車接送區宜考量實地環境予以調整方向。
- (12) 學生通學以步行，比例最高，建議學校可將步行之相關安全常識，列為宣導重點。
- (13) 愛心商店應有適當考核，並加強其功能之宣導。
- (14) 針對交通違規學生，應妥善應用交安入口網站進行必要輔導。

- (15) 建議可由學生選出校外危險路口，編成地圖，可在班會上討論，作為導護之依據。
- (16) 學校附近違規停車嚴重，重慶路、寧夏路接送區，設置限時停車等措施，建議道安會報，進行必要的探勘和改善協助。
- (17) 校內行車動線指示，稍嫌不足。
- (18) 家長接送區之標示，停車管理及應加強。
- (19) 缺 103 年度執行交安教育之成果報告。
- (20) 樓梯、轉角、梁柱突出等處，設置相關標線，標誌及護墊，可加強。
- (21) 校門口內之停車空間需考量到格位數，另外，無障礙坡道設施，應改善。

(十四) 臺中市立豐原國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

臺中市立豐原國民中學位於臺中市豐原區，臨葫蘆墩圳。豐原區處臺灣中部偏北，舊稱葫蘆墩，因市區中有三座土墩因而得名。土墩分成墩頭、墩身、墩腳三段。豐原區內有火車站、公車等公共交通設施，從火車站至本校步行約需 15 分鐘，近后豐交流道，地理位置介豐原、神岡交界，交通十分便利。鄰近學校包括葫蘆墩國小及豐原國小。校內停車空間包含汽車 72 個(含 2 個殘障車位)，大型汽車 1 個，機車 60 個，腳踏車 250 個。

學校規模：本校 103 學年度日校班級數 52 班(含特教班)共 1375 人，補校班級數 2 班共 18 人，教職員工共 159 人。

學生上放學使用交通工具：

學校人數	校車接送 (特教班)	客運 接送	學生家長 汽車接送	學生家長 機車接送	自行車	步 行
1375 人	31 人	42 人	321 人	322 人	251 人	408 人
100%	2%	3%	23%	24%	18%	30%

學生上、放學情形：學生上、放學主要通行路線為三豐路及豐北街，上學時三豐路之前門車輛禁止通行，校門口及前門主要是讓走路上學的學生進入校園，教職員汽機車通行則由豐北街側門進入(7:00~8:00)，而家長接送區則在豐北街側門及三豐路校門口，腳踏車則停入進地下停車場。另外，校車早上 7 點前從豐北街出發接送特教班學生，8 點左右則由三豐路前門進入校園。放學時，教職員汽機車由三豐路前門離開校園，步行的學生則由校門口及豐北街靠近體育場之出入口離開學校。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

學校周邊臨接三豐路與豐北街及文賢街交會，其路面寬 12 米有 4 個車道，無慢車道，學校旁設有人行道，學校旁與對面各有一個客運站牌。路邊

商店並無占用道路情形，亦無違規停車，僅有家長接送時車輛臨停。學校旁靠近豐北街上有黃昏市場，車輛往來密集，故路邊違停之狀況較多，若有此情形發生則會發勸導單請附近民眾配合，但側門附近較無違停狀況，故不至影響交通導護工作。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

三豐路及豐北街車流量相當多，主要以汽車及機車佔多數，較少有大型車。由於三豐路及豐北街車流量相當多，因此學校在這兩個路口處設有導護老師及交通糾察隊學生協助導護，另外在豐北街與文昌街路口，請志工媽媽協助導護；在三豐路與文賢街路口，則請替代役男協助導護工作。此外，校長每天早上皆會站在校門口對於違規家長進行勸導；學務主任於上下學期間，騎乘機車在校園附近進行巡邏，登記有交通安全違規的學生及遇到突發交通事故則立即通報處理；生教組長則進行交通糾察隊的點名，及遇到導護老師臨時無法執勤，則由生教組長立即遞補。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交安教育委員會，成員除本校行政人員外，也聘請本校家長會長及派出所所長擔任本校交通安全教育委員會顧問。除建議顧問也參與會議外，也可增強與當地里長之聯繫，如有政策須宣導，也可代為宣導。
- (2) 教育局轉發公文要求改進外，本校將教育局所轉發之關於交通安全教育之公文，皆列表處理，並且依照規定執行
- (3) 交通安全教育年度計畫，項目完整且具體，而本校行事曆中，交通安全項目皆完整執行，本校有依年度計畫之相關執行辦法或要點考核。
- (4) 針對學校周邊環境有分析資料，並且提出危險路段(口)之因應對策，並製作教學手冊、學習手冊，以利對學生宣導。
- (5) 學校召開交通安全教育座談會有具體內容，針對決議事項，活動舉辦進度，確實列管。
- (6) 除藝術與人文學習領域有實施融入式教學外，其它各領域，皆各僅進行一項主題式的交安宣導活動。
- (7) 部分教師會採取隨機式的交安宣導，以增進或更正學生的交通行為。
- (8) 校長及教學團隊很重視學生交通導護工作，常會蒞臨導護地點，從事督導、協助事宜。
- (9) 進行翻轉教室的交安教學實驗。
- (10) 重視學校本位之交安情境教學，強調相關法律知識，保持安全要領，災害急救及活動體驗。
- (11) 常邀請校外內專家，從事交安專題演講，座談，並鼓勵師生參與校際之交安教學知能研習活動。
- (12) 闢設有「交通指揮器材室」，以蒐存交通護導之器材。

- (13) 重視自行車教學，教導騎乘維護要領外，並實施常識測驗及考照制度。
- (14) 部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌，設號誌，達成境教之效。
- (15) 設有交通標誌專牆、布告欄、架設交安教學網站，自製交安教材，學習步道社交安教學專區，編印學生手冊。
- (16) 多能引用媒體教材、CD、自攝影教學影片、光碟、引領學生到校外進行交安情況之宣教。
- (17) 校外教學活動，計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施。
- (18) 運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆有明確實施之紀錄；常有邀請警察人員進行司機的酒測。
- (19) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富：有海報、漫畫、書法、交安之新詩創作、作文、運動及競技活動之進場化妝，含有交安宣導主題。
- (20) 學校之導護交接會議，藉由經驗分享，提醒老師導護之注意事項，作法很有可取。
- (21) 交安親子宣導之構想，非常有創意。
- (22) 能針對交通違規累犯學生，給予不同之輔導措施。
- (23) 人車動線之規畫尚稱完善，且提供室內的自行車停車空間。
- (24) 學校 103 年度導護志工人數，成長許多，值得肯定。
- (25) 志工數明顯增加，有助於交通安全工作之推行。
- (26) 每周五早上進行導護老師交接會議，可檢討與延續交安工作。
- (27) 導護老師和志工積極參與導護事宜，值得肯定。

3.改進意見與建議事項

- (1) 已成立交通安全教育委員會，除校內行政幹部外，但因為會議系和校務會議合併，因此顧問均未方便參加，建議交安教育會議單獨舉行，並也邀請本縣交通隊組長與家長會長為顧問，建議特別邀請本地里長為顧問，除能集思廣益之外，如有政策宣導亦能請里長代為宣導。
- (2) 宜作 SWOT 分析，藉以推衍本校之交安教育策略。
- (3) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (4) 提供說明查，閱之資料，需齊全，並切合重點，逐項展示以便查核。
- (5) 提報「國中執行交安教育評鑑表」，配合評鑑項目與重點之執行情形說明，應將本校實際情形逐項敘述，不應只重抄執行情形之原句。
- (6) 各領域皆須由課發會選擇涉及交安單元及其進度，彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關交安教材施教。
- (7) 校區有部分地點須加置交通標誌：各校門口之右住內側應設「停車再開」，斜坡和樓梯扶欄側，應設「險升坡」、「險降坡」，三岔路口處設三岔路

口標誌，「無障礙坡道」、「遵行路徑」標誌，各種「停車場」之標誌及雙語化；地表高突處之「高突路面」標誌等。

- (8) 班會討論交安議題，宜能依年級及不同學期，分別訂定主題和大綱。
- (9) 校內需規劃交通標誌步道或教學區，以推行交安情境之熟悉，及遵守標誌之交通行為。
- (10) 需編製學區交通安全地圖，標示危險路口、潛在危險地區（地段）、警局、醫院、愛心商店之所在位置、以及彙印緊急聯絡電話。
- (11) 殘障停車位須改稱身心不便者停車位，校區規定須設兩格，其面積應為3.5m*6m，加1.5m的淨空區。
- (12) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等，有助於交安教學之書刊、器材等，皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (13) 交通安全常識測驗之命題，應依年級分編，題目內容、宜含本校周邊的交安情境之相關命題，以促進學生的熟悉。測後，應評分及做題項分析，再依情形，分別實施交安宣導之補救教學。
- (14) 交通安全教育之學才藝競賽項目，宜更加多元，逐年變異項目，以期能多元化；參加者宜先有全校學生參加初賽，再擇優複賽，以激勵學生踴躍參加。
- (15) 校外教學時，租用車輛之安檢，需申請校外交通專業人士協助執行；師生之遊覽車逃生門、窗、天窗的開啟操作演練、須落實並存有紀錄。
- (16) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (17) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，擇選涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (18) 僅見展示部分交安宣教活動之圖片或學習單，未見到有「教學活動設計方案」（教案）之呈現。
- (19) 班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (20) 宜單獨設置「交通安全資料教室」，提供施教，並蒐藏交安書面資料、非書資料、交安教具、模型、海報等。
- (21) 現存放「交通安全暨健體領域教室」內之交通書刊、光碟、影片、教具、模型等，皆須加編目、造冊、展示並廣知師生，鼓勵借閱、引用。
- (22) 校外家長接送區遭違規占用情形嚴重，建議「道安會報」進行會勘，以改善之，交通之干涉並協助取締違停情形。
- (23) 學生自行車裝設火箭筒情形，仍有所見，建議加強管理。
- (24) 學校宜再加強對愛心商店之宣導，讓學生能了解其功用和位置。

- (25) 建議學校妥善運用交通部入口網站資源;針對不同違規類型之學生，予以適當之輔導。
- (26) 宜加強宣導，教師停車，車頭朝外之概念。
- (27) 交安資源教室可考量多功能用途。
- (28) 校內走廊轉角柱突出，應設置標誌、護墊，加強管理。
- (29) 校內交通情境模擬設置，應求正確與加強。
- (30) 校內行人空間，有水溝蓋可改善，以保障交通安全。
- (31) 缺近三年來之學生交通事故分析資料。

(十五) 南投縣立南投國民中學

1.學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於位於南投縣境內八卦山台地下緣南崗工業區旁。校地面積約為3.65公頃。校內設停車空間，規劃有小客車、機車和自行車之停放位置，汽車停車位105格、機車停車位91格、自行車停車位600格，身心障礙車位2格。鄰近學校為縣立漳和國小、私立益國幼兒園。

學校規模:學生數1288人，教職員數122人。

學生上放學使用交通工具:徒步者517人(42%)、家長機車接送者278人(22%)、家長汽車接送者275人(22%)、搭公車者96人(8%)、騎自行車者80人(6%)。

學生上、放學情形:

師生徒步者和家長氣車接送者，走英才路之學校大門，進出校區；教職工之氣、機車、學生騎自行車及家長機車接送者，走鎮南路二段學校側門，進出校區。校門口極重要路口，設有執週教師執勤，從事交通導護、管理工作。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

學校週邊北臨南投市祖祠路，路寬6米未繪製分道線；南臨南投市文林路，路寬12米為雙向各一線道之道路；西臨南投市文化路，路寬12米為雙向各一線道之道路；東邊緊臨南投縣漳和國小，附近有台三線省道南崗路，路寬32M四線道，南崗路與祖祠路口設有人行天橋。

學校特性交通安全情形及其因應作為:

學校附近道路以距離學校約100公尺之南崗路(台3省道)交通流量最大，次為緊臨校門的祖祠路(6米寬)與緊臨校門的文林路(12米寬)，且兩條道路皆為下坡路段。尤其祖祠路路寬不足，無法繪製分道線，以及路邊停放車輛眾多，僅能單向通行，是本校交通安全一大隱憂；又興和巷為消防通道，下窄上略寬，坡度亦大，窄處僅能勉強一輛汽車、一機車交會，上放學更為險象環生。

經縣府相關單位會勘後，已完成改善交通措施如下：文化路與文林路延長綠燈通行秒數，已疏緩家長車輛接送的擁塞。經道安會議通過，於上、放學時段周邊之祖祠路及興和巷調整為單向通行交通管制，以維師生、家長安全。

2. 訪視所見特色與優點

1. 已利用全校交通安全教育座談會、導師會報、校務會議或親師座談宣導交通安全。
2. 已按期召開交安教育委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，紀錄並經校長核定執行。
3. 教育局(處)轉發之各項改進意見公文，皆有檢討的追蹤機制。
4. 已訂定有交通安全教育年度計畫，並有配合實施計畫之相關執行辦法或要點，落實於學校行事曆中，加以管制與執行。
5. 對於學校附近交通安全狀況，有完整分析資料。
6. 英語、國文教學各有編撰一個教案，理化教學則編有兩個教案，內容充實，有進行教學之佐證紀錄。
7. 各學習領域皆有選取一至三個交安教學單元，編撰『交通安全單元進度報表』，需附含單元名稱，教學週次、日期。
8. 校方常有主題式之交安宣導，部分教師採隨機式之交安宣導或教學。
9. 每學年皆有舉辦交安專題之演講、座談，及讓師生參加校際之交安教學知能研習活動。返校後，與會教師有辦心得分享活動。
10. 學校團隊與社區合作良好，常有援用校外資源，解決校內、校外交安問題。
11. 校長常參加通學時段導護工作，並建立交通導護工作制度。
12. 學生班會討論交安議題，有分年級訂定不同主題及討論大綱、並加紀錄。
13. 能借用校外之公用停車場，提供家長接送區使用，解除通學時段，車輛壅塞之問題。
14. 交安資源教室設於圖書館內，交安書刊、教材，以及光碟影片，收藏於生教組，宜單獨集中設置以利教學及資料蒐存、管理。
15. 頗重視自行車教學活動，含騎車技能、維護、考照，頗有可取。
16. 校區能配合地形、地貌，設置標誌、標線以執行交安境教之效果。
17. 設有交通標誌專牆、布告欄、教學區、架設交安教學網站，樂齡教室之交安體驗設施，自製教具，闢設交通安全教室。
18. 編印學生交通安全學習手冊及教師交安教學手冊。
19. 校外教學活動有詳盡的計畫，經校長核准，行前教育，人員編組、行政程序等，皆依規定實施。
20. 對遠途通學之學生，接洽客運公司開專車到校接送。
21. 調整增加放學之導護與交通服務隊人力，除定點導護外，亦有巡視，每天動員 30 餘人力，辛勞但提昇進出安全，值得肯定。

22. 自行車停車場及家長接送區，加裝監視系統，可維護安全。
23. 導護志工與學生曾獲校外獎項。
24. 校方積極與相關單位處理學校周邊道路之改善。
25. 導護老師已經加強上、放學交通指揮與導護工作。

3.改進意見與建議事項

- (1) 已成立交通安全教育委員會除校內行政幹部外，也邀請本縣交通隊組長與家長會長為顧問，建議特別邀請本地里長為顧問，除能集思廣益之外，如有交安教育政策宣導，亦能請里長代為宣導。
- (2) 宜作 SWOT 分析，藉以推行交安教育策略。
- (3) 用以佐記評鑑項目之圖表，照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (4) 提供說明查閱之資料，需齊全，並切合重點，逐項展示，以便查核。
- (5) 提報國中執行交安教育評鑑表，配合評鑑項目與重點之執行情形說明，應將本校實際情形逐項描述，不應只重抄執行情形之語詞
- (6) 各領域皆須由課發會選擇涉及交安單元及其進度，彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」提供全體教師參酌，蒐集相關交安教材施教。
- (7) 校區有部分地點須加置交通標誌:各校門口門柱之內側應設「停車再開」，斜坡和樓梯扶欄側，應設險升坡、險降坡，路口三岔處設三岔路口標誌，「無障礙坡道」、「遵行路徑」標誌，各種「停車場」之標誌及雙語化；地表高突處之「高突路面」標誌等。
- (8) 班會討論交安議題，需能依年級及不同學期，分別訂定討論主題和大綱為宜。
- (9) 校內需規創交通標誌步道或教學區，以推行交安情境之熟悉，及遵守標誌之交通行為。
- (10) 需編製學區交通安全地圖，標示危險路口、潛在危險地區（地段）、警局、醫院、愛心商店之所在位置，及彙印緊急聯絡電話。
- (11) 「殘障停車位」須改稱「身心不便者車位」，校區規定須設兩格，其面積應為 3.5m*6m，加上 1.5m 的淨空區。
- (12) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等，有助於交安教學之書刊、器材等，皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (13) 交通安全常識測驗之命題，應依年級分別編定，題目內容，宜含本校的交安情境之相關命題，以促進學生的熟悉。測後，應評分及做題項分析，再依情形，分別實施補救教學。
- (14) 學才藝競賽項目，宜更加多元，宜逐年變異項目，以期能多元化；宜先有全校學生參加初賽，再擇優複賽，以激勵學生踴躍參加。

- (15) 校外教學時，租用車輛之安檢，需申請校外交通專業人士協助執行；師生之遊覽車逃生門、窗、天窗的開啟操作演練、須落實並存有紀錄。
- (16) 部分情境有設置交通標誌，建議可更配合情境，另可加上英語說明。
- (17) 學生之自行車，仍有裝設火箭筒，缺少反光片等問題，建議多加改善。
- (18) 在危險路口要求學生穿越道路時，須走人行陸橋，並嚴格執行，以維護安全。
- (19) 對於造成交通事故之原因，需透過觀察當地的事實資料去分析，了解問題的所在。
- (20) 教導學生知道遵守交通規則的好處和意義，並讓他們在日常生活中，執行和體驗。
- (21) 資料只有展示 103 年度，道安會報，需要更多的違規資料，以及其發生原因。
- (22) 建請學校主動研提交安教育實施計畫，透過本縣市教育處社教科爭取相關單位(如道安會)活動經費，邀集鄰近國中小共同合辦區域、校際交安教育研習、研討學才藝競賽等活動，以增加學校實施交安教育特殊優良事蹟，同時會中，宜邀請鄰近縣市績優學校前來做經驗分享及其工作指導。
- (23) 建請教育處社教科能主動協助學校提出交安教育實施計畫，爭取相關單位的經費補助，協調學校舉辦全市交安教育研習活動、學藝競賽等，以增加學校交安競賽優良事蹟。

(十六) 臺中市立霧峰國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺中市最南端，背負大屯山，面臨臺中盆地，位居省政與臺中市之間要衝，霧峰區境內臺灣省諮議會及教育部中部辦公室為全省文教中心，物產富饒，人文薈萃，全區有國民小學十所每年畢業生在千人以上。而我霧中又位於霧峰區中心位置，學校佔地面積 24679.79 m²，2.43175 公頃。鄰近的其他學校：本區內其他學校，計有國小 10 所，國中小 1 所，高中職 2 所，大專院校 2 所。

教 育	學 校 名 稱
大專院校	亞洲大學 朝陽科技大學 國立中興大學部份機構 (農業暨自然資源學院農業試驗場、葡萄中心)
高中職	國立霧峰高級農工職業學校 臺中市私立明台高級中學
國民中學、	臺中市立霧峰國民中學

教 育	學 校 名 稱
國民中小學	臺中市立光復國民中小學
國民小學	臺中市霧峰區霧峰國民小學 臺中市霧峰區桐林國民小學 臺中市霧峰區五福國民小學 臺中市霧峰區僑榮國民小學 臺中市霧峰區四德國民小學 臺中市霧峰區復興國民小學 臺中市霧峰區光正國民小學 臺中市霧峰區萬豐國民小學 臺中市霧峰區吉峰國民小學 臺中市霧峰區峰谷國民小學

校內停車空間與設施:

本校校內可停放汽機車數為小客車有 40 輛，機車約 45 至 80 輛(含校門口側家長接送區)、腳踏車車棚三座等；辦理活動或研習時，單車車棚前網球場水泥地開放停車時，小客車容納可增加 50 輛，供外賓停放。

學校規模:

目前班級數計普通班 23 班，特教班 2 班，資源班 1 班，學生共有六百七十一人，合計二十六班，教職員工計七十九位。

學生上放學使用交通工具:

	學生人數	客運接送	學生家長 汽車接送	學生家長 機車接送	自行車	步 行
人數	671 人	153 人	95 人	100 人	192 人	131 人

學生上、放學情形: 本校學生上下學方式分有搭乘公車(統聯 281、282、283 路)、騎乘單車、步行人員及家長接送等四種方式，每學期按學生交通方式進行編組、規劃交通動線，並在上下學時段校門口及各重要十字路口，有值週組長、教師、導護志工及交通服務隊同學協助，維護學生交通行的安全。各組交通動線分述如下：

- (1) 公車路隊：
- (2) 上學時段，同學搭乘各路公車於國中路口全家便利商店前下車，再步行進校。放學時段，往市區桐林方向，會有兩班公車行駛進入學校中庭載運學生；往四德五福方向學生需與步行人員排隊步行到國中路口公車站牌搭乘公車；往丁台路光正國小方向亦需與步行人員排隊步行到國中路口公車站牌搭乘公車。
- (3) 騎乘單車：上下學時段，來自市區方向騎車者需由學校側門進出；來自四德五福方向學生由校門口進出；嚴格禁止學生併排或超車，成一路前進。
- (4) 步行者：

上學時段，來自霧峰市區方向學生由學校側門進入；來自四德五福方向由學校校門進入校園。放學時段，統一於學校中庭集合排路隊，由值週組長整隊後，採單排分段行進，並慢五分鐘放行，避免與汽機車及自行車同學爭道。

(5) 家長接送者：

上學時段，來自霧峰市區學生家長可於國中路 74 快速道路下避車道讓學生下車，繞行 74 快速道路下之產業道路回四德路；或是直行經校門後讓學生下車後，車輛直行至四德路 296 巷左轉，由領鮮超市路口迴轉四德路；來自四德五福方向家長，經校門口於矮樹叢側讓學生下車後，由 74 快速道路下之產業道路回四德路。放學時段，家長汽機車均進入校園接送學生離校。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 本校臨近霧峰市區，步行僅需八分鐘，由校門前國中路連接四德路，而四德路又為連接市區及工業區，由東向西串連起省道台三線、74 快速道路、三號國道，以及中投快速道路的主要道路。
- (2) 學校前國中路，道路狹窄，最窄處僅有 4 米 50，最寬處也僅有六米，車輛會車不易；在上放學時段，交通狀況會繁亂，人車爭道之現象時常發生。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形

- (1) 四德路為學生家長上下學主要道路，所以從神農大帝、中正橋、國中路口，乃至工業區，行駛之車種多樣且流量大，又因四德路僅為雙向道路，車潮集中於早上 7 點到 8 點 30 分，下午則是 4 點 30 分到 6 點 30 分，也無其他道路可疏導，所以經常會有塞車的狀況。
- (2) 校區前國中路，道路狹窄，最窄處有 4 米 50，最寬處也僅有六米，車輛會車不易；尤其在上放學時段，交通狀況會較繁忙，用路人包含有學生步行人員、單車人員、機車，以及汽車等，路面寬度不夠，雖已要求學生單排行進，但仍無法解除車輛可能發生擦撞、或是掉進田裡的危險。
- (3) 從學校到四德路的國中路，也因道路狹窄，再加上街坊鄰居車輛停放，造成車輛通行不便。
- (4) 林森路與四德路口車流量大，交通十分繁忙，於上放學時段均有交通值週學生、導護教師，以及家長志工協助維護學生交通安全。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

(1) 加強交通疏導措施：

運用校內各種會議、導師會議、行政會議、班級親師座談會、家長會會議、愛心志工會議等之措施、LED 電子看板、學校網頁等加強宣導本校交通疏導，以及製作宣導單張貼於聯絡簿，期能讓本校教職員工生及家長能有清楚了解並配合相關交通管制作為。對於停放於國中路之車輛，學務處製作勸導單，庚續勸導於上放學時段切勿停放於國中路，以及四德路上，學生用路行經之處，讓社區民眾明白體諒學校維護學生交通安全之作為，喚醒愛鳥及鳥，呵護下一代的愛心。

- (2) 規劃上學時段校外車輛下車區，及放學時段開放校內停車區供家長接送上學時，因應國中路狹窄會車不易，無法迴轉之路況，於 103 年度爭取完成修建鋪設 74 快速道路下國中路兩側之空地，並規劃作為避車道，作為學生家長車輛臨停區，讓學生下車後，車輛左轉後回四德路。疏散車輛避免全部湧入校門前而造成壅塞。放學時，開放校內停車區供家長汽機車接送學生，避免國中路因車輛停放而壅塞。另擬爭取整修快速道路下方閒置空地作為學校家長接送區，以及兩側農路道路鋪設柏油路，以解除家長接送區腹地不足的困擾。
- (3) 實施人車分道與分流：
上學時段採行人車分道，免校門前車輛集中而壅塞，故來自霧峰市區方向之步行與單車人員，約佔七成，由側門進入校區；家長機車接送者，皆進入校園後停於家長接送區讓學生下車；家長車輛接送者，於過校門後讓學生下車；來自四德方向步行與單車人員，由學校大門分段進入校園。
- (4) 放學時段採行人車分流，放學時，為避免家長車輛過分集中時間停放於國中路，所以開放校園停車位，讓學生家長車輛入內停車，同時採不同時間分流行學生路隊。
- (5) 保持路面、路肩清潔，以及修剪樹木，避免因雜物堆放造成用路障礙。
- (6) 定時由銷過改過或服務學習之學生清除國中路肩雜草異物，以提供步行學生行走；以及委外廠商修剪矮樹叢、椰子樹葉，並整理清除校門右前方雜物，除了增加路面使用面積，避免發生車輛擦撞學生意外，同時，維護學校門面清潔，改善老舊髒亂印象。
- (7) 整修水溝並加蓋，增加用路空間：
本校積極爭取經費，完成校門口前兩側之灌溉溝渠修繕並加蓋，增加路面使用面積，步行學生及騎乘單車學生牽單車延水溝蓋通行進入學校校門，利用成列椰子樹作為天然屏障，維護學生通行交通安全，又有利於交通順暢與空間運用。
- (8) 強化學生交通安全基本認知及宣導活動：
辦理交通安全示範宣導及研習，透過班會或運用事故案例宣導提醒同學注意；運用交通教育專用教室、專欄、交通安全教育網頁、交通道路標誌宣導走廊等，實施安全教育宣導。
- (9) 持續與社區鄰里溝通宣導，及爭取 74 快速道路下方空地規畫為家長接送區，規畫於 74 號快速道路兩側之避車道為家長接送區，讓接送之家長於快速道路下之產業道路左轉至四德路；但社區鄰里民眾對於本校維護學生交通安全作為，仍不甚了解，將持續進行宣導及說明，讓社區民眾配合實施。積極爭取 74 快速道路下方閒置空地規畫為本校家長接送區，以及道路鋪設柏油，避免用路人意外受到傷害。

2.訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交安教育委員會，成員除本校行政人員外，也聘請本校家長會長及四維派出所所長擔任本校交通安全教育委員會顧問。除建議顧問也參與會議外，也可增強與當地里長之聯繫，如有政策須宣導也可代為宣導。
- (2) 交通安全教育年度計畫，交安項目內容足夠具體。
- (3) 交安項目能落實於學校行事曆中，且完整執行。
- (4) 學校校門口之車道非常狹窄，且無人行道設施，建議告知同學，如能面向來車行走時，盡量面向來車。
- (5) 已動用交通安全教育座談會、導師會議、班級座談與布告欄等，宣導交安事宜，執行確實。
- (6) 與社區關係良好，會援用資源，以解決學校外之交通、導護問題。
- (7) 部分教師會採用隨機式，實施交安宣教工作。
- (8) 利用集會之際，進行主題式的交安宣導事宜。
- (9) 善用「聯絡簿」對家長進行防災觀念、水上安全及交通安全之宣導。
- (10) 利用正門內廣場為駐車彎、採人車分道、分時段放學。
- (11) 重視自行車的騎乘、維修之宣導工作。
- (12) 設有交通標誌專牆、LED 跑馬燈、交安佈告欄、交安教室、架設交安校學網站等，以從事交安宣教。
- (13) 爭取校外水溝加蓋、裝置交通標誌、豎立交通警語等，以改善校外交通情境。
- (14) 舉辦交安宣導之學藝競賽，包括：海報、漫畫、書法及交安常識測驗，對測驗績優者，有獎勵作法。
- (15) 校外教學活動計畫、行前教育、人員編組、行政作業程序，皆符規定。教學活動前一周，規定遊覽車公司派一部車到校，示範逃生演練及安全設施之說明。
- (16) 繪製之愛心商店位置圖，宜擴大校外區域之交通危險路段，易肇交通事故路口、警局、醫院(衛生所)所在地之標示，及加印緊急聯絡電話。
- (17) 學校交安教育非常當地化。
- (18) 事故統計相關資料準備完整，說明詳實。
- (19) 接送動線設計:公車先出發，接著腳踏車、行人再出發，非常好。
- (20) 學校外在環境受限，仍全力規劃上、放學之安全路線，將水溝上蓋，讓機車進入校園接送，避免在狹窄路邊上下車，值得肯定。
- (21) 學校設有交通標誌展示區，以利宣導，建議配合情境教學去設置。
- (22) 受限於環境情況下，仍然提出分批放學之方式，值得肯定。
- (23) 學校周圍道路狹窄，執行學生行走及騎乘自行車時，應靠邊行走和騎乘。
- (24) 學生交通違規、事故有減少的趨勢。

3.改進意見與建議事項

1. 教育局轉發公文要求改進外，對於評鑑資料之準備的技術指導，仍可提供更具體的協助。
2. 宜作 SWOTS 分析，俾以推衍本校交通安全教育策略。
3. 提供評鑑查閱之資料，需齊全(無關的資訊不應湊入)，並配合評鑑重點，逐項展示。
4. 佐證評鑑項目之圖表、照片等，須附「5W」，以明確說明交安宣教活動之事項。
5. 未見編撰交安教學單元進度表，應改善。
6. 宜由各領域課發會，由選用之教科書和補充教材中，選取涉及交安單元及其進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學中，施教交安知能。
7. 未見有交安教案的撰寫，僅見在健體領域、童子軍和公民教學中，有交安教學紀錄。
8. 僅見一次校內交安專題演講；參加一次校外舉辦之交安教習研習活動。應多舉辦校內、外交安教學演示、座談、研習活動，以強化師生的交安知能。
9. 學生班會討論紀錄交安議題不全。宜依年級、學期，分訂交安討論主題及大綱，並要求詳做紀錄，以及查閱。
10. 需配合校內地形、地貌及交通情況，裝置交通標誌、彩繪標線，以遂境教之用。
11. 宜在校內地面適宜位置，塗繪交通標線，以為教學及宣導用途。
12. 校內需改善和增置之交安境教設施：各校門口之右柱內側，裝置「停車再開」、各停車場之標誌、無障礙坡道、肢體障礙者停車位置之標示、斜坡和樓梯兩側之「險昇坡」、「險降坡」、各轉角處之指示標誌的「遵行路徑」；校門口雙柱間之右側，彩繪「停止線」。
13. 交通安全資源教室內之設備，需加改善，蒐藏之交安專刊、光碟、影片、模型、教具等，皆須加編目、造冊及公開展示，訂定管理、借閱辦法，詳做借用登記。
14. 交通安全常識測驗，各年級學生皆應參加，並分年級命題，宜加學校本位的交安情境之題目，以加深認識學校周遭之交安情境的印象。測後須做題項分析，採取適切之追蹤、補教教學。
15. 學藝競賽項目要能多元，逐年變異項目，以求新鮮感，並宜多鼓勵師生的參加，以期能普及化，更宜採全校參加方式。
16. 校外教學活動，遊覽車之逃生演練，務求在當日離校前，由司機示範安全門、窗、天窗等的開啟操作步驟，然後由領隊師長和部分學生的做實際操作開啟門窗的運作練習，以期證明設施性能良好，和熟悉開啟方式。

17. 宜在校外教學前適當時日，即申請監理單位，協做車檢及井警察人員對司機之酒測。
18. 應可以從交通事故資料，了解現有之交安問題。
19. 對於學校交安教育實施的評估，可以用 SWOTS 方式加以分析，以利後續改善策略之擬訂。
20. 學生交通違規事件數每年約 50 件，仍然偏高，但去年有下降，希望能繼續努力。
21. 建議校方舉辦區域性和校際交安教學研習研討活動。
22. 可加強學生參加競賽之獲獎機會。
23. 校內硬體設施、動線、樓梯等安全設施的指示標誌，宜再檢視加強。

(十七) 臺南市立安順國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺南市安南區安順里安和路三段 227 號。校地面積約 28333.56 平方公尺。鄰近學校為縣立安順國小。

學校規模：本校合計普通班 28 班，特教班 1 班，學生人數 768 人，教職員工人數合計 103 人。

學生上放學使用交通工具：

	一年級	二年級	三年級	合計	百分比
騎自行車	79 人	119 人	126 人	324 人	42.19%
家長接送	115 人	104 人	82 人	301 人	39.19%
步行到校	27 人	39 人	61 人	127 人	16.54%
搭乘公車	3 人	0 人	1 人	4 人	0.52%
住校	5 人	7 人	0 人	12 人	1.56%
合計	229 人	269 人	270 人	768 人	100.00%

學生上、放學情形：徒步者和搭公車者走安和路右轉；家長接送者走安和路左轉至家長接送區；騎自行車者走學校後門出校，沿育安街騎行。學校在育安接及安豐二街、安豐三街，二個十字路口設導護哨，由導護老師和學生糾察隊組成，負責交通導護工；在校門口之交通導護工作，由學務主任、導護志工及糾察隊員負責。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 安和路：省道台 19 線，2 線道，連接臺南市安南區、北區、安定區、西港區；學校位於安和路 3 段，學校前後較少商家，亦無佔用車道情形。
- (2) 北安路：為安和路支線，6 線道並有中央分隔島，有效分流省道台 19 線，現為上述四區主要聯結道路。
- (3) 總安街：連接安和路與北安路，2 線道，兩旁多為住宅區，車數不多且速度不快。學區中長安里、總頭里學生主要通學道路。

- (4) 育安街：為學校後門住宅區主要南北向之道路，2 線道，因位於人口密度高之住宅區，每天早上有許多社區民眾上班及接送孩子，故車流量不少。學校在育安街及安豐二街、安豐三街 2 個路口各設導護老師及糾察隊，另安順國小亦於安豐 4 街與育安街口設有導護志工，共計 3 個路口有導護人員維護學生安全。

上、放學尖峰時段學校周邊的交通情形：

本校上學時間為 7:00~7:25，雖避開上班尖峰時間，但校門口安和路為臺南市區與西港區、安定區及臺南科學園區之交通要道，南北車流量皆不少；另學校對面為和順工業區，較多大型車輛進出。雖然車流量大且不少大型車，但在學校正門口往北約 100 公尺，即有總安街口紅綠燈；學校正門口往南約 50 公尺，即有安順國小紅綠燈，連續且密集之紅綠燈設計，讓往來的車輛速度無法提升太多，相對地也降低危險性。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已規定成立交通安全教育委員會，校長為主任委員，聘請家長會長、派出所主管、志工團長、志工團交通組組長為顧問。除建議顧問也參與會議外，也可增強與當地里長之聯繫，如有政策須宣導也可代為宣導。
- (2) 於學期初召開交通安全教育規劃會議、交通導護志工會議。並於學期中針對校外 3km 路跑召開工作協調暨交通安全會議，於學期末結合行政會報召開交通安全教育檢討會議，各項會議結論皆能有完整追蹤，若有建議事項，皆能有效改善。
- (3) 臺南市政府教育局來函提供交通安全教育相關公文及改進意見，對於來函意見，學校皆能用心配合實施，並有圖片為證。102 學年度上學期教育局轉發一位家長陳情公文，本校確實追蹤輔導暨改進。
- (4) 已訂定交通安全教育年度計畫，並編入學校行事曆中加以執行，此外也訂定相關的交通安全值週導護辦法、本校糾察隊甄選計畫暨執勤辦法、腳踏車安全檢查暨管理辦法、學生上下學學生路隊及家長接送規劃辦法與訓導處四合一才藝競賽辦法。
- (5) 發文商請三分局交通組提供危險路段，於校門口及危險路段設置導護老師、志工及糾察隊，此外離校較遠的危險路段由生教組長及學務主任不定時站點巡視，並請導護愛心商店協助，成效良好。
- (6) 有關交安教育宣導，教職員部分合併於期初、期末校務會議召開，擴及全校教職員，家長部分利用親職座談會實施、每年新生訓練教導交通安全須知，每學期由公民科的生教組長以自製教材宣教，並結合最新法規條文介紹，舉辦有獎徵答，同時學校老師熱愛騎車，編著自製教材宣教，此外藉由本校管樂團到他校或社區演出的機會，宣導交通安全事項，成效良好。
- (7) 除自然與生活科技領域中選有一單元—摩擦力，實施融入式教學外，其他各領域，各僅進行一項主題式的交安宣教活動。

- (8) 部分教師會採取隨機式的交安宣導，以增進或更正學生的交通行為。
- (9) 校長及教學團隊很重視學生交通導護工作，常蒞臨導護地點，從事督導、協助事宜。
- (10) 進行翻轉教室的交安教學實驗。
- (11) 重視學校本位之交安情境教學，強調相關法律知識，安全要領，災害急救及活動體驗。
- (12) 常邀請校外內專家，從事交安專題演講，座談並鼓勵師生參與校際之交安教學技能研習活動。
- (13) 闢設「交通安全暨健體領域教室」、「交通指揮器材室」，以蒐存教學資料、器材。
- (14) 重視自行車教學，教導騎乘維護要領外，並實施常識測驗及考照制度。
- (15) 部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌，設號誌，達成境教之效。
- (16) 設有交通標誌專牆，布告欄、架交安教學網站，自製交安教材，學習步
- (17) 道設交安教學專區，編印學生手冊。
- (18) 多能引用媒體教材、CD、自攝影教學影片、光碟、引領學生到校外進行交安狀況之宣教。
- (19) 校外教學活動計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施。
- (20) 運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆有明確實施之紀錄；常有邀請警察人員進行司機的酒測。
- (21) 交通宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富；有海報、漫畫、書法、交安之新詩創作、作文、運動、競技活動之進場化妝含有交安宣導主題。另有違規學生自製交安標語。
- (22) 學校團隊合作能力強，值得鼓勵。
- (23) 相關資料準備完整，執行情形說明詳實。
- (24) 自行車教學完整落實。
- (25) 導護志工與學生曾獲校外獎項。
- (26) 校方積極與相關單位處理學校周邊道路之改善。
- (27) 導護老師已經加強上放學交通指揮與導護工作。

3.改進意見與建議事項

- (1) 已成立交通安全教育委員會除校內行政幹部外，但因為交安教育委員會議系和校務會議合併，因此顧問均未方便參加，建議也邀請本地里長為顧問，除能集思廣益之外，如有政策宣導亦能請里長代為宣導。
- (2) 宜據本校所處的環境因素，做 SWOTS 分析，以推衍出本校之交通安全教育策略。
- (3) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。

- (4) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，擇選涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (5) 僅見展示部分交安宣教活動之圖片或學習單，未見到有「教學活動設計方案」(教案)之呈現。
- (6) 班會討論交安議題，需依年級、學期分定討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (7) 宜單獨設置「交通安全資料教室」，提供施教、蒐藏交安書面資料、非書面資料、教安教具、模型、海報等。
- (8) 現存放交通安全暨健體領域教室內之交通書刊光碟、影片、教具、模型等，皆須加編目、造冊、展示並廣知師生，鼓勵借閱、引用。
- (9) 校內設置知交通標誌、號誌，務必符合地形、地貌，裝置正確的標誌、號誌及標誌。校區內需更正或添加塗繪之處；校門口右柱內側，設置「停車再開」，地面內側繪「停止線」，高突路面之標誌，「無障礙坡道」及其指引標字；地下停車場之安全門外，加警示標字。嚴禁學生進入，汽車出入道之號誌。紅色號誌必須裝設在上，而綠色號誌在下端；車道牆加「請開大燈」標誌，並標示車道高度。
- (10) 宜設置「交通標線」教學走廊或步道，以利施教標線之意涵，並期能嚴加遵守，以利行走或行車安全。
- (11) 張設之交通標誌專牆，需依禁制標誌，警告標誌和指示標誌，分類告示，俾利教學及熟悉。
- (12) 校外安全地圖宜含愛心商店外，加示學區內之危險路口，潛在危險地段(地區)、警局、醫院(衛生所)所在地點(位置)，並加印緊急聯絡電話。
- (13) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分學校本位交通情境之考測題目，施測後須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤，進行補救教學。
- (14) 交安宣導之學藝競賽項目，宜逐年更易，並有初賽、複賽，宜鼓勵同學的踴躍參加，期能倡導學生的更有興趣參與而形成風氣。
- (15) 校外教學租用遊覽車檢查，務必落實，要事先申請校外專業單位之人員，到校協助檢驗。
- (16) 家長接送區之規畫設計應加強尤其後門部分。
- (17) 相關考察紀錄可再加強。
- (18) 家長接送區域應設標示牌說明禁停區域、時段。
- (19) 停、讓觀念可再加強。
- (20) 建請學校主動研提交安教育實施計畫，透過本市教育處(局)社教科爭取相關單位(如道安會)活動經費，邀集鄰近國中小共同合辦區域、校際交安教育研習、研討學才藝競賽等活動，以增加學校實施交安教育特殊優良事蹟，同時會中邀請鄰近縣市績優學校前來經驗分享及其工作指導

- (21) 建請教育處(局)社教科能主動協助學校提出交安教育實施計畫，爭取相關單位的經費補助，協調學校舉辦全市交安教育研習活動、學藝競賽等，以增加學校交安競賽優良事蹟。

(十八) 臺南市立楠西國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺南市楠西區中興路 107 號，地處臺南市之中東方，是臺南市的偏鄉區域。總面積 31978 平方公尺，鄰近有楠西國小。

學校規模有 9 班（含七年級 3 班、八年級 3 班、九年級 3 班），學生人數 231 人，教職員工 30 人，總計 261 人。汽車格停車格，共有 18 個車位（含身心障礙者停車位 1 格），機車停車位，共計 14 個車位，自行車停車位，共計 100 個，具備自行車專用停車場（有覆頂、可上鎖）。

學生上放學使用交通工具：

騎腳踏車上學之學生 95 人、徒步上學之學生 65 人、上學搭乘大眾運輸工具之學生 14 人、上學汽車接送之學生 33 人、上學機車接送之學生 21 人。騎腳踏車放學之學生 95 人、徒步放學之學生 77 人、放學搭乘大眾運輸工具之學生 10 人、放學汽車接送之學生 28 人、放學機車接送之學生 18 人、教職員工騎機車上下班者共 13 人、開汽車上下班者 18 人。

學生上、放學情形：

- (1) 晴天方案：採全校統一放學，將學生集合於大廣場。大廣場至車棚中間路段設置交通錐及連桿，將人車分流。校門口前有交通導護老師一人，交通糾察隊兩名，協助指揮交通，確保行的安全。離校門口 500 公尺再設有糾察隊兩名，協助指揮行進。於興南客運車站前再設置交通糾察兩名，及替代役男一位，指揮交通行進。
- (2) 雨天方案：礙於本校僅有一個出入口，雨天時為確保學生行的安全，採分時放學。前十分鐘先讓有雨具的學生離開（含家長接送及步行），再指揮騎腳踏車的學生離開。學生若無雨具可至學務處借用愛心傘或撥打電話聯絡家長。教職員工等學生都放學後再離開。
- (3) 附註：因為本校位處山間偏鄉，學生分布較廣，不易進行統一上學。但上學時於校門口設有交通導護一位及兩名糾察隊，維護交通安全。

學校周邊臨接的主要道路名稱、道路特性

學校位在中興路上，省道三號為本區主要聯外幹道，位在本校東方，為南北方向，也是本區流量最大之道路。本區有著名觀光景點曾文水庫、梅嶺、玄空法寺，假日時有許多觀光客，車流量也隨之變多，玄空法寺與本校接壤，遊覽車時常出現於本校學生上下學之路徑上。本校位處偏鄉，人口稀少，平日車輛不算多，居民多為務農，小貨車及農用車比率高，因為曾文水庫常有

工程進行，聯外道路砂石車，貨車等等的數量比率上也是比較高的。本區人口集中區主要道路為中興路與中正路，皆與省道三號相連接。這兩條路車流量皆不多，路口大多設置閃黃燈，市區唯一紅綠燈位在中正路與茄拔路口，是車輛較多之處，此路口也是楠西國小學生上課主要道路，愛心媽媽會於上學時間於路口擔任導護。平日居民喜歡將車停於路旁，壓縮路面空間，增加潛在危險。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形：

- (1) 上學期間—20 分鐘 44 輛機車、49 部汽車通過，大型車約 9 部。
- (2) 放學期間—20 分鐘 44 輛機車、21 部汽車通過，大型車約 15 部。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 設置交通錐及連桿，讓腳踏車一進學校馬上可放到車棚中，不會在校園中行走，影響安全。
- (2) 解決放學時家長機車隨意停在校門口造成安全問題：
統一規劃家長接送區於校門口左側，讓學生減少過馬路所擔負的風險。
- (3) 礙於本校僅有一個出入口，雨天時為確保學生行的安全，採分時放學：先讓步行有雨具的學生離開，再空出校門口大廣場，方便家長的汽機車進入學校接送學生並迴轉。教職員工等學生都放學後再離開。
- (4) 本校位於臺南鄉下，居民純樸，騎機車多不習慣戴安全帽。校方針對此特性，首先在親師座談會對家長進行交通安全宣導，搭配每日上放學的溫馨提醒---配戴安全帽，安全一把罩。也請交通隊巡官蒞校指導糾察隊如何執勤並指揮交通。誠摯延請各種專家蒞校針對學生進行交通安全專題演講，並搭配體驗活動及學習單，讓安全的觀念在學生心裡紮根，並回家影響家長，落實戴安全帽的行為。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 按期召開委員會議，檢討與改進交通安全教育有關事宜，並加以紀錄並經校長核定執行，且會議結論有完整追蹤。
- (2) 配合教育局有關交安的，評鑑前並進行業務追蹤。
- (3) 每學期訂定實施交通安全教育年度計畫，納入學校行事曆，並具體加以執行。
- (4) 有收集學校附近危險路口調查統計表，並請警察局至校會勘，改善學校附近交通設施，以協助學生上放學的安全。
- (5) 每學期的配合導師會報、親師講座，定期召開全校交通安全教育座談會，每次會議決議事項均有確實列管與追蹤，此外也特別利用樂齡教室的交安課程向社區民眾宣導，成效良好。
- (6) 提有依據本校所具之環境因素，做 SWOTS 分析推演周詳之交安教育策略。
- (7) 各學習領域皆有選取一至三個交安教學單元，編撰『交通安全單元進度報』，需附含單元名稱，教學週次、日期。

- (8) 陳某之教案，內容撰述詳細，有教學活動學習單及詳閱紀錄一事。
- (9) 每學年皆有舉辦交安專題之演講，座談、及讓師生參加校際之交安教學技能研習活動。返校後，與會教師有辦心得分享活動。
- (10) 學生班會討論交安議題，有分年級訂定不同主題及討論大綱、並加紀錄。
- (11) 善於運用社區人力，從源解決校內外交通問題。
- (12) 交通安全宣教工作，能融入社區推廣，頗有可取。
- (13) 頗重視自行車教學活動，含騎車技能，考照、維護，頗有可取。
- (14) 校區能配合地形、地貌，設置標誌、標線以執行交安境教之效果。
- (15) 設有交通標誌專牆，布告欄、教學區，交安網站，樂齡教室之交安體驗設施，自製教具，闢設交通安全教室。
- (16) 由違停學生進行愛校服務，從事防護墊張給工作。
- (17) 交安宣導之學藝競賽項目包含：教室布置、書法、作文、演講，編制書織、彩繪安全帽、漫畫、標語設計等，且能逐年更換項目，而同學參加頗踴躍，相當具普及性。
- (18) 校外教學活動計畫周詳，行前教育，師生編組，行政作業等，皆依規定執行，有實施逃生演練，警員到校實施司機酒測。
- (19) 學校雖小但十分落實交安教育。
- (20) 很有創意，尤其在大貨車視線死角及內輪差之安全教育。
- (21) 學校在童軍課上的創新體驗課程(路權、內輪差、視覺死角、酒駕)，使學生對交安印象深刻，實質的收穫相當顯著。

3.改進意見與建議事項

- (1) 依照規定成立「交通安全教育委員會」，並聘請當地交通單位主管與家長會長成為本校委員會顧問，但因本會議係併校務會議一起舉行，也沒有顧問簽到之處，因此顧問的參加較為不便，建議仍應將本會議區分出專案討論。也建議要邀請當地里長參加，除集思廣益之外，如有需宣導事項也可代為宣導。
- (2) 學生標語比賽係由所有同學參與，經評選後加以張貼，建議如能做成書籤，加以署名，發給所有同學其對交安教育之效果將更有效與深遠。
- (3) 用以佐記評鑑項目之量表，照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (4) 各領域皆須由課發會選擇涉及交安單元依其進度彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」提供全體教師參酌，蒐集相關交安教材施教。
- (5) 每一領域皆有至少一則教案之撰寫，若能多激勵教師參加編撰並施教則更佳。
- (6) 班會討論交安議題，若能依年級及不同學期，分別訂定主題和大綱為宜。

- (7) 校內需規劃交通標誌步道或教學區，以推行交安情境之熟悉及遵守標誌之交通行為。
- (8) 校區須更正或添置、彩繪的地點及事項：校門口右柱內側，置「停車再開」。外柱地面之右側，劃「停止線」；「無障礙坡道」、「遵行路徑」標誌，各種「停車場」支標誌及雙語化；地表高突處之「高突路面」標誌等。
- (9) 需編制學區交通安全地面，標示危險路口潛在危險地區（地段）警局、醫院、愛心商店之所在位置、以及彙印緊急聯絡電話。
- (10) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等，有助於交安教學之書刊、器材等，皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (11) 交通安全常識測驗之命題，應依年級分別編，題目內容、宜含本校交安情境之相關命題，以及促進學生的熟悉。測後，應評分及做題項分析，再依情形，分別實施補救教學。
- (12) 校外教學時，租用車輛之安檢，需申請校外交通專業人士協助執行；師生之遊覽車逃生門、窗、天窗的開啟操作演練、須落實並存有紀錄。
- (13) 安全帽之宣導可以在加強，以零違規為目標。
- (14) 校園內之標誌及標線之情境教學可在加強。
- (15) 家長接送區建議設置標誌牌標示接送時段並給黃線，令路隊仍應組成並考察之。
- (16) 建請學校能主動邀集相關科目教師(如:國文、藝能科)，挑選表現優異學生作品，協助報名參加，並爭取校外交通安全學、才藝競賽及獎項，不但能增加學生對交安的了解，也能提升學生對自己的信心。
- (17) 建請學校主動提供交通安全教育實施計劃，通過教育處社教科的行政協助，爭取相關單位(如道安會)的經費補助，邀集鄰近國小共同舉辦區域或校際交安研習等活動，同時在會中邀集積優學校前來經驗分享及其工作指導。

（十九）澎湖縣立文光國民中學

1.學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於澎湖縣馬公市區西北方的光明里，是一個離島市區中的市區學校。由學區最遠之處步行，約二十分鐘即可到達學校。學校偏向市區西北側郊區，東、北方為住宅區，南方為學區國小，西方眺望西嶼鄉海域，景色優美。校地僅二·五七一公頃，屬地小人稠，故以「向上向下發展」進行規劃。汽車停車位(含身障車位)：6 格；機車停車位(校門口)：68 格；腳踏車停車位：40 格。鄰近的其他學校：馬公國小(南側)、文光國小(東北方)、中興國小(東南方)。

學校規模:學生數：約 356 人，教職員數：約 50 人。

學生上放學使用交通工具:

步行	上學 121 人(34%)	放學 177 人(50%)
汽、機車接送	上學 205 人(58%)	放學 142 人(40%)
腳踏車	上學 17 人(5%)	放學 17 人(4%)
公車	上學 13 人(3%)	放學 20 人(6%)

學生上、放學情形:

- (1) 本校上放學皆由大門口進出，以文光路為主要通道，北接陽明路口，南接北辰街及自立路，是本學區重要通學道路，本校北側圍牆及南側圍牆外皆設立家長接送區。
- (2) 本校有三個路口(段)設立交通糾察隊值勤站崗(陽明路與文光路路口、本校大門口路段、自立路與文光路路口)，都由導護老師指揮，陽明路口及自立路口另有交通警察協助，以維護上放學交通的順暢。

學校周邊臨接的主要道路名稱、道路特性:

- (1) 陽明路：路寬 10 米、二線道，有慢車道及人行道，南側路邊有停車格，無車輛及店家占用道路情形。
- (2) 文光路：路寬 8 米、二線道，有人行道，是本校最重要的通學道路，車輛臨停占用路的情形很多(早餐店)。
- (3) 大勇街：路寬 8 米、二線道，無慢車道及人行道，為通往北辰市場之重要道路，也是學生通勤坐公車的往來道路。大勇街與文光路為 T 型路口，有交通視覺上的死角之慮。
- (4) 自立路：路寬 10 米、二線道，有慢車道及人行道，為本校與鄰近馬公國小兩校分界道路，亦是兩校學生往來的重要通學道路。自立路與文光路路口為 T 型路口，對學生上、放學有安全之影響。

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形(例如：車流量大小、大型車多不多等)：

- (1) 早上上學時段大部分使用汽機車接送的家長會利用陽明路及大勇街轉進文光路，因本校及鄰近國小上學主要進出口皆在此路上，加上家長之車輛會直接臨停路邊(國小部分較明顯)，影響後方來車，容易形成堵塞，須靠警力維持交通順暢。
- (2) 早上本校對面早餐店門口臨停許多顧客的車輛，會堵塞交通，也會影響學生上學路線。放學時段因下午補救教學課程緣故，學生放學時段不一，相對放學路隊人數不多，輔以交通糾察隊路口執勤，車流壓力不像上學時段大，僅少數家長會臨停接送學生。

學校特性、交通安全情形及其因應作為：

- (1) 本校搭乘公車的學生需以步行方式經大勇街前往北辰市場附近搭乘，因人車爭道，學生恐有維安影響。

- (2) 除路口有交通糾察隊執勤外，學務處也會派人加強附近交安巡邏，保障學生行的安全。

2.訪視所見特色與優點

- (1) 本校於期初及期末各開一次交安教育會議，會議結論皆有追蹤。
- (2) 教育處有專門發交安相關的公文並有追蹤與指導改進。
- (3) 本校訂有完整「交通安全教育年度計畫」，確實執行。
- (4) 對於本校附近危險路段(口)，皆有分析，且提出因應對策。
- (5) 定期召開學校全體教職員工與家長交安教育座談會，與親職教育講座、班親會活動，確實加以紀錄。
- (6) 有依據本校所具之環境因素，做 SWOTS 分析，但未見推演周詳之交安教育策略。
- (7) 校長平日皆會到校做交安導護督導工作。
- (8) 校內柱角、轉彎牆角等處，皆設有防撞條，樓梯轉角裝防護網，安全措施頗佳。
- (9) 部分教師採隨機式宣導交安知能。
- (10) 重視自行車維護及教學，但沒有考照措施。
- (11) 有聘請校外交安宣導專業人士，到校內演講演示交安專題，並有派遣師生，參與校際交安技能研習活動。
- (12) 校內大致能依地形、地貌，裝置標誌標線，實施交安情境教學。
- (13) 設有交安教學室，交安走廊、交通標誌專牆、架設網站及編印交安手冊，以提供交安施教。
- (14) 交安宣導之學藝競賽項目，包含：教室佈置、書法、作文、演講，編製書籤、彩繪安全帽、漫畫、標語設計等，且能逐年更換項目，同學參加頗踴躍，相當具普及性。
- (15) 校外教學活動計畫周詳，行前教育、師生編組及行政作業等，皆依規定執行，有實施逃生演練，警員到校實施司機酒測。
- (16) 校長與老師積極參與交通安全工作。
- (17) 校方制定相關交安資料完整。
- (18) 在路口設有攝影機。
- (19) 有加螢光條於障礙物上。
- (20) 騎自行車者須戴安全帽的宣導，確實。

3.改進意見與建議事項

- (1) 本校設有「交通安全教育推動小組」，有校內外成員，及聘請家長會長為顧問，建議可以再增聘當地里長與派出所長，除了可以集思廣益之外，如有需要宣導之事項，可代為宣導。
- (2) 教育處有將交通安全的各項公文與評鑑資料，提供給學校參考，並請學校注意與實施。

- (3) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (4) 各領域皆須由課發會選擇涉及交安教學單元及其進度彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關交安教材施教。
- (5) 每一學習領域，皆有至少一則教案之撰寫，若能多激勵教師多參加編撰，並施教，則更佳。
- (6) 班會討論交安議題，需依學期分定主題和大綱，並詳加紀錄。
- (7) 校區須更正或添置、彩繪的地點及事項：校門口右柱內側，置「停車再開」。門柱地面之右側，劃「停止線」；「無障礙坡道」、「遵行路徑」標誌，各種「停車場」之標誌及雙語化；地表高突處之「高突路面」標誌等，肢體障礙者之停車格，應臨近無障礙坡道，並加設淨空區以放置輪椅。
- (8) 須編製學區交通安全地圖，標示危險路口潛在危險地區（地段）、警局、醫院、愛心商店之所在位置、以及彙印緊急聯絡電話。
- (9) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等，有助於交安教學之書刊、器材等，皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (10) 交通安全常識測驗之命題，應依年級分別編，題目內容、宜含本校交安情境之相關命題，以促進學生的熟悉。測後，應評分及做題項分析，再依情形，分別實施補救教學。
- (11) 校外教學時，租用車輛之安檢，需申請校外交通專業人士協助執行；師生搭乘之遊覽車逃生門、窗、天窗的開啟操作演練，須落實，並存有紀錄。
- (12) 對租用遊覽車司機未請司法人員實施酒測，未申請監理單位之汽車專業人事執行車輛安檢。
- (13) 自行車教學宜加考照制度，並測度學生騎乘中，面對突發狀況之反應。
- (14) 校內人車動線規劃方面，部份車輛動線需考量單向，可以適當地依學校牆壁貼行。
- (15) 陽明路家長接送區有公車格，是否有影響？請檢討。
- (16) 校園內部分路面破損，請洽相關單位修補。
- (17) 學校門口家長接送區之標示牌、告示牌請檢視設置。
- (18) 可製作愛心商店卡給學生，以及愛心商店地圖，並於學校適當牆壁貼示。
- (19) 校門口限制牌，與現況不符，請改善。
- (20) 可考量募集導護志工。
- (21) 危險路口路段圖，應請學校在適當地點貼示。
- (22) 校門口文光路畫設中央分向限制線，可檢討。
- (23) 校園情境教學之設置不足，需加強。

(二十) 雲林縣立宜梧國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

宜梧國中地處雲林縣口湖鄉梧南村光明路 1 號，校地總面積為 24482 平方公尺。

校內停車空間規劃有：教師汽機車停車場：位於教師宿舍一樓開放空間及宿舍前空地共有 16 個汽車停車格及 16 個機車停車格及辦公大樓大門前 1 個無障礙停車位。學生腳踏車停車場：位於操場對面，可供 200 個停車格。鄰近學校有縣立文光國小及縣立成龍國小。

學校規模：學生人數共計 154 員，教職員約 20 人。

學生上放學使用交通工具：

學生上放學所使用之交通工具為步行 32 人(20.7%)，自行車 80 人(51.9%)，家長接送 42 人(27.4%)，

學生上、放學情形：

學生上放學情形大致從本校校門口直行至光明路左轉回到社區。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

學校周遭鄰接光明路及順興路，學校門前道路不寬，只有兩線道，且鄰接宜梧橋，橋上只容許兩車會車，因此並無慢車道與人行道的區別。另外光明路也是屬於兩線道，且因路旁有超市及機車行，常有汽機車路邊停車，導致道路寬度更加狹窄。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已成立交通安全教育委員會，成員包括有當地交通單位主管與家長會長共同參與，不過有關推動小組的成員建立亦可邀請當地村長為顧問，除可集思廣益外，如有需宣導事項，可代為宣導。
- (2) 每學期初及期末都有召開相關會議，共同檢討改進方向及未來的實施計畫。相關會議意見，由教導處整理後，就可修正的部分做立即性的改善。
- (3) 教育處需要傳達之交通安全事項，除會知各行政單位，亦公告於本校網站上，提供未擔任行政職之同仁了解業務方向，另外也針對需要宣導之事項，利用全校集合時間，加以宣導，並且辦理各項系列活動，讓學生加深對議題的印象。
- (4) 於每學期初的校務會議中，擬定完整的交通安全年度計畫。依照年度計畫，擬訂相關辦法及實施要點。確實於學校行事曆中，安排交通安全教育相關系列活動，以達推動之成效。
- (5) 分析鄰近學校之危險路口，同時也針對部分路口，提出因應措施。
- (6) 針對全校教職員工及家長，辦理交通安全教育座談會，且於會後將完整記錄整理成冊。決議事項亦提供給教導處，並持續追蹤問題改善之進度。充分準備各項活動，以推動交通安全教育。

- (7) 編撰各大學習領域融入交安教學進度表，各項領域皆有一至三個單元，融入交安教學。
- (8) 部分交安教學單元有編寫教案呈附。
- (9) 校外教學活動計畫降息、行前教育、人員編組、行政作業、程序等皆能依規定實施。
- (10) 部分教師會採取隨機式的交安宣導，以增進或更正學生的交通行為。
- (11) 很重視自行車騎乘、維修等之教學，進行路況反應筆試及考照:小騎士檢定活動。
- (12) 設置有交安資源教室，交通標誌專牆，布告欄、架設交安教學網站，自製交安題材，寒暑假規劃交安宣導作業等，以加強交安宣導之用。
- (13) 每學期皆有聘請交安相關專家、學者，蒞臨舉辦專題演示，並鼓勵師長參加校際交安技能教學研討活動，且有舉行心得分享。
- (14) 本校規模六班，屬雲林縣之偏遠最小型國中，人力及資源有限，但全校同仁齊心協力合作，在校長用心領導下，對交通安全教育的努力可見，而評鑑資料之整理，呈現能傾全力為之，值得欽佩。
- (15) 交通宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富，有海報、漫畫、書法、彩繪手掌、作文、路跑、自行車競賽、班級布置等參與者非常踴躍，已達普及化。
- (16) 學生很活潑。

3.改進意見與建議事項

- (1) 交通安全卡拉 OK 比賽活動，建議如果能利用耳熟能詳的歌詞，在訂定主題時，學生改編創作交安歌曲，對於加強交安觀念，很有效。
- (2) 學校也指導學生製作交通標誌，讓學生深刻體認交通標誌的意義，不過有些標誌錯誤，建議將錯誤處，告知學生加以改正。
- (3) 以語文領域言，僅有國文教學融入「張釋之執法」一單元；英語教學，則全未見有融入教學交安知能。
- (4) 宜藉學校環境因素，詳細做 SWOTS 分析，以推衍出本校之交通安全教育策略。
- (5) 宜藉由課發會從選用之教科書中，擇取涉及交安教學單元及其進度，並由教務處編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (6) 部分教案，未見有交安知能之活動紀錄的呈現。
- (7) 校內各地，宜依地形、地貌，裝置交通標誌，以達成境教之效果，彩繪正確的標線，以期建成情境效果，有待加改善、增置者:校門口右柱內側，設置「停車再開」；肢障者之停車格標誌桿，「無障礙坡道」之標誌，「遵行路徑」標誌，各種「停車場」之標誌。汽車停車場內地面標線之長度有誤；宜布置標線教學走廊，以供教學。

- (8) 須編製校外安全地圖，其內容須將學校周遭道路之危險路口、警局、醫院、愛心商店等位置標明，並加印緊急聯絡電話，以便師生知悉。
- (9) 交安教室蒐存之交通書刊、光碟、影片、教具、模型等，皆須加編目、造冊、公開展示，以鼓勵師生借閱、引用，資料之質與量皆急需改善。
- (10) 校外安全地圖宜含愛心商店外，加示學區內之危險路口，潛在危險地段(地區)、警局、醫院(衛生所)所在地點(位置)，並加印緊急聯絡電話。
- (11) 交通安全常識測驗，應依規定，分年級命題，並有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後，須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (12) 校外教學時，租用交通工具，須明確規定遊覽車司機，應有展示及教導搭乘該車之領隊及學生，逃生門、窗、天窗等之開啟演練，已能保障師生在車況發生事故時，能熟悉開啟之技巧。
- (13) 標誌有誤要更正。
- (14) 情境教學之標誌不足，且部分有錯誤，須更正。
- (15) 學校雖然訂定相關措施的推廣和考核辦法，但是如能對愛心商店做適時的考核、獎勵之外，亦能將愛心商店的地點及功能，以及危險路段標會在家長聯絡簿更好。
- (16) 學校雖然對學生發生交通事故做統計(無照騎車)，但是如果發文向當地警察單位索取學校附近學生交通違規事故統計資料，並具針對這些交安議題，規畫對應的適當輔導措施，則更佳。

(二十一) 嘉義市立玉山國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位於嘉義市友忠路 1 號，校地面積 33,280 平方公尺，停車設施包含：小客車 52 格、殘障車位 2 格、機車停放 1 區、自行車停放 37 區。

學校規模：學生人數，日間部：1143 人，夜間部：(補校) 18 人，教職員共有 109 人。

學生上放學使用交通工具：

	步行	腳踏車	家長接送(機車)	家長接送(汽車)	合計人數
人數	146	565	203	229	1143
比率	12%	49%	17%	20%	100%

學生上、放學情形：

(1) 上學方面：

開放學校正門、側門及後門供家長接送及徒步學生進入。由家長接送學生，請將車輛靠右邊停放，勿駛入校園、擋住上學路口及併排停放。騎自行車上學學生一律由學校正門進入校園。

(2) 放學方面：

由家長接送學生，請家長依學生接送區平面圖規劃，配合遵守；並請接送貴子弟之家長車輛靠右停放，勿駛入校園、擋住上學路口及併排停放。

徒步上學者:往興嘉及磚窯里方向學生由學校正門離校，左轉回家；往水上、自強街、頭港里，由學校正門離校，右轉回家；其餘同學一律由後門放學。

騎自行車學生:往興嘉及磚窯里方向學生由學校正門離校；往水上、自強街、頭港里，由側門離校。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

編號	道路名稱	道路寬度	車道數量	有無慢車道	有無人行行道	有無人行天橋、地下道	路邊停車情形	路邊商家佔用道路情形	公車站
1	友忠路	50 米	6	有	有	無	很少	無	無
2	世賢路	90 米	6	有	有	有汽車地下道	很少	無	無
3	金山路	30 米	6	有	無	無	少	無	無
4	玉山路	20 米	2	有	無	無	較多，但不影響交通	道路兩側部分商家廣告看板擺放，會影響慢車道行駛	無
5	大統路	15 米	2	有	無	無	部分路段居民停車會影響慢車道安全	無	無
6	玉康路	15 米	2	有	無	無	少	無	無
7	博愛路	30 米	4	有	有	無	少	無	有
8	中興路	30 米	4	有	無	無	多，但不影響交通	少數商家會影響	無
9	自強街	12 米	2	無	無	無	較多，有時會因併排影響車流	會影響，但數量不多	無

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形：

為分散學校周邊上放學時段車流量，規劃友忠路大門為學生自行車、教職員工汽機車及步行學生主要出入口；世賢路側門及金山路後門則規劃為家長接送及步行的學生進出為主。校園周遭車流量大，其中以汽機車居多，但因學校鄰近皆為大馬路，在學生遵守相關規定及家長配合下，上、放學交通大致順暢。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 由全校教師輪流擔任路口導護教師，確實執勤協助導護工作。
- (2) 運用志工支援導護工作，確保學生行的安全
- (3) 以二年級各班編組交通服務隊輪流執行導護工作，運用「服務學習」增加情境教學的機會。
- (4) 學務人員不定期於上、放學時段到校外巡查，關心學生落實勸導工作。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校已依規定成立交通安全教育委員會，組織包含本校家長會長、竹園派出所、交通隊及監理站人員之外，也包含學校行政幹部。建議增聘當地里長為顧問，可代為宣導政策，對於學校交通安全問題，應可研議最佳方案。
- (2) 每學期期初、期末召開交通安全委員會議，據交通安全委員會議相關決議，規劃、執行並列管追蹤之重要事例，如下：依 102 學年度第二學期期末（103.6.11）決議：汰換校內老舊安全防護設備，以提升學生校內行的安全。
依 102 學年度第二學期期末（103.6.11）決議：降低學生騎腳踏車未戴安全帽比例。依 103 學年度第一學期期末（104.1.14）決議：加強宣導教師同仁以倒車入庫方式停車，確保師生安全。
- (3) 教育處對交安的公文均有轉發，並提供相關輔導與追蹤。
- (4) 有對於危險路段（口），提出資料分析，向學生宣導上、放學應注意事項及危險狀況之因應對策。
- (5) 學校有依計畫期程或臨時狀況，舉行交通安全教育座談，會議紀錄充分完整，並落實執行全校交通安全教育座談會決議事項，方法包括：利用校務會議、週會等各項會議，對全校師生進行交通安全宣導及相關決議事項，以落實交通安全教育，利用親師座談會，向家長宣導交通安全注意事項，共同維護學生上、放學安全，設置交通安全布告欄，公告交通安全宣導事項。
- (6) 大部分老師在日常課堂教學時，凡涉及交安知能之教學單元，大多會採隨機式教學或宣導。
- (7) 校方應用集會或課間時段，採主題式交安教學或宣導工作。
- (8) 很重視自行車騎乘、維修以及考照之教導。

- (9) 班會討論交安議題，需依年級、學期分定討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (10) 大部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌，設號誌，達成境教之效。
- (11) 每學期邀請校外、內專家，從事交安專題演講、座談，並鼓勵師生參與校際之交安教學知能研習活動。
- (12) 闢設「交通安全教室」，已蒐存之交安書籍、教學資料、器材、非書資料，皆有編目、造冊。設有交通安全走廊，標誌專牆，布告欄、架設交安教學網站，設自行車教學考照場，並利用校外情境進行教學。
- (13) 交通安全常識測驗之命題，依年度實施。測後，分別做補救教學。
- (14) 校外教學活動，計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆依規定進行。
- (15) 利用校內廣場空間，在學生通學時段，迎接家長車輛接送學生，發揮駐車彎之功能，減少校門壅塞的現象。
- (16) 交通宣導之學藝競賽項目，頗多元、豐富：有海報、漫畫、書法、交安之新詩創作、作文、運動、競技活動之進場化妝，含有交安宣導主題。
- (17) 校方積極推動交安教育，值得鼓勵。
- (18) 第三部分交安教學與輔導之資料，相當完整。

3.改進意見與建議事項

- (1) 校園內部份交通標誌標線有誤，建議酌予修正。
- (2) 地下停車場之腳踏車道出口有死角，建議酌予修正。
- (3) 建議洽請相關單位針對校門口併同學校附近之標線、標誌與家長接送區進行整體性之規劃與調整。
- (4) 訂定「交通安全教育年度計畫」並列入學校行事曆列管執行，其內容豐富，例如：交通安全標語健康操比賽計畫、班會討論題綱及班會紀錄、交通安全 LOGO 比賽計畫、教室佈置，但比賽內容，請加以檢討與交安之關聯性。
- (5) 宜根據學校環境，作 SWOT 分析，藉以推衍交安教育策略。
- (6) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (7) 各領域皆須由課發會選擇涉及交安單元依其進度，彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」提供全體教師參酌，蒐集相關交安教材施教。僅見在數學領域內，列有一項涉及交安之單元。
- (8) 交通安全常識測驗之命題，應依年級分別編製，題目內容，宜含本校交安情境之相關命題，以促進學生的熟悉。測後，應評分及做題項分析，補救教學。
- (9) 評鑑資料中，呈供查核的各學習領域活動設計，共有十個教案，皆屬結合交安宣導活動所設計，並非依據教科書教學單元編撰。
- (10) 殘障停車位須改稱「肢體障礙者停車位」，校區規定須設兩格，其面積應為 3.5m*6m，加上 1.5m 的淨空區。

- (11) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等，有助於交安教學之書刊、器材等，皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (12) 校內設置之交通標誌、號誌，務必符合地形、地貌，裝置正確的標誌、號誌及標線。交安號誌專牆應改為交安標誌專牆，校區內需更正或添加塗繪之處；校門口右柱內側，設置「停車再開」，「無障礙坡道」及其指引標字；地下停車場右牆，可設置險昇坡標誌。
- (13) 交安資源教室之資料皆需要加以編目造冊，公開陳列，以便師生查閱。
- (14) 張設之交通標誌專牆，需依禁制標誌，警告標誌和指示標誌，分類告示，俾利教學及熟悉。
- (15) 校外安全地圖宜含愛心商店外，加示學區內之危險路口，潛在危險地段(地區)、警局、醫院(衛生所)所在地點(位置)，並加印緊急聯絡電話。
- (16) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分學校本位交通情境之考測題目，施測後須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤，進行補救教學。
- (17) 學生糾察隊執勤時，應穿勤務背心，戴安全帽以鑑別身分。
- (18) 應增繪交通標線教學走廊以供宣導。
- (19) 宜加強倒車入庫的觀念。
- (20) 應按規定實施運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆有明確實施之紀錄；常有邀請警察人員進行司機的酒測。
- (21) 分道標圖地點情景不附。
- (22) 自行車進入停車場前，應牽車。
- (23) 導護老師和學生應戴安全帽。
- (24) 行動不便者停車位設置位置，可檢討改善。
- (25) 校內行車動線之標誌、標線，可依狀況加設。
- (26) 校門口內機車與行人動線是否有衝突，請檢討。
- (27) 家長接送區依資料顯示有三處，是否有規劃，而告示牌宜檢討，能否明確地被看到。
- (28) 鄰近叉路，可與相關單位考量增設自行車道。
- (29) 建請學校如能主動舉辦交安教育實施計畫，透過本教育處社教科爭取相關單位的經費，並和鄰近學校共同舉辦區域、校際交安研習、研討等活動，同時會中邀請鄰近縣市交安評鑑績優學校前來從事經驗分享。

(二十二) 嘉義縣立大吉國民中學

1.學校基本資料與周邊環境簡介

校址為嘉義縣民雄鄉大崎村內埔仔 2-1 號，校地面積 25776 平方公尺，學校學區包含民雄鄉金興村、北斗村、雙福村、福樂村、大崎村、秀林村、

松山村及竹崎鄉義和村、獅埕村、沙坑村等，由於新舊社區雜陳，巷弄道路規劃不一，每每造成路口險象環生，交通安全教育的落實實施更加重要，加上學校位於舊縣道 166 號道路旁及高速公路竹崎交流道下，常常會有重大型車輛通過且車速相當快，因此有關大型車輛與危險路口等相關安全宣導一直是本校宣導重點之一。

本校停車場：汽車停車位 62 位。機車停車位 47 位。

學校規模：學生人數 447 人，班級數一年級 5 班、二年級 5 班、三年級 5 班，合計 15 班，教職員數教師 39 人、職員 3 人、工友 3 人。

學生上放學使用交通工具：

	搭交通車	腳踏車	汽車接送	機車接送	步行
一年級	75	46	10	7	0
二年級	86	57	10	5	1
三年級	83	44	12	7	2
合計	244	147	32	19	3
比例（%）	55%	33%	7%	4%	1%

學生上、放學情形：為使學生上放學時交通順暢，確保學生安全，於放學時分交通車路隊、腳踏車路隊、汽機車接送暨徒步路隊，說明如下：

(1) 大校門口東側汽機車接送暨徒步路隊

於校門東側規劃家長接送區，家長接送區又劃分為汽車家長接送區、機車家長接送區及學生等待區。家長接送者約佔學生上放學交通方式的比例為 11%，雖然比例不高，但本校依舊勸導家長，停放於校門口東側，並詳細規定汽機車接送動線，並鼓勵多使用共乘的接送方式，以降低車子數量維持交通順暢。

(2) 大校門口內側交通車路隊

交通車路隊於大門口內側集合，本校搭乘交通車學生高達 55% 路隊分為六線：A 線終點民雄鄉公所、B 線終點松山國小、C 線終點福樂國小、D 線終點臺中銀行、E 線終點土地銀行、F 線中點為北勢子 7-11。校車停放點為本校校門口西側部分，值星老師依序指揮路隊上車。

(3) 大門口內西側腳踏車隊

本路線佔學生上放學交通方式的比例達 33%，由於本校僅有一個校門口，因此採用路障及時間差方式進行人車分道，腳踏車車隊聽從交通服務隊隊員指揮放學，利用時間差之方式進行人車分道。腳踏車隊強制一律配戴安全帽，一直深受地方人士的讚許，實為學校安全教育重要特色之一。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

校園周邊臨接的主要道路不算寬敞，正門口道路為舊縣道 166 號，寬度為 10 米，西接國道 3 號竹崎交流道引導，來往車流量大，車速快。出校門口左轉接社區巷道，無專用慢車道；整體而言，學校週邊交通環境順暢，但有潛藏性的危險，須做好交通安全相關措施，以維護全體師生之交通安全。

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形：

本校學生人數約 447 人，校區前道路不算寬敞，學生上、下學的交通工具大部分為交通車，騎腳踏車之人數次之，汽機車及步行上學學生數較少。但因本校只有一個校門，所以路隊動線的規劃非常重要，必須經過審慎評估及計畫，方能使得本校路隊動線順暢及維護相關交通之安全。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

(1) 本校僅有一個門口，大門口東側為家長接送路隊，西側為交通車停靠之處，大門口主車道為單車學生上放學使用。因三個路隊皆使用同一個校門口，因此本校利用交通路障分隔及時間差的方式進行人車分道，以維護人車用路安全。

(2) 路隊編排與接送：

上下學路線及人數多寡等考量，分配為汽機車家長接送路隊、腳踏車路隊、交通車路隊。依據考核記錄進行獎勵或加強宣導教育，以利改進。校門口需規劃家長接送區，學校大門主車道供腳踏車出入之用。

(3) 家長接送規劃：

設置於校門口東側，分為汽車接送與機車接送兩種。

(4) 交通服務隊訓練：

訂定「嘉義縣立大吉國民中學交通服務隊組訓辦法」，交通服務隊採用自願方式選拔，遴選品學兼優之學生擔任，並依實際情況分配不同工作。依執勤表現給予服務學習時數及記功嘉獎以資鼓勵。實際值勤前先進行組訓的工作，平時依值勤表現，實施不同培訓課程。值勤裝備統一收納保管於學務處，每一組交通隊執勤時間為一週。為避免讓學生在路口執勤之危險，又能讓學生體會道路引導維護之重要，在導護老師的安全防護區內值勤。

(5) 導護老師規劃

本校訂有導護工作編組實施辦法並於校務會議通過後實施。導護工作由全校教師按輪值表，實施導護工作並配合學務人員不定時校外巡查，以為護學生上、放學安全。於重要路口實施導護工作如：校門口、高速公路引導下實施導護工作，使學生上、學放心，家長安心。

(6) 愛心商店

制定愛心商店實施辦法，依學生實際需要原則上為每個村落至少一間。愛心商店與學校互動良好，平日都能提供學生協助並注意學生上、下學的安全，如有特殊情形，亦會協助通知學校。

(7) 輔導與管教規劃

向北斗派出所索取學區幹道交通事故統計數據，並結合本校統計數據，告知學區疑似危險路段，籲請學區家長師生注意並繪製成危險路口地圖。腳踏車隊同學一有違規情形，由學校人員規勸並輔導其違規事項。若有違規事件，由交通服務隊同學或導護老師加以紀錄送至學務處，由學務處輔導處理。將違規項目統計，並將統計最多之事項列為該週導護值勤宣導重點。

(8) 安全環境設計

車輛停放空間規劃得宜、標示清楚。腳踏車停放有專設之停放棚，可以遮風避雨。校園並設有無障礙空間，以方便殘障人士使用。

(9) 教學與活動實施

交通安全資料室使用—擺脫過去純資料的儲放功能，進而規劃成一可進行交通安全教學的活動空間。辦交通安全學藝活動，利用書法、海報、漫畫、標語創作比賽的方式讓學生有發表的空間。以交通安全為主題，將各領域納入其中，並設計出各科教案，使交通安全可以深植孩子的心中。獨特「交通安全猜燈謎」活動，將傳統的猜燈謎活動與交通號誌做結合，使孩子更可以了解到交通號誌的意義，讓交通安全可以在大吉國中孩子們心中暢通無阻。結合道安專員至本校進行危險路口會勘，宣導家長、民眾之交通秩序，有效促進交通路線順暢與減少事故發生。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交安教育委員會，成員除本校行政人員外，也聘請本校家長會長及民雄分局北斗派出所所長擔任本校交通安全教育委員會顧問。除建議顧問也參與會議外，也可增強與當地里長之聯繫，如有政策須宣導也可代為宣導。
- (2) 教育局轉發公文要求改進外，本校將教育局所轉發之關於交通安全教育之公文皆列表處理，並且依照規定執行。
- (3) 大吉國中交通安全年度教育計畫項目完整且具體，而本校行事曆中，交通安全項目皆完整執行，本校有依年度計畫、相關執行辦法或要點考核。
- (4) 對學校周邊環境分析，並且提出危險路段(口)之因應對策，並製作教學手冊、學習手冊，以利對學生宣導。
- (5) 學校召開交通安全教育座談會有具體內容，針對決議事項、活動舉辦進度，確實列管。
- (6) 利用社會資源由空中拍攝大海報與地圖，以分析校內外危險路段，有助了解。
- (7) 與社區關係良好，獲得資源支助，規劃駐車彎設置。
- (8) 各領域皆有一兩個單元，融入交安教學，編有交通安全單元進度表。
- (9) 頗重交安教學之研習活動，每學期皆有專家、學者到校演講，鼓勵師生參加。

- (10) 部分教師採隨機式宣教交安知能，學校行政人員常藉集會時間，進行主題式交安宣導。
- (11) 很重視自行車騎乘、維修教學，以及考照制度。
- (12) 印製教師交安教學手冊及學生交安手冊，設置交安資料室、布告欄。
- (13) 交通安全常識測驗，已依各年級訂定不同題目，施測後，評分並做題項分析，並依情況分別進行追蹤，補救教學。
- (14) 交安宣導之學藝競賽項目，需更多元化，並鼓勵師生參加。
- (15) 校外教學活動計畫周詳，行前教育、師生編組、行政作業等，皆依規定執行，有實施逃生演練，警員到校實施司機酒測。
- (16) 整體而言交安教育非常的用心學生創意標語用意頗佳。
- (17) 學校拍攝交安相關影片，非常好。
- (18) 校內外人車動線，已有規劃與執行。
- (19) 放學之路隊及相關措施均有規劃，並執行。

3.改進意見與建議事項

- (1) 校園內部份交通標誌標線有誤，建議酌予修正。
- (2) 對未裝設後視鏡之機車，建議加強宣導其危險性。
- (3) 情境教學之交通標誌若過於老舊，建議予以更新。
- (4) 建議洽請相關單位針對校門口併同學校附近之標線、標誌與家長接送區進行整體性之規劃與調整。
- (5) 學校有編列認識社區交通號誌與標線之學習手冊，但手冊中，對於交通標誌之用語誤為交通號誌，應更正。
- (6) 宜藉本校所處環境，做交通安全教育 SWOT 分析，以利訂定交安教育策略宣導。
- (7) 學校舉辦活動之用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (8) 應由各學習領域課程委員會在用的教科書和補充教材中，選出涉及交安單元進度，提送教務單位彙編各領域涉及交安單元教學進度表，供全校老師參酌施教交安知能，並融入在日常生活中。
- (9) 老師雖有編撰各領域之教案，但沒有學習單的評量紀錄。
- (10) 班會討論之交安議題，須依不同年級學期分定討論主題和大綱，並詳加記錄。
- (11) 情境之標誌、標線有部分設置有誤，須加更正或增設；校門口右柱內側，設置「停車再開」，斜坡道處，設無「障礙坡道」，各停車場須加置標誌，而「無障礙坡道」及其指引標字並雙語化，坡道設置「險昇坡」標誌。
- (12) 交通標誌專牆張貼之標誌，宜分為禁制、警告、指示標誌的分類，分開張貼。
- (13) 交安常識測驗，皆應加編學校本位交安情境考題，以讓學生實際了解校園週遭之交通情形，測後需做題項分析和補救教學。

- (14) 校外教學活動租用遊覽車，須明確執行逃生門、窗、天窗之開啟的實際操作演練並請監理單位協助執行車檢事宜。
- (15) 交安宣導活動宜先有初賽再行複賽，以資鼓勵學生的參加，更宜訂定促進教師踴躍參加之辦法。
- (16) 部分交通標誌設置錯誤，應修正。
- (17) 情境教學，有待加強。
- (18) 校園內行車動線之指示標誌、標線，有待加強。
- (19) 行動不便者之停車位置不適當。
- (20) 家長接送區之告示牌，標誌及道路之處理，請與相關單位洽問處理。
- (21) 愛心商店功能之宣導，需再加強。
- (22) 廁所有異味。
- (23) 建請教育處社教科能主動協助學校提出交安教育實施(改善)計畫，向相關單位(道安會)申請經費補助，舉辦跨區、跨校交安教育研討(研習)活動，以及交安學、才藝競賽。
- (24) 除了鼓勵老師與學生參加校外交安相關活動與競賽之外，學校如能邀請相關科目老師(國文、藝能科等)，主動挑選表現優異之學生作品協助報名參加並爭取校外交安學、才藝競賽獎項。
- (25) 建請學校主動提報校內表現優良之導護老師，並列舉導護老師之優良事蹟，接受本縣的交安表現優異之獎勵。

(二十三) 高雄市立左營國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於高雄市左營區曾子路 281 號，緊鄰高雄捷運生態園區站 2 號出口、大中路國道 10 號，以及高鐵左營站，交通便利。

學校規模：本校合計普通班 68 班，補教班 3 班，學生人數 2353 人，教職員工人數合計 176 人。

學生上放學使用交通工具：

學 生	搭乘大眾運輸	家長接送	騎乘自行車	騎乘機車	步行到校	合 計
人 數	183	424	622	0	1124	2353
比 率	7.8%	18%	26.4%	0%	47.8%	100%

學生上、放學情形：經多次實地考察，及通學路隊調查統計分析，以及校園周遭交通環境特質，依情況實際所需，規畫「三路口四要點」為上放學重點區域，導護及糾察編配如下：學生上放學由本校前門以及後門進出，上學時間大門口安排值週組長 1 名、值週教師 1 名、導護志工以及學生交通糾察隊 7 名執勤。華夏曾子路口安排值週教師一名、導護志工以及學生交通糾察隊 5 名執勤，與新光國小導護教師及志工合作，共同維護兩校學生上學之交通安全。後門安排值週組長 1 名、值週教師 1 名、導護志工及學生交通

糾察隊 5 名執勤。自行車地下停車場出入口安排導護教師 1 名，學生糾察隊 2 名。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

交通學校周邊臨博愛三路為高雄市主要南北交通幹道，為雙向三線車道，路旁設有人行道、腳踏車道及公設停車格，校區近高雄捷運生態園區站 2 號出口，往南緊接大中路可通往國道 10 號，往北可接華夏路口，交通便利，平日車流量大；曾子路為雙向二線車道，往北可抵高鐵左新站。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 推動交安教育實施計畫，並已經有訂定相關的辦法或要點，以供執行之依據。
- (2) 已成立交通安全教育委員會，推動交通安全教育工作，並確實執行。
- (3) 舉辦交安宣導活動並鼓勵學生獲獎頗有成效。
- (4) 依據學校附近交通狀況做(SWOT)分析，但未見推衍出交通安全教育之策略(S)。
- (5) 編有「103 學年度〈交通安全教育〉融入各領域教學進度表」，惟其內容為在各領域選定一項至多項的交安宣導事宜，利用空白課程，以實施活動。
- (6) 部分教師採隨機式宣導交安知能。
- (7) 每學期皆有聘邀校內、外專業人士，舉辦交安專題演講、技能演示、座談會等活動；常鼓勵師生參與校際交安教學研習。本校亦多次承辦交安研習活動。
- (8) 大致有配合校園地形、地貌，設置交通標誌，彩繪標線，以達成交安境教效果。
- (9) 設有交安學藝專欄、架設交安教學網站、開設 FB 粉絲團從事交安宣導、利用廣播宣導交安知能、設交安互動走廊、交通標誌專牆、於交安資源階梯教室內，編有學生手冊、率領學生至校外從事交通實境教學等，皆頗有助於學生的交安知能之學習。
- (10) 設置交安教學資源教室，提供施教籍資料蒐存之用。有自製交安教具、交安作品光碟、教學影片等。
- (11) 蒐藏之交安資料，書籍、非書資料之光碟、影片、教具等，皆加編目、造冊，並訂定管理、借閱辦法。
- (12) 很重視樂齡者、特教班學生之交安教學。
- (13) 每年皆舉辦交通安全常識測驗，命題內容各年級皆一致。測後，有評分、做題項分析及補救教學。
- (14) 學校從事交安宣導之學藝競賽，項目極多，已達多元性；而參與學生很踴躍，大多數競賽項目經初賽、複賽，故以達普及化。教師與賽者眾，也已成慣例，頗為可取。

- (15) 編有校外教學活動計畫，舉辦行前教育、人員編組、行政作業等，皆依規定程序執行。租用遊覽車，在離校前，有實施安全門、窗、天窗之開啟操作，及學生逃生演練。申請警察人員，從事車輛安檢及對司機酒測。
- (16) 能運用校外環境，從事交通實境教學；自行拍攝校外交通環境之教學影片；編印學生安全手冊等，有助學生熟悉及增進對交通環境之認知。
- (17) 能召集校內、外相關人士，商討待解決的學校周遭之交通問題。
- (18) 校園行車動線與停車管理良好，特別將自行車規劃在地下室室內停車場。
- (19) 各項路隊、違規與事故資料統計完整。
- (20) 導護紀錄非常詳實，並有追蹤考核。
- (21) 善用發生事故案例進行車頭朝外的停車管理措施，值得肯定。
- (22) 導護志工與學生曾獲校外獎項。
- (23) 校方積極與相關單位處理學校周邊道路之改善。
- (24) 導護老師已經加強上、放學指揮與導護工作。導護志工與學生曾獲校外獎項。

3.改進意見與建議事項

- (1) 交安教育委員會之里長顧問可考量多聘里長擔任之會議結論追蹤可加強以供改善之依據。
- (2) 校園外之危險路口路段之情況，可加強分析及因應對策。
- (3) 附以佐證評鑑項目之圖表、照片等，皆須加註「5W」，以明確說明交通安全宣教活動事項。
- (4) 沒有編撰交通安全單元教學進度表，也未呈現任何交安單元教學活動設計方案(教案)。
- (5) 須由各學習領域課發會，在所選用之教科書中，選取涉及交通安全單元教學進度，彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關之交安教材，融入日常課堂教學中，施教交安知能。
- (6) 班會討論交安議題，需依年級、學期分定討論主題及討論大綱，並須做詳細之班會紀錄。
- (7) 校區內，有需即加改善或增置之交通標誌、標線：校內豎立之「殘障坡道」桿，應更正為「無障礙坡道」；「肢障者停車位」設於消防栓前，有違規定；而肢障者停車格之面積，應為6公尺(長)x3.5公尺(寬)，並加設淨空區；地下停車場出口處之號誌有誤設位置，須予更正；校門口右柱內側，須裝置「停車再開」標誌，雙柱間地表，近右柱之半，需塗繪「停止線」。宜加考慮，善用正門和後門內之廣場，闢為「駐車彎」，供通學時段家長接送學生之區域。
- (8) 交通標誌專牆之內容，須定時更換，並依類別張貼，以利學生之熟悉、運用。

- (9) 交安常識測驗之命題方式，僅有選擇題和是非題，各佔五題，應予改善，命題數宜加一倍以上，並依年級分別命不同內容，且應增列學校本位交通情境的題目，以強調對周遭交通問題之意識，增加交安之體認。
- (10) 車輛安全檢查，需申請汽車監理人員，或修車廠之專業人士，協助執行為宜。
- (11) 應編製，並在校內主要通道之專牆張貼「校外安全地圖」，內容宜含：校外周遭之危險路口，具潛在安全威脅的地區或路徑，愛心商店、警局、醫院等之位置，以加深學生對校外環境的熟悉。
- (12) 未見有教師於其日常課堂教學活動中，在涉及交通安全之單元，有蒐集相關之交安教材，融入施教交安知能的教學紀錄，或呈現交安教學之學習單的詳閱資訊。
- (13) 特教班身心障礙停車格位置緊鄰消防栓，建議宜適度調整。
- (14) 特教生自行車停車區宜有適度之隱蔽或以安全帽存放空間。
- (15) 學校使用自行車學生人數達 600 人，建議可再加強自行車管理。
- (16) 學校後門大陸之路隊建議可適度調整，道路之標線則請道安會進行協助。
- (17) 建議可妥善運用交安入口網站資源，進行各項教育宣導。
- (18) 建議可建立校內外危險地圖，以便掌握各項事故資訊。
- (19) 學生雖知道各項交安常識，但對背後之原因可再適度地予以教育。
- (20) 學校實施交通安全教育宣導之特殊優良事蹟達優等，但有一項建議，就是學校宜主動推薦績優導護老師，爭取教育局頒獲市政府交安獎項。
- (21) 校園安全規劃和設計不論校園內或外均設置適當，但有一項建議如能按照各委員上述之評述之部分執行，建議加以規畫和設計即可獲得優等。

(二十四) 高雄市立田寮國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置及面積：

田寮區位於臺灣高雄市西北部，本區四面環山，區境內丘陵起伏，大部分為林班地。因九年國民義務教育及一鄉鎮一國中之政策，於民國 58 年 8 月創設；校址位於高雄市田寮區南安里崗路 48 號，校地總面積共達 33,298 平方公尺。

學校規模：全校僅三個班級，一年學生人數總共 70 人；目前教師數編制共 9 人(8 人正式，1 位保留)及專任輔導教師 1 位。

校內停車空間：

目前校內交通設施規劃狀況，汽車停位共 11 位、機車停位 10 位以及自行車停位共 20 位，總計 41 位。

學生上放學使用交通工具:

- (1) 本校屬偏遠學校，為提供生乘車安全服務，高雄市教育局每年編列特殊偏遠交通車經費辦理學生上、下交通租車。並將路線分為新興線、崇德線。
- (2) 搭乘交通車 65 人(佔 92.85%)，家長汽機車接送 2 人(佔 2.85%)，騎自行車 2 人(2.85%)、自行徒步上學 1 人(1.4%)，搭乘交通車為本校通學特點。

學生上、放學情形:

- (1) 路隊：學生上放統一採取路隊方式，各班分為搭乘交通車新興與崇德兩線、家長接送及自行車一線。
- (2) 路線：採取人車分道，校內主要通學步道有放路線為本校教導處旁的穿廊至總務處旁的穿廊、上學路線為校門口側治平樓。
- (3) 家長接送區域：位於校門口貼有家長接送區域內放置車輛，確保人車安全。
- (4) 自行車路線：車棚至側門柏油路，宣導學生騎自行車戴安全帽並靠右騎乘。
- (5) 交通車路線：(新興與崇德兩線)
 - A. 新興線：南安(山和壽)-大同-牛寮-菜堂-田寮-水蛙潭-碑仔尾-牛稠埔-部洋
 - B. 崇德線：鹿埔 -古亭 -月世界 -崇德 -郵局
- (6) 通學路線皆設置值週導護教師兩位、校門口交管制部份為保全人員 1 人以及替代役男 1 人。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

往北為大崗山頭與阿蓮方向、往南為新興與崗山方向；道路寬度約為 6 公尺多，為雙向道；交叉路口自校門口往兩方向約略 2.5 公里遇到 T 字路口，無慢車道及人行道、人行天橋或地下道。

- (1) 主要幹道：崗安路 8M，雙向道無分隔島，位於本校西側，為本校上放學交通車通行主要道路。
- (2) 產業道路：3M，雙向道無分隔島，位於本校南側，連接學校側門為車輛進出道路。本區無超商以及加油站，因此無路邊商家占用道路情形。
大眾運輸部份：目前由港都客運紅 70 路行駛自捷運南岡山站到田寮區公所，途中經過許多重點學區、文教單位，為本區交通重要路線之一，離本校最近一站步行距離約略 600 公尺。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形：

- (1) 崗安路：07:00~08:00 時 40 輛/hr。16:00~1700 時 20 輛/hr。
- (2) 主要幹道崗安路：8M，連貫於本校以及社區之間，為通往阿蓮或燕巢、岡山的幹道，道路彎曲有落差，因此行經此路段常會因道況不熟而發生交通事故意外。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 完整建立交通車乘車站位置、時刻表及座位表，並附設車隊長維護乘車安全。
- (2) 上放學時間由導護老師及警衛於校門口督導學生上下交通車之安全。
- (3) 放學時間進行人車分道制度，學生於本校中廊進行集合，16:55 清點人數後，由導護老師帶領至校門口搭乘交通車返回社區。
- (4) 結合地方人士建立愛心商店，於上、放學時段各乘車站、協助學生候車或下車之秩序和安全。
- (5) 完整規劃家長接送區，並大力宣導家長機車接送應戴安全帽以及車輛反急速宣導。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已成立交安教育委員會，並每學年度都有舉行 3~4 次會議與紀錄，具已追蹤考核，值得肯定。
- (2) 交安教育年度計畫，納入學校行事曆，強制執行。
- (3) 交安宣導教育，師生之參與興趣高。
- (4) 本校為高雄市偏遠國中，學校規模 3 班，學生人數共 70 人，教職員工數共 10 人。
- (5) 編有 103 學年度，交安教育實施計畫表。
- (6) 與社區人士維持良好關係，常獲得資源以改善校內外之交安問題。
- (7) 校方常利用集會、空白課程彈性時段，進行主題式之交安宣教活動。
- (8) 在七大領域中，各呈現一到兩項交安教學或活動。
- (9) 常邀請校外內專家，從事交安專題演講座談，並鼓勵師生參與校際之交安教學技能研習活動。
- (10) 闢設「交通安全教室」、交通安全走廊，交通安全專牆、佈告欄以及交通標線之塗繪。
- (11) 交安教室內設備齊全，教具、模型、書籍皆有造冊，方便師生參閱。
- (12) 設有交通標誌專牆、佈告欄、架設交安教學網站、自製交安教材，學習步道、設交安教學專區，編印學生手冊。
- (13) 校外教學活動計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施。
- (14) 定期舉辦交通宣導之學藝競賽，項目頗多元、豐富；有海報、漫畫、書法、作文、競技活動，頗具多元性與普及性。
- (15) 交通安全常識測驗，依規定分年級命題，並有部分的學校本位交通情境之考測題目，施測後須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤，加強交安概念之補救教學。
- (16) 學校能針對學生使用交通車比例達 90% 以上之特性，進行使用大客車搭乘安全之宣導，值得肯定。
- (17) 校內停車管理，尚稱完善。

- (18) 學生對各項交安常識，認知程度高。
- (19) 教育局補助學校開設交通車之作法，值得肯定。
- (20) 學校能針對田寮區為高齡者比例高為特性，進行交安宣導，值得肯定。
- (21) 導護志工與交通糾察隊學生，曾獲校外獎項。
- (22) 校方積極與相關單位處理，學校周邊道路之改善。
- (23) 導護老師已經加強上、放學交通指揮與導護工作。

3.改進意見與建議事項

- (1) 可進行 SWOT 分析，以供執行交通安全教育計畫之參考依據。
- (2) 推動組織名稱為交安教育委員會或推動小組，請斟酌。
- (3) 可斟酌增加相關的交通安全執行辦法或要點。
- (4) 可補充學生交通違規事故之統計資料分析，以供輔導違規行為執行計畫之參考。
- (5) 寒暑假期間尚有學生通學，可考量租用中型交通車，或與其他學校共乘。
- (6) 宜根據本校所處的環境因素，做 SWOTS 分析，以推衍出本校之交通安全教育策略。
- (7) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (8) 沒有呈現交安教學進度表，須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，選擇涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (9) 有交安宣教情形，宜附陳「單元教學活動方案」或學習單，以佐證之。
- (10) 班會討論交安議題，需依年級、學期分訂討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (11) 校內設置之交通標誌、號誌，務必符合地形、地貌，裝置正確的標誌、號誌及標線。校區內，需更正或添加塗繪之處：校門口右柱內側，設置「停車再開」、高突路面之標誌，「無障礙坡道」及其指引標字。
- (12) 側門車道之分向線，近門處需繪製雙黃線實線，其虛線長度為 6 公尺，實線長度為四公尺；臨近汽車停車場之人穿線，應改為斑馬紋，地面右側繪製停止線。
- (13) 雖然騎乘自行車到校者不多，仍需加強自行車之騎乘、維修、考照等教學。
- (14) 租用遊覽車在離校前，對逃生之研練、司機酒測，未見紀錄，要事先申請校外專業單位之人員，到校協助檢驗。
- (15) 校門口身心障礙停車格之畫設，建議參考相關規定予以調整。
- (16) 校園內樓梯，可適度繪製警示標線。
- (17) 由於學生在寒暑假期間仍會騎自行車，建議可將自行車騎乘安全，作為交安宣導重點。甚至加強宣導無照騎車之危險。

- (18) 建議妥善運用交通安全入口網站資源，進行必要之施教與輔導。
- (19) 校門口之標線宜請道安會會報或主管機關進行調整。
- (20) 建議宜建立校園內、外之危險地圖，以了解學生發生意外之地點與類型，並採取必要之措施。
- (21) 建請學校主動邀集鄰近國中小共同合辦區域、校際交安教育研習活動。
- (22) 研討、舉辦學才藝競賽等活動，以增加學校實施交安教育特殊優良事蹟。
- (23) 建請教育局社教科能主動協助學校提出交安教育實施計畫，協調學校舉辦全市交安教育研習活動、學藝競賽等，爭取相關單位的經費補助。

(二十五) 高雄縣立中庄國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校面積 4.208 公頃，地處鳳山區東郊，大寮區北邊，位居光明路旁，交通便捷，屬新興社區。附近各項公共設施完善，教學環境清幽，具備豐富的教學資源。停車位：教職員工：汽車停車格 36 格、機車格 50 格，學生：腳踏車棚四座。

學校規模：目前全校共有日間 34 個班級、附設補校 1 班，學生總數為 951 人，教職員工共 95 人。

學生上、放學使用交通工具：學生以腳踏車為交通工具者約 450 至 500 人，約占全體學生五成，另外有三成二左右的學生步行上下學。機車接送及汽車接送者約佔一成八左右，更無利用火車或大客車為交通工具之學生，減少了學校交通導護的沉重壓力。

學生上、放學情形：經多次實地考察，及通學路隊調查統計分析，以及校園周遭交通環境特質，依情況實際所需，規畫「三路口、四要點」為上放學重點區域，導護及糾察編配如下：學生上放學由本校前門以及後門進出，上學時間大門口安排值週組長 1 名、值週教師 1 名、導護志工以及學生交通糾察隊 7 名執勤。華夏曾子路口安排值週教師一名、導護志工以及學生交通糾察隊 5 名執勤，與新光國小導護教師及志工合作，共同維護兩校學生上學之交通安全。後門安排值週組長 1 名、值週教師 1 名、導護志工及學生交通糾察隊 5 名執勤。自行車地下停車場出入口安排導護教師 1 名，學生糾察隊 2 名。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 學校大門面臨光明路，民國 94 年拓寬為四十米道路，路面有四線道及慢車道，校門口松寮高架橋同時於民國 94 年通車後，造成校門及圍牆內縮，嚴重影響學校交通行進動線。
- (2) 南臨文昌路接德昌街，北面為四維路，西側校門出口為民安街，這當中德昌路、民安街是交通導護執行的重點所在。

- (3) 光明路〈四十米道路〉：平時多為大型貨櫃或大型車輛，上、下班時間更有密集的摩托車流量。
- (4) 德昌路及文昌街：學生單車及步行人員眾多，較為狹窄。
- (5) 西側門：民安街寬度僅容一部小客車通行，會車不易。
- (6) 學區內之忠孝路、四維路、八德路，中庄路周邊大部份均為住宅區，可紓解學生上下學車流。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

- (1) 因應西側門道路開通，增加交通糾察隊人手，調整交通崗進行方式。
- (2) 因應南側門道路開通，調整交通崗，將車輛分流改為三向分流。
- (3) 由於校園周圍多為無號誌巷口，以影片宣導行車注意事項。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已成立交安教育推動組織，並訂組織辦法，已具執行，值得肯定，亦有檢討紀錄、改善缺失。
- (2) 各項資料頗為完整。
- (3) 依規定制定完整之相關執行辦法或要點。
- (4) 整體而言，頗為有效。
- (5) 除自然與生活科技領域外，其他各領域皆各有編撰一至兩則教案，從事交安教學或宣導之用。
- (6) 呈現之教案內容，撰述詳細，有施教活動記錄，部分附有經評閱之學習單。
- (7) 行政單位常利用集會實施主題式或隨機式之交安宣教活動。
- (8) 部分教師會利用校外教學參觀活動之際，隨機提供正確的交通行為之宣導，或導正不正確的交通概念、態度。
- (9) 常邀聘校內、外專業人士蒞校舉辦交安相關專題演講、技能演示或座談會；常鼓勵師生參與校際交安教學研習活動，或承辦交安教學研習活動。
- (10) 能配合校區之地形、地貌，規畫校園動線、彩繪標線、設置標誌，以實施境教，教導學生之交安觀念、行為。
- (11) 設有交安教育佈告欄、交安教學走廊、標誌專牆、校外安全地圖、製影片、架設交安教學網站等，以利輔助教學。
- (12) 模擬校外交通情境，設置自行車考照場，極有助於學生騎乘自行車之安全、維護技能。
- (13) 藉行動研究，以了解校園周遭交通環境，進而提出對應之交安教育措施，以改善通學安全。
- (14) 校外安全地圖已標示危險路口、愛心商店、潛在威脅地段位置外，標示警局、醫院地點，更需加印緊急聯絡電話。
- (15) 交安常識測驗命題內容，已能依年級分別命題。測後有題項分析，追蹤補救教學；若能加考學校本位之交通情境題目，則更佳。

- (16) 放學時，利用廣播系統宣導交安相關事宜，頗具效果。
- (17) 校外教學活動計畫，內容詳盡，行前教育人員編組、行政程序等，皆符合規定。在遊覽車離校前，會進行逃生演練及申請警察人員對司機執行酒測。
- (18) 學校能針對學生上、放學方式、居住地分佈進行完整調查，並妥善規劃動線。
- (19) 對上、放學，校外居住地等不同特性，規劃適當的家長接送區。
- (20) 學生自行車停車棚有遮雨設施。
- (21) 針對各項交通行為之違規、事故資料統計完整。
- (22) 導護日誌記載詳實，並有追蹤紀錄。

3.改進意見與建議事項

- (1) 已成立交安教育委員會或推動小組，任務訂定應明確。
- (2) 成立交安委員會或其他推動小組，可考量請相關里長擔任顧問。
- (3) 建議交安教育委員會，應明訂交通教育實施計畫(含年度計畫)。
- (4) 需依據本校之環境條件(因素)，做 SWOT 分析，推衍出本校交通安全教育三策略，或訂定交安教育願景。
- (5) 提供佐證評鑑項目之圖表、照片等，皆須詳附「5W」，以明確敘述本校交安宣教活動事項。
- (6) 未見編撰交安教學單元進度表。需由各學習領域課發會，依所選定之教科書及補助教材中，選擇涉及交安教學單元、進度，由教務單位彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集相關之交安教材，融入課堂教學活動中，施教交安知能。
- (7) 有利用班會進行交安議題討論；惟宜分年級、學期，訂定不同之討論主題及大綱，並作詳細記錄。
- (8) 校區有需改善之交通情境：肢體障礙者停車格位，宜設置於接近校內行政之地點，並加置明顯之指示標誌；校門口右柱內側，加置「停車再開」標誌；斜坡通路豎立「無障礙坡道」標誌；坡道或樓梯兩側，裝「險昇坡」「險降坡」標誌；慎重考慮在校內設「駐車彎」，以期能將通學時段，家長車輛堵塞校門外公路之困擾；地面高低處需塗黃色，以提醒行人防範摔倒。
- (9) 校內宜設法闢設交安資源教室，以供交安教學，及蒐存、陳列各類交安資料、教具、模型等之用。
- (10) 專櫃陳置之交安書刊、光碟、影片、教具等，皆需加編目、造冊，周知師生前來借閱、運用。
- (11) 交安宣導之學藝競賽項目，有四項已達多元化，若能多鼓勵學生踴躍參加，才能達到普及化，同時也宜激起教師的參與，俾能鼓起風氣、喚起興趣。

- (12) 校外教學搭乘租用遊覽車，在離校門口前務必實施司機對安全門、窗、天窗的示範開啟、操作程序，再由領隊師長及學生實際有操作之練習；同時需申請車輛監理單位，派員協助執行車輛之安全檢查工作。
- (13) 光明路路段車道線、光明路/文昌路口之紅線建議予以補繪。
- (14) 文昌路南側門，自行車出入口，因對面新闢巷道形成不對稱路口，容易造成學生放學逆向行駛，建議將路口停止線後移。
- (15) 建議學校可再深化自行車管理作為(如發放停車證、安全檢查表)，並針對部分學生將自行車後座調高、淑女車手把往前調整 90 度之特殊騎乘習慣，進行瞭解，並可對其操控安全性進行必要之施測。
- (16) 建議妥善運用交安入口網站資源，就學校之交通特性(自行車、大行車、無號誌路口、巷道)進行必要之教育與宣導。
- (17) 建議可妥善運用交安入口網站資源，進行各項教育宣導。
- (18) 校園內部汽車停車格位之規劃，可再適度調整，以減少對自行車動線與學生之衝突。
- (19) 學生對於愛心商店之位置、功能，認知不足。
- (20) 建請學校能主動爭取負責舉辦交安教學、教育研習(或研討)活動、會議。
- (21) 建請學校能主動邀請臨近國小(或國中)合辦交安教學研習交流或座談會議，如實施學生單車考照之經驗分享。
- (22) 建請學校能藉由舉辦校內交安學才藝個人、團體競賽，以獎項去鼓勵、提醒學生重視交安為起點，進而推廣到校外競賽。

(二十六) 屏東縣立內埔國民中學

1.學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置位於屏東縣內埔鄉文化路 262 號、面積約 79758 平方公尺、校內停車空間:小客車停車棚 3 座(可停 35 輛)、小客車露天停車格(可停 15 輛)、小客車露天停車位(約可停 15 輛)、教職員工機車停車棚 1 座(約可停 30 輛)、學生腳踏車停車棚 1 座(約可停 500 輛)；以及鄰近的其他學校包含。

學校規模: 日間學生人數：835 人，教職員人數：65 人

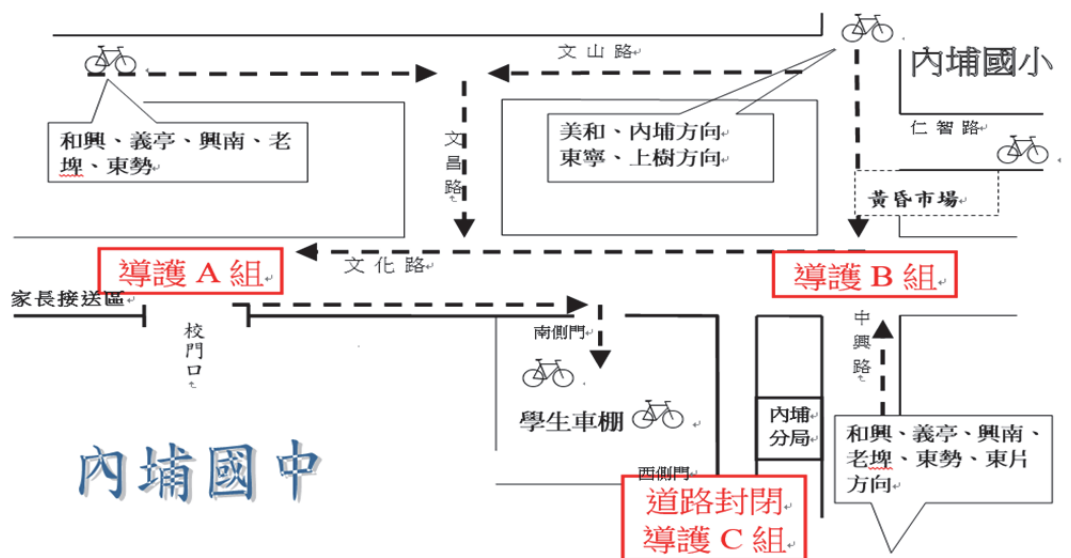
學生上放學使用交通工具:

- (1) 腳踏車：343 人，約 41%
- (2) 家長接送：300 人，約 36%
- (3) 走路：108 人，約 13%
- (4) 公車(含專車)：83 人，約 10%

學生上、放學情形:

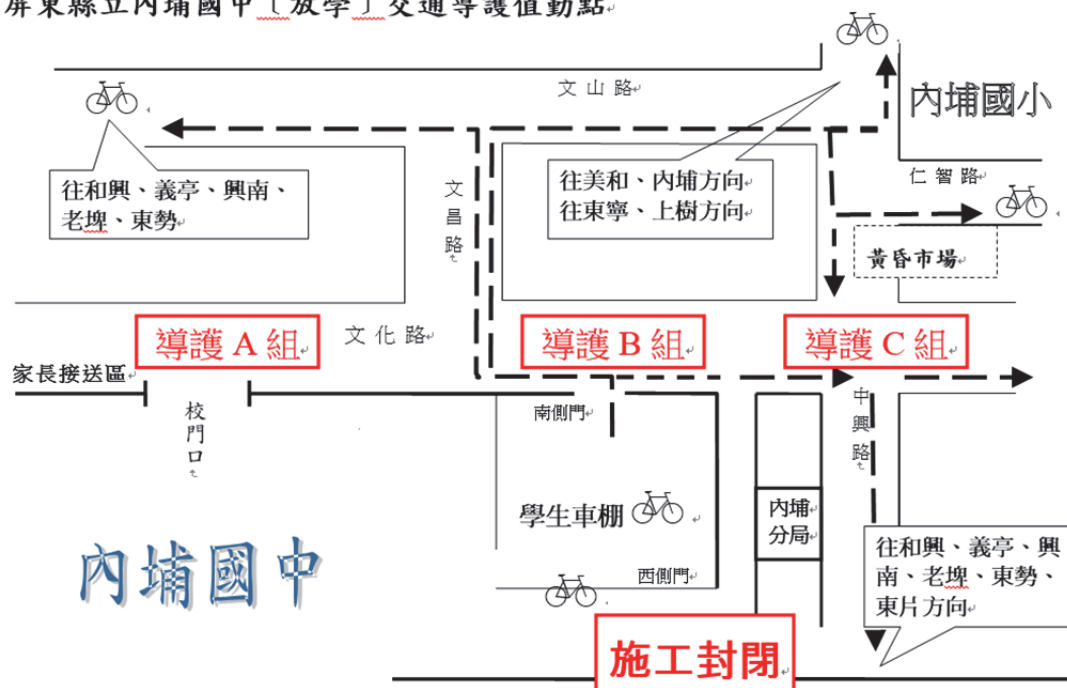
(1) 學生上放學路線圖

屏東縣立內埔國中〔上學〕交通導護值勤點與路線圖



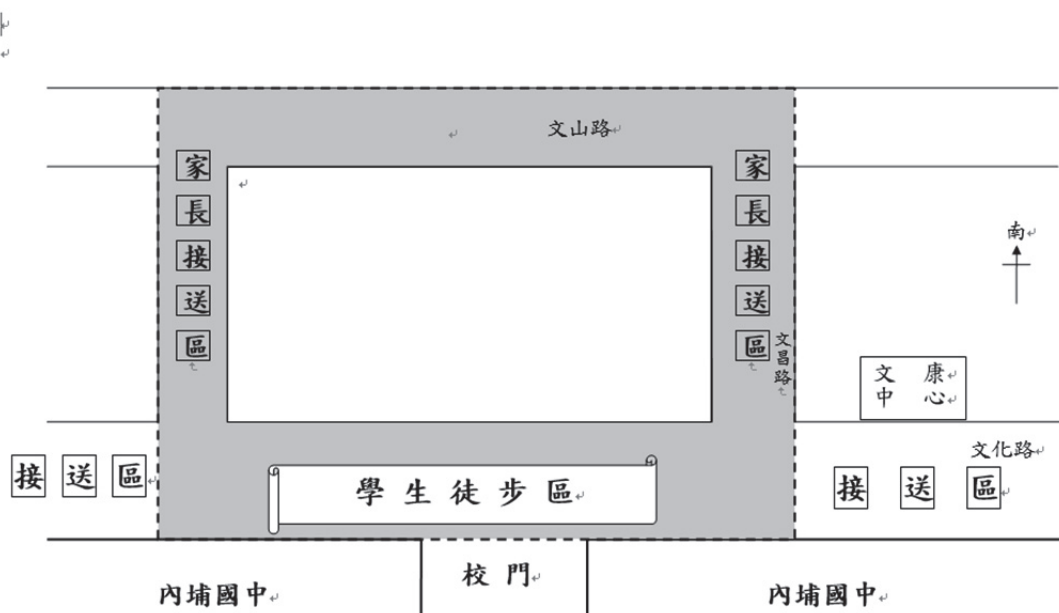
(2) 導護位置圖

屏東縣立內埔國中〔放學〕交通導護值勤點



(3) 家長接送區：

內埔國中上學入口徒步區暨家長接送區示意圖



學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

內埔國中校門口文化路是雙線道、無慢車道、校門口兩旁有人行道。因鄰近傳統市場附近商家與住家會直接在路邊擺攤與停車，學校對面內埔鄉文康中心(圖書館)若有活動，車輛亦會停在文化路上，客運公車站位置則是在內埔鄉公所前。

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形(例如：車流量大小、大型車多不多等)：

上學時學校周邊交通流量並不大，也少有大車經過，但是下午放學尖峰時間學校周邊鄰近黃昏市場，運用交通導護方式與腳踏車行進路線，避開較擁擠的市場交通點。校門口附近設有家長禁停區與規劃家長接送區。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

放學時間學校周邊因鄰近黃昏市場，校門口文化路車流量較大，學校運用交通導護方式與腳踏車行進路線規劃，同時校長與處室主任也都時常巡視，避免危險事件發生。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已成立交安教育推動組織，並訂組織辦法，已具執行，值得肯定，亦有檢討紀錄、改善缺失。
- (2) 依規定整定相關執行辦法或要點。
- (3) 整體而言，頗為有效。
- (4) 部分教師設計之教案，僅有：體健領域、英文教學、自然及生活科技領域，各有一則教案，且有施教活動。

- (5) 部分教師會採取隨機式的交安宣導。
- (6) 僅舉辦一次由警員到校宣講交安專題事項。
- (7) 班會討論交安議題，僅見 101 學年度之紀錄；而討論議題：「交通安全」，顯示太過廣泛。其他年度，未見紀錄，無從查核。
- (8) 部分校內有配合地形、地貌，裝置交通標誌；設有簡略的交通標誌牆(未分類張貼)。
- (9) 藏存於學務處之交通安全教學資料，雖有造清冊，惜少有教師知悉，未能借閱、引用以從事輔助交通安全宣教之用。
- (10) 舉辦交通安全常識測驗，全校各年級皆採相同題目；交通安全宣導之學藝活動，僅辦理「海報設計」一項。前者未見有測後之題項統計、分析、補救教學之紀錄。
- (11) 校外教學活動，計畫詳盡，並有行前教育、人員編組、有依規定進行相關行政作業。
- (12) 本校教學出用遊覽車，有依規定實施逃生演練之記錄。
- (13) 各項評鑑項目均依照計畫執行與考核。
- (14) 學校有給家長的一封信、交通違規家長通知書等作法，值得肯定。
- (15) 學校能針對校舍改建期間之上、放學動線，進行妥善調整。
- (16) 學校志工爸爸用心守護學生安全，無私奉獻值得肯定。
- (17) 針對學生交通違規與事故資料，進行完整統計。
- (18) 學生自行車停車設施，尚稱完善。
- (19) 導護志工與學生曾獲校外獎項。
- (20) 校方積極與相關單位處理學校周邊道路之改善。
- (21) 導護老師已經加強上、放學交通指揮與導護工作。

3.改進意見與建議事項

- (1) 已成立交安教育委員會或推動小組，應明確。
- (2) 成立交安委員會或其他推動小組，可考量請相關里長擔任顧問。
- (3) 建議交安委員會明訂交通教育實施計畫(含年度計畫)。
- (4) 可加強檢驗，分析與評估，以供改善或調整參考。
- (5) 學校旁巷道交通管制，建議洽請道安會進行匯報協調辦理。
- (6) 需據本校所處的環境因素，做 SWOTS 分析，以推衍出本校之交通安全教育筆略或交安教育願景。
- (7) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安宣教活動之事宜。
- (8) 未編撰交安教學單位進度表。須由各學習領域課發會，依所選用之教科書中，擇選涉及交安單元及其進度，由教務單位彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，分送全體教師參酌，期能在課堂教學活動中，蒐集相關之交安教材，融入教學中，施教交安知能。
- (9) 陳供查核之交安教育評鑑資料，內容粗略，且有欠缺之部分。

- (10) 國文教學、社會領域、綜合領域和藝文領域，皆未有融入交安知能之宣教紀錄。
- (11) 應每年多次舉辦邀請校內外專業人士，從事交安知能之專題演講，並指派師生參加校際交安研習活動。
- (12) 班會討論交安議題，需依學年、學期，分訂主題和大綱，並詳作班會紀錄。
- (13) 需設固定之交通教學專欄，宜編印學生交安教學手冊、定期刊物，設交安教學走廊、編製校外交安地圖、校內安全地圖，佈設自行車騎乘考照場等，以利宣教交安知識、技能。
- (14) 未見有攝製交安教學影片、光碟，交通教學模型、教具等，有待充實。
- (15) 未設置交安教學教室。上級單位頒發之交安教學書籍、光碟，影片等，未見編目，皆蒐存於學務處內之專櫃內，未見有借閱登記。
- (16) 為增進交安境教效果，須加置配合地形、地貌之交安標誌、標線或設備等，如：校內大門、側門之右柱內側，須置「停車再開」標誌；坡道、樓梯兩側，設「險昇坡」、「險降坡」；肢障者之輪椅坡道，豎「無障礙坡道」桿；車輛通行路徑，設「遵行路徑」標誌；各種停車場設雙語化之標誌；各校門內地表塗繪「停止線」；校內通路繪設適合交通情境之標線；側門外，宜申請上級單位，裝置凸面鏡，以維通行安全。
- (17) 交通安全常識測驗內容，應力求分年級有不同的命題，且須考測學生對學校本位交安情境之熟悉，測驗後，須詳加評分、做統計、題項分析，以及補救教學。
- (18) 交安宣導在求「寓教於樂」的方式下，實施學藝競賽，應求舉辦項目的多元化，更須鼓勵學生的踴躍參與，及促進創發能力，故也要求能達成參賽者的普及化。
- (19) 未見有確實操作租用遊覽車之安全門、窗、天窗的開啟示範，及師生實際操作、開啟的演練之紀錄。
- (20) 車輛之安檢及司機之酒測，需申請車輛監理單位及警察人員，在車輛離校前，蒞臨執行。
- (21) 學生使用自行車比例將近 50%，建議學校可再深化自行車之管理，如考照、停車證等。
- (22) 校園內之汽車停違規則，可再進行檢討，以減少對學生之衝突並避免將車輛停放在草地。
- (23) 建議繪製校園內部與外部之安全地圖，除教導學生避免外，亦可讓學生討論如何避免危險發生，同時可妥善運用交通安全入口網站資源，進行必要之宣導，並針對不同違規與頻率施以不同之輔導。
- (24) 建議在戶外樓梯邊緣，繪製黃線，提醒學生以避免學生踩空，發生危險。
- (25) 學校可再加強愛心服務站之宣導，讓學生了解其功能和位置。
- (26) 自行車上、放學動線中，有行經人行道部分，建議宜宣導，避免在人行道上騎乘自行車，以讓學生有正確的路權觀念。

(27) 建請學校能主動爭取負責舉辦交安教育研習活動、或座談會議等機會，而教育局亦能主動協助爭取政府相關單位之經費補助，創造學校實施交安教育特殊優良事蹟。

(28) 建請學校主動研提表現優異之導護老師(周爸爸)與志工，並列舉他們的優良事蹟，以爭取縣府之交安獎項。

(二十七) 花蓮縣立東里國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於花蓮縣富里鄉東里村道化路 82 號。校地 4.2308 公頃。鄰近學校為花蓮縣立東里國民小學。

學校規模：本校合計普通班 5 班，學生人數 48 人，教職員工人數合計 19 人。

學生上放學使用交通工具：

	步行	腳踏車	家長接送(機車)	家長接送(汽車)	校車接送	合計人數
合計	11	6	0	6	25	48
701 班	0	0	0	0	0	0
801 班	0	0	0	0	0	0
802 班	0	0	0	0	0	0
901 班	0	0	0	0	0	0
902 班	0	0	0	0	0	0
合計	11	6	0	6	25	48

	腳踏車	家長接送(汽車)	校車接送	合計人數
合計	6	6	36	48
701 班	0	0	0	0
801 班	0	0	0	0
802 班	0	0	0	0
901 班	0	0	0	0
902 班	6	6	36	48
合計	6	6	36	48

學生上、放學情形：學生上、放學主要經由本校正門，無論是步行或騎自行車的學生，都避開台九線車流量大之主幹道。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

- (1) 校門口往南台九線-快車道 2，機車慢道 1。
- (2) 校門口往北台九線-快車道 2，機車慢道 1。
- (3) 危險路段(校門口出來之台九線路段，未設置紅路燈)

- (4) 危險路段-大庄路及台九線十字路口(僅閃黃燈)
- (5) 危險路段-南邊(五交叉路口)
- (6) 危險路段-東邊(五交叉口)
- (7) 危險路段-北邊(五交叉口)
- (8) 危險路段(十字路口)
- (9) 危險路段(T 字路口，未設置紅路燈路口)

上放學尖峰時學校周邊的交通情形(例如：車流量大小、大型車多不多等)

- (1) 上學尖峰時間：07：00-07：30
大門口車流量及大型車在鄉下相較下較多。
- (2) 放學尖峰時間：16：50-17：00
門口車流量及大型車在鄉下相較下較多，且大型車時常停滯於本校校門口左側休憩。

學校特性交通安全情形及其因應作為：

顧及學生上放學安危，本校因應措施避開台九線道路且特別規劃路線，上學步行及自行車同學同一路線(經由東里村道化路往國小側門路口通往本校)，放學時段步行學生統一由校車接送。

2.訪視所見特色與優點

- (1) 學校規模雖小、人數不多，但相關的會議資料，相當完整，簽到記錄俱附在卷，相當認真。
- (2) 學校舉辦的活動相關辦法，皆有訂定。
- (3) 學校針對訪視建議，認真追蹤改善，相當具有成效，例如水溝加置盆栽，以避免人員跌落，另為避開台九線之車輛，特別規畫安全作為，放學則由校車接送，以維安全。
- (4) 訂有交安教育目標，作為實施交安教育之依據。
- (5) 能依據歷年交安教育評鑑委員的建議，進行改善事宜。
- (6) 校長及教學團隊以身作則，很重視學生交通導護工作，常蒞臨導護地點，從事督導、協助事宜。
- (7) 規劃校內之駐車彎，解決校門外家長接送區之壅塞問題。
- (8) 各科分別編撰「交安教育教學進度表」，並編有教案，活動皆有紀錄和相關資料之呈現。
- (9) 每學期邀請校外內專家，從事交安專題演講、座談，並鼓勵師生參與校際之交安教學技能研習活動。
- (10) 闢設「交通安全暨健體領域教室」，以蒐存交安書籍及教學資料、器材，書和非書資料皆有編目造冊。
- (11) 大部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌、設號誌、標線，達成境教之效。

- (12) 設有交通安全走廊，標誌專牆，布告欄、架設交安教學網站，設自行車教學考照場，並利用校外情境進行教學。
- (13) 校外教學活動，計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，皆有明確實施之紀錄；常有邀請警察人員進行司機的酒測。
- (14) 交通宣導之學藝競賽項目頗多元、豐富；有海報、漫畫、書法、交安之新詩創作、作文、運動、競技活動之進場化妝含有交安宣導主題。
- (15) 學校小而美，而交安教育落實。

3.改進意見與建議事項

- (1) 學校的相關規劃，多有辦法為依據，難能可貴，唯建議已訂定之時間、訂定之會議，宜明列。
- (2) 待交通安全教育之實施，執行一段時間後，建議可以擬訂 SWOT 分析，以為交安教育策略擬定之依據。
- (3) 宜根據學校環境，作 SWOT 分析，藉以推衍交安教育策略。
- (4) 用以佐記評鑑項目之圖表、照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安宣教活動之事項。
- (5) 各領域皆須由課發會選擇涉及之交安單元，依其進度，彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」提供全體教師參酌，期以蒐集相關交安教材施教。
- (6) 殘障停車位須改稱「身心不便者」，校區規定須設兩格，其面積應為 3.5m*6m，加 1.5m 的淨空區。
- (7) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等，有助交安教學之書刊、器材等，皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (8) 交通安全常識測驗之命題，應依年級分別編定，題目內容宜含本校交安情境之相關命題，以促進學生的熟悉。測後，應評分及做題項分析，再依情形，分別實施補救教學。
- (9) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，擇選涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全教學單元進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (10) 班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂討論主題、大綱，並做詳細記錄。
- (11) 校內設置之交通標誌、號誌，務必符合地形、地貌，裝置正確的標誌、號誌及標線。「交安號誌專牆」應改為交安標誌專牆，校區內需更正或添加塗繪之處：校門口右柱內側，設置「停車再開」，「無障礙坡道」及其指引標字；上下樓梯處可設置「險升坡」、「險降坡」標誌。

- (12) 宜設置「交通標線」教學走廊或步道，以利施教標線之意涵，並期能嚴加遵守，以利行走或行車安全。
- (13) 張設之交通標誌專牆，需依禁制標誌，警告標誌和指示標誌，分類告示，俾利教學及熟悉。
- (14) 校外安全地圖宜含愛心商店外，加示學區內之危險路口，潛在危險地段(地區)、警局、醫院(衛生所)所在地點(位置)，並加印緊急聯絡電話。
- (15) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分學校的本位交通情境之考測題目，施測後，須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (16) 家長接送區雖接送車輛少，仍應規劃動線，以及停放空間。
- (17) 自評方面，小部分未達滿分項目，亦應說明，須改善之處。
- (18) 資料準備方面，學生交通事故統計、分析，可再加強。
- (19) 學生違規騎機車現象，須正視並落實宣導、教育，包括：騎乘機車之安全觀念。
- (20) 標誌、標線之教育，可再加強。
- (21) 學校做最大努力去實施交安教育特殊優良事蹟，如雖然曾舉辦校內交安漫畫比賽，但是未曾獲得校外交安獎項。因此建請學校能延展並加以培育學生在繪畫上的能力，從校內環境中挑選學生優良作品，主動協助師生參與校外交通安全競賽，以爭取校外交安獎項，也提升學生自信。

(二十八) 臺東縣立新生國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺東市新生路 641 巷 64 號，校地面積約 41099 平方公尺，鄰近學校：馬蘭國小、新生國小、光明國小和公東高工。校內停車空間：設有小客車停車位 31 格(含肢障者停車格一位)，機車停車位 71 格，自行車停車格 681 格，校外臨時停車空間：鐵馬道目前有 10 格供臨時停車使用。

學校規模：學生數 1854 人，教職員工(含約僱人員) 179 人。

學生上、放學使用交通工具：汽車接送：519 人、機車接送：413 人、自行車：423 人、大門步行：289 人、後門步行：138 人、大眾運輸：58 人。

學生上、放學情形：學生上放學主要經由本校正門，無論是步行或騎自行車的學生，都避開台九線車流量大之主幹道。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：

(1) 641 巷

為上、放學學生行經道路，雙向道，道路寬度約 5 米~8 米，容易使上、放學時間車多擁擠，一旁設有臺東鐵馬道，為學生主要徒步至開封街

口的人行道路，並在校門口實施交通管制，103 下學年度 641 巷新建學生通學步道，並規劃新接送區。

(2) 709 巷

為連接後校門的雙向巷道，為 5.4 米寬之窄巷道，是後門步行學生主要進出之道路，且道路雙邊皆有街坊鄰居停放汽車，汽機車通行量較小，為連接至新生路巷道之一，有少部分機車在此接送學生。

(3) 新生路

新生路為 7.3 米單線雙向車道，是通往臺東市區之主要道路，車流量相當大且有大型遊覽車、公車、貨車通行，道路周邊兩旁汽機車臨停情況嚴重，尤以馬蘭早餐店前上學期間時常並排停車，常堵住慢車道之行進路權，險象環生之現象時有所見，放學期間以 7-11 新生店並排較為嚴重。

(4) 開封街

為 8 米單線雙向車道，是連接市區南北主要幹道之一，車流量大，641 巷與開封街街路口附近停車情況較新生路少，為騎乘腳踏車學生行經的主要道路。

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形：

(1) 上學尖峰時間：07：00-07：30

大門口車流量及大型車在鄉下相較下較多。

(2) 放學尖峰時間：16：50-17：00

門口車流量及大型車在鄉下相較下較多，且大型車時常停滯於本校校門口左側休憩。

上、放尖峰時段學校周邊的交通情形：本校臨近之新生路及開封街三路口皆與為公路相接，三路口皆設有交通管制。

(1) 上、放學期間(平均每十分鐘)：

新生 641 巷，約有 0~3 部遊覽車、3~8 部貨車、汽車 88~115 部、機車 95~136 部。新生 709 巷，約有 0~2 部遊覽車、2~5 部貨車、汽車 80~94 部、機車 62~80 部。

(2) 開封街接口，約有 0~1 部遊覽車、1~4 部貨車、汽車 17~45 部、車 26~44 部。

(3) 放學期間之車流量與上學期間相近，因此合併統計。

學校特殊交通安全情形及其積極因應作為：

(1) 本校每學年為新進新生做好交通安全宣導並製作於新鮮人手冊給學生參考，提早熟悉上放學各路口的交通狀況。

(2) 持續與轄區警所及道安人員保持聯繫，請求線上警網予以協助疏導交通，以新生路為疏導重點，並即時做好交通狀況之改善。

(3) 於上、放學時，由處室主任帶領替代役男及學生交通服務隊執行勤務，在校門口擺設交通錐，落實校內、校外人車分道分道，確保學生行的安全。

- (4) 放學期間，校內先放行自行車隊，再放行徒步離校，避免校內人車並行狀況，校外由交通隊攔住汽機車讓學生能安全至路口避免人車爭道。
- (5) 愛心商店有新生河南味、709 巷美而美早餐、SEVEN 新生店、全家更生店、全家開封店、歐巴麵麵包開封店、北平街美利達單車店等七家愛心商店，平日留意學生上放學情形作必要的協助與通知。
- (6) 積極向道路管理單位爭取 709 巷上、放學期間之路權。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校交通安全教育推動委員會已納入里長、派出所所長，以及家長會會長為委員顧問，會議記錄及簽到表皆完整。
- (2) 學校擬定 SWOT 分析，作為採取因應策略之依據，值得肯定。
- (3) 學校針對校園周圍、附近道路之狹窄，委請市公所建置學生通學步道，增進交通安全。
- (4) 部分教師採隨機式，宣導交安知能。
- (5) 有根據學校環境，作 SWOT 分析，雖然缺乏推演出本校交安教育策略，但訂有特殊交安情形及因應作為，頗為可取。
- (6) 僅規劃交安單元進度，利用集會進行交安宣導。
- (7) 校長及教學團隊以身作則，很重視學生交通導護工作，常蒞臨導護地點，從事督導、協助事宜。
- (8) 常利用彈性時間和集會之際，舉行全校性之交安主題宣導，項目頗多，但未見有活動之紀錄。
- (9) 頗重視自行車之騎乘、維修和考照制度。
- (10) 每學期期初、期末邀請校外內專家，從事交安專題演講、座談，並鼓勵師生參與校際之交安教學知能研習活動。
- (11) 闢設「交通安全資源教室」，交通標誌專櫃、交安教學走廊、布告欄等等，以蒐存交安書籍及教學資料、器材，書和非書資料皆有編目造冊。
- (12) 大部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌，設號誌，達成境教之效。
- (13) 交通安全常識測驗，有依各年級命題，測後有評分、做題項分析及補救教學。
- (14) 校外教學活動，計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施。
- (15) 學校小而美，而交安教育落實。

3. 改進意見與建議事項

- (1) SWOT 分析後，擬定策略 S，應針對學校之威脅及劣勢，始為完整，例如車輛之違規轉彎，或是學生自行車之違規行為等，可加以思考如何分別因應。
- (2) 學校對緊急事故之發生，有規畫一套 SOP，但建議須分為重大或一般事故，而有不同做法。

- (3) 提供評鑑之資料須齊全，並配合評鑑重點、順序，逐項分冊陳列，以利查核。
- (4) 用以佐記評鑑項目之圖表、照片等，需附「5w」，以明確說明本校交安單元宣教活動之事項。
- (5) 未見有涉及交安之教學單元，融入日常課堂教學之紀錄，亦未見有關交安之教案的編撰等資料。
- (6) 各領域皆須由課發會，選擇涉及交安單元依其進度，彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」提供全體教師參酌，期能蒐集相關交安教材施教。
- (7) 班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂討論主題及大綱，並須做詳細之班會紀錄。
- (8) 交安資源教室彙存之交安相關資訊、教具等之資源極少，應多加蒐存交安教學之書刊、器材等，並皆應加編目、造冊、公開展示，以吸引師生之參閱，教學之運用。
- (9) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，擇選涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (10) 校內設置之交通標誌、號誌，務必符合地形、地貌，裝置正確的標誌、號誌及標線。交安標誌專牆應將號誌分類張貼，校區內需更正或添加塗繪之處；校門口右柱內側，設置「停車再開」，「無障礙坡道」及其指引標字；上、下樓梯處可設置「險升坡」、「險降坡」標誌。
- (11) 交安學才藝競賽，僅執行漫畫比賽，應該改善。
- (12) 校外教學部分，運輸工具的逃生門、窗、天窗等之開啟演練，車內安全設施之說明，學生分組逃生等，需要有明確實施之紀錄；常有邀請警察人員進行司機的酒測。
- (13) 執行情形說明不夠清楚。
- (14) 由學生交通行為違規統計分析看出，學校交安教育有改善空間，如未戴安全帽、違規停放等。
- (15) 自行車仍有裝設火箭筒現象，教育訓練待加強。
- (16) 家長接送區，應加設標誌牌，規範禁停的時段。
- (17) 近三年來，有十件車禍，令人擔心，應加以宣導教育。
- (18) 無照騎機車之狀況如何預防並進行適當宣導教育。K & K 比例高，問題改善之對策。
- (19) 學校雖然有舉辦四格漫畫比賽，但是如能搭配獎勵，更可提高學生才藝的興趣，加強交安知能。如能進一步挑選出優秀作品，協助師生參加校外交安競賽，可提升學生自信心。

- (20) 建請教育處社教科爭取相關單位的經費，協助學校擬定交安實施計畫，並和鄰近學校，共同舉辦區域、校際交安研習、研討等活動，同時，會中邀請鄰近縣市交安評鑑績優學校，前來做經驗分享。

(二十九) 福建省連江縣立介壽國民中小學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位置：連江縣南竿鄉介壽村 13 號，鄰近連江縣立醫院及福建連江地方法院，校地面積：20108 平方公尺。近的其他學校：馬祖高級中學、連江縣立中正國民中小學、連江縣立仁愛國民小學。校內停車空間：校車 2 台、小客車約 30 台、機車約 35 台。

學校規模：國中部 6 班學生 136 人、國小部 12 班學生 202 人、幼兒園 4 班幼生 105 人、資源班 1 班，學生總數：445 人，教職員工總數：72 人。

學生上放學使用交通工具：

學 生	搭乘大眾運輸	汽車接送	幼稚園車	騎乘機車	步行到校
人 數	30	20	105	20	270
比 率	7%	4.5%	23%	4.5%	61%

學生上、放學情形：

- (1) 幼兒園上、放學由校車行駛路線沿路接送孩童
- (2) 國中小由導護老師及替代役男陪同介壽路隊、復興路隊、福澳路隊沿人行道走路回家
- (3) 外村的學生在家長接送區等待家長接送或是在公車亭搭乘海線或山線公車回家
- (4) 安親班學生屬於介壽路隊一同走路前往安親班課輔

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：中央大道為雙向車道，有人行道。

上放學尖峰時學校周邊的交通情形：

- (1) 上學時車流量較大，多以小客車及機車為主，大型車不多。
- (2) 放學時車流量較小，多以小客車及機車為主，大型車不多。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 依規定成立交安教育委員會，小組有校內、外成員外，並請派出所所長家長會長為顧問，但若能增聘當地里長為顧問，除可集思廣益之外，也可代為宣導交安教育政策。
- (2) 有按期召開會議，開會 2 次，不過會議時顧問並未出席，建議亦可請他們提供意見。

- (3) 教育(處)轉發公文要求交安改進，並有輔導與追蹤。
- (4) 年度計畫中，交安項目完整且具體，有依年度計畫訂定相關之執行辦法或要點考核，而在行事曆中，交安項目已完整執行。
- (5) 資料分析完整且提出學校附近危險路段(口)，提醒師生注意。
- (6) 有召開交通安全教育座談會，紀錄充分，決議事項有確實列管與追蹤。此外也有充分之交通安全教育宣導，如：利用交安常識大會考和摸彩活動，增進交安知能。
- (7) 多能透過研習手法，以從事危機應變、處理之宣導。
- (8) 各學習領域，皆僅進行一項主題式的交安宣教活動，施教交安概念、知能，有施教活動紀錄。
- (9) 校長及教學團隊很重視學生交通導護工作，常蒞臨導護地點，從事督導、協助事宜。
- (10) 常邀請校外內專家，從事交安專題演講、座談，並鼓勵師生參與校際之交安教學技能研習活動。
- (11) 闢設「交通安全暨健體領域教室」、「交通指揮器材室」，以蒐存教學資料、器材。
- (12) 重視自行車教學，教導騎乘維護要領外，並實施常識測驗及考照制度。
- (13) 部分校區，有配合地理情況，裝置交通標誌，設號誌，達成境教之效。
- (14) 校外教學活動，計畫詳盡，行前教育、人員編組、行政程序等，皆有按規定實施，也有率領學生到臺灣地區參訪，以體驗交安行為。
- (15) 設有交通標誌專牆，也能分類張貼，有利同學知悉，另設有布告欄、編印學生手冊。
- (16) 建立且完整分析學生路隊資料，不同通學方式，均有完整路隊。
- (17) 愛心商店觀念教育不錯。

3.改進意見與建議事項

- (1) 校園內除了校車之外，不准其他車輛進入，人車動線規畫完整，汽機車停放處設施完善，但汽機車之無障礙車位系共用的，建議加以區分。
- (2) 校園外之危險路口、路段之分析，可加強分析可能之交安事故及其因應對策。
- (3) 宜據本校所處的環境因素，做 SWOTS 分析，以推衍出本校之交通安全教育策略。
- (4) 用以佐證評鑑項目之圖表、照片等，須加註「5W」，以明確說明交安教育活動之事宜。
- (5) 提報之交安教育評鑑表，配合評鑑項目與重點所填述之執行情形說明，應將實際情形寫出，而非重抄評鑑表內之原有文字。

- (6) 須由各學習領域課發會，從選用的教科書和補充教材中，擇選涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能配合進度，蒐集相關交安教材，以利融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (7) 未見有鼓勵師生參與交安教學技能的研習活動。
- (8) 班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (9) 宜單獨設置「交通安全資料教室」，提供施教、蒐藏交安書面資料、非書資料、交安教具、模型、海報等。
- (10) 部分交通標誌，宜裝置成活動式，以利定期更換內容。
- (11) 現存放交通安全暨健體領域教室內之交通書刊光碟、影片、教具、模型等，皆須加編目、造冊、展示並廣知師生，鼓勵借閱、引用。
- (12) 校區內需更正或添加塗繪之處；校門口右柱內側，設置「停車再開」，地面內側繪「停止線」，樓梯兩側裝置「險升坡」、「險降坡」，「無障礙坡道」及其指引標字；地下停車場之安全門外，加警示標字，嚴禁學生進入。汽車出入道之號誌，紅色號誌必須裝設在上端，而綠色號誌在下端；車道牆加「請開大燈」，並標示車道高度。
- (13) 圖書館內交安資源，應該編目、造冊，訂定借閱管理辦法。
- (14) 交通安全常識測驗，應依規定分年級命題，並有部分學校本位的交通情境之考測題目。施測後，須評分，做題項分析，並依情況分別進行追蹤、補救教學。
- (15) 交安宣導之學藝競賽項目，雖參與者普及，但項目應加多，且要逐年變換。
- (16) 校外教學，租用遊覽車檢查，務必落實，要事先申請校外專業單位之人員，到校協助檢驗。
- (17) 家長接送區之位置受限於地形較小，建議應描繪標線與增設反射鏡，以增進交通安全。
- (18) 學生交通糾察隊之選拔及表揚辦法訂定完整，訓練完整，執行工作完善，裝備保管完善。
- (19) 違規紀錄和交安無關，不宜列入。
- (20) 糾察隊員和導護人員應穿反射背心，以增能見度而保安全。
- (21) 交通標誌、標線之設置，最好請交通有關單位協助為之。

四、結語

本(一零四)年度國民中學交通安全教育評鑑工作自民國104年3月19日起，至同年5月22日止，全體評鑑委員，密集在二個多月裡，實地訪視臺灣本島及澎湖和馬祖離島，共二十九所國民中學，期以瞭解各校推行交通安全教育工作。各校因為所處的環境條件、因素特性不同，而在交通安全教育的策略或基本理念不同，依之推衍而擬定的交通安全教育實施計畫，所規劃的交通安全教學、宣導活動，交通安全輔導措施等，各校亦有所不同。一般而言，多數學校都各自建立了本校的交通安全教育特色。

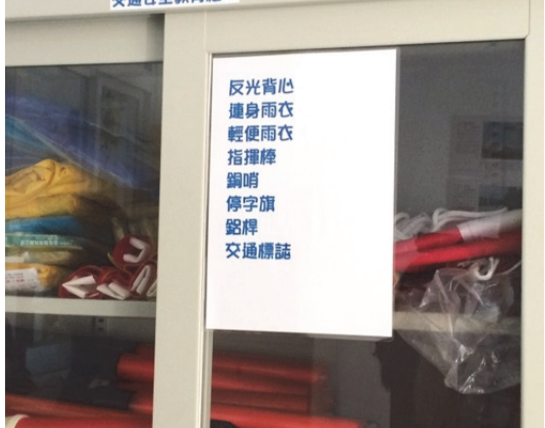
各校的教職員工大都能辛苦耕耘，努力以赴，執行教導工作，增長學生的交安認知；而全體師、生和志工們熱心地維護學生的交通安全，默默付出的精神，至今令人感佩。絕大多數縣市政府的教育行政單位人員，很明顯的，平日就很用心從事交通安全的督導與協助，更重視受評學校之表現及評鑑結果。

本次評鑑報告，將各評鑑委員之訪視，對各校在執行交安教育工作情形，各就負責評鑑的部分，評定分數，並敘述所見之特色及優點；也就各校實施交安教育工作之成效，提出個人意見和改進事項。各校在訪視的行程結束後，將送請評鑑小組助理同學彙整評鑑分數，召開國中評鑑小組全體委員會議，討論、議決各校受評結果之等第。再送請教育部評鑑相關會議確定等第。

茲將本(一零四)年各國民中學受評結果之等第，陳述如下：

1. 獲得等第優與同時提報金安獎學校為彰化縣立線西國民中學、臺南市立楠西國民中學、高雄市立左營國民中學、臺北市立弘道國民中學等四校。
2. 獲得等第甲學校，計有臺南市立安順國民中學等十六校。
3. 獲得等第乙學校，計有臺中市立豐原國民中學等九校。

伍、國中組訪視照片

	
校園內實施自行車考照 基隆市立武崙國民中學	交通安全教育宣導創意遊戲 臺北市立忠孝國民中學
	
交通安全推廣活動照片紀錄 臺北市立弘道國民中學	校園臨近危險路口地圖 新北市立土城國民中學
	
交安導護器具 南投縣立南投國民中學	交通安全教育書法競賽 花蓮縣立東里國民中學



交通安全教育文章分享
臺中市立霧峰國民中學



交通安全教學走廊
高雄市立中庄國民中學



交通安全教育創意海報
福建省連江縣立介壽國民中小學



自行車騎乘安全相關教材
高雄市立田寮國民中學



交通安全教育相關教材
高雄市立左營國民中學



校園安全地圖、逃生地圖
臺中市立豐原國民中學

玖、國小組評鑑報告

撰稿人：林月琴

一、前言

一百零四年度國小組交通安全教育評鑑係由財團法人靖娟兒童安全文教基金會林月琴執行長擔任召集人(負責考評教學與活動)，委員包括國立交通大學張新立教授(負責考評交通安全輔導)、交通部運輸研究所周文靜研究員、國防大學運籌管理學系王中允副教授(負責考評組織計畫與宣導)、淡江大學交通運輸管理學系陳菟蕙教授、成功大學交通管理學系胡守任副教授(負責考評教學與活動)、淡江大學交通運輸管理學系張勝雄教授、中央警察大學交通學系曾平毅教授、臺灣警察專科學校交通管理科許志誠助理教授(負責考評交通安全輔導)等人組成。

今年度持續依照一百零二年度開始改變的提報方式及評鑑指標，今年度是執行的第四年，今年除了按照此提報方式抽出26所學校，再從全部的名單中抽出二所學校，分別是臺北市及苗栗縣的學校，共計二十八所國小接受評鑑，今年度的學校較為均等，有大校、中型學校，也有小型學校。在訪視過程中委員除詳閱書面資料外，並實地勘查學校周邊環境的交通相關設施、情境教學的規劃、校內人車動線的規劃，並透過與師生的座談瞭解其對交通安全常識的認知及確實履行的概況。評鑑日期自一百零四年三月三十日至五月二十八日，茲就評鑑綜合結果及個案列述說明如下。

二、104 年評鑑委員總評意見

(一) 學校整體特色與優點概述

1. 組織、計畫與宣導

- (1) 在組織方面各校均成立交通安全教育委員會，且組織架構完整，成員包括村里長、派出所主管、校內家長會委員、志工團團長、義警、安親班代表等地方人士，甚至有些學校邀請議員及曾得金安獎學校的校長，並有明確工作職掌規劃及定期召開會議，充分結合社區資源，包括鄰里、家長、大樓警衛、志工、愛心商店、以及運用交通、警政、道安體系等共同投入交通安全改善事宜，維護學童上下學之安全。
- (2) 多數學校有具體的年度交通安全教育目標及計畫，實施項目明確，且定期召開會議，每學期至少開會 2 次，以規劃檢討交通安全相關議題，利用行政會議對於交通安全會議的決議事項進行考核追蹤，內容詳實。
- (3) 運用多元的管道進行交通安全宣導，包括利用新生座談、班親會、家長會、教師晨會、安親班座談會等各種集會，運用親職教育活動、校

慶運動會，以及結合學校網站、LED 牆、親師聯絡簿、公布欄、海報、布條、網站、通知單、安心小卡等各種不同的管道，對家長、社區進行宣導，強化交通安全觀念，多元而富創意。

- (4) 部分學校針對學校環境及交通安全困境進行分析，由工程改善、提升知能、安全維護等多方面思考，擬定精進改善對策作為，進而落實改善工作。

2. 教學與活動

- (1) 多數學校為達教學目標，設計課程進度總表，部分學校的主題是依據交通部的交通安全教材為主，部分學校則以學校規劃的主題為依據，設計教案及學習單，並以單堂課實施交通安全教育，每學期實施的時數各校不一，從一學期二次至六次皆有，而融入到各學習領域，則有社會、自然、數學、生活、音樂、電腦等等，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，多數學校設計相當多的教具，例如擊破器、視野死角、電子白板、撲克牌，讓教學能更加生動，增加學童的理解，是值得肯定的。
- (2) 多數學校為了落實情境教育，提供場地作為交通道路情境模擬區及交通安全遊戲學習區，繪製交通標線，規劃成道路環境，甚至為了增強學習效果在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌，也依據學區製作校外安全地圖及校園內安全地圖、設置愛心服務站、家長接送位區與安親班接送區等，提供學生、家長、安親班、社區人士運用，提高交通安全的效果，在走廊、停車場、樓梯間張貼提醒標語。
- (3) 多數學校訂定交通安全相關活動辦法作為推動交通安全教育活動的依據，交通安全教育活動多樣化，除了舉辦交通安全學藝競賽等較傳統的活動以外，也有很多創意活動，例如交通安全教育週、交通安全闖關活動、交通安全主題書展、視野死角體驗、自行車騎乘體驗、常識測驗、有獎徵答、自行車考照、推動走一段路等活動，也結合校慶運動會、各種節慶，辦理以交通安全教育為主題的活動，透過表演、闖關、設攤等方式宣導交通安全須知與相關知能。。
- (4) 多數學校均能於有限人力與物力下，設置交通安全資料室/中心，內存放之資料以學童的作品、書籍、光碟居多，且將資料建檔，並將收集到的海報張貼作宣導，定時播放影片，部分學校為了教學的進行，製作相當豐富的教具，例如大富翁、交安撲克牌、交安貼心小卡、緊急逃生窗、視覺死角、內輪差。
- (5) 多數學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作校外教學說明、觀看大客車逃生影片、設計大客車逃生學習單等安全教育並落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。部分學校除了擬訂校外教學各處室的檢核表、注意事項以外，也讓學生了解如何使用車窗擊破器。

- (6) 多數學校提供老師交通安全相關研習，強化老師交通安全相關的概念，而學童部分則設定主題於班會作討論，邀請交通相關政府單位或民間組織，以講座或宣導活動的形式強化學童知能，校方有時利用朝會採口頭式或運用戲劇的方式、案例分析等方式作宣導，讓學童增加其自我保護的能力。

3. 交通安全與輔導

- (1) 多數學校充分掌握學校周遭之道路與交通環境，善加利用學校出入口之特性，將學生上放學之路隊、汽機車接送區、及安親班車輛接送區作妥善之規劃與安排，甚至通學環境不理想時，學校努力協調交通局等單位，增設行人專用號誌、行人穿越道線、網狀線、禁停紅黃線等設施，對外部交通環境進行改善，提供學生一個安全且順暢之上放學環境。
- (2) 多數學校校內人車動線規劃得宜，區分教職員車輛上班動線與學生走路進校動線，可充分達到人車分道的效果。
- (3) 各校均能推動組織導護志工服務隊，協助導護老師維護學童之上、放學交通安全與秩序，訂有工作實施要點、考核獎勵措施與訓練，並定期辦理組訓研習，以增進執勤素養及自身安全，同時多能舉辦表揚或聯誼活動，以慰勞志工平日之辛勞並肯定其犧牲奉獻之精神。
- (4) 各校均能訂定愛心商店的推廣與考核辦法，並確實執行訪查及贈予感謝狀表達感謝，而部分學校繪製學校週遭的社區安全地圖，除標示學校周遭之道路網及愛心商店位置外，並標出交通標誌，在學校內張貼及加強宣導，以提醒學童注意其自身安全及危險時可立即尋求愛心商店的協助。
- (5) 多數學校對周邊道路概況分析，且對上放學路隊之規劃極為用心，落實出入校區人車分流之管控。並透過校區周遭道路網地圖之繪製，將路隊之行進動線及導護崗哨之位置均明確標示，學生及家長均能配合學校之接送規劃。
- (6) 多數學校對於老師及來賓開車進入校園後，停車方式採用倒車入庫的相關措施及宣導，相當積極。

(二) 改進意見

1. 組織計畫與宣導

- (1) 多數學校的資料整理上較弱，建議無論主計畫、分項計畫或方案活動等都應包括計畫、執行與考核等各階段工作完整納入文字化記錄且應以此三部份分類作整理並存檔，避免僅用照片作呈現，朝資料系統化建立的方向作努力，以利各項作業永續推動。

- (2) 部分學校在制定各種交通安全計劃之執行辦法時，未能透過討論收集各方意見，讓該計劃之執行方法更明確、具體化，並且能夠有書面文字資料呈現，且缺乏歷年資料、量化統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (3) 部分學校針對家長的宣導呈現量與質皆不足，以致於家長對學童交通安全的關注較弱，學校應努力找出與家長有效溝通之方法，以及針對家長推廣交通安全觀念有效之具體作為。
- (4) 部分學校未能進行有系統的學童走路上學環境的調查與健診，並提出走路上學環境所遭遇的問題及改善走路上學環境的方案

2. 教學與活動

- (1) 多數學校請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，但未能對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，及收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教案、學習單，以作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (2) 部分學校交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵師生善加利用。
- (3) 針對情境教育部份，多數學校皆採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，進行校外社區交通情境的認識，或者使用帆布繪製學校週遭環境、大富翁，讓學生作闖關遊戲，並設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (4) 部分學校未能針對各項交通安全的措施或教學，規劃配套的強化印象的活動，且考量到能讓全校學生共同參與，視學生能力作分齡的考量，也未能依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客設計活動，而多數學校未能於結束後評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另行開創其他的活動。
- (5) 多數學校未能提供全校師生大客車逃生演練機會，讓每位師生有機會作逃生的練習。

- (6) 針對提升學童思辨能力的部分，部分學校未能更多元的方式進行，例如拍攝學童上放學動態影像，以了解學童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力。
- (7) 多數學校都能自製學區安全地圖，但部分學校未能有危險地點安全問題說明，以及教導學生如何因應。

3. 交通安全與輔導

- (1) 多數學校對學童上、放學資料之調查內容較為簡略，應更詳盡些，除了依班級、年級、及全校進行統計分析外，更應該對逐年之資料進行比較檢討，以充分掌握學區學童上、放學方式之變化與趨勢，利用此項資料了解家長接送區的空間配置與數量之適宜性及研擬相對應之教學與輔導活動。
- (2) 部分學校未能與社區共同合作，檢視上放學的路況及上放學時校門口因接送所產生的交通問題，巷弄中人車爭道的問題，共同擬定對策解決社區之問題，甚或建立學童通學巷道，以利學童安全之行走，維護其安全。
- (3) 多數學校向警察機關索取學區道路交通事故統計，但並未能針對校內學童的交通事故傷害資料登載，且逐年建立學童於校內外所發生交通事故次數之統計資料，並配合學區內經常發生之交通事故類型，加強相關交通安全常識與技能之教學輔導。
- (4) 部分學校針對家長接送區的部分，未能將接送區分成機車接送區、汽車接送區等，然而以區分開來，可以降低潛在危險性，也使整個接送過程比較暢通快速。另外針對安親班接送的方式，步行或車輛似乎缺乏明確的說明與評估。
- (5) 部分學校愛心商店缺乏具體之實施成效記錄與檢討，建議學校應建立與愛心商店之互動模式，例如設計學生使用愛心商店情形調查表格，供愛心商店記錄學生使用時的時間、事件、提供何種協助等，借以分析並強化愛心商店之功能。
- (6) 由於部分學校放學時安親班以車輛接送者有違規的狀況，學校在放學時應多加注意，如發現有違法的車輛應做規勸或要求，或告知家長其危險性，由家長要求安親班。
- (7) 部分學校未將學生違規事項進行統計與分析，訂定違規學生輔導與矯正辦法，學校應訂定相關辦法且多朝向正面學習之方向設計，如要求學童剪報閱讀交通安全新聞並寫下心得等作法。

三、各校評鑑意見

(一) 高雄市三民區正興國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校校址座落大豐路與大順路口，毗鄰高雄應用 科技大學、育英護專、高雄高工、樹德家商，文 風鼎盛；附近有科學工藝博物館、福智文教基金會、寶珠圖書館等文教機構，學校面積 35298.33 平方公尺。汽車車位：前庭平面 70 個、地下室 24 個（含身障 1 個）、後門平面 12 個。機車車位：平面 30 個、地下室 27 個（含身障 1 個）自行車車架：10 個。全校共 42 班，學生 1122 人。

學生上放學所使用之交通工具人數及比例如下：

交通方式	走路	大眾工具	汽機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	357	2	763	0	0	1122
百分比	31.82	0.18%	68%	0%	0%	100%
放學人數	234	3	328	557	0	1122
百分比	20.86%	0.27%	29.23%	49.64%	0%	100%

正門口道路為大豐二路，寬約 12 米四線道，有慢車道和快車道，為主要出入路線。左側為大順二路，寬約 20 米六線道，有慢車道和快車道，為高雄市環狀主要道路，車流量大。右側與後側為寶興路，寬約 10 米四線道，有慢車道和快車道，主要是住宅區，車流較少。前校門右側有公車站牌，本校東、西、南三面皆為大樓住家。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，成員納入家長會長、志工團團長、里長、義警、安親班代表等地方人士，組織架構完整，定期召開會議，並能確實執行相關決議事項。
- (2) 把握校舍改建時機，重新檢討規劃人車動線與設施配置，工程期間亦能妥善研提應變計畫，協調鄰校、交通單位等，檢討調整動線、標誌標線，顯示學校對交通安全議題有一定的掌握。
- (3) 有基本計畫管考機制，對於各活動執行情形，能利用檢核表進行檢討建議。
- (4) 學校以交通安全校本課程為『交安我最行』自編教材，規劃融入各領域教學進度總表，於每週五上午一、二節為全校學生彈性時間，每學期各班交通安全課程安排於本時段進行，運用交通部編定的交通安全教材實施教學，各學年有將交通安全融入其他課程的安排，例如自然、美

術、資訊、體育、社會，並有提供教案、學習單，讓老師有所依據配合執行教學，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，並由學生填寫課程回饋表，了解教案執行的狀況。

- (5) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用電視牆播放交通安全相關影片、LED 跑馬燈宣導交通安全訊息強化學童的交通觀念，最為特別的是聯絡簿除了提供行人、自行車等交通安全注意事項，還設計走路上學的登錄表，以達到觀念宣導效果即推動走路上學的概念。
- (6) 學校在境教部分，除了在新校舍(二棟)穿堂設置『交安園地』，設置大幅『認識標誌大富翁』地貼，讓學生從遊戲中學習，還運用司令台後方模擬道路標線進行體驗教學，並設置騎乘自行車安全讓學生了解騎乘自行車相關交通標誌和規定，另外在第一棟穿堂設置『社區導護路口地圖』，讓學生瞭解學校週邊道路及導護崗哨，值得肯定。
- (7) 透過『校外社區交通安全地圖』進行教學，經由實際的社區探勘，體驗交通情境學習保護自身交通安全之概念，也設計高捷之旅、紅毛港之旅，讓學童體驗搭乘高雄捷運、觀光渡輪。
- (8) 訂定交通安全相關活動辦法作為推動交通安全教育活動的依據，活動既多樣化且兼具趣味性。除了舉辦校內辦理交通安全藝文競賽，並於玄關進行展出，配合校慶暨運動會趣味競賽實施宣導，獲社區民眾及家長、同學熱烈響應，利用兒童節辦理交通安全闖關活動，從闖關活動中學習，辦理全校交通安全有獎徵答，再對學生交通安全知識做精熟學，並鼓勵學生走路上學，除不定期於晨會進行宣導，也在學校四周設置提早下車區，發放摸彩卷，期末進行抽獎。
- (9) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (10) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性
- (11) 學校近年陸續進行校舍補強、改建與通學步道等工程，工程中能考量學生通學對應的交通維持措施，工程後新增了寬敞安全的通學步道，顯見學校在交通安全輔導上的努力。
- (12) 學校協調交通局等單位，增設行人專用號誌、行人穿越道線、網狀線、禁停紅黃線等設施，對外部交通環境進行許多很好的改善。
- (13) 學校後門停車場以綠籬區隔人車，空間上可達到人車分道；前門則以值班人員實施上學放學時間車輛管制措施。然而考量進出校園人車動線在相同時間點仍有潛在衝突，建議學校針對教職員上學放學時段車輛進出或其他必要貨車等訂定車輛管理辦法規範，並落實執行。
- (14) 學校為學生數超過1,200人的大學校，能考量不同通學方式，如學生居住區域劃分不同顏色步行路隊、設置安親班路隊集合區、規劃多處家

長接送區等，透過教師輪值交通導護、志工、學生糾察隊等投入學生上放學交通秩序與安全維護工作。

- (15) 學校能主動召開協調會與安親班業者進行學生交安座談，有助學校對於安親班業者接送學生情形的掌握。建議有關學生安親班接送情形再細分為走路與車輛接送，調查表中”以娃娃車接送”的選項應予刪除。後續如有發現車輛或超載等違規情形，能適度的提醒家長並反映市府實施稽查取締。
- (16) 學校招募有 36 人交通志工投入導護工作，且訂有交通導護志工實施辦法、分組名冊，以及志工組訓研習等資料可稽。另學校亦承辦市級交通導護志工研習活動，更獲得 103 年志工評鑑特優，顯示整體志工組織運作良好。
- (17) 學校選定通學路徑上 5 個店家納為愛心服務站，透過學習單、製作愛心服務站地圖公告以及辦理友善商店票選等活動，以宣導同學瞭解與利用。建議能定期瞭解學生實際使用情形，作為後續檢討調整之依據。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校鄰近的大專院校很多，建議可與相關學校或服務性社團聯繫，協助學校投入交通安全推動事宜。
- (2) 學校推走一段路上學計畫，在步行資料呈現上應就全程步行或走一段路作更細緻的區分，才能回饋了解計畫成效。
- (3) 實地觀察學生放學情形，除仍有學生搭乘機車未戴安全帽外，超載問題也很嚴重，甚至有 4 貼情形，建議進一步了解超載原因，其中高年級孩子可鼓勵改為走路上學。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (6) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (7) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。

- (8) 學校後門校園內走道邊緣高程落差大，短期建議先在邊緣漆繪醒目顏色，以提醒教職員與學生注意。後續仍應設置實體阻隔或減少高程差，強化校園活動安全。
- (9) 家長接送區現況為紅線繪設，無特別排除禁止臨停的時段。建議協調主管機關將汽車與機車接送分區規劃，並繪設接送區制式化的標線與標誌，以利家長與其他用路人遵循。
- (10) 學校走一段路上學活動所設置的家長車輛接駁驛站，應盡量避免在接近路口停儲空間不足處，以免車輛停放過度影響道路交通。鼓勵學生步行措施實施後，建議能分析學生通學方式轉移為步行之比例，作為檢討調整持續推動之依據。
- (11) 學校學生交通糾察隊以高年級每班 4-6 人擔任，建議能擴大參與規模，讓所有學生能透過組訓與執勤學習交通安全，並獲得服務同學的機會。
- (12) 學校 101-103 年學生違規資料統計，僅有未戴安全帽登記，建議步行違規(如未行走人行道、行人穿越道線等)亦能納入登記，並建立適當的輔導機制，以導正學生交通違規行為。
- (13) 學校取得三民二分局轄區道路交通事故統計分析資料，有助瞭解該區域肇事概況。建議進一步以學校周邊通學路徑面臨的路口或地點(如大順二路、大豐二路)，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，用學生可以瞭解的語言，規劃課程或活動來提醒學生安全通學應注意事項，以瞭解學校外部危險點等資訊。

(二) 臺南市安南區學東國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學東國小大門在北側，面臨安南區主要橫向道路之一：公學路，其西接 17 號省道（距本校約一公里）、往北跨越國姓橋即為七股區，為臺南市濱海地區交通要道，學校西側為新建重劃區，道路平整，目前尚未興建住宅，南側唯一無尾巷，與農田相鄰，較無交通安全疑慮，但地屬偏僻；東側小巷為該區域住家主要通行，雖車流量不多。道路除前門外，其餘三處皆被小巷弄包圍。本校面積廣達 3 公頃，教學使用面積約 30,963 平方公尺。學東國小全校計有普通班 6 班、幼兒園 1 班，學生約 84 人、教職員工 16 人、約聘及臨時人員 2 人，學生上放學所使用之交通工具人數及比例如下：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	17	13	37	0	0	67
百分比	25%	20%	55%	0%	0%	100%
放學人數	23	7	26	11	0	67
百分比	34%	10%	39%	17%	0%	100%

學東國小大門在北側，面臨安南區境內主要大道之一：公學路，公學路為雙向汽車道各一、再加慢車道各一之 15m 道路。校門口前的路寬約 18m。176 縣道向西銜接 17 號省道(距本校約 1000 公尺)，為安南區內之主要道路；17 號省道為雙向汽車道各二、再加路肩之 20m 道路，最高速限為 70km/hr。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有完整的交通安全教育委員會組織架構，建立組織章程，交通安全委員會組成委員涵蓋全體教職員。並廣邀家長會長、義工團團長、安佃派出所主管及里長為交通安全顧問，並有明確工作職掌規劃，交通安全委員會成員完整。
- (2) 定期召開會議，每學期至少開會 2 次，以規劃檢討交通安全相關議題。會議記錄內容不但報告事項說明完整，會議結論亦有完整呈現。
- (3) 執行與追蹤檢討會議決議事項：利用行政會議對於交通安全會議的決議事項進行考核追蹤，內容詳實。
- (4) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點：有具體的年度交通安全教育目標及計劃，實施項目明確。
- (5) 檢討與改善通學環境與校園安全：對於校園環境及特性了解，利用 SWOT 分析，對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢，並檢討及改善通學環境與校園安全。
- (6) 利用其他型式或管道向全校教職員、家長與社區民眾進行宣導：利用戲劇表演方式，親師活動，學生聯絡簿、家長會議、通知單等形式對家長進行宣導，另許多交通安全的實踐活動，建議推動到社區。
- (7) 以「快樂出門平安歸」及「人守法、車安全、路順暢」為主題，融入其他課程的安排，例如語文、體育、數學、綜合、生活，並有提供教案、學習單，讓老師有所依據配合執行教學，且運用交通部的交通安全教育手冊內容在課堂中讓學童完成。
- (8) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員作宣導，學校行政人員則透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼相關訊息、刊物刊登交通安全訊息強化學童的交通觀念，也讓學童自製交通安全宣導影片，以達到宣導效果。
- (9) 為了落實情境教育，學校採用標誌牆的方式作為學習區，在樓梯間有提醒標語，樓梯、穿堂繪製標線，配合地形地物設置交通標誌，並提供場地作為考照區，尤其特別的是由學生完成學區安全地圖學習單，並調查危險，學校製作了學區安全地圖，將危險路口拍照結合地圖張貼於穿堂，也讓學童用新聞(影片)的方式做報導，加強學童對上放學道路情境的了解。
- (10) 訂定交通安全相關活動辦法作為推動交通安全教育活動的依據，交通安全教育活動多樣化，活動包括交通安全學藝競賽，有著色、硬筆字比賽、繪畫、標語、書法，以及交通安全教育週、元宵猜燈謎、常識

測驗、有獎徵答、自行車考照、運用戲劇表演到社區宣導、推動走一段路等活動，並用小星星的旋律配上自編的交通安全歌曲。

- (11) 依據校外勘查學習單的結果製作學童的個人通學安全護照，且此護照是依據學童本身的狀況將注意事項列在護照上，此方式值得肯定。
- (12) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (13) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (14) 本校屬臺南市郊區國小，學校人數僅有 67 人，但交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當用心、務實。簡報由校長進行，能全盤掌握各項事務，且能利用 SWOT 分析，且能提出相對應的策略計畫。
- (15) 面臨公學路車流速率快，學校爭取將校門口閃燈改為行車管制號誌，並於附近路口設置號誌。離峰期間以閃燈方式運作。
- (16) 結合班親會及親職教育，向家長說明學校交通安全教育相關規劃及措施，包括反怠速、戴安全帽、愛心服務站及雨天接送事項。
- (17) 各項改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現，十分顯明。
- (18) 學生利用校門進出，教職員汽機車由側門進出，動線分流。另有雨天動線規劃，允許汽機車進入校園接送。
- (19) 上放學方式能分別調查星期一至星期五，區分不同天的調查，相當務實。
- (20) 共有 4 家愛心服務站，本校能有訪問記錄表，且能進行績優愛心服務站評分，分別從達成服務站職責、協助學校其他活動、師生及家長反應等三項來評分，十分有創意且細緻。
- (21) 能統計學生違規狀況，以乘坐機車未戴安帽為多數。有具體輔導家長騎機車接送學生戴安全帽比例，成效良好。學生違規方面，能有勸導單，且利用交通事故案例閱讀得進行輔導，相當用心。
- (22) 學生自行編寫劇本，拍攝學校交通安全教育宣導短片，並存放在網路上，利用 QR-Code 方便師生連結。
- (23) 101~102 年交通安全教育評鑑甲等。
- (24) 103 年榮獲臺南市交通安全評鑑優等。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議不同年級設置老師委員，依不同年級所面臨的交通議題及工作項目提出重點議題報告。
- (2) 建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (3) 建議依年級不同而設計不同的教學計劃，以增加學習的層次性，並建議規劃適切的評估機制，以了解是否滿足教學目標。

- (4) 建議由 SWOT 分析的結果，發展出因應的不同部門的行動策略及校本交通安全教育目標與課程。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 建議應邀請交通相關的學者針對老師講授交通安全相關研習課程，示範教學的「扯鈴高手過馬路」教案應調整，教學內容讓孩子扯鈴看號誌停止或前進過馬路，有違過馬路要安全的概念。
- (7) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (8) 學校應針對活動建議應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (10) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (11) 機車接送為本校之重要交通議題，除安全帽議題外，機車使用所發生的交通危害或潛在危險，建議能進一步宣導與教育。
- (12) 全校學生共同完成學區安全地圖學習單，另依據學生學習單及校外勘查結果，製作「個人通學安全護照」。建議能針對低、中、高年級設計不同內容，陪伴著學生共同學習成長。
- (13) 交通志工 1 人，能連同其他的志工進行訓練，建議未來積極招募各種志工，並對學生宣導幫助、利他的基本概念。
- (14) 藉由臺南市警局第三分局的事故資料，統計分析事故特性主要發生時段，且有相關的事故發生經過與檢討。建議本校能更進一步分析事故態樣特性（如時間、空間、涉入車種、違規型態、碰撞型態等），進行對學生交通安全宣導之教材。

- (15) 建議本校可以利用標線(包括不同顏色的線段、箭頭、標字等)及相關設施(如盆景)，來規劃校園車行動線或空間。
- (16) 評鑑表之各項評鑑項目與重點的「自評得分」應為百分數(即 0~100 分)。
- (17) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

(三) 苗栗縣通霄鎮通霄國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為苗栗縣通霄鎮通東里中正路 12 號。校地面積 13,448 平方公尺。校內停車空間：機車停車格 14 格、腳踏車停車格 6 格、汽車停車格(含身心障礙)29 格。校內教職員工 83 人，學生共有 35 班，合計 857 人。

學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	67	509	169	0	5	21	857
百分比	8%	59%	30%	0%	1%	2%	100%
放學人數	160	248	177	243	2	27	857
百分比	18.7%	29%	21%	28%	0.2%	3.1%	100%

學校之主要幹道為苗 128 線道，本校對外主要道路，路面寬度約 12m，上放學時間車流量較大，市區通往國道 3 號通霄交流道及通霄火車站主要幹道。主要上放學校門東門口為 T 字型路口且緊鄰菜市場，車況複雜。校區緊鄰通霄鎮公所、警察局、消防隊、戶政事務所、地政事務所、衛生所、圖書館，洽公車輛頻繁。

2. 訪視所見特色

- (1) 透過 SWOTS 分析、標竿參訪，了解掌握問題與限制，並因應研提交通安全改善策略，縣府的輔導模式可供其他縣市參考。
- (2) 簡報架構層次分明，針對指標分項說明，並以具體量化統計呈現執行工作。
- (3) 透過多元管道方式，對家長、社區進行宣導，例如親職教育活動、校慶運動會、製作安心小卡、元宵節活動、國標舞表演活動、走入菜市場宣導等，多元而富創意。
- (4) 依據家長問卷及通霄分局提供事故資料繪製校外安全地圖，標示出高危險路段及愛心服務站位置，並可透過 Q.R.Code 進行查詢或教學，作法創新。

- (5) 學校指派教師參加校內外交通安全教育教學研討、研習及參觀活動，也參訪交通安全教育績優學校，吸取經驗並規劃學校實施方向，強化老師交通安全相關的概念。
- (6) 針對學生的知能提升部分，學校邀請自行車專家、警察局交通隊、苗栗縣觀護協會、創世基金會講師、經濟部能源局、鳳舞奇觀布袋戲團表演、等人力資源，協助本校交通安全教育宣導，並善加運用佈告欄張貼相關訊息、刊物刊登交通安全訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (7) 依據學區製作校外安全地圖及校園內安全地圖、設置愛心服務站、家長接送位區與安親班接送區等，提供學生、家長、安親班、社區人士運用，提高交通安全的效果，並運用遊覽車、公車站、火車站、航空站、臺中港口、監理站等機構資源，安排校外教學與參觀體驗活動。
- (8) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全資源中心，內有交通安全相關裝備、教具、書籍、光碟，且建檔造冊資料完整，並整理置放於交通安全資源中心訂有「使用管理規則」提供教師及學生借閱參觀使用。
- (9) 推動交通安全教育活動，活動皆有辦法且有實施計畫，活動不僅全校性、多樣化且兼具趣味性。除了舉辦各項交通安全藝文競賽與活動，包括著色比賽、彩繪安全帽比賽、書法比賽、作文比賽、朗讀、有獎徵答比賽、剪報閱讀、常識測驗等，也結合校慶運動會、元宵節、婦幼節跳蚤市場、母親節，辦理以交通安全教育為主題的親子與社區活動，透過表演、闖關、設攤等方式宣導交通安全須知與相關知能。
- (10) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (11) 學校對學生的通學方式，能細分為上學放學採步行、家長汽車機車、安親班等接送方式，進行很完整的調查分析，再依據這些基礎資訊據以規劃辦理相關安全輔導工作。
- (12) 校園停車與活動空間已實施區隔，然考量進出校園人車動線在相同時間點仍有潛在衝突，學校針對教職員上學放學時段車輛進出訂有管理辦法規範，維護校園通行安全。
- (13) 學校主動與安親班等機構業者召開協調會，藉以律定機構接送人員、方式、地點等資料(如規劃安親班人員配戴識別證入校，學生集合統一再帶出)，做法值得肯定，且對班接送情形能有適當的掌握。建議安親班接送方式能再細分走路、坐車，並調查機構接送使用車輛，相關訊息可提供給家長參考，如有發現超載等違規情形亦可反映縣府實施稽查。
- (14) 學校透過教師輪值交通導護、替代役、學生糾察隊與義交等投入學生上放學交通秩序與安全維護工作，整體運作良好。

- (15) 學校招募有 13 人次交通志工投入導護工作，且訂有交通導護志工實施要點、分組排定輪值等資料，並於校慶辦理表揚獎勵活動。另於 104 年承辦縣級交通導護志工服務隊研習活動，顯示整體組織運作良好。
- (16) 學校選定通學路徑上 11 個店家納為愛心服務站，特別於商店預置輕便雨衣、電話卡、零錢與緊急聯絡通訊錄，提供學生有需求可至商店使用。學校並辦理愛心商店集點活動，以及製作大型海報，增加學生對商店的認識與進一步利用。建議學校也能增加瞭解使用情形資料，做為後續檢討調整之依據。
- (17) 建議應向警察機關取得學校周邊通學路徑面臨的路口或地點(如中正路、崇仁路、臺一線路口等)，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，轉化為學生瞭解的語言，先提醒學生安全通學應注意事項，並瞭解學校外部危險點，再帶領學生製作外部環境危險地圖，讓學生對交通環境危險有更深的瞭解與認知。
- (18) 103 年鄒紅玉老師獲得交通安全教育創意教案徵選第二名
- (19) 102、103 年度蘇銘貴老師榮獲交通志工獎。
- (20) 104 年林淑梅志工榮獲交通志工獎。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 對於各項改善措施，學校能透過家長滿意度調查進行成效評估，值得肯定，對於家長回饋的意見，建議也能進一步彙整回應，並作為後續計畫修正調整之參考。
- (2) 學校能依需要定期與不定期召開多次交通安全委員會，具體討論相關議題及作成決議，為落實各項決議的執行，建議每次開會能就前次會議決議事項先予確認及了解。
- (3) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (4) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (5) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳；另外建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力。

- (6) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (7) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (8) 學生上學 90% 為家長接送，比例非常高，放學部分轉移為自己走路(8% 增為 19%)，顯示學生可以自行步行上學放學，建議學校政策上多鼓勵學生走路上學。建議學校積極參與通霄鎮公所整體步行空間設計規劃案，反映學校需求為學生通學增取完善的步行空間。
- (9) 學生使用自行車比例非常低，原因可能是家長基於安全因素的考量而禁止。然而自行車騎乘為國小階段學生應具備交通安全教育的核心能力，建議學校設計專門課程或專屬活動實施教學，讓學生具備自行車騎乘安全知能。
- (10) 家長接送區區分為汽車、機車接送二區，於由學校位處通霄行政中心，停車需求大，為避免接送區格位遭占用無法取締，建議協調權責機關增設制式化接送區標誌與標線。
- (11) 學校有關學生違規登記，多為未排路隊、排路隊講話...等放學秩序維護項目，建議學校針對學生步行違規穿越道路、未行走天橋、或於接送區未戴安全帽、未繫安全帶等交通違規行為加強登記，並透過適當的輔導機制，以導正學生違規行為。
- (12) 建議學校讓高年級學生輪值參加交通服務隊，透過擴大學生參與讓人人均有機會，從糾察隊組訓中學習交通安全，從崗位執勤中獲得服務他人的機會。
- (13) 學校交通安全教育評鑑表學校自評得分請改以 0-100 級距核分。
- (14) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。
- (15) 建議進一步的檢視校本問題統計資料的背後意涵，如愛心商店的最主要使用經驗之一為借電話，是否引申相關的學通交通問題。

(四) 臺北市大同區蓬萊國民小學

1. 學校周邊資料及周邊環境簡介

學校位於臺北市大同區寧夏路 35 號，校區東側為太原路、西側為寧夏路、南側為平陽街、北側為通學巷。校地總面積為 17,347 平方公尺，本校停車場由臺北市政府教育局及停車管理處共構，為地下停車場，位於校舍大樓及操場下方，共兩層(B1 及 B2)，計有 291 個小型車格，159 個機車格。

民國 100 年完工啟用，由停管處代管；本校法定停車位為汽車 62 位、機車 159 位。本校教師 75 人，職員工 12 人，普通班 24 班、特教班 4 班、幼兒園 4 班，學生合計 808 人。

學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	313	127	214	0	0	27	681
百分比	46%	19%	31%	0%	0%	4%	100%
放學人數	300	63	130	126	0	36	655
百分比	46%	10%	20%	19%	0%	5%	100%

學校周邊未臨接大型幹道，惟學區涵蓋重要道路有承德路、重慶北路、南京西路及民生西路等主要幹道。(二) 各主要道路特性簡述如下：承德路雙向各 4 車道，寬度約 30 米，與民生西路交叉處設有行人陸橋。尖峰時段車流量大，部分路段雙側停車。重慶北路雙向各 4 車道，寬度約 30 米，民生西路以北設有公車專用道，全日車流量大，部分路段雙側停車。南京西路為雙向各 3 車道，寬度約 24 米，與重慶北路交叉口為昔日「圓環」，車況較為複雜，沿線禁止停車。民生西路則是雙向各 2 車道，寬度約 20 米，部分路段雙側停車，尖峰時段(下午 5 時以後)車流增加，雙側停車。2. 重慶北路及承德路公車多，多為直行車；民生西路尖峰時段(下午 5 時以後)，遊覽車增加，部分車輛會轉入太原路。

2. 訪視所見特色

- (1) 了解掌握學校周遭環境困境，把握校舍改建時機，重新思考校門位置、人車動線、接送區等作整體規劃，爭取交通設施改善、通學巷設置等，顯示學校在交通安全議題上的用心與努力。
- (2) 規劃交通安全教育廣場體驗課程，以學區地圖為基礎模擬各種交安情境，透過實際操作演練方式進行學習與實踐，值得各校參考。
- (3) 運用多元管道進行交通安全宣導，如備課日、學校日、志工會議等各種集會時機，以及學校網站、電子看板、公布欄等方式，對教師、家長宣導交通安全觀念與配合事項。
- (4) 依交通部交安教育學習架構，規劃各年級課程融入交通安全主題，課程及宣導內容以與學童相關問題為主，依年級規劃不同主題，含括用路人安全、道路風險及車輛特性等。運用「168 交通安全教育網」等相關資源進行教學，並改編學習單等，延伸學習與回饋，教師設計學習單、運用 IRS 即時回饋系統、分組報告等評量教學成效，瞭解學生交安的迷思。

- (5) 舉辦交通安全教學觀摩，讓老師透過觀摩增加交通安全教學的創意與方法，並設計回饋表或召開檢討會，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以達教學相長之效。
- (6) 學校針對老師提供從預防到善後的相關課程等方式，以強化老師交通安全相關的概念，及提昇老師在事故後的應變能力，讓事故發生後降低傷害程度。
- (7) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念，並運用班會時間讓學童觀賞影片後做討論、刊物刊登交通安全訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (8) 為了落實情境教育，設置交通安全廣場，有標誌牆、道路模擬，為了增強學習效果將學校四周道路上的標誌製作為學習單，製作學區安全地圖、校園安全地圖，加強學童對上放學道路情境的了解。
- (9) 配合相關課程或利用校外教學，實地參觀校外交通環境，提醒學生遵守交安規則，達到情境教學的目的。高年級配合校外教學實地進行交通環境之情境教學；中年級配合社會課程製作社區安全地圖。
- (10) 蒐集道安委員會等相關單位的海報、繪本、光碟等教材，另建置網頁蒐集多媒體教材供教師運用。
- (11) 訂定交通安全相關活動辦法作為推動交通安全教育活動的依據，中低年級活動以用路人及乘客安全為主軸；高年級活動以道路路權及交通安全規則為主，活動方式涵蓋闖關、攝影、繪畫、實地訪查...等，活動內容有闖關活動、學藝競賽、寒假生活愛的叮嚀、開學日增送平安許願卡、自行車安全騎乘等。
- (12) 學校訂定實施校外教學活動標準作業要點、辦理校外教學活動租用車輛應行注意事項與校外教學意外事件處理程序等等相關規定，事前召開會議，落實車輛檢查，行前辦理安全說明會，出發前進行逃生演練及觀看大客車安全影片，活動結束後，召開檢討會。
- (13) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的調查資料、與執行狀況照片，路隊動線規劃部分項目並有歷年資料，值得讚賞。
- (14) 校內動線規劃良好，校園動線完全人車分離，車輛全部停放地下室。
- (15) 學校已經調查各班級之詳細路隊資料，包括上放學、交通方式、路隊(進出門)等，建議統計成果可再依據年級統計人數以作為家長接送區規劃的依據，並檢討改善的成效，安親班接送的方式與空間建議有明確的規範。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議能與鄰近日新國小進行策略聯盟，結合二校導護人力、愛心商店、教學資源等，擴大安全網與資源效益。

- (2) 學校已建立基本計畫執行考核機制，目前成果檢核報告，係就各項執行工作依製式表格選項作勾選，建議增列說明欄，以文字輔以照片說明執行情形及檢討建議，若能進行成效分析，更能回饋了解整體目標的達成度。
- (3) 學校推動走一段路上學，應進行走一段路上學的環境問題分析與診斷，才能具體規劃停靠驛站的空間位置，引導學生安全步行入校。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (6) 惟各項目仍缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議仿照路隊規劃的方式可將學校每年均固定辦理的業務(如上放學統計、愛心商店選定評估、交通服務隊組訓等)單獨列檔，內容包括訂定辦法 sop、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (7) 學校雖有近半數學生步行上學，但以校園周邊的人行環境而言，其比例應該可以更高。汽機車接送數量在上放學有極大的落差，顯示應可鼓勵學生與家長改變行為。但走一段上學似乎仍缺乏具體明確的策略與作法。
- (8) 學校列出各路隊之詳細成員資料，建議可更明確說明其用途。例如選定路隊長、編組交通服務隊等。
- (9) 家長接送區的設置位置宜再清楚明確，配合通學路隊資料妥為規劃，讓家長有所依循，並定期檢討其問題。
- (10) 交通服務隊成員的選拔、執行均已訂定完善的計畫及組訓內容(教什麼東西)，並據以執行。其值勤內容似乎偏重於校園內的秩序維護，建議可思考擴展其值勤範圍與工作內容。
- (11) 導護志工的若有太多非屬在校家長，此對於交通安全概念的傳承並非好事，也弱化學生家長的責任與參與。
- (12) 學校導護日誌建議也能增列交通一項，以列入觀察檢討的項目。
- (13) 導護志工雖有組訓內容，但部分導護志工的值勤技巧與安全性也需交強。
- (14) 愛心商店已經建立詳細的資料，惟似乎僅有學校人員執行邀請，建議再納入管區派出所的協同意見。

- (15) 學校針對學生違規行為有完整的登記表，以未排好路隊居多，此一行為之影響與後續作為改善成效建議再加評估。
- (16) 轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。
- (17) 轄區交通狀況的調查統計內容也相當豐富，但其使用目的為何？也可再檢討。
- (18) 社區安全地圖也可採用 GOOGLE 街景地圖。

(五) 臺北市文山區萬福國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址臺北市文山區羅斯福路五段 170 巷 32 號，東臨公館街、西臨萬年公園，南臨羅斯福路五段 170 巷。鄰近學校：武功國小、志清國小、景興國中、民族國中。校占地 14472 平方公尺。教師共 51 人、職員 12 人，103 學年度班級數為 22 班，幼稚園 4 班，師生人數 693 人，校內停車空間為汽車 28 輛、機車 20 輛、自行腳踏車 10 輛。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	253	87	126	0	8	22	496
百分比	51%	18%	25%	0%	2%	4%	100%
放學人數	214	33	55	136	5	41	484
百分比	43%	7%	11%	28%	1%	10%	100%

本校鄰近東臨公館街、西臨萬年公園，南臨羅斯福路五段 170 巷。因位處巷弄內，學校四周皆為人行道，170 巷亦設置人行專用道，交通狀況相對單純，車流量小、大型車也不多，僅於校門口前設置一個岡位但因道路寬度較狹窄，僅 2 車道，且路邊停車嚴重，因此放學時間汽車違停嚴重。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校依照規定成立交通安全教育委員會，委員會組織完整，組織成員除了學校成員，還包含家長會會長與里長擔任社區支援；萬盛派出所與交通大隊擔任安全顧問，顯示學校相當善用社區及家長資源。
- (2) 推動小組定期召開會議，會議紀錄顯示每學期召開兩次會議。會議紀錄詳細記錄決議事項。
- (3) 學校依照規定擬訂年度交通安全教育實施計畫，並將推動事項與計畫內容納入學年度行事曆內執行。
- (4) 肯定學校掌握校本問題，利用外部資源改善學校周邊通學問題。惟建議後續應檢討改善成效，以確定通學問題獲得解決。
- (5) 學校善用學校網頁資源作為教職員交通安全宣導平台。

- (6) 肯定學校利用學校日，校長到班進行宣導，並利用跑馬燈與學生創意設計的勸導單向家長說明與宣導學校的執行重點。
- (7) 學校設計各年級的交安能力指標及交安課程，並設計許多交通安全教案，相當積極用心。
- (8) 學校成立交安教師社群，設計學校交通安全教學和活動。
- (9) 學校用心設計多個不同主題的交通安全學習區，讓學生從實境或活動中學習交通安全知識。
- (10) 利用報紙報導之交通事故案例進行主題式討論，學生透過事故原因討論更能了解問題。
- (11) 在融入課程方面，各年級皆有明確的教學計畫與活動時間，同時融入七大領域，尤其將速率單元，融入數學科領域相關課程，相當具創意。
- (12) 善用校內外各項資源，並自編影音教材，同時自編交通安全主題曲，提升學童學習興趣，值得肯定。
- (13) 透過教師交通安全專業社群的管道，提升老師交通安全知能，同時進行相關教學觀摩與經驗交流，有效強化交通安全教學能量。
- (14) 在落實情境教學方面，可以針對校本交通安全問題，師生共同製作交安教材，同時透過道路模擬環境與學習走廊的設計，提升學童學習興趣，值得學習與肯定。
- (15) 在舉辦交通安全相關活動方面，透過萬聖節與春節等時機，分別設計交安戲劇比賽與寫春聯等活動，增加活動的趣味性與交通安全知識，值得肯定。
- (16) 各項活動與教學工作皆有完善的計畫，且能按計畫實施，事後並進行檢討與評估會議，詳細記錄活動經過與需要改善之處，留下完整的影音與書面記錄，相當難能可貴。
- (17) 家長接送區區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。啟動交工處與里長的力量進行改進值得鼓勵。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 由於導護志工並非學校行政團隊，建議可聘請志工隊隊長擔任交通安全教育委員會顧問。
- (2) 建議學校保留歷年會議紀錄與資料，以完整呈現學校的執行成果，並可作為學校內部計畫管考與行政管理的重要紀錄。
- (3) 建議將年度計畫整理成冊，建立檢核表，具體整理計畫執行結果並檢討執行成效，以作為擬訂未來年度計畫之參考。
- (4) 建議可商請交通大隊提供近年學區內的主要交通事故樣態，以作為學校檢討改善計畫執行成效，以及擬訂交通安全教育計畫重點之參考。
- (5) 建議學校可進一步蒐集家長意見並追蹤宣導成效。

- (6) 「舉手過馬路」之教學安排在三(下)和五(下)較不適宜，建議調整至低年級，另也需強調過馬路時，必須隨時注意來往車輛，方能平安過馬路。
- (7) 建議可針對主要議題，邀請專家到校演講，提升教職員的相關知能。
- (8) 校園內境教部分，建議學校利用學區道路標誌照片，取代國立彰化社教館編印的道路標誌照片，讓學生從生活周遭環境學習各種不同標誌的功能，例如：學校校門口有「行人和自行車」之標誌，此為行人優先標誌，自行車需禮讓行人；但學生常看到標誌牌面有自行車，就誤以為是自行車專用標誌。
- (9) 在科學教育的太陽能交通運具的活動與展示中，其中與交通安全知識的提升，似乎沒有直接的關係，建議檢討該教案的內容，以強化交通安全教育之落實。
- (10) 在與高年級學生的訪談過程中，基本上學生對於交通安全的基本觀念原則上了解；惟對於若干在道路上常見的交通管制設施仍一知半解，例如路口閃光紅、黃燈的意義，以及有、無柵欄鐵路平交道標誌的意涵，顯有不足。建議再行加強與改善，以建立完整的交通安全觀念。
- (11) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的調查資料、統計結果與執行狀況照片，部分項目並有歷年資料，值得讚賞。不過，展現的資料也有頗多重複，建議可以更系統化的方式呈現。
- (12) 雖然學校強調 PDCA 的作法，惟各項目仍缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務(如上放學統計、愛心商店選定評估、導護週記等)單獨列檔，內容包括訂定辦法 sop、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (13) 學校已經調查各班級之詳細路隊資料，包括上放學、年級、交通方式、路隊(進出門)等，建議統計成果可再依據年級統計人數以作為家長接送區規劃的依據，並檢討改善的成效。
- (14) 放學安親班人數極多 209 人，雖然有召開安親班的說明會，但其等候區域、行進動線、交通方式、可能問題與改善並不明確。
- (15) 家長接送區的設置位置與宣導方式(位置動線宣導圖)宜再清楚明確，讓家長有所依循。並要注意簽名者與接送者之一致性。
- (16) 交通服務隊成員的選拔、執行均已訂定完善的計畫並落實執行。簡報稱全班實施，但實際參與的人數似乎僅有高年級各班八人，如何規劃更多的工作讓更多的學生參與可再加強。
- (17) 導護志工的年齡偏高，顯示大部分非屬在校家長，此對於交通安全概念的傳承並非好事，也弱化學生家長的責任與參與。
- (18) 建議應有導護日誌，並隨時檢討所發現之安全問題及其後續處理程序(績效改善)。

- (19) 愛心商店已經建立詳細的資料，並有歷年的追蹤檢核表。惟檢核似乎僅有學校人員執行，建議再納入管區派出所的協同意見。並有完整使用狀況的回饋
- (20) 學校針對學生違規行為有完整的登記表，並有悔過書改善其行為，建議可統計各類違規事項的增減情形，以檢討問題的成因暨改善成效。
- (21) 糾正輔導行為的有效性也可再檢討，尤其以學生去糾正家長是否影響學生與家長間的關係？值得審思。
- (22) 校園傷害有歷年資料(100~102)，但挫傷的數量由 152-->206-->253，其理由為何？值得探討。
- (23) 轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。
- (24) 轄區交通狀況的調查統計也相當豐富，但其使用目的為何？也可再檢討。

(六) 新竹縣新埔鎮新埔國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為新竹縣新埔鎮中正路 366 號，積大約 3.1722 公頃。停車位 52 個，機車位 28 個，鄰近學校有內思高工、新埔國中。學生人數 604 人、教職員人數 65 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	127	205	242	21	0	8	603
百分比	21%	34%	40%	4%	0%	1%	100%
放學人數	223	51	65	253	0	6	598
百分比	37%	9%	11%	42%	0%	1%	100%

本校東臨楊新路，校門口為中正路，車流量於上學期間較多，路口皆有導護老師與糾察隊協助。兩條街為 2 車道道路。如果家長違規並排，將造成道路嚴重壅塞。學校周邊臨接的楊新路與中正路，道路寬度皆為 12 公尺、二車道數、無慢車道。中正路設有人行道、有路邊停車格、路邊商家無占用道路情形、客運站於學校正門。上學時楊新路車輛多，易塞車；中正路車流量大，大型車輛大多為公車居多。放學時楊新路車流量約 10 輛/分，中正路約 15 輛/分。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：交通安全委員會組成委員涵蓋各學年老師、行政人員、各處室主任、校長及家長會代表、監理所、交通隊主管、派出所人員與里長，交通安全委員會成員完整。
- (2) 定期召開會議，每學期至少開會 2 次，透過交通安全教育推動-->向鎮公所爭取改善路況-->利用集會宣導交安重點-->與里長會談交通設置，以規劃檢討交通安全相關議題。

- (3) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點：交通安全整體思維的建立，有年度交通安全教育計畫具體，目標明確。交通安全教學活動項目具體，且能依願景、課程目標、核心能力，設定教學課程主題，作為教學計畫的依據，並規劃完整課程單元，若能規劃適切的評估機制，相信更能了解是否滿足教學目標。
- (4) 檢討與改善通學環境與校園安全：對於校園環境及特性了解，利用 SWOT 分析，對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢，並發展出因應行動策略及校本課程。已檢討及改善通學環境與校園安全。
- (5) 推動執行與檢討考核計畫：對於所推動的通學環境與校園安全改善計畫有具體的檢討考核工作。
- (6) 召開全校交通安全教育座談會：均有召開全校交通安全教育座談會，對於交通安全工作在每次開會時均有簡報。
- (7) 推動執行座談會決議事項：校務通報生輔組每週均有交通安全教育的宣導及通報，且均有不同節議題推動。
- (8) 利用其他型式或管道向全校教職員、家長與社區民眾進行宣導：利用親師活動，學生聯絡簿、家長會議、通知單等形式對家長進行宣導，另許多交通安全的實踐活動。
- (9) 實施「交安 hold 住，幸福在前方」的交安課程架構，以縱橫的銜接各學年的課程，各班老師使用電子白板或單槍教學。
- (10) 針對學生的知能提升部分，學校除了行政人員在朝會宣導以外，也邀請警員、創世基金會工作人員以及自治鎮長透過朝會加強學童交通安全相關概念以達到宣導效果。
- (11) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌及繪製標線，並設置標誌牆，在校門口、停車場有懸掛宣導布條及標語，對老師、家長及社區民眾宣導交通安全概念。
- (12) 擬訂交通安全活動計畫，活動內容多樣化。除了辦理交通安全教育宣導融入校內語文競賽以外，也辦理「我看的到你，你看的到我嗎？」視覺死角與內輪差活動，並配合新竹監理所辦理小小監理人活動，且舉辦交通安全歌詞及標語親子創作比賽，使交通安全學習由學校走入家庭。
- (13) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (14) 本校屬郊區國小，學校能確實掌握學校周遭環境(包括周遭道路交通量)與校園地理特性，確實辦理交通安全計畫、執行各項規劃，相當用心、務實。簡報由校長進行，能善用 SWOT 分析，全盤掌握各項事務。

- (15) 利用學校高低差地形，妥善規劃步行空間，確保人車分道的規劃。包括東側通行步道的改進、正門通學步道、宗祠與西側通學步道、幼兒園前路面改善、正門前水溝蓋改善、教學區西側鋪面等。
- (16) 依據學生放學情形將學生分成東側門、東小門、西側門及正門 4 部分路隊，於集合後統一放學。安親班接送學生統一集合於中正堂，請安親班派人至中正堂接學生，避免學校與安親班交接時產生時間差而發生意外。
- (17) 本校有明確地停車空間安排，分別是停車場安排家長機車停放區，於東小門安排家長接送區。
- (18) 相關交通安全與宣導的交通糾察隊、導護隊、導護志工、愛心商店等辦法或計畫，均有訂定且有佐證資料。
- (19) 主動發現問題，解決問題，改善交安設備與環境，因應不利地形，突破困境，積極規劃人車分道。
- (20) 創口號”室內不吵，樓內不跑，走路走好，認真聽講”，並於兒童朝會多次宣導，讓學生牢記安全重要。
- (21) 校內安親班接送區之規劃，安全無死角。
- (22) 學生進行交通志工專訪，培養學生感恩惜福的美德。長期志工雖都沒有孩子在學校，但仍風雨無阻，擔任學生守護神。志工劉邦初先生更獲媒體報導，使新埔民眾更關注交通安全。
- (23) 結合客語生活學校，辦理交安客語活動，並帶領學生走出學校，實際踏察，認識家鄉。
- (24) 結合社區資源，與新竹監理所配合，實施內輪差實際教學與視覺死角體驗活動，並搭配自行車考照活動，加強學生自行車騎乘安全。
- (25) 與新埔分局密切合作，進行交通事故與分析，讓學生理解學區內交通事故發生的原因及防範之道。
- (26) 101 學交通安全評鑑甲等。
- (27) 103 年新竹市交通安全評鑑優等。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議依年級的不同設置老師委員，專注於各年級教學重點的分析及關注。不同年級設置老師委員，依不同年級所面臨的交通議題及工作項目提出重點議題報告。
- (2) 內容具體，建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (3) 執行與追蹤檢討會議決議事項：有具體的追蹤檢討報告，並有照片佐證。建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (4) 建議每次會議時能加入前次會議決議事項的追蹤，將有助於交通安全教育及相關事務的考核。

- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (7) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (8) 學校提供的各項交通安全措施應多加宣導，讓全校師生瞭解。
- (9) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，且針對目前所繪製的情境應有配套措施落實執行，例如走廊繪製標線，便應要求師生都應能遵守。
- (10) 為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (11) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (12) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。

- (13) 安親班的車輛有以娃娃車當作接送工具，在法令上娃娃車是不能搭載七歲以上的孩子，另外安親班接送車輛有超載、坐前座等不當的作為，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (14) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (15) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，且放學時現場觀察家長車輛違規的狀況亦相當嚴重，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (16) 目前以枕木紋行人穿越道線來佈設校園內人行空間(從校門口到教學區)，雖然明顯卻不很正確。因為枕木紋佈設在路口行人穿越，斑馬紋則是設在路段行人穿越。建議可提供學生使用空間外，也可以提供教學討論之用。
- (17) 愛心商店有 7 家，校長每學期及不定期親訪，相當務實用心，建議能有追蹤表紀錄等標準的作業。
- (18) 本校有統計分析學生交通事故原因(主要是乘坐機車)，建議納入宣導教材。
- (19) 本校有辦理五年級同學校內小客車視線死角、監理所大客車及聯結車駕駛體驗之視線死角、內輪差體驗活動，成效良好，建議能成為本校五年級學生之基本活動及技能學習項目。
- (20) 建議善用標線(包括不同顏色的線段、箭頭、標字等)及相關設施(如盆景)，來規劃校園空間，交通管制時也可以善用交通錐、連桿、警示燈、指揮棒、反光背心、監視器等工具。
- (21) 本校收集新埔國小周遭道路 101、102 及 103 年 A1、A2 及 A3 事故件數，建議增加事故特性態樣(如時間、空間、違規型態、碰撞型態等)的分析，並作為交通安全宣教之基礎。
- (22) 建議宣導家長之汽機車接送車輛，宜熄火停等，以達節能減碳之效。
- (23) 評鑑表之「自評得分」應為百分數(即 0~100 分)。
- (24) 建議將所有交安相關訊息及資料，可置於本校之網頁上，以方便提供全體師生；另建議網頁可增加點閱率功能。
- (25) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

(七) 臺北市北投區逸仙國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為臺北市北投區新民路 2 號。學校面積約 2405 平方公尺，校內停車空間汽車：校內無停車格。(校內無車環境)、機車：教師停車格 51 格、家長停車格 19 格。鄰近學校有北投國小、微閣小學、義方國小、北投國中、新民國中、微閣中學。2. 學生人數(區分日夜間部)、教職員人數。學生數：683 人(國小 534 人、幼兒園 149 人)、教職員數：84 人(教師 73 人、職員 11 人)。

學生上放學所使用之交通工具的約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	154	90	221	0	0	69	534
百分比	29%	17%	41%	0%	0%	13%	100%
放學人數	167	46	137	109	0	75	534
百分比	31%	9%	26%	20%	0%	14%	100%

學校緊鄰下列道路：

- (1) 泉源路：雙線道。有實體人行道，並有公車站位置，位於光明派出所旁。無停車格，學校兩側為時段性家長接送區(黃線)。
- (2) 新民路：雙線道。有實體人行道。
- (3) 中和街：雙線道，有騎樓供行人通行。
- (4) 大業路：四線道，與光明路交岔路口為新北投捷運站。有實體人行道。
- (5) 光明路：雙線道。有實體人行道。

上學時大業路與光明路口車流量大，校門口泉源路車流量大。中午與下午放學時車流量均小。

2. 訪視所見特色

- (1) 透過 SWOTS 分析、邀集相關單位會勘、參訪績優學校等，了解掌握學校資源與限制，定出交安計畫策略行動方案以及校本課程架構，積極處理交通安全相關議題。
- (2) 學校通學環境與校園安全檢核方面，結合學區地圖，利用教育局的檢核項目表、學生對通學環境危險點的票選結果、交通事故資料等，協助了解問題點並進行檢討改善，包括動線調整、校車接送點調整等。
- (3) 善用社會資源，與聖約翰科技大學跨學層合作，開發體驗教材教具，增進學生學習興趣，進而促使學生投入交通安全相關議題探討，豐富交通安全學習多元性。

- (4) 結合 LED、太陽能、語音控制系統等科技與交通安全議題，建構科技交通安全未來圖像。
- (5) 除傳統宣導管道方式外，能善用社群網路平台，掌握其即時通知的特性，宣導學校交通安全相關教育重點，行銷交通安全成果，並經由社群內使用者回饋檢核實施成果。
- (6) 學校設計教案及學習單，作為交通安全教學實施的依據，能針對不同年級實施不同的教學活動與內容，規劃交通安全教學計劃，老師設計教案、自製教具、編寫學習單，在彈性課程中實施，各學年有將交通安全融入其他課程的安排，例如自然、美術、資訊、體育、社會，並有提供教案、學習單，讓老師有所依據配合執行教學，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，是值得肯定的。
- (7) 學校以交通安全校本課程為『交安我最行』自編教材，規劃融入各領域教學進度總表，於每週五上午一、二節為全校學生彈性時間，每學期各班交通安全課程安排於本時段進行，運用交通部編定的交通安全教材實施教學，各學年有將交通安全融入其他課程的安排，例如自然、美術、資訊、體育、社會，並有提供教案、學習單，讓老師有所依據配合執行教學，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，並由學生填寫課程回饋表，了解教案執行的狀況。
- (8) 針對學生的知能提升部分，學校除了生教組長、導護志工、糾察隊做每日放學宣導以外，也邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼相關訊息、班會討論、新生校園安全宣導強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (9) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌，並設置標誌牆、大富翁，結合校園環境設計交通道路模擬區讓學童體驗內輪差、視野死角，配合地形地物設置交通標誌，甚至為了增強學習效果在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌，製作學區安全地圖，加強學童對上放學道路情境的了解，在走廊有提醒標語，十分用心。
- (10) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全室，除了有書籍、DVD 以外，配合課程製作交安教材，如交安明星臉、交安撲克牌、交安貼心小卡、緊急逃生窗、視覺死角、內輪差、與聖約翰科技大學合作研發 LED 紅綠燈、聲控方向燈等，豐富學生學習，並善於運用資源，向各單位索取資料及宣導品、號誌，並將收集的資料充分運用在宣導。。
- (11) 訂定交通安全相關活動辦法作為推動交通安全教育活動的依據，活動既多樣化且兼具趣味性，活動內容有全校交通安全闖關活動、春秋遠足交通安全體驗、交安書展、體育表演會交安主題展演、學校日交安宣導、監理站腳踏車騎乘體驗、低底盤公車體驗、交通安全藝文競賽、交安宣示、放學路隊及動線演練等活動，也特別設定一個月辦理交通安全主題月，讓學童體驗內輪差、視野死角及票選小車。

- (12) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作車窗擊破器、視野死角等安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (13) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，有詳細的執行狀況，部分項目並有執行該項工作的辦法與調查資料。
- (14) 由糾察隊、導護老師、班級導護、導護志工組成的四層導護安全網，值得讚賞。愛心商店已經建立詳細的資料，並有回饋問卷評估愛心商店的成效。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校專車除作學生通學使用外，可協調善加運用於教學，如大型車視覺死角體驗、逃生演練等。
- (2) 大富翁結合在地生活的情境設計，可貼近學生生活，在過路口的操作演練上，可以讓部分同學充當汽車或機車，使情境更豐富有趣，另提醒注意口訣與行為的一致性（口訣提到觀察車流，動作上就要做到）。
- (3) 校門前車輛違規迴轉問題，建議加強與家長的溝通宣導，一段時間後協調警方密集執法，或搭配同學以舉牌方式作柔性勸導，或直接架設錄影設備以宣示學校態度等，相關作法提供學校參考。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (6) 設置宣導的地點要考量學童的流量及安全性，例如設置在球場有安全上的問題故應調整。
- (7) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (8) 惟各項目較缺乏執行的辦法、歷年資料、量化統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估、導護工作執行等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。

- (9) 校門口機車接送區的設置可有效減少交通衝突，不過，其設置可能與走路上學的目標相違。
- (10) 家長接送區的設置位置與宣導方式（位置動線宣導圖）宜再明確，讓家長有所依循。並要注意簽名者與接送者之一致性。
- (11) 走一段路上學似乎缺乏明確的作法與目標、評估作為。學區學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福。
- (12) 相對於班級導護的作法，學生糾察隊的參與的人數相對而言較為不足，建議可規劃更多的工作讓更多的學生參與。
- (13) 建議增列導護日誌，隨時檢討所發現之安全問題及其後續處理程序（績效改善）。
- (14) 導護志工的年齡偏高，也可能影響學生家長的參與度。
- (15) 愛心商店已經建立詳細的資料，並有回饋問卷評估愛心商店的成效。
- (16) 惟其選定與後續的逐年評估建議應有完善的程序，並包括警政單位的協同意見。
- (17) 學校針對學生違規行為有完整的登記表，並有悔過書改善其行為。建議可統計各類違規事項的增減情形，以檢討其改善成效。
- (18) 轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。

（八）苗栗縣通霄鎮五福國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為苗栗縣通霄鎮五北里 3 鄰 30-1 號，校地面積 11,100 平方公尺。

校內教職員工共 20 人，學生共九班，小計 160 人。校內停車空間：汽車停車格(含身心障礙)13 格、機車停車格(含身心障礙)6 格。鄰近學校與機關有苗栗縣通霄鎮通霄國民中學與苗栗縣警察局通霄分局通霄派出所。

學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	24	61	50	0	4	0	139
百分比	17%	44%	36%	0%	3%	0%	100%
放學人數	51	37	47	0	4	0	139
百分比	37%	27%	34%	0%	3%	0%	100%

學校週邊主要道路為省道台一線、五福一路，省道台一線路寬 32 米，六車道數，為校對外主要道路，路面寬度約 4m。學校週邊道路較為狹窄。上放學期間車流量較大。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用社會資源，除交通安全教育委員會成員納入家長會、派出所代表、里長、社區發展協會理事長外，並能結合社區內駕訓班，以實境體驗方式深化交通安全教育。
- (2) 在縣府輔導下，透過 SWOTS 分析、標竿參訪，了解掌握問題與限制，並因應研提交通安全改善策略，此一輔導模式值得其他縣市參考。
- (3) 自行車教學方面，由監理站輔導自行車學習與考照活動，並授學生自行車駕照。
- (4) 利用集會時機與多元管道對教師、家長進行宣導，特別是與駕訓班合作辦理家長道安講習，深具特色。
- (5) 學校針對老師邀請警員講授交通相關課程，指派教師參加校內外交通安全教育教學研討、研習及參觀活動，參訪交通安全教育績優學校，吸取推動經驗並規劃學校實施方向，並規劃教師教學觀摩，透過專業對談討論，提升教學知能。
- (6) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼相關訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (7) 為了落實情境教育，爭取縣政府等上級機關補助經費，妥善規劃校內外交通安全教育情境，建置各類型教育情境，在走廊設置標誌、繪製標線，並設置標誌牆、交通道路情境模擬區，製作個人通學安全地圖，了解上放學路徑及應注意之事項，製作學區地圖、校園與學區危險地圖、愛心服務站位置圖、家長接送位置與動線圖，加強學童對上放學道路情境的了解。
- (8) 運用社區資源，於榮利駕訓班進行環場實境教學，也運用公車站、火車站、航空站、臺中港等機構資源，安排校內、校外教學與參觀活動，提高交通安全的效果。
- (9) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教育資源室，內有交通安全相關裝備、教具、書籍、光碟，且建檔造冊資料完整，並整理置放於交通安全資源中心訂有「交通安全教育資源室管理辦法」提供教師及學生借閱參觀使用。
- (10) 推動交通安全教育活動，活動皆有辦法且有實施計畫，舉辦各項交通安全藝文競賽與活動，包括繪圖比賽、交通安全元宵謎猜活動、常識測驗、交通安全小天使選舉等，規劃每雙週三為交通安全宣導日，運用打掃及課間時段，播放交通安全歌曲。
- (11) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，擬訂校外教學實施原則、意外事件處理程序，對學童作安全教育，並落實車輛檢查，且於事後召開檢討會議。

- (12) 學校能發揮小校優勢，對每位學生的通學方式，包括步行、腳踏自行車隊、家長汽機車接送與安親班等進行完整調查，再依據這些基礎資訊據以規劃辦理相關安全輔導工作。
- (13) 學校主動協調將家長、安親班等接送區規劃於慶雲寺前廣場，並規劃路隊把學生帶至該處接送，可減輕接送車輛停放對學校前巷道交通的影響。惟實地觀察該廣場於集中放學時段恐有停放空間不足之虞，建議學校再行協調對側空地增加接送區停等空間。
- (14) 學校讓所有六年級學生均參加交通服務隊，透過擴大學生參與讓人人均有機會，並從組訓中學習交通安全與執勤中獲得服務他人機會，做法值得肯定。
- (15) 學校教師輪值交通導護，有訂定工作實施辦法與編排輪值表等；導護志工部分(8 人)且呈現逐年增加情形，顯示整體交通安全維護運作良好。
- (16) 學校選定通學路徑上 10 個店家納為愛心商店(上學年度 5 家)，有相關實施計畫等佐證資料可稽。學校並安排全校師生參訪愛心服務站活動，增加學生對商店的認識與進一步利用。建議學校也能增加瞭解使用情形資料，做為後續檢討調整之依據。
- (17) 學校取得通霄分局 10 大肇事次數高的路口資料與肇因分析等資料，有助讓學生瞭解該地區肇事概況。建議向警察機關取得學校周邊通學路徑面臨的路口或地點(如中山路口)，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，轉化為學生瞭解的語言，以教學課程或活動提醒學生安全通學應注意事項，並瞭解學校外部危險點等資訊。
- (18) 學校周邊道路概況分析，由道路現況、積極策略、實施成效及展望未來的系統性分析方法進行分析，邏輯性清楚，在方法上值得肯定。
- (19) 101~103 獲得交通安全教育評鑑獎項(甲等、甲等、優等)

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 環境改善方面，期待學校能搭配學區地圖，完整納入問題分析與診斷過程，針對動線、設施等問題點，研提短、中、長程改善建議，以逐步落實改善工作。
- (2) 學校所處環境特殊，長的窄巷外、連接幹道之路口坡度很陡，除需特別加強學生安全步行的要領外，也要建立面對來車而行、自動集結成隊伍等觀念與習慣。
- (3) 交通安全教育貴在知行合一，訪談發現未戴安全帽情形普遍，有些是學生因圖方便或太匆忙，請加強宣導；另針對家中多子女之機車接送超載問題，建議可鼓勵其中高年級同學改以走路方式來改善。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前

的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳；另外建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力。
- (7) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料。
- (8) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (10) 安親班的車輛有以娃娃車當作接送工具，在法令上娃娃車是不能搭載七歲以上的孩子，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長，並且不宜讓違規的車輛進入校園，以免產生誤導。
- (11) 學校受空間上之限制，進出校園人車動線在相同時間點仍有潛在衝突。現行學校已訂有教職員車輛倒車入庫之停車管理事項，建議落實上學放學時間車輛進出的管制，並將時段性限制亦納入管理辦法規範，以維護校園通行安全。
- (12) 學校家長機車接送區設置於出校門右側巷道上，實地現勘會影響巷道之車輛通行，建議協調改規劃至對側空地，以維持接送安全與秩序。
- (13) 學生步行路隊中有一條路線必須橫越省道中山路，該處為單向各四車道(含機車道)的道路，車輛行駛速度快。由於該路口設有天橋，建請學校協調縣府針對學生行走天橋相關安全設施予以補強，並律定學生穿越道路應行走天橋，以維護其通行安全。

- (14) 建議學校將守護終身四大好觀念落實去教育學生，特別是融入平時步行上放學的情境中，透過教導孩子、讓孩子實行、平時觀察與違規導正，逐步培養安全用路的好習慣。
- (15) 建議學校將走一段路上學與共乘制度等計畫，除了現有呈現之資料照片外，能補強增加執行情形資料。另糾察隊組訓計畫招訓對象請一併修正為 5-6 年級全部學生輪值擔任。
- (16) 學校對於安親班接送學童情形有相關調查資料可稽，建議透過辦理協調會瞭解機構接送人員、使用車輛合格與否等資料，期對班接送情形有適當的掌握。如有發現超載等違規情形反映縣府實施稽查。
- (17) 學校規模較小，建議由接受縣級組訓或研習活動的教師擔任種子，針對教師增能、志工或糾察隊組訓等辦理整合式課程或活動。
- (18) 建議學校針對學生步行違規、自行車騎乘或安全設備的違規、或於接送區未戴安全帽、未繫安全帶等違規行為加強登記，並透過適當的輔導機制，以導正學生違規行為。
- (19) 學校交通安全教育評鑑表學校自評得分請改以 0-100 級距核分。
- (20) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

(九) 桃園市中壢區普仁國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位於桃園市中壢區中山東路二段 425 號，校地面積二點一公頃。校內設有地下停車場汽車格 20 格，機車格 8 格；另外室外停車場汽車格 13 格，機車格 30；目前共有汽車格 32 格，機車格 38 個位子，其中包含 1 個身心障礙停車位。鄰近學校包含中原大學、創新技術學院、龍興國中、東興國中、富台國小、中原國小、信義國小等。學校班級數 41 班（含 1 班幼稚班），教職員工共 78 人，學生共約 1083 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	校車	合計
上學人數	166	351	390	0%	174	915
百分比	13%	33%	36%	0%	16%	100%
放學人數	165	79	176	519	142	916
百分比	15%	7%	16%	49%	13%	100%

學校鄰近道路的特性如下：中山東路二段為雙向六線、寬 30 米之道路，該路段為交通主要幹道，車流量大，學校正門位於此處，週邊有人行道、天橋，該路段是上、放學學校交通車，家長汽車接送區的主要位置。中山東路二段 441 巷為雙向二線道，寬 10 米之道路，學校於此路段設有警衛室側門及小側門，此路段一旁為學校週邊之人行道，另一旁則為住家，該路段主要

為家長汽、機車接送區及學生走路上、放學之主要通行路段。普光街、普光二街、普慶路皆為雙向一線道之窄路，普光二街亦是通往環中東路之小路，此路段週邊並無任何空間供家長停車，此三條道路上學時間車多，學生行經此路段時較為危險，因此路段於上、下學時間均有多位志工及導護老師值勤，協助引導學生上、下學。除此之外學校於上放學在中山東路、中山東路441巷等二路段均有導護老師及愛心志工值勤。學校因應環境分別實施了不同的交通運作方式，包括上學實施人車分道（教師汽機車由警衛室側門入、走路學生由小側門入）、雨天實施二階段放學、安親班放學先於校內集合點名後，再統一放學、人行道圍牆上設數字做為親子會面點……等等相關措施。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，定期召開會議，並能結合社區資源，委員會成員納入里長、派出所主管、家長會等，共同投入交通安全事宜。
- (2) 能建立計畫管理機制，按計畫、執行、考核去落實各項工作，利用執行考核表進行成果檢核，學校通學環境方面，能視需要滾動檢討人車動線、接送區並進行調整改善。
- (3) 學校推動走一段路上學和共乘，能搭配進行規劃、宣導以及執行情形的調查檢討，與學生訪談過程也發現學生有一定程度的認知及參與。
- (4) 運用多元的方式管道進行交通安全宣導，包括利用各種集會，自編自導宣導影片與海報、戲劇，亦能有效運用網路資源，結合愛心商店、危險地點於 google 地圖上展現作為教學宣導之用。
- (5) 學校根據交通部 168 網站的交通安全教材為主題，將這些主題融入其他課程包括社會、兩文、綜合、生活等課程，融入部分有寫簡案及分享單。
- (6) 學校指派教師參加校內外交通安全教育教學研討、研習及參觀活動，也針對老師提供從預防到善後的相關課程、交通安全教學觀摩等方式，以強化老師交通安全相關的概念。
- (7) 針對學生的知能提升部分，學校除了在朝會宣導以外，也邀請警員、家長會長、創世基金會工作人員透加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼相關訊息，教室固定播放交安影片強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (8) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌，並配合地形地物設置交通標誌，也設置交通安全遊戲區、交通安全廊道，並在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌、愛心商店，製作學區安全地圖、校園安全地圖，加強學童對上放學道路情境的了解，在校門口有懸掛宣導布條，向家長及社區民眾宣導交通概念。
- (9) 學校除了辦理演講、漫畫、繪畫、硬筆字比賽等學藝競賽活動，也辦理有獎徵答、常識測驗、禮讓小旗宣導等活動，並邀請小木偶劇團蒞校做宣導。

- (10) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。除了舉辦壁報、海報、書法、漫畫、朗誦、相聲、標語、演講、繪畫、作文、硬筆字比賽、有獎徵答、常識測驗等較傳統的活動以外，也有很多創意活動，例如戲劇、繪本、書籤、小書、剪報、查資料比賽、交通安全宣導日的闖關活動、話劇演出、校內外危險地帶的票選，並針對寒暑假能有假期叮嚀，提醒學生注意安全，避免發生危險事故。
- (11) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，設計標準作業流程詳細列出各個步驟，並對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (12) 根據校本交通問題，自編導宣導影片及戲劇，以及海報文宣，宣導效果良好。
- (13) 根據校內外交通環境，設計(置)交通標誌、標線，以加強學童交通安全觀念；同時利用學校穿堂空間，設計交通安全逗陣行大富翁遊戲，讓學生在遊戲中學習交通安全基礎知識，相當具創意。
- (14) 根據學校各項環境條件，設計交通安全安全教育廊道，同時自製交通安全拼圖，有效落實情境教學，並提升學童學習意願與興趣，值得肯定。
- (15) 善用電腦與多媒體資源，設計交通安全專區網站，同時利用電視朝會與跑馬燈等管道，廣泛宣導交通安全知識。
- (16) 根據學童到離校交通方式，詳細規劃走路路隊、家長接送區，以及校車的安排，有效改善上下學期間的交通擁擠與潛在的交通安全問題。
- (17) 校內人車動線：學校 101 年 10 月實施人車分道，車輛由警衛室門進出，實施迄今動線已有很好的入車區隔。針對校內平面停車場實施上放學時間區隔，且能在轉角加設反射鏡、教學區與停車場用交通錐實施區隔。
- (18) 校外交通環境：學校能主動針對學生步行動線，協調設置彩色鋪面行人穿越道線。
- (19) 學校對學生原本分散的放學路隊，透過通行線的規劃使路隊集中，對放學秩序的維持有很好的助益。
- (20) 學校對於安親班接送學童，能調查機構負責人、使用車輛合格與否等資料，顯示學校對於安親班接送情形有適當的掌握。
- (21) 學校規劃交通車接送學生比例達 16%，並有完整的路線說明等資料，為學生提供一個安全通學的方式。
- (22) 學生糾察交通服務隊訂有 101 至 103 年計畫，並有編組、裝備、訓練與執勤等佐證資料，顯示運作情形良好。
- (23) 學校招募有 21 人次交通志工，訂有相關實施計畫、訓練、輪值執勤、志工時數統計等資料，並有辦理表揚獎勵活動，顯示整體組織運作良好。

- (24) 學校選定通學路徑上 12 個店家納為愛心商店，有相關實施計畫與使用情形追蹤等佐證資料可稽。學校並進一步利用電腦課程、看板等宣導方式，來增加學生對商店的認識。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議如有安親班車輛發現超載等違規情形反映市府實施稽查取締。
- (2) 學校專車除作學生通學使用外，目前已運用於逃生演練，建議可進一步擴大應用，如大型車視覺死角的體驗教學等。
- (3) 學校仍持續推動禮讓小旗，建議結合守護終身交通安全之好觀念四個法則，持續教會學童具備走路知能。
- (4) 學校已建立基本計畫執行考核機制，目前成果檢核報告，係就各項執行工作依製式表格選項作勾選，建議增列說明欄，以文字輔以照片說明執行情形及檢討建議，若能進行成效分析，更能回饋了解整體目標的達成度。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (7) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (8) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (9) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，且放學時現場觀察家長車輛違規的狀況亦相當嚴重，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。

- (10) 透過交通安全逗陣行與相關藝文活動競賽等管道宣導交通安全知識之作法，儘管立意良善；但對於交通安全觀念的建立與知識的深化，恐有盲點與需要加強之處，請再斟酌改善。
- (11) 在與高年級學生的訪談過程中，基本上學生對於交通安全的基本觀念原則上了解；惟對於若干在道路上常見的交通管制設施仍一知半解，例如路口閃光紅、黃燈的意義，以及有、無柵欄鐵路平交道標誌的意涵，顯有不足。建議再行加強與改善，以建立完整的交通安全觀念。
- (12) 校內通往平面停車場轉角設置一面「車道僅准左轉通行用(遵 13)」標誌，建議可改為指示通往停車場方向的指示標誌即可，以符合交通法規。
- (13) 學校有關學生通學方式有詳盡的調查，建議能再細分項目，如安親班接送區分為步行與車輛接送等，甚至分年級進行統計，做為校本問題分析的基礎資料。
- (14) 走一段路上學措施現規劃有三處接駁點，建議資料能強化說明，並能評估實施後學生通學轉移為步行的情況，以瞭解實施效益。
- (15) 家長接送區現況為紅線，建議協調主管機關針對能接送臨停的時間設置制式化標誌與標線，以利家長或其他用路人遵循。
- (16) 學校交通服務隊計畫從 101 年每班 12 名變為 103 年 4-5 人，建議讓學生輪值參與，可從組訓與執勤中學習交通安全，以及服務他人機會。
- (17) 學校 102 學年學生違規資料有按月統計，103 年部分請補強資料。建議學校除校內走廊奔跑違規外，能針對學生未戴安全帽或走路違規部分進行登記，透過適當的輔導機制，以導正學生違規行為。
- (18) 學校針對道路交通事故統計分析，有警局提供之中山東路與環中東路、龍興路、龍慈路等資料。建議向警察機關取得通學路徑面臨的路口或地點(中山東路、中山東路 441 巷、普慶路、普光二街等)為主，其交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，提醒學生安全通學應注意事項，以瞭解學校外部危險點等資訊。
- (19) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

(十) 臺南市善化區大成國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校校址為南市善化區大成路 385 號，學校面積 29195 平方公尺。鄰近學校善化高中、南科實中、善化國中、南科實中。本校目前一般汽車停車格（含殘障車位 1 格、友善車位 2 格）共 52 格，機車停車格有 40 格。停車區與教學區各自獨立。校內教師 99 位、職員 10 位，全校計有普通班 54 班（含

幼兒園 4 班)，學生人數 1356 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	194	551	567	14	16	0	1342
百分比	14%	41%	42%	1%	1%	0%	100%
放學人數	154	152	284	721	16	0	1327
百分比	14%	18%	21%	57	1%	0%	100%

學校緊鄰大成路(前門)、青年路(側門)、中正路和大智路。大成路為往來南科的交道要道，學校邊全面禁止臨時停車，僅於上放學時間開放給家長臨停。青年路因緊鄰民宅，僅於側門口兩側規劃禁止停車，其餘路段均停滿車輛。前門利用人行道樹盡量做人車分道保護學童。後門利用下的安全通道規劃步行路線。前門（大成路）人行道，有時會有商家客戶的車輛停放至人行道。側門無商家，故無占用道路情形。校門口有大成國小公車站。大成路為進入南科的重要路口，上放學及南科上下班時車流量較多，且各類車種多。青年路和大智路上放學車量多，其它時間少。中正路連接善化市市區及南科主要通道，車流量大，各類車種多。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有完整的交通安全教育委員會組織架構，建立組織章程，並建立「快樂上學、平安回家」的目標，交通安全委員會組成委員涵蓋校長、各處室主任、組長行政人員，各年級主任委員。並廣邀家長會長、導護志工、派出所主管及坐駕里里導為交通安全顧問，並有明確工作職掌規劃，交通安全委員會成員完整。
- (2) 定期召開會議，每學期至少開會 2 次，以規劃檢討交通安全相關議題。內容具體，每次會議均有具體結論。
- (3) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點：有具體的年度交通安全教育目標及計劃，實施項目明確。建議依年級不同而設計不同的教學計劃，以增加學習的層次性，並建議規劃適切的評估機制，以了解是否滿足教學目標。
- (4) 檢討與改善通學環境與校園安全：對於校園環境及特性了解，利用 SWOT 分析，對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢，並檢討及改善通學環境與校園安全。建議由 SWOT 分析的結果，發展出因應的不同部門的行動策略及校本交通安全教育目標與課程。
- (5) 推動執行與檢討考核計畫：對於所推動的通學環境與校園安全改善計劃有具體的檢討考核工作。
- (6) 均有召開全校交通安全教育座談會。

- (7) 每次會議均有具體決議事項，並在校務會議中檢討實施工作的進行。
- (8) 利用其他型式或管道向全校教職員、家長與社區民眾進行宣導：利用親師活動，學生聯絡簿、家長會議、通知單等形式對家長進行宣導，另許多交通安全的實踐活動，建議推動到社區。
- (9) 學校針對教學規劃進度，由每學年老師設計一個教案做融入教學的依據，而運用交通部的交通安全教育手冊內容在則利用導師時間實施，每學期實施三個單元。
- (10) 針對學生的知能提升部分，學校辦理交通安全宣導週，學校行政人員、交通服務隊則透過朝會加強學童交通安全相關概念，導師時間播放影片，邀請警員、鐵路局工作人員講授交通觀念及平交道安全事項，並善加運用佈告欄張貼相關訊息，以達到宣導效果。
- (11) 為了落實情境教育，學校採用標誌牆的方式作為學習區，在走廊設置標誌，並設置交通道路情境模擬區，配合地形地物設置交通標誌。
- (12) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，舉辦交通安全教育學藝競賽，包括著色、海報、書法、朗誦，也辦理有獎徵答、常識測驗、自行車考照等活動，並邀請交通局的道安小學堂蒞校做宣導。
- (13) 推動走路上學「上學走一段，健康有夠讚」活動，結合 SH150 運動存摺，鼓勵孩子健康走路上學，深獲社區家長認同，並刊登於聯合報上。
- (14) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (15) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (16) 本校為善化區市區之大型學校，學生人數將近 1,400 多名。簡報由校長進行，校長能全盤掌握各項事務，且能利用 SWOT 分析。
- (17) 本校編有交通安全教育手冊，能於導師時間及課程融入進行交通安全教育。
- (18) 訂有交通安全教育週活動，進行交通安全宣導，且對於學校所進行的相關交通 安全措施，能進行「交通安全宣導調查表」，相當用心。整體學校校園之情境布置亦合宜。
- (19) 本校訂有交通服務隊遴選及表揚辦法、導護志工(23 名)工作實施要點及獎勵措施，組訓情形有相關佐證資料。
- (20) 有進行腳踏車隊管理，且能協調單車生活館老闆蒞校協助檢視與維護自行車，製有「自行車健檢表」。安親班在校內小森林集合，等待家長接送及步行者離校後，由老師統一帶隊離校，且有雨天備案(集中於視聽教室)。
- (21) 各項改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現，十分顯明。

- (22) 本校的目標訂為：透過「積極的教育」取代「消極的取締」引導學生、家長正向的改變；觀念正確且值得繼續推動。
- (23) 本校上放學期間之汽機車進出動線與步行區隔，大成路校門口僅提供行人通行，側門機車通行，幼兒園的動線另外區隔。汽車均能車頭朝外停放。
- (24) 目前有 18 家愛心服務站，學校有考核表及訪問紀錄。
- (25) 101 年陳思蓉參加國小組徵文第三名、103 年火車站寫生比賽獲獎。
- (26) 103 年榮獲臺南市交通安全評鑑特優。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議不同年級設置老師委員，依不同年級所面臨的交通議題及工作項目提出重點議題報告。
- (2) 執行與追蹤檢討會議決議事項：對於會議結論皆有具體的執行佐證，內容詳實。建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (3) 建議每次座談會議時能加入前次會議決議事項的追蹤，將有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 針對情境教育部份，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，而學校原本的道路模擬區與遊戲區重疊的部分應調整，因為有道路的標線又有遊戲活動所繪製的線，反而讓孩子無法分辨標線，反而產生混淆。
- (6) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (7) 規劃交通安全相關活動時應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (8) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。

- (9) 座談會中學童表示安親班的車輛違規的狀況相當多，有超載、坐前座等不當的作為，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (10) 校園內設置模擬道路及路口之相關標線，效果可能不大，建議利用學校周遭實際的道路標誌、標線及號誌狀況，或是 Google Earth 街景圖，讓學生學習實際的道路交通管制設施。
- (11) 能統計各校門進出學生人數，建議宜再細緻調查，且能區分週一至週五不同日，若有雨天或天候不良之調查資料尤佳。
- (12) 目前學生上放學方式以機車與汽車接送占大部分，上學占 83%，放學占 39%，安親班汽車接送 21%，建議本校繼續推動各種能提高步行上放學比例的計畫。
- (13) 本校能結合校內 SH150 運動存摺，鼓勵學生能走一段路上放學，建議推廣辦理。
- (14) 本校有統計學生違規事件，且有輔導作為，建議能追蹤實際成效，以作為後續工作檢討改進之依據。另外，其他學生事件之後續處理亦可採用相同作法。
- (15) 目前學校收集有 103 年 4 月 A1 事故資料分析，以及善化派出所的事故統計資料，建議本校能更進一步利用事故態樣分析(如時間、空間、違規型態、碰撞型態等)，進行對學生交通安全宣導之教材。
- (16) 陰雨天之上放學期間，可加裝閃光燈於交通管制之交通錐上，以提高警示性。
- (17) 評鑑表之各項評鑑項目與重點的「自評得分」應為百分數(即 0~100 分)。
- (18) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

(十一) 基隆市七堵區五堵國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為基隆市七堵區百一街 25 號，校地 2.061 公頃。本校位於基隆市七堵區百福社區內，山河環繞，景致宜人。學生來自實踐里、百福里、堵北里等三里的社區家庭中。鄰近學校機關有百福國中、堵南國小、百福派出所、七堵區消防分隊、五堵郵局、二信信用部、百福農會、百福火車站等。校內停車位共有 43 個教職員汽車停車位、4 個來賓洽公停車位、35 個大型活動臨時外賓汽車停車位、30 個機車、腳踏車停車位。本校共有日間部 33 班，學生共 885 人，全體教職員共 67 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	488	105	268	0	15	9	885
百分比	55%	12%	30%	0%	2%	1%	100%
放學人數	405	24	113	287	21	35	885
百分比	46%	3%	13%	32%	2%	4%	100%

本校位於社區邊陲，學校正門(百一街)非居民上班主要道路，本校規劃成汽機車家長接送區，上學期間主要車輛以家長接送車輛為主，在導護老師、交通導護志工、替代役共同維護下，學生皆能安全過馬路進入校園。側門福一街規劃為徒步區，走路上學的學生在導護老師、員警、交通導護志工引導下安全進入校園，在學校人車分道宣導下，家長接送車輛儘量避開福一街，以提供學童更安全的通學環境。實踐路為社區主要聯外道路，車流量較大，本校規劃為教職員工車輛出入口，嚴格禁止學生由實踐路進出校門，以維護學生安全。本校放學時間非下班交通尖峰時期，除安親班及部分家長接送車輛停放百一街正門二側外，並無太多車輛通過。

2. 訪視所見特色

- (1) 依照規定成立交通安全教育委員會，訂有組織辦法，並聘請學區內里長、派出所所長、家長會長與志工擔任顧問。
- (2) 根據委員會會議紀錄顯示，委員會在每學期之期初與期末召開會議，並保留完整的會議紀錄與會議資料。
- (3) 學校訂定交通安全教育年度實施計畫及執行辦法，並納入學校行事曆執行。肯定學校建立計畫檢核表，記錄並管理計畫執行情形，建議學校確實檢討實施計畫的執行結果，以作為未來擬定與改進相關計畫執行方式之參考。
- (4) 學校透過學生票選社區與校園危險地點的作法相當有創意，建議學校能更進一步導引學生觀察問題，並請交通大隊提供學區附近歷年主要的交通事故態樣，以確實掌握學校的校本問題。
- (5) 學校設計各年級的交通安全教案和學習單，集結成教案手冊，並於彈性課程時間教導，並辦理老師交通安全教學觀摩，學校對交通安全教育相當積極用心。
- (6) 學校近三年來每一年都辦理許多全校性交通安全活動，一直關心學生的交通安全教育和宣導。
- (7) 行男正妹競賽活動中，校長特別希望能讓答錯學生說明為何會選擇某個答案，更能了解錯誤原因。
- (8) 學校票選校園和社區危險地區，並已製作校園安全地圖和社區安全地圖。另在校內設置標線教學區，進行教學活動。學校已安排進行校外交通環境之情境教學。

- (9) 肯定學校利用校務會議、晨會、學年會議等討論交通安全教育之相關問題。
- (10) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。部分項目並有各年度的紀錄。
- (11) 校內動線規劃清楚，落實人車分道。教職員使用獨立停車場，不與學生活動區域衝突。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議學校能利用學區交通與校園危險地點，作為設計教學內容與安全輔導的具體參考，以加強學生的知能與思辨能力。
- (2) 建議學校應持續保留歷年會議紀錄與相關資料，以完整呈現學校的執行成果，並可作為學校內部計畫管考與行政管理的重要參考，以確實發揮委員會之功能。
- (3) 建議學校能善用外部資源，例如派員參與交通安全教育相關之研習與訓練，並多邀請相關專業人士到校演講或舉辦座談會，以提升全校教職員生之相關知能。
- (4) 肯定學校利用給家長的一封信、班級家長會、新生座談會、張貼文宣、安親班會議等管道向家長、社區民眾與安親班宣導與說明學校推動交通安全教育的做法，但是建議學校應檢視並評估對家長與社區的宣導效果。
- (5) 學校校內掛有許多交通標誌牌面，並附上交通標誌說明，建議學校可利用學區內的標誌照片作為輔助，讓學生透過熟悉環境了解交通標誌設置的功能與意義，也有助於校外交通環境之情境教學。
- (6) 學校已有自行車教學，但由於事故發生人為因素多，五堵國小非常積極自編教案，有能力做得更多、更好，因此建議學校未來可增加自行車騎士風險問題的安全教育，如：任意橫越道路風險、左轉風險、雙腳站立在火箭筒上被載等等。
- (7) 各項目普遍缺乏相關量化資料統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可參考導護生、導護志工與愛心商店工作的建檔方式，將學校每年均固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估、導護志工招募訓練等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (8) 校園為一人行廣場空間，應該全部都是人行道，汽車道才需特別畫出。建議上學時於大門口以交通錐連桿隔出機車通行路徑，保留學生較大的步行空間。
- (9) 學校已經調查各班級之路隊資料，建議依照上放學、年級、交通方式、出入動線（門）等統計放學人數。並利用此資料於家長接送區的規劃，了解各時段接送區之可能問題，並檢討走路上學的成效。

- (10) 安親班的人數，等候空間與交通方式也需納入規劃，並確定其妥當性。
- (11) 家長接送區可請基隆市交通旅遊局設置適當標誌以作為執法的依據。
- (12) 將家長接送區分別設置，可分散問題，但其設置的區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。必要時，讓機車家長接送區納入校園內管控可有效確保接送過程的安全，學校正門與教職員停車場皆有設置的條件。
- (13) 走路上學宜有具體作法與配套措施，如下車地點、步行動線、導護崗位等，且應透過通學資料的調查了解其成效，而非只是單一年度的活動。
- (14) 導護生的選拔、組訓、執行均已訂定完善的計畫並落實執行。但參與的人數相對而言較為不足（每班四人），如何規劃更多的工作讓更多的學生參與可再加強。
- (15) 導護志工的年齡偏高，顯示大部分非屬在校家長，此對於交通安全概念的傳承並非好事，也弱化學生家長的責任與參與。以班級導護的作法也可提高學生家長的參與度。
- (16) 愛心商店已經建立詳細的資料。惟愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，並包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。
- (17) 學校針對學生違規行為有完整的登記表，建議可統計各類違規事項的增減情形，以檢討其成效。
- (18) 利用 Google 街景教學可獲得較校園外更完整的交通情境，並可了解學生需要的能力與不足之處。

（十二）臺東縣臺東市豐榮國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於臺東市中華路二段 154 巷 150 號。校地面積約 2.2 公頃。校內有車棚的停車位，計汽車 22 格、機車 28 格、沒有車棚的停車位，計汽車 7 格、殘障車位 1 格。鄰近學校有東海國小、臺東高中、東海國中及臺東大學。學生人數(區分日夜間部)、教職員人數：普通班 21 班、資源班 2 班，學生人數共 517 人，教職員工共計 52 人。另有國幼班 1 班，學生人數 27 人，教師 3 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	178	95	244	0	0	0	517
百分比	35%	18%	47%	0%	0%	0%	100%
放學人數	231	47	147	92	0	0	517
百分比	45%	9%	28%	18%	0%	0%	100%

本校位處於狹小的 4 米巷道中，由巷道延伸出去分別連接四條 8 到 12 米道路，巷道中居民停車佔用道路的情形較常見。

道路 名稱	上學時間		放學時間	
	車流量大小	大型車 多不多	車流量 大小	大型車 多不多
漢陽路巷道	大	少	少	少
中華路巷道	小	少	小	少
豐榮路巷道	小	少	小	少
柳州街	小	少	小	少
漢陽路	大	多	大	多
中華路	大	多	大	多
豐榮路	大	少	小	少

2. 訪視所見特色

- (1) 依照規定成立交通安全教育推動委員會，並且訂有組織辦法。組織成員除了學校成員，還聘請家長會會長、派出所巡警與學區里長擔任顧問，顯示學校善用家長及社區資源。
- (2) 交通安全教育推動委員會每學期召開兩次委員會會議，並保留會議紀錄，但是資料中僅提供兩學期的會議紀錄。
- (3) 肯定學校訂有年度交通安全教育實施計畫，以及相關執行辦法與計畫檢核表，並納入行事曆執行。
- (4) 肯定學校積極掌握校本問題，並尋求相關資源協助改善，如協調相關單位改善學校周邊危險地點。
- (5) 肯定學校利用班親會與雙週刊等多元管道，向家長宣導安全帽與超載等安全問題，以及家長接送動線分流等配合事項。
- (6) 學校非常重視學生之行人交通安全教育，教導學生許多實用的行人交安知識，如：如何安全過馬路、面對來車（可看到來車）、內輪差與視野死角等。這些交通安全知識也適用於其他交通工具，如自行車。另利用社區踏查課程認識標誌。
- (7) 學校安排老師知能學習課程，教師研習後進行教師意見回饋。
- (8) 設計學生自評測驗題目，讓學生反省自己日常交通行為是否違反交通安全。
- (9) 校外教學結束後，學校務實地針對交通安全問題進行檢討，並提出改善做法。
- (10) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的辦法、調查資料、統計結果與執行狀況照片，值得讚賞。

- (11) 校內動線規劃良好，教職員以漢陽路為主要進出口，其餘學生以其他三校門口進出，落實人車分道，惟仍有少數學生使用漢陽路校門，與車輛活動區域（停車場）衝突。
- (12) 大門口由汽機車使用，而學生使用側門，其概念與人本交通略有差異。
- (13) 學校已經調查各班級之詳細路隊資料，包括上放學、年級、交通方式、出入動線（門）等。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議學校應針對上次決議事項執行情形進行說明與檢討，以確實發揮委員會的功能，並持續保留歷年會議紀錄與相關資料，以完整呈現學校的執行成果，並可作為學校內部計畫管考與行政管理的重要參考。
- (2) 建議學校能除了利用檢核表檢視計畫執行完成與否之外，能進一步檢討計畫之實施成效，以確實計畫之管考，並作為未來訂定交通安全教育計畫之參考。
- (3) 建議學校可商請交通大隊提供臺東市近年之事故樣態與預防對策，以作為學校擬定交通安全教育內容與相關改善計畫之參考。
- (4) 建議學校能建立追蹤、回饋機制，以作為了解宣導效果以及家長建議之管道。
- (5) 建議學校收集整理學校的校本交安問題，與學生訪談時許多學生都表示看過事故，建議學校可向學校師生收集事故案例和危險地點，並進一步探討危險地點的問題與因應之道。
- (6) 建議製作學區安全地圖，透過地圖學生更容易了解社區的危險地點在那裡，有那些必須注意的交通安全問題。
- (7) 惟各項目較缺乏歷年資料、量化統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務(如上放學統計、愛心商店選定評估、導護週記等)單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (8) 部分汽車停車仍未養成車頭朝外的習慣。
- (9) 學校與轉角處設置反射鏡為一特色。建議可針對於功用(走廊看大門？或大門看走廊？)、設置方式、教育性再檢討。(反射鏡是慢看快，支道看幹道)
- (10) 學校列出各路隊之詳細成員資料，建議可更明確說明其用途。例如選定路隊長、編組交通服務隊等。
- (11) 家長接送區區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。
- (12) 家長接送區的設置位置與宣導方式(位置動線宣導圖)宜再明確，讓家長有所依循。並要注意簽名者與接送者之一致性。

- (13) 漢陽路校門口右側人行道之鐵欄杆恐造成車輛無法靠邊停靠，影響道路交通順暢。
- (14) 走一段路上學似乎缺乏明確的作法與目標、評估作為。學區學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福。
- (15) 導護生的選拔、組訓、執行均已訂定完善的計畫並落實執行。但參與的人數相對而言較為不足（每班六人），建議可規劃更多的工作讓更多的學生參與。
- (16) 導護日誌記錄詳盡。建議應將日誌裝訂成冊，並隨時檢討所發現之安全問題及其後續處理程序（績效改善）。
- (17) 愛心商店已經建立詳細的資料，並有完整的建置流程，惟其實施情況似與辦法不符。愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，並包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。並有完整使用狀況的回饋
- (18) 學校針對學生違規行為有完整的登記表，並有悔過書改善其行為。建議可統計各類違規事項的增減情形，以檢討其成效。
- (19) 轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。
- (20) 統計資料成果可再依據年級、出入動線統計人數以作為家長接送區規劃的依據，並檢討走路上學的成效。

（十三）南投縣竹山鎮過溪國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校校址南投縣竹山鎮福興里鯉南路 136 號，位於台 149 縣道 3.5 公里處。學校面積為 10790 平方公尺。校內停車空間有校車零部、校內停車空間、小客車停車格 11 個、身心障礙停車格 1 個、校門口停車位 3 個、機車停車位 2 個、腳踏車停車位 2 個。鄰近學校秀林國小、鯉魚國小和前山國小。學生人數共三十人、教職員人數一十二人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
人數	5	14	3	0	0	8	30
百分比	17%	47%	10%	0%	0%	26%	100%

學生上放學主要通行校門主要道路為鯉南路。雙向單一車道，校門口有斑馬線，平時無商家佔用車道，卸貨才有佔用車道，路邊停車情況無。在公車站與學校後門相連，也不需過馬路可直接上車。上放學期間車流量小，但因位處地理因素河川疏濬期間砂石車多。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校依照規定成立交通安全教育委員會，訂有組織辦法。組織成員除了學校行政人員，還邀請家長會會長、里長以及派出所所長擔任顧問，並請派出所協助維護上放學路口安全，顯示學校與社區關係良好，善用社區資源。
- (2) 委員會每學期依規定召開二次會議，並保留會議紀錄。
- (3) 學校訂有年度實施計畫，包括年度交通安全教育實施計畫與多項年度交通安全教育教學活動，且將計畫納入學校行事曆執行。肯定學校針對相關工作的執行成效與執行情形進行檢討，並保留檢討紀錄。
- (4) 肯定學校能夠掌握並改善通學環境與校園相關安全問題。
- (5) 學校利用全校交通安全教育座談會向全校教職員進行宣導，並利用多元管道與家長和社區民眾進行宣導與溝通。
- (6) 確實編撰交通安全學習計畫，以及實施日程表，值得肯定。
- (7) 各年級交通安全學習手冊編撰詳實，有助於交通安全教育之進行。
- (8) 透過定期演講，邀請學者專家到校演講與分享，提升教師交通安全知能，值得鼓勵。
- (9) 各項交通安全教育與活動的檢討相當詳實，且有改善與回饋做法，值得他校學習。
- (10) 腳踏車訓練與考照作法相當有創意，且落實學童騎乘腳踏車的安全觀念，值得肯定。
- (11) 學生放學上學一律由校門口進出學校，教職員車輛經由廚房後方停車場進出學校，人車分道動線規劃良好。
- (12) 學校能發揮小校優勢，充分考量每位學生的通學方式，可說為學生通學進行客製化的安排。步行部分針對居住社區規劃 2 線路隊；搭公車同學則規劃穿越校園走最安全的路徑。
- (13) 學校利用校門前方規劃為家長接送區，該地點腹地空間足夠，可讓家長車輛安全地停放並接送學生。
- (14) 學校老師導護訂有導護工作實施細則，並編排有導護老師輪值表(包含校長在內亦納入)，整體交通維護運作情形良好。
- (15) 學校選定通學路徑上 2 個店家納為愛心商店，有張貼標章、設計學習單、工作日誌、使用情形調查表等資料。
- (16) 學校有建立學生發生交通事故應變指南，有助事發相關處置作為之依循。建議學校針對應變指南內容再行檢核更新，以符合最新法規與規範。
- (17) 學校針對道路交通事故統計分析，有取得投 49-1 線等肇事資料。建議整理交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，提醒學生安全通學應注意事項，以瞭解學校外部危險點等資訊。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 每次委員會會議應針對上次決議事項執行情形進行說明與檢討，確實發揮委員會的功能，並加強改善措施執行成效評估。
- (2) 建議學校能追蹤宣導效果，以確保達到宣導效果，並建立與家長和社區民眾良好的溝通模式。
- (3) 建議學校能多邀請相關專業人士到校演講，或是派員參與相關研習，以提升全校教職員生之相關知能，並增進學校對於校本問題的分析能力。
- (4) 校外教學的檢核表略顯簡略，建議加以標準化，並加強學童緊急逃生的實際演練。
- (5) 校本交通安全問題的檢討，稍嫌簡略，建議針對學童的上放學方式，以及人車路的角度，進一步加以檢討與改善。
- (6) 學校上學放學學生各種通學方式(步行、家長接送、搭公車等)人數均一致，學生是否上學由家長接送、放學自己步行等通學方式轉變情形；或資料顯示過去有舉辦單車考照等活動，然本年度騎自行車人數為 0 人，建請可再深入分析學生通學方式改變情形。
- (7) 學校通學步行環境很適合教學生去實踐守護終身交通安全的四大守則，例如教學生在鯉南路穿越道路時應選擇好的穿越地點，讓自己看的見來車，也讓來車看見自己；另外鯉南路因為無人行道，可以教學生靠左走以掌握來車動態具備防衛觀念，並提醒搭公車上學學生在鯉南路不能併排行走，增加將自己暴露在車道上的風險。
- (8) 學校交通服務隊計畫以遴選六年級優秀同學擔任，建議擴大學生參與，讓所有高年級生均輪值擔任，學生可從組訓與執勤中學習交通安全知識，以及服務同學的機會。
- (9) 學校招募 3 名交通志工編排於執勤表內，並有辦理表揚獎勵活動，建議針對教師增能、志工與糾察隊組訓，規劃整合式課程強化交通導護人員的工作認知與技能。
- (10) 學校有關交通違規統計資料請檢核修正。建議能針對學生未戴安全帽或走路違規部分進行登記，透過適當的獎勵或輔導機制，以導正學生違規行為。
- (11) 建議定期瞭解學生使用愛心商店之情形，做為檢討調整之依據。

(十四) 新竹市北區北門國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為臺灣新竹市水田街 33 號，位處於新竹市北區，為中小型學校，學校面積為 21,538 平方公尺，校內停車空間：小客車 45 格、殘障車位 2 格、機（踏）車 87 格，鄰近載熙國小及光華國中。學生人數共 1005 人，教職員工人數為 94 人。學生上放學使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	207	203	595	0	0	0	1005
百分比	21%	59%	20%	0%	0%	0%	100%
放學人數	451	73	270	201	0	0	995
百分比	45%	7%	27%	21%	0%	0%	100%

本校臨街主要道路有東大路二段、水田街、經國路二段、中正路 284 巷等。水田街正校門上學時間開放，期間汽車流量大。東大門校門鄰近水田街路口車流量亦大。中正路 284 巷及經國路二段 60 巷路口，車流量小，警衛及導護老師較易管控，但因巷道狹小，汽車通行易堵塞。

道路名稱	寬度	車道數	慢車道	人行道	人行天橋	路邊停車情形
東大路二段	30M	8	有	有	有	路邊劃設有停車格
經國路二段	24M	6	有	無	有	路邊白線停放汽車
水田街	7M	2	無	北門國小校地設置	無	無停車格 路邊黃線
中正路 284 巷	7M	1	無	無	無	無停車格 路邊白線

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有組織辦法及組織架構，各成員的職掌分工明確，成員擴及校外人士，包括義交大隊女子分隊馮美郁小姐、家長會長季淑娟小姐及社區表連文宏。
- (2) 每學期至少開會 2 次，內容具體。
- (3) 執行與追蹤檢討會議決議事項：有具體的追蹤檢討報告，並有照片佐證。
- (4) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點：有年度交通安全教育計劃具體，目標明確。
- (5) 已檢討及改善通學環境與校園安全，建議可利用 SWOT 分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢並發展出因應行動策略。
- (6) 推動執行與檢討考核計畫：對於所推動的通學環境與校園安全改善計劃有具體的檢討考核工作。
- (7) 均有召開全校交通安全教育座談會，對於交通安全工作在每次開會時均有簡報，建議每次會議時能加入前次會議決議事項的追蹤，將有助於交通安全教育及相關事務的考核。

- (8) 推動執行座談會決議事項：校務通報生輔組每週均有交通安全教育的宣導及通報，且均有不同議題推動。
- (9) 利用其他型式或管道向全校教職員、家長與社區民眾進行宣導：利用親師活動，學生聯絡簿、家長會議、通知單等形式對家長進行宣導，但未來可加強對於社區的宣導。
- (10) 學校邀請交通領域的學者針對老師講授交通相關課程，提升教學知能。
- (11) 針對學生的知能提升部分，學校除了透過朝會宣導以外，也邀請警員以及監理所、創世基金會工作人員加強學童交通安全相關概念，並善加運用班會討論交通安全訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (12) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌及繪製標線，並設置交通道路情境模擬區，繪製交通標線，規劃成道路環境，校園內動線清楚，製作學區安全地圖、校園安全地圖，加強學童對上放學道路情境的了解，在樓梯有提醒標語，提醒學童注意安全。
- (13) 擬訂交通安全活動辦法，活動內容多樣化。除了辦理壁報、作文、漫畫等學藝競賽活動，也辦理有獎徵答、常識測驗、新生報到交安宣導、認識愛心商店、兒童節闖關、學區十大危險票選、廣播劇等活動，並邀請靖娟基金會蒞校做校園安全宣導。
- (14) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (15) 本校屬市區大型學校，歷史悠久，學校周遭交通環境複雜，但交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當務實。且能掌握學校周遭道路狀況，並作適當規劃。其中最特殊有二，其一的是考量水田街道路狹窄學生上放學之不便，將圍牆內縮以提供人行道空間。其二是為避免集中放學所造成之擁擠問題，改採低、中、高不同年級分段放學方式來疏導。
- (16) 關於學生上放學的幾項特色：東大門機車入校接送、安親班校內等隊接送、校園內汽車均車頭朝外停放、雨天開放水田街正門讓接送機車進入、能鼓勵學生步行一段路進出校園。
- (17) 相關交通安全與宣導的交通糾察隊、導護隊、導護志工、愛心商店等辦法或計畫，均有訂定且有佐證資料。其中較特別的是，本校訂有【糾察隊優良及違規事件登記簿】及【北門國小學生交通安全違規宣導單(含回條)】，且訂有【交通導護隊訓練簡報檔】。
- (18) 學校周遭的交通改善，能利用市府道安會報提案來請求市府的協助。
- (19) 簡報由生教組長進行，能全盤掌握各項事務，簡報資料能依據四項評鑑項目與重點說明相關工作或成果。

- (20) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：辦理全市校際的交通安全活動，如舉辦 101 年、103 年新竹市交通小天使育樂營。辦理新竹市 101 年交通安全教學教具比賽暨巡迴展。辦理新竹市 103 年交通安全教案競賽暨巡迴展。但建議辦理相關活動的同時，可藉機會推動全校師生更關注交通安全教育的重要性。參加新竹市道安會議提出學校交通安全改善建議。結合交通大學實施交通安全教案教學。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議可進一步增聘當地村里長及當地派出所所長為顧問，本校依低、中、高年級設置老師委員，為一相當好的作法。
- (2) 建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核，另建議低、中、高年級所設置老師委員可依不同年級所面臨的交通議題及工作項目提出重點議題報告。
- (3) 交通安全教學活動項目具體，但建議依年級設定教學目標及綱要，作為教學計劃的依據，並規劃教育時數，另以國小交通安全教育教師手冊為參考教材規範於計劃中是一個很好的做法，另可參考交通部 168 網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。
- (4) 建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (7) 建議在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。

- (8) 為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (9) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (10) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (11) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (12) 目前進出學校之人車動線雖有區劃，但仍利用導護人員來管制，建議務必按照標準作業程序來進行管制。另外，於校外進行交通導護人員，務必面向來車，以注意到風險的來源，避免危險。
- (13) 本項有調查學生上、放學交通方式資料，建議宜再細緻調查，例如能分別調查週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之調查資料尤佳。
- (14) 汽機車之家長接送區主要規劃在東大路校門，雖然水田街圍牆已經於民國 91 退縮改為人行道，但目前高低差相當大，短期建議於高差較大處加設行人護欄，中長期應該順平人行道之高度。另外，建議家長之汽機車接送車輛，宜熄火停等，以達節能減碳之效。
- (15) 目前有 4 家愛心商店，建議學校能定期追蹤與檢討。
- (16) 本校有針對學生違規與發生交通事故作統計分析，交通違規類型包括未戴安全帽、違規穿越道路、未走天橋或穿越設施、家長雙黃線迴轉等，並於升旗時宣導，建議將相關議題或資料交由班會時間來討論，以確實進行研討與改進。
- (17) 本校有蒐集新竹市轄區之事故特性，建議能針對與國中小學生有關的事故態樣特性（如時間、空間、違規型態、碰撞型態等），多進行交通安全之宣教工作。
- (18) 評鑑表之「自評得分」應為百分數（即 0~100 分）。
- (19) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

（十五）雲林縣水林鄉蔦松國民小學

1. 學校周邊資料及周邊環境簡介

學校位處於雲林縣水林鄉蔦松社區，屬一鄉村型小學，學校總面積為 2.1056 公頃。校內廚房旁之空地共有 11 格搭有遮陽棚之車棚，供校內教職同仁汽、機車停放使用；學校南側設有遮雨棚之學生腳踏車共 20 格與無畫設停車格之來賓臨時停車位。學校鄰近蔦松國中、文正國小以及中興國小。本校學生人數合計 75 人(無夜間部學生)，教職員工合計 17 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
人數	39	6	10	0	20	0	75
百分比	52%	8%	13%	0%	27%	0%	100%

本校東側及南側鄰近雲 155 線，道路寬度約為六米，2 車道數，無慢車道、人行道人行天橋及地下道之設施；校園周圍路邊停車情形良好，每日圍牆外圍停車數除臨時停放之訪客外，不超過 4 輛車次；學校周邊僅二商家，無佔用道路之情形；在學校西側有嘉義客運及公車站牌之設施。上學時因雲 155 線為交通要道，且常有砂石車，故車流量較快，需要多留意學生穿越道路之安全，放學時段學校周邊交通情形單純，車流量小，且多以接送學童之小型車及機車為主，大型車較少見。

2. 訪視所見特色

- (1) 透過 SWOTS 分析，了解掌握學校面對的問題與限制，因應研提交通安全改善策略，同時能充分結合外部資源，投入交通安全宣導、維護等事宜。
- (2) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整、分工明確，並定期召開會議，紀錄完整。
- (3) 自行車教學方面，配合自行車騎士協會認證，辦理自行車常識測驗與路考檢定，提升學生騎乘自行車的知識技能。
- (4) 結合學校特色課程，辦理交通安全歌曲改編比賽，並於母親節活動進行成果發表及頒獎，擴大交通安全宣導效果。
- (5) 在課程規劃與融入方面，能設計交通安全校本課程、自編教案，並於彈性課程中實施，透過教學省思紀錄表進行教學成效的檢討與回饋。
- (6) 除校園適當地點繪製標誌、標線外，並能自製蔦松安全地圖進行情境教學。
- (7) 學校有關交通安全教育有納入行事曆推動，並將一年級至六年級各領域課程融入不同主題的交通安全教育，利用彈性課程學習校本交安主題與交安學習手冊，規劃內容豐富多元。
- (8) 學校教師有設計很多交通安全課程教案，包括街道安全行、交安一點通...等，於網站自行設計看誰在說話交通號誌教學等，顯示學校能善用相關資源積極自編合宜教案。

- (9) 學校結合自行車協會辦理腳踏車學習課程與考照活動，再輔以交通常識測驗，並依據檢測結果進行教學成效檢討。從現場訪談得知，受訪學生對該主題交通安全有很好的認知。
- (10) 學校將交通安全相關書籍、光碟建檔造冊，於圖書館建置交通安全專區，並詳細記錄教師與學生使用情形。
- (11) 學校於中廊、停車棚等處設置交通標誌標線與號誌教學區，以及自行車車棚畫設騎乘練習場地，透過這些情境設施有助學生瞭解其設置的意義。
- (12) 學校辦理自行車安全騎士培訓計畫與延續自辦檢定等做法，並訂有路考、常識測驗、規範年齡、使用安全帽與加裝反光片等措施，對增進學生騎乘腳踏自行車的安全會有很大的助益。
- (13) 學校針對學生通學方式有很詳盡的調查資料，包括周一至周五，學生上放學所採取 6 種通學的勾選，再依這些基礎資訊據以規劃辦理相關安全輔導工作。
- (14) 學校於校外家長接送區設置布告欄，加強交通安全與校務相關事項宣導。針對安親班補習班等機構設置專屬接送區，並要求業者連署接送不違規等安全事項。建議學校能與業者召開協調會，讓學校對於安親班接送情形有適當的掌握。
- (15) 學校提供完善應勤裝備，由教師輪值交通導護、家長與退休廚工等志工(5 人)、學生志工隊(12 人)等人員，投入上學放學交通秩序與安全維護工作，整體運作良好。
- (16) 學校針對道路交通事故統計分析，有取得蔦松派出所五大危險路口等肇事資料。建議整理交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，轉化為學生可以瞭解的語言，透過規劃為校本課程或納入安全學習手冊內容，讓學生瞭解學校外部危險點等資訊。
- (17) 學校選定 13 個店家納為愛心服務站，其中有些店家係因為通學危險而特別選定，檢視商店位置亦涵蓋於學生主要的通學路徑。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議強化計畫管理機制，各項工作按計畫、執行、考核去落實，資料整理方面，應完整納入文字化記錄，避免僅用照片作呈現，朝資料系統化建立的方向作努力，以利各項作業永續推動。
- (2) 學生訪談時發現仍有許多未戴安全帽情形，部分家中沒有安全帽又有實際搭乘機車需求的同學，可考慮募集愛心安全帽的可行性。
- (3) 新舊校舍接合處有相當的高低落差，建議可再補強提醒。
- (4) 學校校外教學活動行前教育與安全門逃生演練的資料建議能強化，可採取提早於出發前實際讓學生演練逃生，若有車頂逃生門亦能讓學生試著去開啟，並完整紀錄相關演練情形。

- (5) 建議學校資料彙整與呈現，能更有系統性去就各分項資料建檔逐年累積，以利問題瞭解、診斷、執行評估與改善作為。交通安全教育評鑑表學校自評得分請以 0-100 分的級距核分。
- (6) 校內人車動線分別規劃，有學生(安親班)路隊、自行車道與教職員動線等。由於均由同一大門進出，雖有空間區分，但相同時間點仍有潛在衝突，建議落實上放學時間進出車輛規範與管制，以維護校門通行安全。
- (7) 學校校門身心障礙者專用停車格位於教職員的行車動線上，建議研議調整至適當位置避免干擾或甚至衝突。
- (8) 建議學校建立定期(或機動)的稽查機制，查核學生騎自行車安全帽配戴、燈光等裝置使用、有無裝設火箭筒等情，以及針對所發現缺失的輔導改進作為。
- (9) 學校外部家長接送區建議能將機車與汽車區域，協調分別劃設制式化標線與豎立標誌設置，以利家長遵循；建請研議針對下雨天或機車接送，以內部化方式讓車輛進入校園接送學生。
- (10) 學校透過限縮腳踏自行車位、以及讓學生由家長接送區步行入校等方式，鼓勵走一段路上學。建議後續能持續推動，並透過更多獎勵等其他誘因，讓學生通學方式轉移為步行的比例提高。
- (11) 建議持續落實情境教學課程或活動。
- (12) 訪談學生反映安親班接送仍有超載之情形，建議適度將業者接送學生情形讓家長能留意，如發現超載等違規亦能反映市府實施稽查取締。
- (13) 建議由接受縣級組訓或研習活動的教師擔任種子，針對教師增能、志工或糾察隊組訓等，辦理整合式課程或活動，強化導護人員執勤能力。
- (14) 建議擴大讓學生輪值參與交通服務隊，從組訓中可學習交通安全，從崗位執勤中更獲得服務他人的機會。
- (15) 學校有規劃愛心商店大搜查活動，增加學生對商店的認識，但訪談時部分學生對商店使用時機仍不清楚，建議再強化宣導。
- (16) 建議學校能針對學生未戴安全帽違規，透過適當的獎勵機制，正面鼓勵依規定配戴者。部分學生反映沒有安全帽可配戴，建議學校積極爭取外部支援，以待用、借用或甚至贈與安全帽，以改善違規情形。

(十六) 澎湖縣湖西鄉沙港國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為澎湖縣鼎灣村 75 號，位於澎湖縣湖西鄉，湖西鄉位澎湖島東半部，西接馬公市，西北與白沙鄉以中正橋相連，共佔地 1.36 公頃；校內停車空間分區為汽車區:可停汽車 25 輛及機慢車區:機車 10 輛、自行車 10

輛；鄰近學校為志清國中。學校班級數共計國小 6 班、幼兒園 1 班。學校人數包含國小學生 42 人、幼兒園學生 11 人及教職員工 13 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	5	10	23	0	0	4	42
百分比	12%	24%	55%	0%	0%	10%	100%
放學人數	9	10	23	0	0	0	42
百分比	21%	24%	55%	0%	0%	0%	100%

學生上、放學都由唯一校門口出入，主要通行路段為澎 11 鄉道。因為學區幅員較大，家長以汽機車接送學生為主；學校在上、放學時段皆進行交通管制。並規劃校門口的樹林內側道為安全通學步行道，家長接送區設在校門口南北兩側各距離 10 步，分別為汽車及機車區，有警察、導護人員及學校交通服務隊管理路口，務使人車分流更加確實。學校只有一個校門口，面臨澎 11 鄉道；澎 11 鄉道為雙線道、無慢車道及人行道，且車速較快，因此學校規劃有安全通學步行道；校門口向南步行約 20 步有公車站。其餘四周的路段皆為單向之巷道，車輛來往較不頻繁。上放學尖峰時，澎 11 鄉道上車流量普通，只有公車約 20 分鐘經過一次。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地派出所所長陳所長、及家長會長歐志龍為顧問。
- (2) 每學期至少開會 2 次，內容具體。
- (3) 於次一次交通安全會議前幾日先進行前一次交通安全決議項目的檢視與追蹤。
- (4) 有具體交通安全教育計劃，目標明確。
- (5) 利用 SWOT 分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢，已檢討 1. 加強宣導學童乘機車戴安全帽、2. 交通安全活動宣導成效不彰、3. 學童路隊不易形成等劣勢及威脅，並發展出因應行動策略。
- (6) 定交通安全教育推動理念圖，交通安全教育架構，三核心三主軸，建立每次召開相關會議時，對於前次會議的結論進行追蹤與考核。
- (7) 召開全校交通安全教育座談會：均有召開全校交通安全教育座談會，對於交通安全工作在每次開會時均有簡報。
- (8) 推動執行座談會決議事項：交通安全座談會均有社區民眾參與，並在會後進行滿意度，且滿意度相當高。
- (9) 利用親師活動，電子媒體、海報、家長會議、有獎徵答、通知單等形式對家長進行宣導，但未來可加強對於社區的宣導。
- (10) 肯定學校讓學生參與簡報，顯示學校對於教育的開放態度。
- (11) 訂有自行車安全騎乘檢核表，讓學生有一個自我省思的機會。

- (12) 肯定學校利用校園踏查，讓學生檢視學區與校園安全地圖，並要求學生根據檢視結果提出改善建議書，讓孩子思考自己哪裡做得不夠好，增進學生思辨的能力。
- (13) 學校社團將安全教育融入其中的做法相當積極，值得肯定。
- (14) 沙港國小位於澎湖縣，由於學生有搭飛機和搭船機會，學校推行陸海空交通安全教育。學校推動自行車教學，並實施考照制度。
- (15) 學校積極將參加全國交通安全研習活動之研習所學，發展沙港國小的交通安全教育的課程架構，包含三核心和三主軸。
- (16) 已初步設計學區安全地圖，並搭配校外交通環境之安全教育的教學活動。
- (17) 學校針對交通安全常識測驗進行講解教學，並進行前後測分析。
- (18) 本校屬於離島小型學校(共6班)，但交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當用心、務實。能掌握學校周遭道路狀況，並作適當規劃，十分用心。
- (19) 本校能利用 SWOT 分析；由老師與學生聯合簡報，合作順利。
- (20) 本校校內人車動線規劃良好、交通工具停放設施良好，交通管制得宜。雨天開放家長接送的汽機車進入校園，且有合適的學生等待區。
- (21) 能分析並建立學生通學路隊資料(含雨天資料接送情形)。
- (22) 本校對於交通服務隊的服務全方位，相當特別。服務隊有培訓課程、多元評量、案例分享、上放學維護、違規登記、安全帽檢測及違規學生每週統計。
- (23) 本校有5位導護志工，訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法。
- (24) 目前有2家愛心商店，學校能定期追蹤與檢討，且有學生滿意度調查。
- (25) 本校蒐集澎湖縣102及103年及學校周遭之事故特性態樣(如時間、空間、違規型態、碰撞型態等)。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議依年級設置老師委員，並可進一步增聘當地村里長為顧問。
- (2) 建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (3) 建議將交通安全教學活動項目具體化，依年級設定教學目標及綱要，提出教學計劃，並規劃教育時數，另可將參考教材規範於計劃中，可參考交通部168網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。
- (4) 建議每次會議時能加入前次會議決議事項的追蹤，將有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (5) 肯定學校的教育理念與作法，除了能讓高年級學生有自主學習的機會，也能訓練膽量。惟建議學校要建立從旁協助與輔導的機制，以確保學生的觀念與做法正確。

- (6) 參與交通服務隊的高年級學生，除了需要接受訓練之外，還必須將自己所學教導中低年級的學生，並利用學習單與教學滿意度調查評估交通服務隊對中低年級學生的講習成效。
- (7) 肯定學校自創教材，建議可將自創教材與鄰近學校進行交流與觀摩，同時接受其他學校回饋，善用外部資源檢核教材之正確性與實用性。
- (8) 學校舉辦許多交通安全活動，每個活動有其交通安全教育的目的，學校可再多思考活動成果是否能達到交通安全教育成效，如彩繪安全帽之活動目的為何？成效？安全帽之交通安全教育的目標是必須讓學生了解「會戴且會戴好」安全帽之重要性。
- (9) 校本交安問題收集方面，建議學校可向學校師生收集事故案例（許多學生都看過事故）和危險地點，並進一步探討危險地點的問題與因應之道，另可請熟知當地問題的警官協助。
- (10) 學校錯誤的標線和號誌可讓學生找碴，亦能達到學習成效。如：樓梯分向線應是黃色，學校劃設白色標線（應是多年前劃設）。情境教室內軌道旁的號誌燈色由左至右是綠、黃、紅，由左至右正確位置應是紅、黃、綠，可讓學生想想這和平日看到的順序是否一樣？引導學生討論燈色擺放正確位置的重要性，因為燈色位置正確，色盲朋友雖無法辨別顏色，但由燈號亮的位置即可正確使用紅綠燈。
- (11) 建議本校善用交通錐及連桿進行交通管制，建議可增加警示燈、指揮棒、反光背心等裝備，以確實執行交通管制。
- (12) 建議本校善用交通事故特性資料，適當作為交通安全宣教之題材。
- (13) 建議家長停等接送學生時，宜熄火停車。
- (14) 建議校園可利用標線、標字、箭頭等來佈置校園空間與動線。
- (15) 評鑑表之「自評得分」應為百分數（即 0~100 分）。

（十七）嘉義縣中埔鄉立中埔國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為嘉義縣中埔鄉中埔村中正路 1 號，地處嘉義縣東南方，北鄰番路鄉、南接大埔鄉，東傍番路鄉、西銜嘉義市與水上鄉。境內主要交通要道為台 3 線省道與 135 號縣道中埔國小位於 135 號縣道旁並銜接台三線，交通十分便捷。較職員共有校長 1 人、教師 22 人、職員 2 人、約僱人員 1 人、約用人員 2 人、臨時人員 2 人、替代役 1 人。學生人數國小 249 人，含幼兒園 277 人。校地面積 33059 平方公尺。校內停車空間小客車 29 位，機車 5 位，身障車位：汽車 2 位、機車 1 位。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	63	127	88	0	0	0	278
百分比	22%	47%	31%	0%	0%	0%	100%
放學人數	78	66	69	65	0	0	278
百分比	28%	24%	25%	23%	0%	0%	100%

校園周邊道路臨接至主要道路有一小段距離並且不寬敞，且因校內正門口道路為 135 號縣道，百公尺外的路段設有公車站牌，在尖峰時刻，來往的車輛較多。出校門口向右轉 50 公尺可轉進社區巷道，為安全著想，鼓勵學生多加行走於巷道，校園圍牆邊路旁則供平日上放學期間家長接送。135 號縣道為寬度約 6 米的雙向車道，無劃分慢車道及人行道，路隊行走於路肩，由於學生人數不多，加上適宜的分流，上放學時之交通情況頗為流暢。。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校依照規定成立交通安全教育推動委員會，訂有組織辦法。組織成員除了學校成員，還邀請家長會會長與中埔派出所所長參與，顯示學校相當善用社區及家長資源。
- (2) 委員會每學期召開二次會議，並保留完整的會議紀錄。
- (3) 訂定年度交通安全教育計畫，經交通安全教育推動委員會通過並納入學校行事曆執行。肯定學校建立交通安全檢核表，將執行計畫列表考核。
- (4) 肯定學校掌握學校周邊的交通問題，並主動邀集縣府、鄉公所與鄰近派出所檢視學校校門口前縣道(嘉 135)的交通問題，積極改善學生的通學環境與安全。
- (5) 學校召開教職員座談會進行交通安全教育宣導與講習。建議學校能多派員參與相關的研習與觀摩，並能將研習所學與全校教職員分享，以提升相關經驗與知能。
- (6) 肯定學校透過多元管道與家長溝通，透過班親會、家長會與觀摩會讓家長了解學校推動安全帽與家長接送區之規劃，顯示學校相當積極尋求家長的溝通與支持。
- (7) 為提高學生本身對交通安全的思辨能力，學校透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼相關訊息，週三固定於早自習時間進行交通安全宣導。
- (8) 推動交通安全教育活動，活動皆有辦法且有實施計畫，舉辦交通安全藝文競賽與活動，包括海報、著色、書法、作文、常識測驗等，並辦理家長接送區闖關活動，鼓勵學生參加網路交通安全有獎徵答。
- (9) 學校為維護校外教學的安全，使用校外教學安全檢核表檢核安全事項，對學童作安全教育、落實車輛檢，並於事後召開檢討會。

- (10) 本校屬鄉下小型國小，並未面臨主要交通道路。簡報由訓育組長簡報，校長及主任能掌握學校周遭道路狀況，並作適當規劃。
- (11) 本校考量校門口周遭巷道狹小、學生以汽機車接送為主、校園空間環境等，設置校內家長接送區，命名為「易條通」接送方式；其中，汽車與機車接送之車輛空間(包括臨時停車區)及學生停等空間規劃良好，符合三心(貼心、安心及放心)設計理念。其中校園道路之速限為 15 公里/小時，具有管制功能及教育目的。
- (12) 校園停車空間規劃良好，汽車均能車頭朝外停放。
- (13) 本校有收集學區交通事故特性，以作為交通安全宣教之基礎。另收集有中埔警分局轄區事故特性，但若能細緻一點分析事故態樣特性，宣教之內容更有實效。
- (14) 本校有糾察隊、導護志工等相關辦法，且有違規紀錄表及勤務紀錄表。學生違規與輔導也有相關紀錄可查。
- (15) 本校有 4 家導護愛心商店，且有服務紀錄表。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議可增聘學區內的村長擔任顧問，協助推動交通安全教育。
- (2) 議學校確實檢討執行成效，將過去相關計畫的執行成果作為未來改善的具體參考。
- (3) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (4) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，應善用資源邀請交通相關專家學者蒞校講授相關課程。
- (5) 有關境教部分建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案。
- (6) 學校在上放學讓家長車輛進入，建議應更清楚繪製標線讓車輛依循行進，轉彎之處則應加裝速限標誌，並加強宣導讓家長與學童能遵守校內交通規則，以維護安全。
- (7) 交通安全教育資料量(書、錄影帶、教具)太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分

享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。

- (8) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (10) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考
- (11) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，且放學時現場觀察家長車輛違規的狀況亦相當嚴重，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (12) 建議本校簡報資料之呈現，宜依據四項評鑑項目與重點來陳述相關工作成果。
- (13) 本校有調查學生上、放學交通方式資料，能掌握學生上放學情形。為進一步確實交通規劃，建議宜再細緻調查，且能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之調查資料尤佳。
- (14) 目前大門口之教職員汽機車進入後要左右轉，還是可能與學生步行進校動線相衝突；而側門也可能有人車衝突(或車輛逆向進入)，建議交通管制方式應更明確、落實(例如善用交通錐、連桿、警示燈、監視器及「錄影監視中」告示牌等工具)，以確保交通安全。
- (15) 建議善用標線(包括不同顏色的線段、箭頭、標字等)及相關設施(如盆景)，來規劃校園車行動線，校園「易條通」動線可規劃為單行通道，並設立相關標線(包括箭頭、標字、路面邊線、停止線等)、管制標誌(如單行道標誌、『停』標字等)來管制，以明確化其通行功能。
- (16) 建議宣導家長之汽機車接送車輛，宜熄火停等，以達節能減碳之效。另可推展臨停車輛之汽車車頭朝外停放。
- (17) 學生路隊包括前門路隊、側門路隊及家長接送路隊(含安親班接送)，未來應繼續投入努力於提高步行上放學比例。
- (18) 建議側門學生木平臺等待區前「當心行人」，宜改為「停」並加繪停止線。
- (19) 評鑑表之「自評得分」應為百分數(即 0~100 分)。

(十八) 嘉義市西區世賢國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為嘉義市西區世賢路一段 687 號。本校面積 2.1293 公頃（約 6441 坪），校內地下室規劃停車場，採人車分道可停放汽車 58 輛、機車 49 輛。班級數：普通班 42 班、資源班 1 班、幼兒園 2 班；學生數：1172 人；教職員工數：87 人(編制內)。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	76	420	595	0	12	9	1103
百分比	7	38	53%	0%	1%	1%	100%
放學人數	133	242	381	340	0	9	1096
百分比	12%	22%	35%	30%	0%	1%	100%

學校面向 90 米世賢路，西接四維路，東接竹園四路，南邊緊鄰國揚五街，車流量頻繁。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校依照規定成立交通安全教育委員會，並訂有組織辦法。組織成員除了學校成員，還聘請家長會會長、志工團團長與里長擔任顧問，並與警察局簽訂安全支持約定書，顯示學校善用家長及社區資源。
- (2) 交通安全教育委員會依規定召開會議且保留會議紀錄。
- (3) 訂定年度交通安全教育實施計畫，並納入學校行事曆執行。建議建立計畫考核制度，將執行計畫列表考核，並確實檢討執行成效。
- (4) 肯定學校利用新生家長座談會、家長會訊、親師懇談會、宣導單與寒假活動安全注意事項等多元管道向家長進行宣導，並透過社區好厝邊鬥陣來等文藝活動，加強社區的溝通與宣導。建議學校應檢視並評估對家長與社區的宣導效果。
- (5) 為提高學生本身對交通安全的思辨能力，學校邀請創世基金會工作人員作宣導以外，行政人員也透過朝會讓小市長團隊、行政人員宣導交通安全，糾察隊表演交通安全廣播劇加強學童交通安全相關概念，於學生班會時，請學生討論交通安全議題，固定放學時間在川堂中播放交通安全影片。
- (6) 為了落實情境教育，搭配學校的地形地物設置交通標誌，並設置標誌牆、大富翁，製作安心走廊地圖、校園安全地圖，加強學童對上放學道路情境的了解，走廊有標誌、提醒的標語。
- (7) 推動交通安全教育活動，活動皆有辦法且有實施計畫，舉辦交通安全藝文競賽與活動，包括海報、書法、作文、書籤、著色等，並辦理自

行車考照活動、交通安全貼圖票選，鼓勵學生戴安全帽辦理愛的承諾活動，讓未戴安全帽下降兩成。

- (8) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (9) 本校為市區國小，鄰接的世賢路及四維路交通繁忙，交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當用心。簡報由校長進行，能確實掌握學校交通安全工作。
- (10) 校門口人車使用狀況良好，車輛由西側門進出，平時嚴禁學生使用，學生一律由大門及東側門上放學。全體教職員工汽車、機車，均停放在地下專用停車場，汽車均能車頭朝外停放。
- (11) 本校規劃各年級的放學路隊，分階段辦理放學，以避免放學人潮過於集中。另外，學校規劃設置雨天等候區，相當用心。安親班於世賢圖書館、操場遊戲器材區等候，再由安親班輔導老師自行帶離校。
- (12) 本校辦理酒駕眼鏡模擬、交通安全大富翁、六年級自行車考照、交通創意 Line 貼圖設計與票選、分析學生意外事故原因等活動，相當用心。
- (13) 本校進行機車戴安全宣導計畫(愛的諾言宣導單)，成效良好，請繼續辦理。
- (14) 本校訂有生活糾察隊(交通服務隊)選拔及表揚辦法，且訂有服務時數獎狀及畢業服務獎，並於學期末執行檢討會。能對校園違規同學開立勸導紅單(校園違規及表現優良事件通知單)，列入秩序成績。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 近年會議紀錄內容多以照片方式呈現，未能清楚呈現委員會具體之討論內容與決議。根據會議記錄內容顯示，會議內容多為行政事務之傳達，且委員會會議並未針對前次會議決議事項之執行結果進行檢討。建議未來應強化交通安全教育委員會之功能，並持續保留歷次會議紀錄與資料，以完整呈現學校的執行成果，並加強學校內部計畫管考與行政管理效能。
- (2) 肯定學校積極掌握校本問題，但是在改善對策上，建議可善用社區資源，邀請交通安全教育委員會顧問與專業人士研討改善/因應對策，找出有效之改善策略，訂定計畫評估指標，並確實追蹤考核計畫之執行成效，以作為學校內部計畫管考與行政管理的重要參考。
- (3) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (4) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，應善用資源邀請交通相關專家學者蒞校講授相關課程。
- (5) 學校提供的各項交通安全措施應多加宣導，讓全校師生瞭解。
- (6) 有關境教部分建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，而校內走廊的黃實線應修正，且應要求師生都應能遵守。
- (7) 學校在上放學讓家長車輛進入，建議應更清楚繪製標線讓車輛依循行進，轉彎之處則應加裝速限標誌，並加強宣導讓家長與學童能遵守校內交通規則，以維護安全。
- (8) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (9) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，且應要能宣導觀念、改變行為的活動，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性。
- (10) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討，非用驗收單作為檢討的依據。
- (11) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考
- (12) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (13) 本校有調查學生上、放學交通方式資料，能初步掌握學生上放學情形。為進一步確實交通規劃，建議宜再細緻調查，且能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之調查資料尤佳。

- (14) 步行上放學的學生比例仍偏低(上學 7%及放學 12%)，雖有聯絡單鼓勵學生能走路一段路上放學，但具體的規劃與配套措施，建議本校進行相關的規劃與辦理具體鼓勵的活動。
- (15) 目前有 5 位導護志工，訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵措施。
- (16) 本校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵措施，目前志工團團員 5 人，但導護老師缺乏反光背心、導護旗桿等交通管制設備，建議家長會及教育處給予適當協助。
- (17) 目前有 15 家愛心商店，建議學校能定期追蹤與檢討。
- (18) 本校收集有嘉義市區之事故資料，並製作家長閱讀回條單，建議能更進一步進行事故特性態樣分析（如時間、空間、違規型態、碰撞型態等），並作為交通安全之宣教工作。
- (19) 評鑑表之「自評得分」應為百分數（即 0~100 分）。
- (20) 本校校園已布置有很多標誌海報、告示牌(或宣導布條、走廊貼條)，建議爾後善用告示牌的牌面及文字顏色的性質，例如警告告示牌為黃底黑字、禁制告示牌為紅底白字、服務性質告示牌為藍底白字、其他指示性質告示牌為綠底白字。

（十九）高雄市橋頭區興糖國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於高雄市橋頭區興糖路 19 巷 1 號。學校面積 2.6 公頃。鄰近其他學校有仕隆國小、高雄第一科技大學。校內停車空間汽車格 0 格、車格 25 格、殘障停車位 1 格、自行車 21 格。較職人員數共 27 位、學生合計 233 位。

學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	6	69	128	0	14	6	223
百分比	3%	57%	31%	0%	6%	3%	100%
放學人數	6	51	94	52	14	6	223
百分比	3%	23%	42%	23%	6%	3%	100%

學校週邊緊鄰興糖路 17 巷、19 巷和橋南路。道路名稱及特性如下：

編號	名稱	寬度(公尺)	兩側車道總數	慢車道	路邊停車位	商店佔用情形
1	興糖路 17 巷	10	1	0	0	0
2	興糖路 19 巷	6	1	0	86	0
3	興糖路	7	1	0	18	0
4	橋南路	11	2	0	0	0

編號	道路名稱	車流量 (大小)	大型車多寡	小型車多寡
1	興糖路 17 巷	小	少	5 輛/分
2	興糖路 19 巷	小	少	1 輛/分
3	興糖路	小	少	10 輛/分
4	橋南路	大	多	20 輛/分

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，並能定期召開會議，運作正常。
- (2) 通學環境與校園安全方面，能進行檢討改善，針對交通困境，亦能主動尋求相關交通單位的協助改善。
- (3) 利用班級家長會、班親會、交通安全教育座談會、教師成果發表會等各種時機與管道進行交通安全宣導。
- (4) 針對學生的知能提升部分，學校邀請分駐所所長、少年隊蒞校宣導，行政人員則透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用交通安全宣導牆、提供走路上學的說貼強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (5) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全資料室，內有大客車擊破器、交通安全翻翻樂、裝備等，並訂有「交通安全資料室管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊。
- (6) 推動交通安全教育活動，活動皆有實施計畫，舉辦交通安全宣導短劇-包公審案、全校親師生越野賽跑、交通安全成果發表會、書法、相聲、演講、自行車考照活動等相關活動。
- (7) 學校為維護校外教學的安全，舉辦行前教育，說明搭乘客運所需注意事項，且落實車輛檢查，對學童作安全教育，除了行前收看逃生影帶教學外，也讓學生了解如何使用車窗擊破器，並於事後召開檢討會。
- (8) 校內人車動線：1.學校上學放學期間遇到下雨，能主動讓家長汽車與機車在警衛的指揮進入校園接送學生，並有秩序的繞行校門前迴圈，實施所謂雨天得來速作為。2.學校校園空間上實施好的人車分道，教職員所有汽車均停放校外路外停車場，機車自行車停放側門停車場，與行人動線無衝突。
- (9) 學校發揮小校優勢，將學生通學方式建立完整的通學資料，針對走路路隊、家長接送、安親班接送等有合宜的規劃。
- (10) 學校對於學生使用腳踏自行車建立有資格限制(4 年級以上)、家長同意、筆試路考、安全設備要求與違規停權等機制，顯示對於學生車隊有良好管理。

- (11) 學校交通導護組志工從 5 人成長至 8 人(103 年第 2 學期)，以學校規模來看實屬不易。並且訂有相關志願服務計畫、以及有校慶表揚資料可稽，顯示整體組織運作良好。
- (12) 學校教師導護工作有朝報學習、完整的導護交接名冊，以及輪值表等資料可稽，教師導護工作運作良好。
- (13) 學校選定通學路徑上 3 個店家納為愛心商店，有相關警政評估書、以及招募情形、張貼標章、校慶表揚等佐證資料可稽。建議定期瞭解使用情形，作為檢討調整之依據

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 委員會成員，建議可邀請與學校關係最為密切的糖廠主管參加，有助於問題了解與溝通協調，相信能對學校週邊交通安全問題有直接的助益。
- (2) 學校推動綠色交通，老師移轉搭乘捷運的比例也有具體增加，但學生移轉量相對較為有限，建議多鼓勵居住在捷運站附近的高年級同學搭乘。
- (3) 與學生訪談初步了解，平日違規情況普遍，建議學校進行了解並因應加強宣導。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (7) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，

實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識週遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，且針對目前所繪製的情境應有配套措施落實執行，例如走廊繪製標線，便應要求師生都應能遵守。

- (8) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (10) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (11) 學校校門外是否屬道路範圍，請應先確認。建議針對校門外交通設施進行統一規劃，如現有行穿線應搭配繪設停止線；平交道開通後現有單行道系統應再檢視有無動線衝突、標示不清與增設遵行方向標誌等。
- (12) 現況家長接送區規劃於校外路邊停放，由於校門對面與側面有很足夠的腹地，建議協調臺糖朝規劃於路外停放，以維護接送秩序與安全。
- (13) 學校除了本身學生通學或往返捷運站步行之需求外，非上課時段已成為遊客經常造訪的地點。建議考量是否可規劃標線型人行道，串聯捷運站與學校間，特別是穿越平交道的行人通行通道等，維護行人行走的安全。
- (14) 建議學校針對通過平交道注意事項與緊急處置措施，能經常性的觀察、提醒學生注意，或直接安排至現地實際體驗，以強化學生安全知能。
- (15) 學校於每學期初針對安親班接送進行路線編排，建議學校能進一步建置課後接送學生方式等資料，如機構名稱、駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、車號、接送方式、停等位置...等資料，以利瞭解業者接送情形。
- (16) 學校學生糾察交通服務隊以高年級每班 3 人共 12 人擔任，建議能擴大參與規模，讓所有學生能透過組訓與執勤學習交通安全，並獲得服務同學的機會。
- (17) 學校交通導護志工規模較小，可研議採取與鄰校策略聯盟或結合道安教師增能等研習機會，讓志工得到較完整的訓練課程，以增進執勤安全。

- (18) 學校針對學生騎乘自行車除現有管理機制外，能定期進行車輛稽查，避免學生加裝火箭筒。有關自行車筆試考題錯誤的檢討，以及路考辦理內容等資料可再強化。
- (19) 學校學生通學乘坐機車未戴安全帽違規最多，建議除了針對違規者的處置作為外，可轉換為針對依規定配戴者予以獎勵，以正面鼓勵合法者並期進一步影響違規者。
- (20) 學校取得高雄市、岡山分局轄區等交通事故統計分析資料，已有助瞭解整體車禍發生概況。但對於學生更有用的資料，應是學校通學路徑所面臨的路口或地點，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等情。建議協調取得前述資料、結合現地已知的交通狀況，做為提醒學生通學路徑道安應注意事項，幫助瞭解學校外部危險點等資訊。

(二十) 花蓮縣花蓮市信義國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為花蓮市信義街 1 號。本校校地 5200 平方公尺校內設有汽車停車格及機踏車停車棚，本校目前共有校長 1 名，11 名教師，2 名教保員，2 名職員，1 名廚工、1 名特教助理員以及 1 名替代役，合計 19 名教職員，目前小學部學生 65 人，幼稚園生 29 人。校內設有汽車停車格及機踏車停車棚，附近學校為北濱國小、中正國小、明義國小、花崗國中；學校內有 8 個停車格、一個殘障車位。

學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
人數	26	29	38	0	1	0	94
百分比	28%	31%	40%	0%	1	0%	100%

本校廣東街與和平路口為學生行進主要動線，上下學時段導護均引導學生經由和平路與重慶路之行人穿越道行進。和平路、重慶路車流量大，請花蓮縣警察局交通隊與校方現場會勘，於和平路及廣東街口、重慶路信義街口增設斑馬線及紅綠燈。學校後門及側邊有停車格，車子停滿時造成與學童爭道，學生上學空間排擠，建請交通隊於此二處畫學生通學步道，給學生一條安全上放學安全道路。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有完整的交通安全教育委員會組織架構，交通安全委員會組成委員涵蓋老師、行政人員、各處室主任及校長，並廣邀家長會長洪千雯、副會長邱博州、呂秀蓮及派出所主管為交通安全顧問，並有明確工作職掌規劃，交通安全委員會成員完整。

建議建立組織章程，並規範交通安全教育的目標、時數分配，另在工作職掌上，依不同的年級老師委員規劃該年級學童的交通安全教學推動目標，專注於各年級教學重點的分析及關注。

- (2) 定期召開會議，每學期至少開會 2 次，以規劃檢討交通安全相關議題。
- (3) 執行與追蹤檢討會議決議事項：有具體的執行交通安全教育成果報告書，並有照片佐證，內容詳實。
- (4) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點：有具體的年度交通安全教育目標及計劃，實施項目明確。
- (5) 檢討與改善通學環境與校園安全：對於校園環境及特性了解，利用 SWOT 分析，對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢，並檢討及改善通學環境與校園安全。
- (6) 推動執行與檢討考核計畫：對於所推動的通學環境與校園安全改善計劃有具體的檢討考核工作。
- (7) 召開全校交通安全教育座談會：均有召開全校交通安全教育座談會，對於交通安全工作在每次開會時均有簡報。
- (8) 推動執行座談會決議事項：均有舉辦座談會及相關宣導活動，並有完整佐證資料。
- (9) 利用其他型式或管道向全校教職員、家長與社區民眾進行宣導：利用親師活動，學生聯絡簿、家長會議、通知單等形式對家長進行宣導，由於周邊有市場，交通狀況複雜，建議相關交通安全活動宣導，可試著推動到社區。
- (10) 擬定各學年教學主題及活動，設計多樣化「交通安全學習單」供學生練習，深化學習效果，並將交通安全教育融入各科教學，包含自然、美勞、資訊、體育、社會，並有提供教案。
- (11) 學校針對提升學生知能方面相當多元，除了行政人員、自治市長利用朝會作宣導，也邀請警員、創世基金會工作人員加強學童交通安全相關概念，辦理班級交通安全研討會，強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (12) 擬定交通安全教育活動計畫，舉辦各項交通安全藝文競賽與活動，包括書法、演講、繪畫、作文、常識測驗、自行車考照等活動。
- (13) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查。
- (14) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (15) 本校為地處花蓮市舊市區之小型學校，校園僅 0.5 公頃，學生人數 94 名。簡報由校長進行，校長能全盤掌握各項事務，且能利用 SWOT 分析，但還可以進一步強化各項相對應的對策分析。

- (16) 能進行學生違規輔導(愛校服務)，且能分析學生穿越廣東街及和平路口，以及到校後又跑到外面去買早餐，建議能有更進一步的改進作為。
- (17) 本校訂有交通服務隊遴選及表揚辦法、導護志工工作實施要點及獎勵措施，每週一之學生朝會均提出導護報告。
- (18) 本校推動交通安全工作方面，能夠確實掌握本土問題，但改善工作需要縣政府相關單位的協助，建議交通處能扮演積極的腳色。
- (19) 腳踏車路考制度。
- (20) 針對學校周遭交通環境，實施安全創意教學。
- (21) 102 年榮獲花蓮縣交通安全評鑑甲等。
- (22) 103 年榮獲花蓮縣交通安全評鑑優等。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (2) 會議內容具體，建議在每次會議前，宣讀並檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核，另建議不同年級設置老師委員，依不同年級所面臨的交通議題及工作項目提出重點議題報告。
- (3) 交通安全教學活動項目具體，但可依年級不同而設計不同的教學內容，以增加學習的層次性，學校有規劃適切的評估機制，以了解是否滿足教學目標。
- (4) 建議由 SWOT 分析的結果，發展出因應的不同部門的行動策略及校本交通安全教育目標與課程。
- (5) 建議每次會議時能加入前次會議決議事項的追蹤，將有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (6) 應收集當地的交通事故統計數據及交通特性，以了解兒童在交通上最常受傷的情形、學童最常使用的交通工具，才能充分掌握學校的交通安全校本問題，作為設計教學或活動的依據；並且融入課程能有主題或教學內容、簡單的教案，非只有總表記載要上交通安全，未有任何說明。
- (7) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，以增進老師對交通安全知能，方能設計教案或實施教學。
- (8) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外全校都應有學習走道路的經驗，非僅有中年級到校外學習且用闖關的方式較不妥適，建議讓全校學童都有機會進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的

體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識週遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案。

- (9) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料，例如他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且應訂定管理辦法、設計借閱登記表單，以利管理。
- (10) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (11) 建議規劃交通安全相關活動或教學時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與；並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (12) 學校應在每次出車前作車輛的檢查，並提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討。
- (13) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (14) 學校應考量停車場的位置，因為老師車輛進入學校的停車格位必須經過跑道，對兒童安全有所威脅。
- (15) 校園內汽機車停車空間嚴重不足，汽車均能車頭朝外停放；鼓勵教職員步行或騎乘自行車到校，但汽機車進出使用務必確實與學童動線區隔，且以行人(學童)優先通行。
- (16) 有調查學生上、放學交通方式資料，機車接送 40%最多，汽車接送 31%其次，步行僅 28%，建議善用各種策略提高步行之比例。另建議宜再細緻調查，且能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之調查資料尤佳。
- (17) 學校週遭的路口(和平路及廣東街口、重慶路信義街口)的確有必要設置明確的行人穿越道線與停止線，建議縣政府協助設置；另外，廣州街後門附近之小汽車停車格應移除，以提供學童安全步行環境。長期宜爭取於廣州街學校圍牆側設置「標線型行人道」。至於是否設置行車管制號誌，應依據現行交通法令，依據交通量及事故紀錄評估後才需要設置。
- (18) 校門口之家長接送區空間規劃，建議善用交通錐、連桿、警示燈等安全設備，提高接送區的安全性。

- (19) 目前學校周遭有民眾占用的大量障礙物(尤其是校門口右側長期占用之廢棄小貨車)，建議縣政府協助清理與還給學童一個良好的學校步行環境。
- (20) 本校使用大量的「紅底白字」告示牌，建議使用上盡量符合現行法令規定(警告告示牌為黃底黑字、禁制告示牌為紅底白字、服務性質告示牌為藍底白字、其他指示性質告示牌為綠底白字)。
- (21) 目前有 5 家愛心商店，且有學生使用紀錄，建議學校能有訪問紀錄。
- (22) 交通安全教育評鑑綜合報告表之自評得分，應該彙整各項成績填寫。評鑑表之各項評鑑項目與重點的「自評得分」應為百分數（即 0~100 分）。
- (23) 建議思考如何達成『我看得見您、您看得到我』的行動策略及教學方案。

（二十一）彰化縣員林鎮僑信國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於彰化縣員林鎮中山路 2 段 280 號。學校位於員林鎮內，學校旁邊隔著法院街與員林地方法院相鄰，學校正面緊臨中山路，學校面積約 2.002 公頃，校內小客車的停車空間約 30 部，機車約 80 部，腳踏車約 10 部。學生人數約 1470 人(含特教班 1 班，共 7 位。含補校 2 班，共 30 位)教職員人數約 130 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	309	386	769	0	0	6	1470
百分比	20	26%	53%	0%	0%	1%	100%
放學人數	566	304	594	0	0	6	1470
百分比	39%	20%	40%	0%	0%	1%	100%

學校週邊緊鄰道路中山路，汽車停車常會影響慢車道的機車行駛。法院街東門街汽機車無法臨停或久停。上學與放學尖峰時，學校周邊的中山路平日交通流量大，以上班族的汽機車與大型交通車為主；東門外為僑信街以學區家長居多，較為單純；側門外為法院街仍以上班族的汽機車居多，車流量大。因為學校位置處於地方法院與銀行旁，所以本校可說是位居鎮上重要的交通樞紐，因而學生的上學與放學交通安全方面，學校更是積極徵求交通導護志工多位來協助學校的上學與放學安全。同時也積極與地區派出所溝通，使得早上上學與下午放學期間都能有警察協助交通安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校依照規定成立交通安全教育推行委員會，並訂有組織辦法。組織成員除了學校成員，還聘請家長會會長、志工隊隊長與交通隊隊長擔任顧問，顯示學校善用社區及家長資源。

- (2) 交通安全教育推行委員會定期召開會議，每學期於期初與期末召開兩次會議，並保留會議紀錄。
- (3) 訂定年度交通安全教育實施計畫，並納入行事曆執行。
- (4) 學校利用多元管道讓家長了解家長接送區重新規劃的情形，如班親會、發行特刊與新生家長須知等。
- (5) 利用彈性課程傳授交通安全觀念，每學期至少一次，成效良好。
- (6) 自編教材與廣播劇劇本，生動活潑的演練，落實交通安全觀念。
- (7) 透過交通安全設施模擬情境區(生態公園)的設計與操作，加強學童交通安全常識，值得鼓勵。
- (8) 利用自行車逍遙遊的校外旅遊活動，進行情境教學，使學童了解騎乘腳踏車的安全常識。
- (9) 透過運動會的各項動靜態活動設計與執行，融入交通安全常識，從遊戲中學習交通安全觀念。
- (10) 學校為避免家長接送車輛過度集中於校門口，已規劃分散至其他 10 處地點，是很好的改善做法。
- (11) 學校由校長主持主動召開與安親班等機構業者的協調會，並調查機構接送人員、方式、地點等資料，藉以瞭解掌握接送情形，做法值得肯定。建議這些機構業者接送使用車輛等相關訊息可提供給家長參考，如有發現超載等違規情形亦可反映縣府實施稽查。
- (12) 學校交通導護運作情形，教師輪值包含總導護與 8 處導護崗，檢視輪值表與導護執勤紀錄表均有編排與登載，搭配學生糾察隊(五年級，12 名)投入上放學交通秩序與安全維護工作，整體運作良好。
- (13) 學校招募有 20 位交通導護志工，導護崗位數達 11 處，訂有相關實施計畫、組織規程，以及辦理相關研習、早餐聯誼會、表揚活動等資料，顯示整體組織運作良好。由於志工人數具規模，建議由參加 103 年縣級研習活動人員當種子，辦理校級課程或組訓，強化其執勤知能。
- (14) 學校選定通學路徑上 15 個店家納為愛心導護商店，有宣導學生瞭解簽名的紀錄、使用聯繫單等資料。學校並於正門口製作大型海報，增加學生對商店位置的認識。建議學校也能增加瞭解學生使用情形的資料，做為後續檢討調整之依據。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議可增聘學區之里長擔任顧問。
- (2) 建議學校能針對年度計畫執行情形與成效進行評估與檢討。
- (3) 未針對宣導效果與推動成效進行檢討，建議應加強推動事項執行成效之檢討，以作為未來推動相關計畫改進之參考。
- (4) 建議瞭解並呈現家長接送等區域接送情形的資料，做為持續檢討調整之依據。

- (5) 肯定學校針對學校周邊交通問題，主動函請交通隊改善。雖然學校將改善後的結果拍照存檔，但是未對於改善成效進行檢討。建議學校應訂定計畫評估指標，並確實追蹤考核計畫之執行成效，以作為學校內部計畫管考與行政管理的重要參考。
- (6) 由於學校學生人數眾多，且學校面臨交通要道，建議學校應確實掌握學區危險地點/路段與危險樣態，以作為交通安全教育宣導與課程設計之重點。
- (7) 交通安全學習單的設計主旨不甚明確，且交通安全常識評量測驗無法有效反映學習不足之處，且未見如何改善與回饋，建議加以改善。
- (8) 各項教學與活動的教學成效檢討與回饋，相對不足，且資料簡陋雜亂，亟待改善。
- (9) 學校為舊校舍停車空間有限，雖已有車輛動線規劃，但校園人車動線存在衝突，建議針對教職員車輛訂定管理辦法規範(如上學放學時段限制出入、車輛停放車頭朝外等)，落實維護校園通行安全。
- (10) 今年無學生申請使用自行車，原因可能是家長基於安全因素的考量不同意。然而自行車騎乘為國小階段學生應具備交通安全教育的核心能力，建議學校設計專門課程或專屬活動，讓學生具備自行車騎乘安全知能。
- (11) 建議學校讓高年級學生輪值參加學生糾察隊參與交通導護，學生可透過糾察隊組訓中學習交通安全，從崗位執勤中獲得服務他人的機會。
- (12) 學校對於學生交通違規登記僅自行車違規資料，建議能增加走路與乘坐汽機車違規。特別是學生未戴安全帽部分，除透過校門跑馬燈宣導外，也能透過適當的獎勵或輔導機制，以導正學生違規行為。
- (13) 建議應向警察機關取得學校周邊通學路徑面臨的路口或地點(如中山路、法院街、法院南街、育英路、大同路等)，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，轉化為學生瞭解的語言，透過規劃課程或活動教導學生安全通學應注意事項，並瞭解學校外部危險點。
- (14) 學校所建置交通情境標誌圖，部分禁制標誌或遵行標誌有誤用情形，建議檢討修正。
- (15) 學校交通安全教育評鑑表學校自評得分請改以 0-100 級距核分。

(二十二) 新北市樹林區三多國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位置為新北市樹林區三福街 52 號。校地面積 17991.6 平方公尺，校內停車空間共汽車 30 個停車位，機車 40 個停車位。鄰近學校有武林國小、三多國中。全校教職員共 88 人，學生有 40 班，共計 1061 人，幼兒園 3 班，學生共計 88 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	582	30	449	0	0	0	1061
百分比	55%	3%	42%	0%	0%	0%	100%
放學人數	569	20	51	421	0	0	1061
百分比	53%	2%	5%	40%	0%	0%	100%

上學主要通行校門為三福街正門、機車棚側門。放學主要通行校門：三寶街側門、三福街 56 巷側門、機車棚側門。學校兩側緊鄰住宅區，週邊主要道路前門及三寶街側門為三福街，而從三寶街側門出，跨越馬路銜接三寶街，56 巷側門及機車棚側門是三福街 56 巷，三福街及 56 巷路寬均約為 8 米，三寶街路寬均約為 6 米，且都為雙向車道。上學尖峰時間，東向西約平均 40 輛汽車；機車約平均 80 輛經過，西向東約平均 30 輛汽車；機車約平均 60 輛經過。放學尖峰時間，東向西平均 20 輛汽車；機車約平均 30 輛經過，西向東平均 15 輛汽車；機車約平均 30 輛經過。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用外部資源，除交通安全教育委員會成員納入家長會、派出所、里長外，參加新北市交安教育精進訪視會議、參訪績優學校標竿學習、與三多國中策略聯盟，並能結合社區內駕訓班進行情境教學，值得肯定。
- (2) 學校外在環境條件雖不很理想，但能透過 SWOTS 分析，了解掌握校本問題；環境檢核方面，表列校內校外二十幾項通學環境問題點，對應研提改善措施，並積極進行改善工作，且以改善前後照片作成效之展現，積極務實，用心努力。
- (3) 運用多元方式進行交通安全宣導，如晨會、家長座談會、安親班座談會等各種集會，以及網站、通知單、書信、海報、跑馬燈等。
- (4) 學校針對老師提供從預防到善後的相關課程等方式，以強化老師交通安全相關的概念，及提昇老師在事故後的應變能力，讓事故發生後降低傷害程度。
- (5) 針對學生的知能提升部分，學校除了在朝會做戲劇表演、播放影片，也邀請警員加強學童交通安全相關概念，並善加運用班會討論、刊物刊登交通安全訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (6) 為了落實情境教育，在走廊、川堂設置標誌、標語，資訊融入交通環境教學，以 google map 指導學生認識通學環境，並實地製作愛心服務站地圖，與新北市最大的駕駛訓練中心「飛龍駕訓班」合作，提供學生了解道路狀況與標誌標線號誌等設施。
- (7) 推動交通安全教育活動，活動皆有實施計畫，規劃辦理交通安全教育月「三多有愛·為愛啟程」系列活動—訂有分項計畫，系列活動包括「羊

羊得意為愛啟程」班級才藝競賽、「為愛啟程 i 注意」道安歌曲教唱、交通安全學藝競賽(書法、壁報、作文、硬筆字)、「為愛啟程・自行車安全」教學及認證活動、「為愛啟程・靖娟兒童安全文教基金會交通安全闖關活動」等活動。

- (8) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (9) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。
- (10) 校內動線規劃採人車時間分流方式，區隔教師進出車輛與學生。老師的停車空間是否縮減學生的活動空間宜妥為檢討。
- (11) 家長接送以機車為主，設置的區位空間大小需配合通學路隊資料妥為規劃。必要時，讓機車家長接送區納入校園（例如汽車停車場之車道）內管控可有效確保接送過程的安全。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 參與「新北市學童通學環境周邊交通改善計畫」，經由系統性地檢視與改善，在步行空間環境上已有初步改善作業基礎，也期待後續能依據檢核指標定期進行檢核及改善工作。
- (2) 學校推動走一段路上學，應就學童走路上學環境進行系統性的調查、分析、問題診斷與環境改善，最後提出的方案內容要包括適當的驛站空間區位及步行路徑等，才能保障學童走路上學的安全。
- (3) 目前因應學校警衛室等工程進行，校內停車空間調整至操場後方，車輛行進動線應特別留意安全問題；未來工程完成停車空間重新配置，建議學校對於車輛進出校園訂定的停車管理規定，明確規範車輛進出時間、動線、方式及相關注意事項。
- (4) 學生訪談發現，孩子的交通安全觀念相當清楚，但平日搭乘汽機車時違規情形普遍，建議學校進行了解並因應加強宣導。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。

- (7) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，且針對目前所繪製的情境應有配套措施落實執行，例如走廊繪製標線，便應要求師生都應能遵守。
- (8) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (9) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (10) 建議規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，建議應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (11) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (12) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (13) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (14) 安親班的車輛以娃娃車當作接送工具，在法令上娃娃車是不能搭載七歲以上的孩子，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (15) 大部分項目缺乏相關量化資料統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可參考導護工作的建檔方式，將學校每年均固定辦理的業務

(如上放學統計、導護工作等)單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。

- (16) 學校已經詳細調查各班級之通學資料，惟後續的統計與應用似較缺乏。建議依照年級統計使用各類交通方式的人數，並利用此資料於家長接送區的規劃，檢討走路上學的成效。
- (17) 安親班接送的方式、交通方式(步行或車輛)建議亦有明確的說明與評估。
- (18) 路隊的規劃以校內的動線及出入校門口為主，建議可擴大路隊的規劃範圍至校外環境，並納入導護工作等配套措施。
- (19) 上學機車接送的比例高，可以考慮建立明確的辦法推動「走一段路上學」，但也要有適當的配套措施。例如走一段路規劃之接送區位置、通行步道與導護崗位等。學區學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福。
- (20) 學校已訂定糾察隊的選拔與任務，每班六名共 24 名。惟其工作以維護路隊秩序為主，建議也可讓學生參與家長接送區的秩序維護，並建立明確的組訓內容。
- (21) 學校導護日誌建議也能增列交通一項，以列入觀察檢討的項目。
- (22) 導護志工建議有明確的組訓內容，俾便傳承。部分導護志工的值勤技巧與安全性也需交強。
- (23) 愛心商店數量極多，惟其選定應建立明確的審核辦法，並納入管區派出所的協同意見。
- (24) 學校針對學生違規行為有完整的歷年統計表，走廊奔跑、違規穿越、提早離校等，以罰站作為處罰，但如果有經常性的累犯，可能需思考其深層的原因為何，方能對症下藥。
- (25) 轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。

(二十三) 臺中市南屯區文山國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位於臺中市南屯區忠勇路 97 號。地形主要位於大肚臺地下方。隸屬於臺中盆地與筏子溪旁，整體地勢由東向西低降。筏子溪位於本區中間，貫穿南屯區，將南屯區分為左右兩段，將外聯繫道路為五權西路、忠勇路與向上路。鄰近學校：安和國小、春安國小、安和國中、嶺東科大。面積 15051 平方公尺、學區有文山里、寶山里。停車空間地上停車格 5 格，地下停車場有關懷樓地下 1 樓汽 30 機 30 格、感恩樓地下 2 樓汽 30 機 35 格。校內教職員共有 101 位，學生 1308 位。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
人數	983	90	205	0	0	30	1331
百分比	76%	7%	15%	0%	0%	2%	100%

學校緊鄰忠勇路，為雙向單線道，連接五權西路與向上路，近南屯交流道，路邊無停車格，在校門口附近有 3 處紅綠燈號誌。2. 向上路五段~六段(特三號道路)，設有快車道：雙向六車道（全線禁行機車）、慢車道：雙向二車道、有中央綠化安全島及快慢車道分隔島，兩側有人行道，路邊無停車格。連接臺中工業區及臺中精密機械園區，隨後跨越中山高速公路、穿越高速鐵路高架橋下方、跨越筏子溪後，往東延伸至五權西路路口。4. 文山九街為 12 公尺寬的雙向單線道，鄰近本校後門之處，有設置閃黃燈號誌，接連嶺東路、忠勇路兩端各有紅綠燈號誌管制，無人行道。5. 向上路 75 巷為 4 米單線道，連接文山九街與向上路五段，是本校後門面臨的道路，路邊無停車格，無人行道，鄰近文山九街，有設置閃黃燈號誌。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，並能定期召開會議，對於各項決議事項能追蹤執行。
- (2) 透過 SWOTS 分析，了解掌握校本問題，因應研訂行動策略，包括導護警衛的配置、機車駐車彎的引導、通學巷的規劃等，顯示學校對交通安全議題有一定的關心及掌握。
- (3) 在計畫管考方面，學校依目標管理循環 PDCA 的概念去執行推動，並建立檢核表以落實檢討。
- (4) 運用多元的管道對教職員、家長進行交通安全宣導，如新生家長座談會、班親會、志工大會、家長會等各種集會，以及通知單、電子看板、標語等。
- (5) 學校位於臺中市的易肇事路段，學校非常務實地提出校本問題及交通安全教育重點，包含：不貪快、走天橋、會注意紅綠燈倒數秒數、配戴安全帽、二段式左轉、二段式開車門、自行車不裝火箭筒、提醒父母交通禮讓文化等等。期待未來發展更多實用的教案，教導並提升學生的交通安全知識與能力。
- (6) 訪談學生時，學生針對如何安全過馬路問題，他們除了會看綠燈秒數是否足夠，也提及綠燈過馬路仍須注意轉彎車輛，甚至需注意有闖紅燈車輛問題。
- (7) 學校繪製學區常見標誌地圖。另電腦課讓學生利用 Google map 了解社區交通管制設施。
- (8) 學校依據評鑑指標逐項說明，大致包括執行該項工作的辦法、執行成果照片等。

- (9) 校內動線規劃良好，汽機車大多停放於地下停車場，平面空間僅有五個車位供身障者來賓與安親班車輛使用。
- (10) 學校已經調查全校上放學使用交通工具狀況，建議應可再根據年級、出入動線統計人數以作為家長接送區規劃調整的依據。並可檢討走路上學推動的成效。
- (11) 家長接送區區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。
- (12) 交通服務隊的選拔、執行已訂定實施計畫。建議將組訓的內容再明確訂出，並設法規劃更多的工作（目前的工作僅為路隊長）讓更多的學生參與。
- (13) 愛心商店已經建立詳細的名單與工作守則，建議其選定與評估應有完整的程序，並加入警政單位的協同意見，以確保學生的安全。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (14) 環境檢核作業方面，期待能結合學區附近地圖，就環境、設施、維護等進行全面檢核，並就問題點研提短、中、長程改善建議，以逐步落實改善工作。
- (15) 建議針對進出學校車輛訂定明確的管理規定，規範車輛進出時間、動線、停放位置及車速、車燈、車頭朝外等相關注意事項，以提昇校內安全。
- (16) 學生訪談發現，孩子的交通安全觀念相當清楚，但平日搭乘汽車、機車時違規情形普遍，建議學校進行了解並因應加強宣導。
- (17) 建議學校繪製學區安全地圖，並說明危險地點的問題與因應之道。
- (18) 交通標誌之教學除了認識交通標誌名稱和標誌類別，建議進一步透過課程或活動了解交通標誌設置意義與功能。
- (19) 惟各項目較缺乏歷年資料、量化統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務（如上放學統計、交通服務隊組訓、導護工作等）單獨列檔，內容應包括執行辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (20) 車道出入口裝設燈號顯示來車，反射鏡讓駕駛者看清楚走廊行人，以確保安全。此外，建議亦可於走廊盡頭設置門型桿，直接阻擋學生穿越車道。
- (21) 安親班接送的方式（步行或車輛）、數量、車輛停等區位規劃等似乎缺乏明確的說明與檢討。
- (22) 學校列出各路隊之詳細成員資料，建議可更明確說明其用途。例如選定路隊長、編組路隊行進動線等。
- (23) 學生步行人數多，除了校園周邊道路外，更遠（大範圍）步行空間之安全性也應適度檢討。若以「走一段路上學」為發展策略時，宜有具體作法與配套措施，如下車地點、步行動線、導護崗位安排等。學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福。

- (24) 導護工作似乎以教師為主，志工隊中交通導護僅 20 位。建議學校再思考如何鼓勵更多家長參與，或配合走路上學活動擴大導護志工的需求，進而要求更多的家長參與校務活動。
- (25) 導護志工的組訓內容與實施方式亦可再具體明確說明。
- (26) 學生的違規行為建議應有持續的統計，了解各類違規事項的增減情形，以檢討改善之成效。
- (27) 學校周邊交通轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。例如學區附近的違規行為以右轉、迴轉未依規定，則如何告知學生應如何因應即屬重要。
- (28) 利用 Google 街景教學可獲得較校園外更完整的交通情境，指出其中的危險地點，強化學生的認知。

(二十四) 桃園市觀音區崙坪國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位桃園市觀音區崙坪里 297-1 號。學校面積 25,796 平方公尺。校內停車空間小客車 25 輛、機車 10 部。鄰近學校新坡國小、觀音高中國中部、大崙國小、大崙國中、山東國小。校內教職員共 23 人，學生 190 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	8	95	15	70	0	2	190
百分比	4%	50%	8%	37%	0%	1%	100%
放學人數	103	15	15	50	0	2	185
百分比	56%	8%	8%	27%	0%	1%	100%

主要通行校門忠愛路 112 縣道→愛一巷和綠野芳庭社區。忠愛路二段 112 縣道，為四線道馬路，上下班時間車流量大。學校正門為丁字彎道路口，設有兩支反射鏡，提高路口行車及行人安全。學校正門右側圍牆，約 100 米步道，規劃學生上放學步行用。學校正門對面昇和公司前空地，無償提供家長接送臨停用。學校後門為鄉間產業道路，較狹窄，上下學時家長停車佔用部分車道，偶有會車困難產生。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用社會資源，協調鄰近公司門前空地作為學生停等接送區，將村里長、派出所主管、家長會、守望相助隊、志工隊等社區人士納入交通安全教育委員會，共同投入交通安全推動事宜。
- (2) 透過 SWOTS 分析，了解掌握校本問題，除協請相關單位進行環境改善外，並據以作為人車動線、接送區、安全地圖等規劃基礎，利用改

善前後照片作為成效之展現，顯示學校對交通安全議題有一定的關注。

- (3) 運用多元的管道進行交通安全宣導，包括利用親職座談、志工訓練等各種集會，以及結合學校網站、親師聯絡簿、海報等方式，在宣導安全帽議題上，戴帽率提昇至 98%，亦有具體成效。
- (4) 針對學生的知能提升部分，學校除了在朝會宣導以外，也邀請警員、教育局交安志工透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼交安時事、案例等相關訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (5) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全資源室，除了書籍、DVD 以外，內有九宮格、標誌拼拼樂、大富翁等教具，以及運用帆布繪製學校週遭的地圖作為教學之用，並訂有「交通安全資料借閱辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，做使用分析，以了解學童使用的概況。
- (6) 學校除了自辦交通安全宣導週競賽活動，活動內容有書法、演講、漫畫、繪畫、標語等，也辦理有獎徵答、常識測驗等活動，並邀請國瑞汽車兒童安全列車戲劇做宣導。
- (7) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，設計標準作業流程詳細列出各個步驟，並對學童作安全教育、落實車輛檢查。
- (8) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (9) 學校能主動改善校外接送區交通環境，尋求社會資源協助，利用學校對面私人用地當作家長接送區。
- (10) 學校對於安親班接送學童，能調查機構負責人、使用車輛情形等資料，顯示學校對於安親班接送學童情形有所掌握。建議進一步針對超載或違規使用幼童專用車載送情形，能讓家長瞭解或反映市府實施稽查取締。
- (11) 學校學生糾察交通服務隊從 101 年 4 人、102 年 4 人至 103 年增為 13 人，顯示正逐步擴大學生參與。建議讓所有學生輪值，學生透過組訓與執勤學習交通安全，並獲得服務同學的機會。
- (12) 學校招募有 31 人交通志工，以學校規模而言陣容堅強，103 年並有訓練參訪活動，以及 2 人獲得市府銅質獎肯定，顯示整體組織運作良好。建議針對交通志工組訓(含學生交通服務隊)，增加課程內容、實施方式與時數等資料呈現，期透過落實組訓增進導護執勤安全。
- (13) 學校選定通學路徑上 7 個店家納為愛心商店，訪談學生對於使用時機與商店名稱能明確回答，顯示學校有進行宣導，來增加學生對商店的認識。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 目前交通教育委員會組織圖與成員名冊並不一致，應列出確切的個人姓名職稱並定期更新。
- (2) 目前情境教室劃設的部分標線有誤，需要專業人士協助檢視正確性，學校交通安全相關業務，包括人車動線、校內外環境等，建議就近邀請警察大學交通專業教授到校輔導。
- (3) 學校推動走一段路上學，應先進行有系統的學童走一段路上學環境調查、診斷與改善，包括適當規劃停靠驛站等。訪談過程發現多數學生不清楚學校推動走一段路上學，建議要有推動計畫，如搭配活動設計來鼓勵學生參與。
- (4) 安親班違規使用幼童專用車、超載等問題，要請教育局協助加強聯合稽查；另外建議學校能調查安親班資料並造冊，針對具體的問題去協調業者改善，適當時機可讓家長知道安親班車輛使用情況，由家長對安親班形成要求。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (7) 學校應提供多元的方式提升學童對自身交通安全的思辨能力，例如可於班級時間請老師鼓勵學童針對時事、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，或是可考慮拍攝學童上放學動態影像，以了解學童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力。
- (8) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (9) 針對情境教育部份，學校在走廊設置標誌，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮進行校外社區交通情境的認識，讓學生認識周遭的道路環境

及如何自我保護，而設置宣導的地點要考量學童的流量及安全性，例如三樓的校園安全地圖的位置被看率不高，在停車場的學區安全地圖、行車安全有安全上的問題故應調整。

- (10) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (11) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (12) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (13) 簡報中安親班的車輛以娃娃車當作接送工具，在法令上娃娃車是不能搭載七歲以上的孩子，另外安親班接送車輛有超載、坐前座等不當的作為，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長，以維護學童行的安全。
- (14) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (15) 學校校地受限，實施空間人車動線區隔不易，建議能確實做好上放學時間的區隔。另在教學區域通往車道重疊區能有適當的情境標誌(如禁止行人通行等)，並設置適當的阻隔設施。建議校內車道整建能配合劃設適當的情境標線。
- (16) 學校外部環境部分，建議協調針對行人穿越道線因斑駁須重繪、增繪停止線、網狀線，以及反射鏡角度調整等，以利進出校門人車安全。
- (17) 建議家長接送區調整至接近學校旁的腹地，該地點空間適合做為接駁驛站，並可推動走一段路上學，學生利用緊鄰學校側的通道步行進出學校。
- (18) 學校學生雖沒有使用自行車通學的方式，但訪談學生表示仍有許多騎乘自行車機會，建議學校仍應將學生現階段應具備交通安全能力(如行人、自行車)納入教學主軸。
- (19) 學校安全地圖有關愛心商店與危險地點提示部分，建議能以簡明文字增加使用時機等訊息；另外也能請警察局提供資料，將危險地點過去交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，轉化提供學生通學安全注意事項，幫助其瞭解學校外部危險點。

- (20) 學校學生違規以未戴安全帽、家長未依規定停車為主。建議違規登記項目增加學生走路違規。輔導方式能考量以獎勵符合規定的學生，以正面鼓勵帶動學生願意從事安全的行為。
- (21) 學校取得警政署全國交通事故資料分析，有助瞭解我國肇事特性概況。學校亦取得忠愛路事故統計圖，建議能歸納有用資料應用於安全地圖。
- (22) 建議學校於辦理交通安全宣導活動時，尋求社會資源協助，借用對面工廠之大型車輛，讓學生實際上駕駛座體驗大型車的視野死角、甚至輪差觀念，透過實際體驗感受更深刻。

(二十五) 臺中市西區大勇國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校主位於臺中市忠明南路 515 號。周圍主要道路為忠明南路(四線道，中有分隔島)與南屯路(二到四線道)，另有五權七街、五權西五街及五權八街(皆為兩線道)，鄰近崇倫國中、靜和醫院與美術館綠園道。校地面積 3.46 公頃。學生數約 2400 人。目前國小部共 80 班；幼兒園部共 5 班，教職員約 170 人。校內停車空間南停車場車位計有 88 位(含地下提車場 56 位與地上殘障車位 2 位)，摩托車位計有 81 位；另一車輛出入口為忠明南路大門，大門停車場，汽車車位計有 16 位，摩托車位計有 32 位，無腳踏車停車位。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	557	674	918	0	0	14	2163
百分比	25%	31%	43%	0%	0%	1%	100%
放學人數	711	465	987	0	0	10	2173
百分比	33%	21%	45%	0%	0%	1%	100%

本校周邊道路有忠明南路、南屯路、五權七街。忠明南路為四線道，中有分隔島，約 30 米寬，有慢車道與人行道。本校大門口右側設有公車站。南屯路為兩線道，約 15 米寬，設有機車專用道與人行道。本校南門口右側設有公車站。

五權七街、五權西五街及五權八街皆為兩線道，約 8 到 10 米寬。本校共有三處出入口，其中大門(忠明南路)與南門(南屯路)有車輛進出；北門無車輛進出。上學，大門與南門人數較多，加之上班尖峰時刻，交通較為擁塞；尤其大門口以安親班之大型車接送為多。放學，北門人數較多，雨天交通較易擁塞。上放學各門路口皆有員警、本校警衛與導護老師協助交通指揮。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，並能定期召開會議，運作正常。
- (2) 建立交通安全管理檢核表，就各項工作推動定期進行檢核。
- (3) 利用各種集會、學校網站、電子看板等，對教職員、家長及社區居民進行宣導，相關宣導單的家長回條。
- (4) 學校繪製學區安全地圖，並說明危險原因與因應之道。另有學區交通標誌地圖，此外，學校進行校外情境教學，讓學生透過熟悉的社區環境，了解交通標誌和號誌設置的功能與意義。未來可加入社區危險地點的問題認識，並學習因應之道。
- (5) 設計走路上學交通安全問題的自評單，學生進行自評。
- (6) 學校對測驗題目進行個題答對率分析，以了解需加強之處。
- (7) 學校依據各項評鑑指標造冊說明，內容包括執行該項工作的辦法、調查資料、統計結果與執行狀況照片，大部分的資料並有歷年累積資料，顯示這是學校日常作業內容，值得讚賞。
- (8) 校內動線規劃大致良好，教職員汽機車進出的南側門有導護維持人車分流與安全。
- (9) 學校已經調查各班級之詳細路隊資料，包括上放學、年級、交通方式等，建議可再依據年級、出入動線統計人數以作為家長接送區規劃的依據，並逐年檢討走路上學的成效。
- (10) 家長接送區區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。
- (11) 導護生的選拔、執行均已訂定完善的計畫並落實執行。
- (12) 導護日誌記錄詳盡，惟對於交通安全問題的反映較少。
- (13) 愛心商店已經建立詳細的資料，並有完整的評估程序。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議交通安全管理檢核表增列活動之成效分析，有助了解目標達成度。
- (2) 建議將集會之活動增列意見欄作為雙向溝通，並回饋學校檢討調整。
- (3) 學校在環境檢核作業方面，目前看到是部分改善結果的呈現，較欠缺問題分析診斷的過程，建議搭配學區附近地圖，就環境設施、維護等進行全面檢核，並就問題點研提短、中、長程改善建議，方能逐步落實改善工作。
- (4) 建議強化資料整理作業，依各項工作按計畫、執行與考核等內容完整納入文字化記錄，避免僅用照片作呈現，朝資料系統化建立的方向作努力，以利各項作業永續推動。
- (5) 對於人行道上設置交通錐或路阻作法，個人較不建議，雖然阻隔了車輛，但也阻礙行人的通行，建議可思考其他措施作法，例如加強與家

長的溝通宣導，一段時間後協調警方密集執法，或搭配同學以舉牌方式作柔性勸導，或直接架設錄影設備以宣示學校態度等。

- (6) 學校步行通學人數逐年降低，與學生訪談過程了解，許多學生住在學校附近 10 分鐘路程內仍由家長接送，建議學校提出對策以鼓勵學生走路通學，或走一段路上學，從小培養認識道路風險問題及如何因應的能力。另也有小三學生目前已跟六年級哥哥自己走路約 20~30 分鐘上學。
- (7) 學校校內掛有許多交通標誌牌面，若無適合的實境配合，境教成效有限。
- (8) 惟各項目較缺乏量化指標、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務(如上放學統計、導護生的組訓、愛心商店選定評估、導護日誌等)單獨列檔，內容包括訂定辦法、調查統計表單、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (9) 安親班接送作業有完整的調查統計，但對於學生的接送方式(步行或接送車輛)，與學校周邊的停等空間似乎可做更詳細的規劃。
- (10) 各項宣導單、通知書建議更簡化易懂。(如課後接送管理通知單即包括老師、家長、安親班)
- (11) 家長接送區分班設置較難管理。建議分年級、分車種分區設置。若校外空間不足、車流較混亂時，也可考慮將接送區設置於校內空間以降低接送過程的危險性，例如如南側門的停車場即有設置的條件。
- (12) 家長接送區的設置位置與宣導方式(位置動線宣導圖)宜再明確易懂，讓家長有所依循。並要注意簽名者與接送者之一致性。
- (13) 由分年 101 至 103 資料可知，家長汽機車接送的比例、數量逐年增加，走路上學的人數反而減少，其原因為何應有更詳細的了解。走一段路上學似乎缺乏明確的作法與目標、評估作為。學區學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福。
- (14) 導護工作似乎以教師為主，志工隊中交通導護約 40 位，以學校的規模而言似乎較少。建議學校再思考如何鼓勵更多家長參與，或配合走路上學活動擴大導護志工的需求，進而要求更多的家長參與校務活動。
- (15) 愛心商店已經建立詳細的資料，並有完整的評估程序，建議再加入警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。後續並可加入使用狀況的回饋。
- (16) 學校針對學生違規行為有完整的登記表。建議可進一步統計各類違規事項的增減情形，以檢討其改善成效。
- (17) 建議可於校門口與校內空間以交通錐連桿區隔車道，縮減車道寬度令車輛自動減速提高安全，並給予學生較大的活動空間。讓人有更大的空間方符合人本交通的概念。

- (18) 轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。建議可請轄區派出所協助提出學區內主要事故類型以供參考。
- (19) 建議將組訓的內容再明確訂出，並設法規劃更多的工作讓更多的學生參與。
- (20) 建議再加入警政單位愛心商店的協同意見，並逐年持續檢討評估。後續並可加入使用狀況的回饋。

(二十六) 屏東縣新埤鄉餉潭國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為屏東縣新埤鄉餉潭村龍潭路 149 號，於新埤鄉內，位於大武山下的學校，鄰近沿山公路。學童來源為餉潭村及箕湖村(箕湖社區、獅頭社區)共計三個學區。教職員共 17 人，學生 72 人。校內面積 2.9 公頃。停車空間小客車 271 平方公尺、機車 20 平方公尺、腳踏車 56 平方公尺。鄰近學校有望嘉國小、文樂國小、萬隆國小與新埤國小。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
人數	47	6	19	0	0	0	47
百分比	65%	8%	27%	0%	0%	0%	100%

學校週邊緊鄰龍潭路(大門)、龍潭路(西側門)、沿山公路 185 縣道。餉潭社區車流量小，車速慢，汽機車居多。獅頭社區村莊往學校車流量不大，但是沿山公路路口車速快，汽、機車、遊覽車、貨車、砂石車。箕湖社區車流量大，沿途車速快，汽、機車居多，常有遊覽車、貨車和砂石車。本校主要聯外道路為沿山公路。學生上學方式除部份為家長接送外，餉潭村學區學童為步行上學，而獅頭及箕湖社區之學童需騎單車上學；獅頭及箕湖社區之學童途中又必經穿越沿山公路，箕湖社區進餉潭有紅綠燈管制，已協調轄區派出所於學生上學時間委請警員協助路口管制

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，定期召開會議，運作正常。
- (2) 學校屬郊區鄰近山麓之小學，能依學生所居區位與使用運具特性，進行安全維護工作的規劃，對於危險路口以導護、員警支援，對於自行車隊則由導護老師集合帶隊上放學，因應地區家庭社經特性，學校能主動尋找資源贈送入學新生全裝備的自行車及安全帽，用心努心值得肯定。

- (3) 宣導方面，能利用教師晨會、樂齡中心課程、村校聯合運動會等活動時機，對教師、家長、社區居民進行宣導。
- (4) 為提高學生本身對交通安全的思辨能力，學校邀請警員作宣導以外，行政人員也透過朝會宣導交通安全。
- (5) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (6) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (7) 學校將學生通學方式進行詳實分類，主要係透過步行、騎自行車等方式，學校並能充分掌握個別學生上放、放學時段與方式，充分發揮小校優勢。
- (8) 學校學生人數少，編組為步行路隊與騎腳踏自行車車隊等方式，並設定各自集合地點，再由導護人員帶領至學校，途經重要路口亦能派崗實施導護，維護學生通行安全。
- (9) 學校主動提供弱勢學生通學使用的腳踏車，並為學生張貼反光貼紙，以及要求學生配戴安全帽等措施，值得敬佩。建議亦能注意自行車燈光設備設置情形，以維行車安全。
- (10) 學校以學生糾察隊(全六年級生 8 人)、老師導護(有實施計畫、輪值表等具體資料)、任務綜合型志工(計 5 人，有表揚活動)協助學生通學安全，運作良好。建議能為其實施基本組訓，藉以提醒執勤人員工作注意事項與建立安全意識。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議邀請與學校社區關係最為密切的村里長為交通安全教育委員會成員，協助學校推動交通安全事宜。
- (2) 學校所提獅頭路口紅綠燈於學生上下學時段轉成正常運作之需求，建議教育處協助聯繫交通隊評估其可行性。
- (3) 學生以步行、自行車為主，教學活動與宣導規劃上應列為重點，強化相關知識與技能，例如自行車併行的風險、大型車的危險、視覺死角問題等。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的

交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。

- (6) 有關境教部分建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，而校內走廊的黃實線應修正，且應要求師生都應能遵守。
- (7) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (8) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，且應要能宣導觀念、改變行為的活動，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (10) 學校地處偏鄉，交通環境較為單純，在交通安全與輔導這個分項相對容易實施，故更應加強教學與活動，加強教育學生在國小階段具備好的行人、好的自行車騎士與好的乘客的知能，讓孩子養成良好用路習慣。
- (11) 受限校園現地狀況，人員與車輛進出校門難以實施空間區隔。建議確實做好人車的時間區隔，亦即上學放學時間限制車輛進出，並宣導教職員落實遵守。
- (12) 學校學生使用腳踏自行車比例高，現況學校已加強期初期末的教育訓練。建議學校對學生使用自行車朝制度化的管理，從駕駛資格、家長同意、教育訓練、筆試路考、安全裝備、路線規劃、停放空間與稽查管理等事項，確實維護自行車騎乘安全。
- (13) 學校有選定通學路徑 3 個店家納為愛心商店，惟部分學生不甚瞭解商店功能與使用時機，建議透過宣導單、教學活動或地圖圖示等加強宣導周知學生。

- (14) 學校針對學生騎乘自行車配戴安全帽等裝備實施情形良好，但訪談學生瞭解家長機車接送未戴安全帽之情形普遍，建議改以正面鼓勵依規定配戴的學生，期導正違規情況。
- (15) 學校已針對學生居住社區進行周邊道路交通概況與危險程度描述，建議能進一步整合警政單位交通事故發生概況進行分析，歸納學校周邊重要路口或路段交通概況與事故發生情形等資訊，納入校門前方社區安全地圖內容。
- (16) 學校設置交通情境教學設施應注意其正確性，例如號誌燈號排列順序、道路交通標誌標線號誌名稱避免混用。建議可尋求學校交通安全教育校外委員協助檢視。

（二十七）新北市淡水區新興國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於新北市淡水區新興街 123 號。校內設有 46 個停車位(含身心障礙車位 2 格)，機車停車格 91 個。學校國小部班級數為 57 班計有學生 1540 人、教職員工 120 人，幼兒園 2 班，學生 60 人。臨近真理大學、淡江中學與淡水國中、正德國中。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	580	258	670	0	0	22	1530
百分比	38%	17%	44%	0%	0%	1%	100%
放學人數	755	306	452	0	0	28	1541
百分比	49%	20%	29%	0%	0%	2%	100%

學校上學主要通行校門：新民街 120 巷正門、新興街 247 巷後門、西側門是新民街 120 巷 46 弄。放學主要通行校門：新民街 120 巷正門、新興街 247 巷後門、西側門是新民街 120 巷 46 弄。學校兩側緊鄰住宅區，週邊主要道路前門為新民街 120 巷路寬約為 8 米，西側門是新民街 120 巷 46 弄路寬約為 4 米，後門是新興街 247 巷路寬約為 5 米，只有本校前門為雙向車道。

2. 訪視所見特色

- (1) 在組織方面成立交通安全教育委員會，成員納入學區各里里長、淡水分局局長、家長會長、志工大隊等校外人士，定期召開會議，運作正常。
- (2) 新北市政府召集交通安全教育精進會議，邀請訪視委員暨金安獎得獎學校提供建議與分享經驗，安排至績優學校實地觀摩參訪，作為標竿學習轉化，相關作法值得各縣市參考。
- (3) 結合淡水區公所、淡水分局交通隊等外部資源，協助改善通學環境。

- (4) 結合在地淡水嘉年華活動，製作車輛模型參與遊行，是很好的宣導時機，可進一步規劃具體的宣導重點內容，以提昇宣導效益。
- (5) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念。
- (6) 為了落實情境教育，學校於校園內外設置合宜交通設施或警語，利用空中聯絡廊道牆壁設置交通安全學習專區，並配合校園附近地形地物設置交通安全號誌讓學生學習，也於樓梯間，各教學大樓布置交通安全標誌及標線，進行情境教學，製作學區安全地圖，加強學童對上放學道路情境的了解。
- (7) 推動交通安全教育活動，活動皆有實施計畫，除了舉辦書法、標語、有獎徵答、常識測驗等較傳統的活動以外，也辦理交通安全知識擂台、安全過馬路的活動，也結合圖書館辦理「交通安全主題書展」、「交通安全說故事」等活動。
- (8) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (9) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (10) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。導護工作並有各年度的紀錄，顯示這些工作都是學校持續執行的項目，值得讚賞。
- (11) 校內動線規劃、實施辦法訂定詳細，落實人車時間分流。建議上學時可於木棉道中央放置交通錐縮減車道寬度，降低車速，保留更大的步行空間給學生。
- (12) 學校已經詳細調查各班級之通學資料，惟後續的統計與應用似較缺乏。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 針對校內特殊的環校道路，建議檢討行車動線，避免進入到學生活動區，同時建議能訂定明確的管理規定，規範車輛進出時間、動線、區位、車速等遵循事項，以提昇校內安全。
- (2) 學校推動走一段路上學，應先進行有系統的走一段路環境問題分析、診斷與改善，並據以提出規劃方案，包括停靠驛站的空間位置等，導引學生安全步行入校；執行一段時間後，則需要進行更細緻的調查統計，以評估方案成效。
- (3) 初步觀察學生放學情形，發現機車超載、未戴安全帽、機車違規迴轉、汽車逆向停靠等各類違規狀況，建議學校設定優先順序與改善對策，以逐步落實改善。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集

目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (7) 學校提供的各項交通安全措施應多加宣導，讓全校師生瞭解。
- (8) 針對情境教育部份，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案。
- (9) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (10) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，例如戲劇、說故事，非僅運用傳統的學藝競賽呈現。
- (11) 建議規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，建議應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (12) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。

- (13) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (14) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，且放學時現場觀察家長車輛違規的狀況亦相當嚴重，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (15) 學校有貨車進出應配合上課時間送貨及要求其速度，並在其經過的校園內加強宣導學童注意安全，甚至應搭配號誌或行穿線、雙黃線，另外地下停車場出入口應加強宣導。
- (16) 學校應考量停車場的位置，因為老師車輛進入學校的停車格位必須經過穿堂，對兒童安全有所威脅。
- (17) 大部分項目缺乏相關量化資料統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可參考導護工作的建檔方式，將學校每年均固定辦理的業務（如上放學統計、導護工作等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (18) 校內汽機車停車場的設置位置與環校道路是否與學生活動空間產生衝突宜注意防範
- (19) 學校有完整的路隊與安親班調查，建議應有後續的應用說明。例如作為交通服務隊編組或路隊長選派之用。
- (20) 建議依照年級統計使用各類交通方式的人數，並利用此資料於家長接送區的規劃，檢討走路上學的成效。
- (21) 安親班接送的方式、交通方式（步行或車輛）建議亦有明確的說明與評估。
- (22) 走一段路上學建議應有明確的作法、目標與評估作為，並有適當的配套措施。例如走一段路規劃之接送區位置、通行步道與導護崗位等。學區學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福
- (23) 學校已訂定糾察隊的選拔與任務，惟對於學生的訓練內容、方式可再訂定更明確的作法，以利後續行政人員依循。此外，如何規劃更多的工作讓更多的學生參與可再加強。
- (24) 導護工作有完整的辦法、分工，導護日誌記錄詳盡，並有歷年的資料。導護的過程是否發現安全問題及其後續處理程序，可再加強檢討。
- (25) 愛心商店的工作著重於學生使用的回饋，但對於愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，並包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。

(26) 學校周邊交通流量日增，事故多為超速，此一資訊可以給學生何種啟示也可進一步探討。

(27) 將汽機車家長接送區分別設置（於校門口左右側），可分散問題，但其設置的區位空間大小是否足夠也需配合通學路隊資料妥為規劃。必要時，讓機車家長接送區納入校園（例如大門口之木棉道）內管控可有效確保接送過程的安全。

（二十八）宜蘭縣冬山鄉清溝國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位於宜蘭縣冬山鄉清溝村永清路 369 號。位於宜蘭縣冬山鄉清溝村，由省道臺 9 線往往冬山鄉方向，右轉義成路三段，至永清路右轉約 200 公尺就能抵達本校，校園三面臨路。面積約 3.52 公頃。校內停車空間教職員工汽、機車停車場，位於永光路十字路口，停車區約可停放 20 輛汽車和 10 台機車。教職員工機、踏車停車區，位於永光路，停車區約可停 10 部機車和 10 部腳踏車。鄰近學校有成功國小與順安國小。教職員 44 人，學生 567 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽機車接送	安親班接送	自行車	大眾運輸	合計
上學人數	34	526	0	7	0	567
百分比	6%	93%	0%	1%	0%	100%
放學人數	52	297	211	7	0	567
百分比	9%	37%	53%	1%	0%	100%

學校共有 3 個校門口，分為流水泉(永清路)、永光路口和體育館路口(永安路)，學生上下學分別由這 3 校門口接送，並設置有家長接送區、安親班接送區。鮮少有車禍或汽、機車噪音，本校北、南面永清路和永安路銜接義成路和清溝路等道路，兩道路路寬約 10 公尺。義成路為清溝村主要市集聯絡道路，車輛頗多，上下學時段均安排愛心志工協助指揮。清溝路早期路寬僅 2 公尺，2009 年因都市計畫而擴寬為 10 公尺兩線道，雖亦為清溝村主要幹道，但道路兩旁住宅稀少農田居多，本校學生尚無步行通過此處。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校依照規定成立交通安全推動委員會，並訂有組織辦法。組織成員除了學校成員，聘請家長會會長、鄉代表與派出所主管擔任顧問。
- (2) 學校訂有年度交通安全教育活動實施計畫，並納入行事曆。建議針對各學年度所辦理之相關計畫項目之執行成果進行檢核，以作為執行成效檢討與未來相關計畫擬定之參考。

- (3) 學校設計認識社區交通標誌和號誌教案，利用學區內的交通標誌和號誌照片，認識交通標誌和號誌。另安排學生進行校外交通環境之情境教學，認識學區的交通標誌和號誌。此二課程可讓學生透過熟悉的社區環境，了解交通標誌和號誌設置的功能與意義。
- (4) 學校依據評鑑指標逐項說明，包括執行該項工作的辦法、統計結果與執行狀況照片。
- (5) 校內動線規劃良好，汽機車與家長接送使用不同的進出口，落實人車分道。
- (6) 學校已經調查各班級之詳細路隊資料，包括上放學、年級、交通方式、出入動線（流水泉、永光路、體育館）等，建議可再依據年級、出入動線統計人數以作為家長接送區規劃的依據，並檢討走路上學的成效。
- (7) 家長接送區區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議學校善用鄉代表與當地居民之聯絡管道，加強學校與社區間之協調與溝通。
- (2) 交通安全推動委員會組織辦法訂定委員會每學年召開兩次會議，與教育部規定不符，建議修正。
- (3) 學校近三年委員會會議紀錄均保留存檔，但是根據會議紀錄內容顯示，會議內容多為行政事務之傳達，且委員會會議並未針對前次會議決議事項執行結果進行檢討。建議未來應持續保留歷次會議紀錄與資料，以完整呈現學校的執行成果，並加強學校內部計畫管考與行政管理效能。
- (4) 學校保留近年校園周邊交通安全改善案會勘記錄，惟主要以照片方式記錄，並無法了解案由、討論過程與執行成果，建議學校將相關紀錄完整保留。
- (5) 學校利用多元管道向學校教職員及家長進行交通安全宣導，例如透過班親會及跑馬燈向家長進行宣導；利用教師集會與行政會議向教職員進行宣導。建議學校能針對宣導之成效進行後續之追蹤與檢討，以了解有效宣導之方式以及宣導之成效。
- (6) 建議學校應多派員參與交通安全教育相關之研習與訓練，並多邀請相關專業人士到校演講或舉辦座談會，以提升全校教職員生之相關知能，並增進學校對於校本問題的分析能力。
- (7) 建議學校收集整理學校的校本交安問題，與學生訪談時許多學生都表示看過事故，建議學校可向學校師生收集事故案例和危險地點，並進一步探討危險地點的問題與因應之道。

- (8) 學校有自行車教學和校外騎自行車活動，由於事故發生人為因素多，建議學校未來可增加自行車騎士風險問題的安全教育，如：任意橫越道路風險、左轉風險、雙腳站立在火箭筒上被載等等。訪視當日有二部自行車裝了火箭筒，無座墊的情況下，被載應是雙腳站立在火箭筒上，相當危險。學校可利用事故案例，讓學生了解站在火箭筒上被載是非常危險的行為。
- (9) 惟各項目較缺乏歷年資料、量化統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可將學校每年均固定辦理的業務(如上放學統計、交通服務隊組訓、導護工作等)單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (10) 安親班接送的方式，步行或車輛似乎缺乏明確的說明與評估。
- (11) 許多學生已自行騎自行車，以本地的情況，自行車通學應可適度推廣鼓勵。
- (12) 永光路雖規劃為機車接送區，但仍有許多汽車接送家長與學生在該側門口進出，與接送機車有頗多衝突，建議有些改善的作為。
- (13) 學校的宣導單要注意宣導對象與實際接送者之一致性。
- (14) 學生步行人數極少，初期可以「走一段路上學」為發展策略。不過，推廣走路上學宜有具體作法與配套措施，如下車地點、步行動線、導護崗位等，且應透過通學資料的調查了解其成效，而非只是單一年度的活動。學生不走路上學無法培養獨立自主個性與堅強體魄，非國家社會之福。
- (15) 交通服務隊的選拔、組訓、執行均已訂定完整的計畫。但參與的人數相對而言較為不足(每班 2-5 人)，建議再針對組訓內容明確說明。
- (16) 導護志工已訂定實施計畫，建議再針對其組訓內容、實施方式明確說明。
- (17) 愛心商店已訂定實施計畫，並有實施成果及使用回饋。建議愛心商店的選定仍應有完整的評估程序，並包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。
- (18) 學校針對學生違規行為開發勸導單，其作法值得讚賞。建議可統計各類違規事項的增減情形，以檢討勸導單之成效。
- (19) 學校周邊交通轄區事故統計結果之用途在於了解有哪些可能傷害學生的事故型態，以提醒學生妥為預防。
- (20) 利用 Google 街景教學可獲得較校園外更完整的交通情境，並可了解學生需要的能力與不足之處。

四、結語

近二個月的訪視時間，實地走訪了二十八所國小，在委員們依照各項分工各自評分後加總，並經全體委員開會確認後，得出評鑑結果如下：

1. 獲得「金安獎」殊榮的學校計有高雄市正興國小、臺南市學東國小、苗栗縣通霄國小、臺北市蓬萊國小、臺北市萬福國小等五校。
2. 獲得「優等」的學校除前述五校外，計有新竹縣新埔國小等七所國小。
3. 獲得「甲等」的學校計有南投縣過溪國小等十四所國小。
4. 獲得「乙等」的學校計有新北市新興國小等二所國小。

從上述結果來看，國小組比去年度更進步且各校已能充分掌握新的指標之意旨，努力不懈的推動學校內外的交通安全教育及交通安全相關措施。

五、國小組訪視照片

	
校內模擬路口教學空間 臺北市北投區逸仙國民小學	校內交通安全空間教學 臺北市文山區萬福國民小學
	
學校通學環境周邊地圖模擬 臺北市大同區蓬萊國民小學	校內模擬路口教學空間 臺南市安南區學東國民小學
	
校內交通安全教具 苗栗縣通霄鎮通霄國民小學	交通安全教室 高雄市三民區正興國民小學



校內監理站體驗活動
嘉義市西區世賢國民小學



交通安全有獎徵答活動
基隆市七堵區五堵國民小學

