



MINISTRY OF TRANSPORTATION AND COMMUNICATIONS R.O.C.

中華民國交通部

111年1-7月道路交通安全說明

報告人：道路交通安全督導委員會

黃執行秘書運貴

111年9月29日



目錄

交通事故統計分析

機車安全精進作為

道安提升行動小組工作成果

縣市首長主持道安會議情形

道安小撇步



交通事故統計分析



111年1-7月道路交通事故統計

事故總件數	30日死亡人數	受傷人數
209,616 _件	1,735 _人	278,171 _人
+9,881(+4.9%)	+43(+2.5%)	+12,414(+4.7%)

縣市30日死亡人數

高雄市	211人
臺南市	183人
新北市	179人
臺中市	167人
桃園市	145人

縣市每10萬人死亡人數

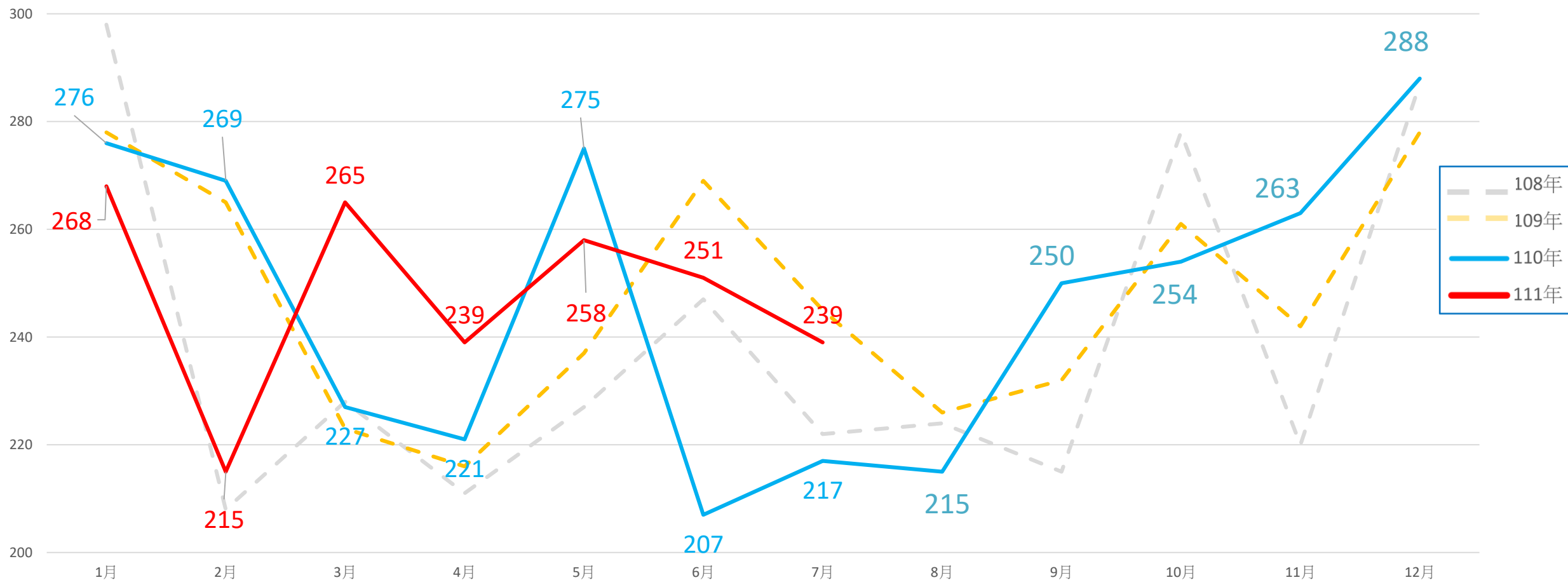
屏東縣	15.73人
臺東縣	14.56人
雲林縣	13.51人
嘉義縣	13.25人
花蓮縣	12.84人



110年受疫情影響，6-8月為近年最低，致今年明顯增加

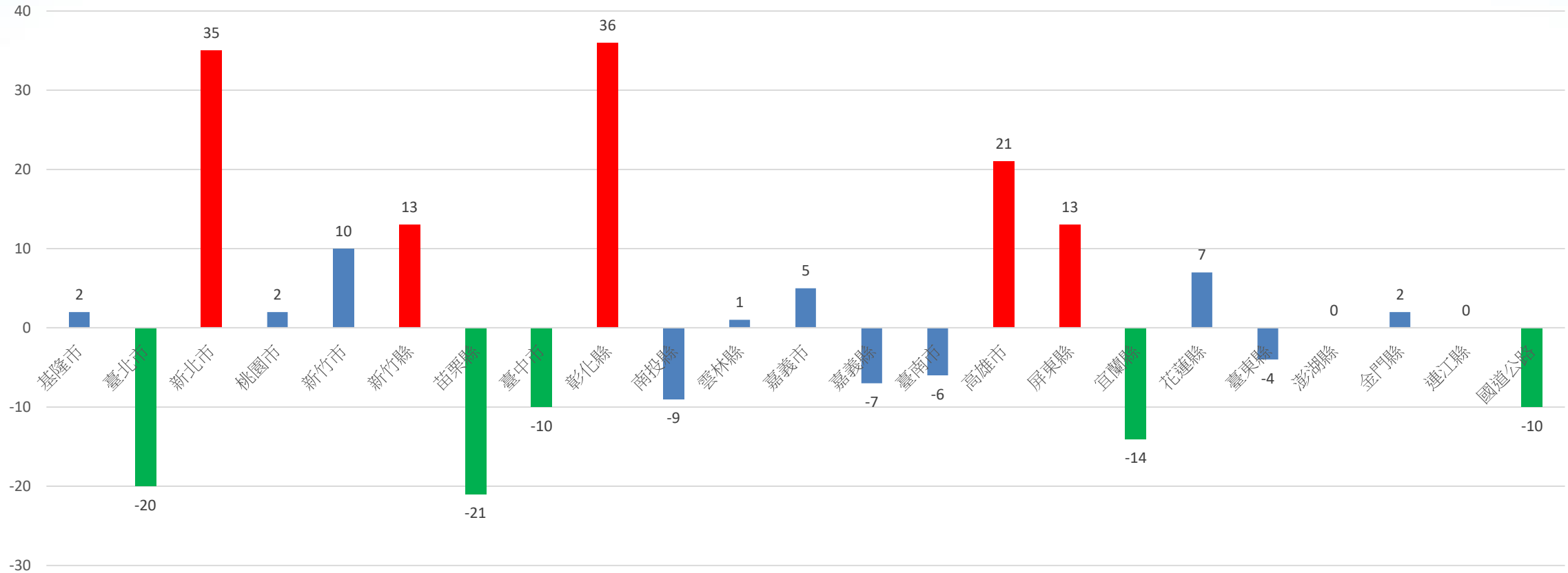
320

死亡人數





111年1-7月各縣市30日死亡人數與去年同期比較

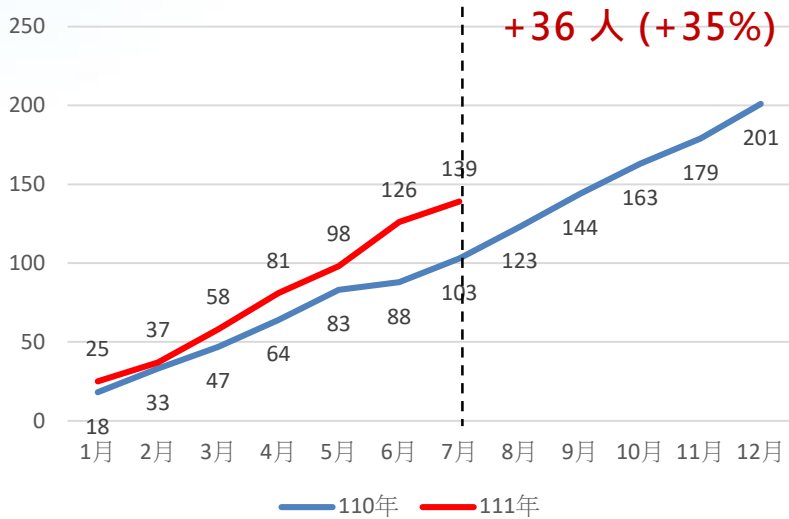


111年1-7月降幅較高前五名：苗栗、臺北、宜蘭、(臺中、國道)

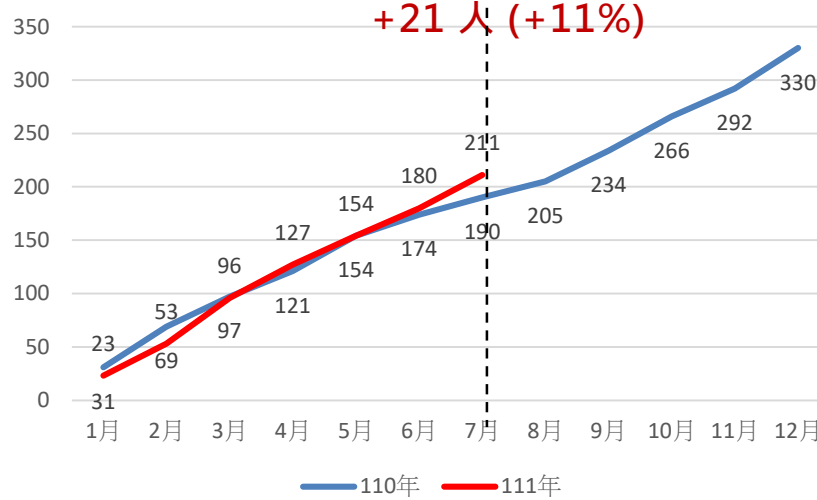
111年1-7月增幅較高前五名：彰化、新北、高雄、(屏東、竹縣)

30日事故死亡累計增加最多之前5縣市

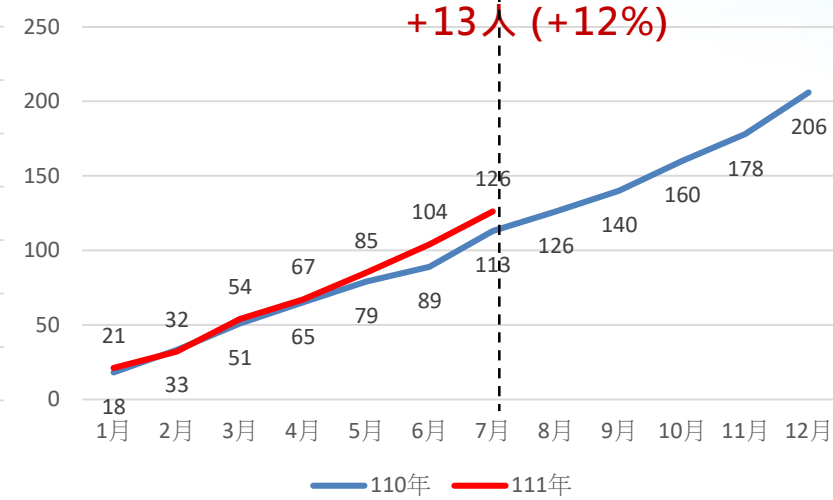
彰化縣



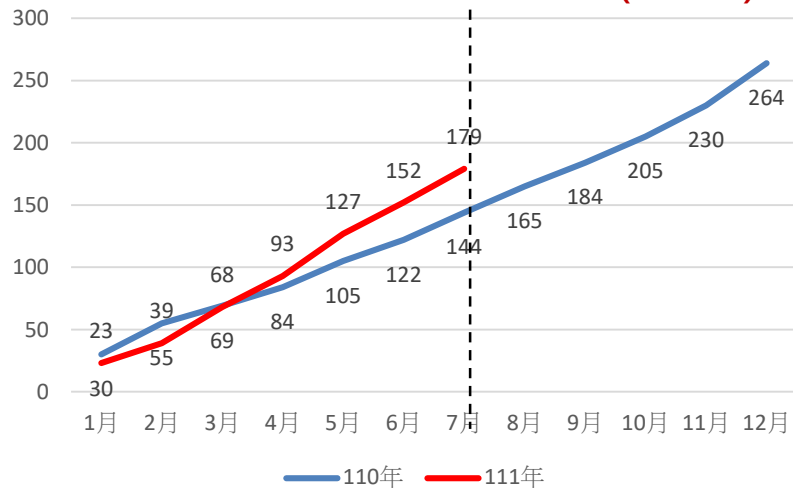
高雄市



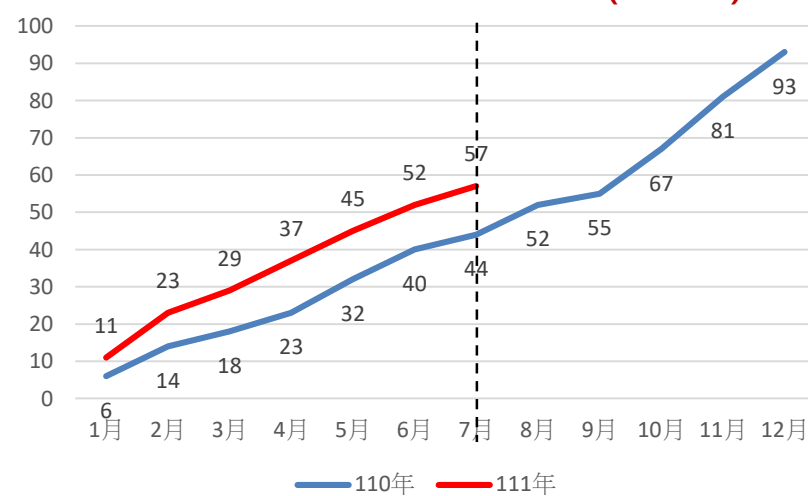
屏東縣



新北市



新竹縣



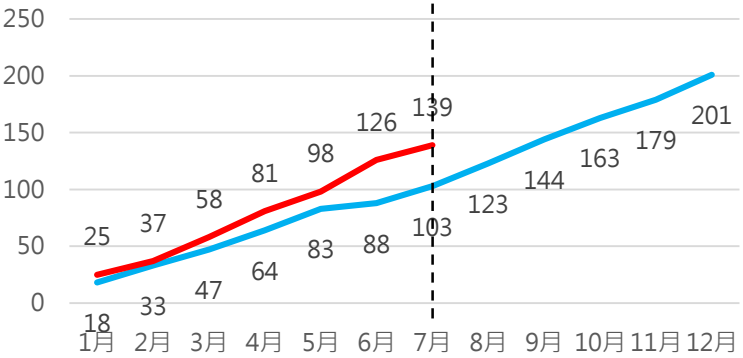
**前5縣市
累增死亡 118人**



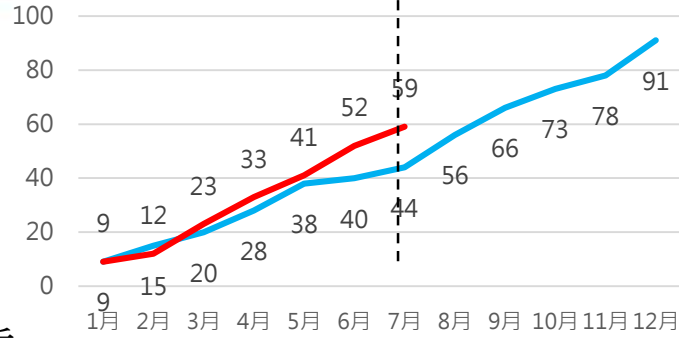
年齡層

彰化縣

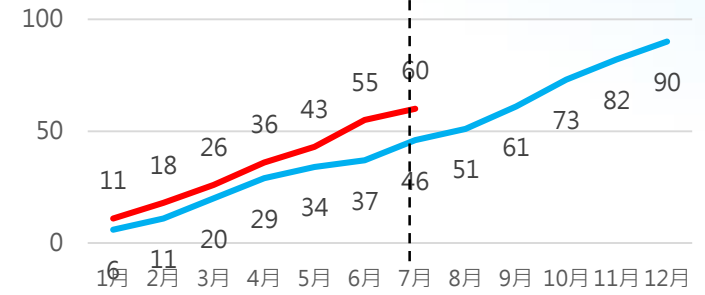
死亡人數 **+36人 (+35%)**



25-64歲 **+15人 (+34%)**

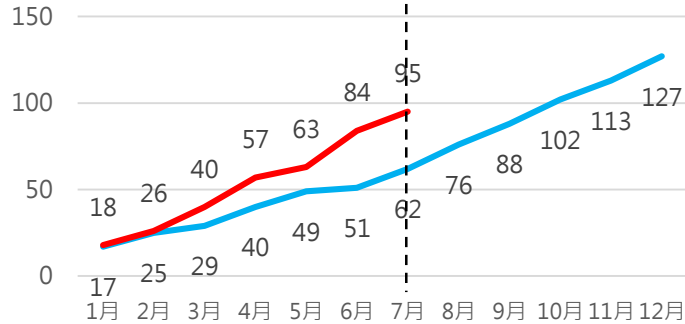


65歲以上 **+14人 (+30%)**

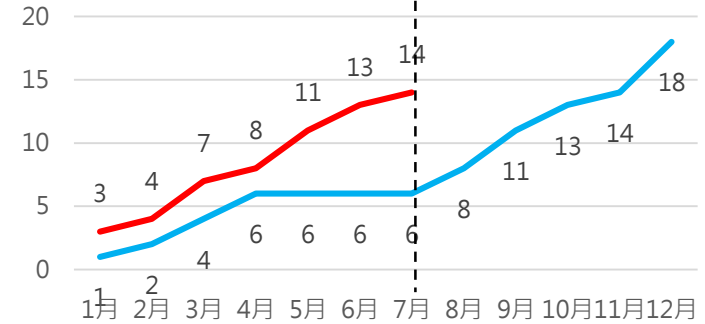


車種

機車 **+33人 (+53%)**

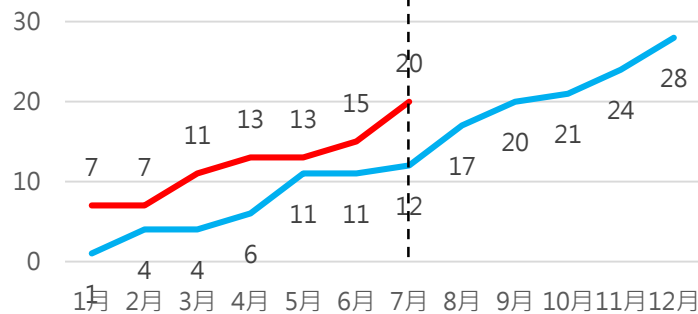


行人 **+8人 (+133%)**



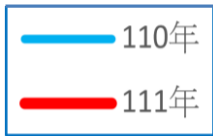
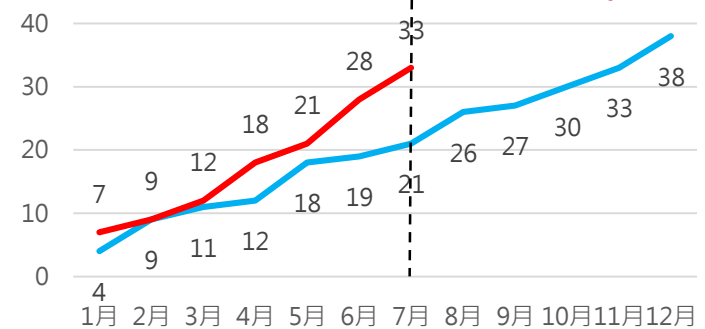
事故類型及型態

路口交岔撞 **+8人 (+67%)**



主要肇因

未依規定讓車 **+12人 (+57%)**

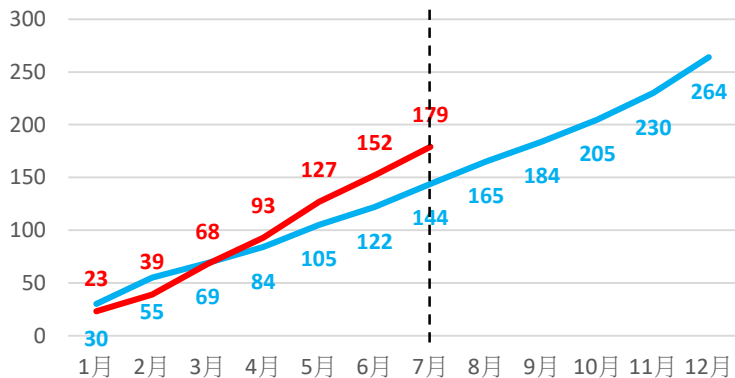




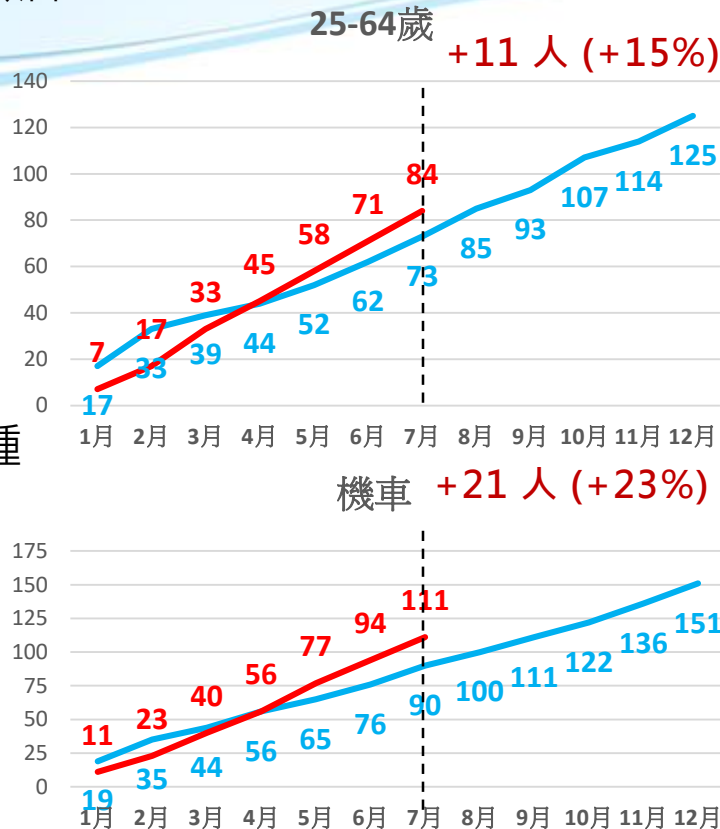
年齡層

新北市

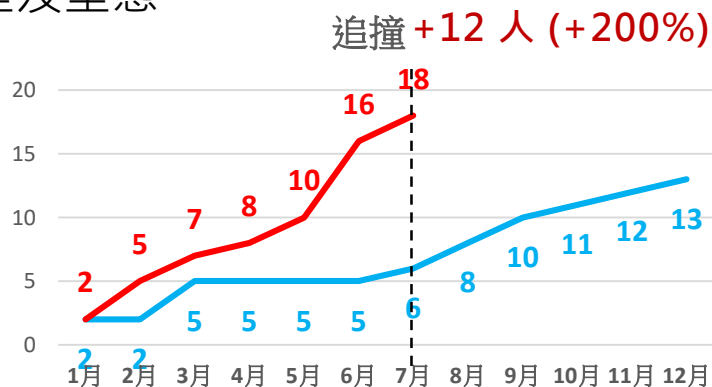
死亡人數 +35 人 (+24%)



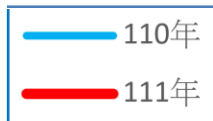
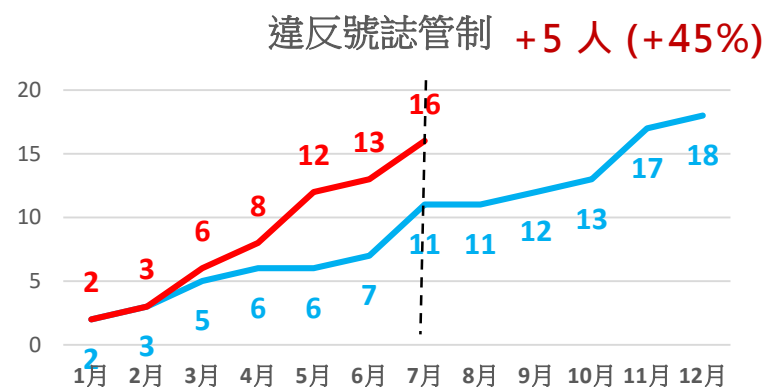
車種



事故類型及型態



主要肇因



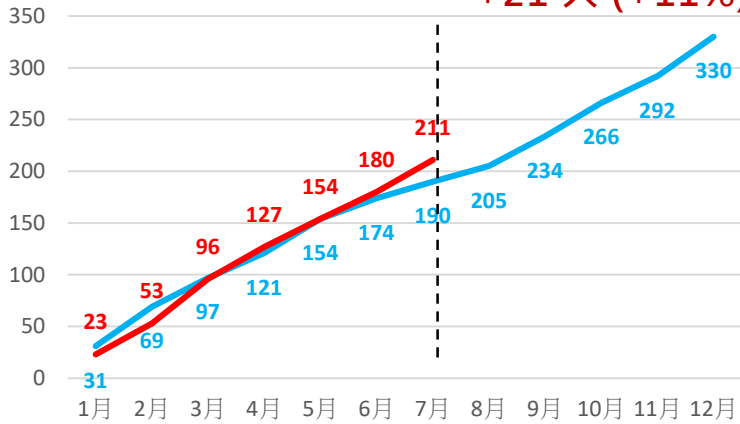


年齡層

高雄市

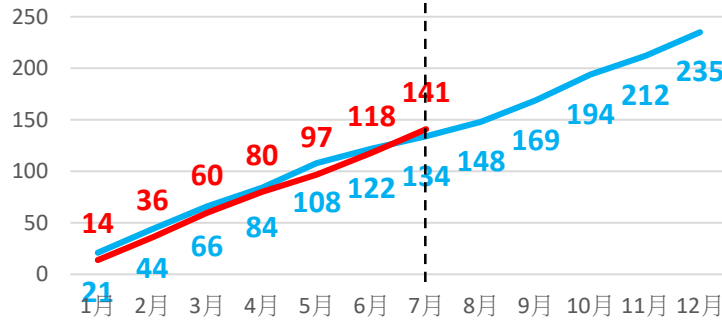
死亡人數

+21 人 (+11%)



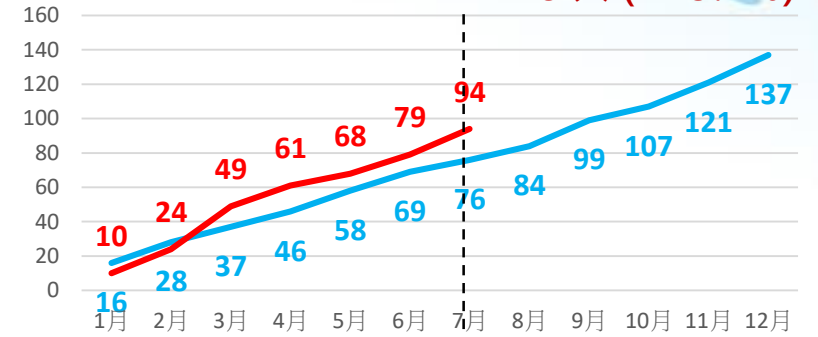
車種

機車 +7 人 (+5%)



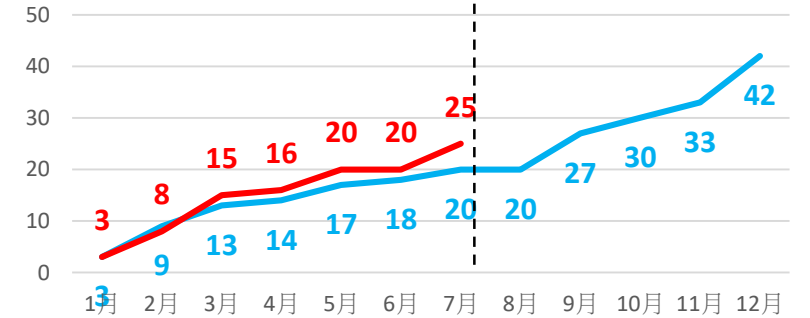
65歲以上

+18 人 (+23.7%)



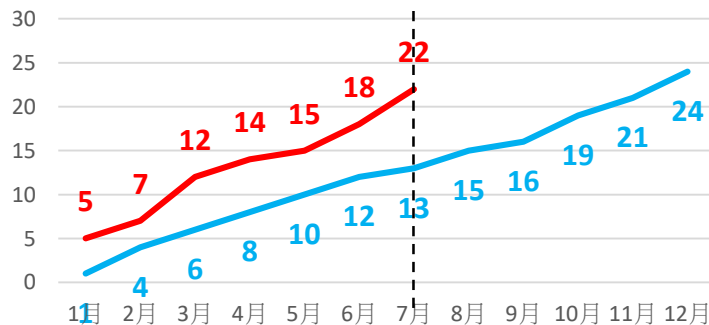
行人

+5 人 (+25%)



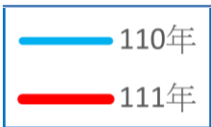
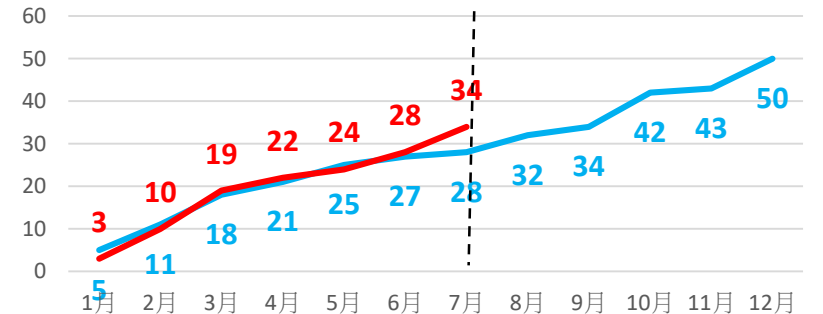
事故類型及型態

同向擦撞 +9 人 (+69%)



主要肇因

未依規定讓車 +6 人 (+21%)



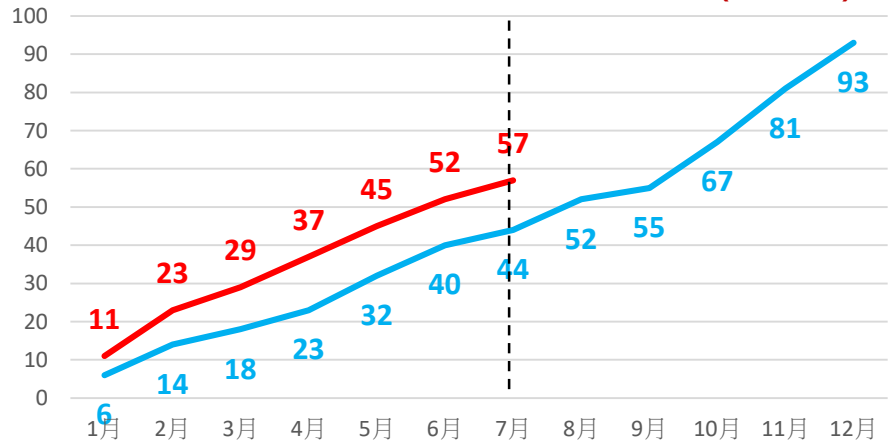


年齡層

新竹縣

死亡人數

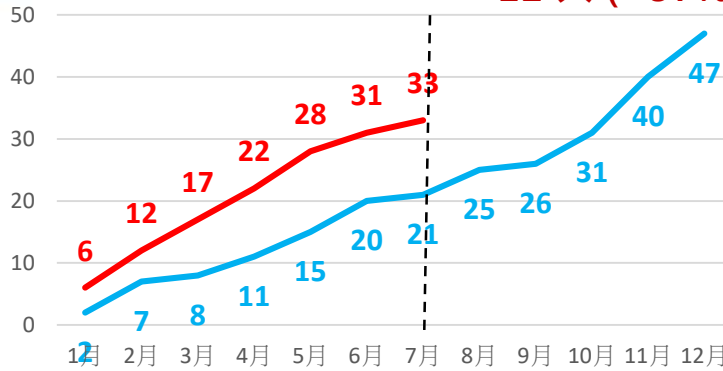
+13 人 (+30%)



車種

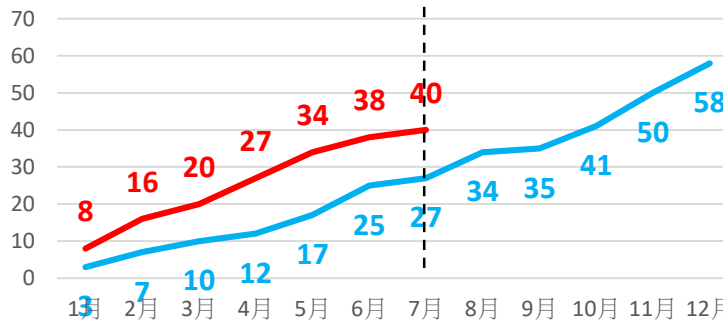
25-64歲

+12 人 (+57%)



機車

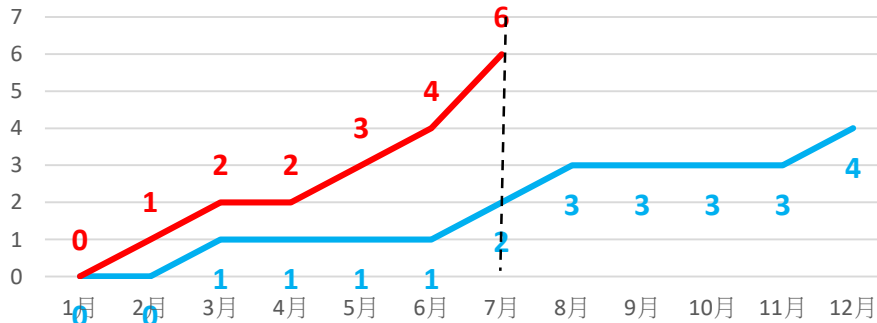
+13 人 (+48%)



事故類型及型態

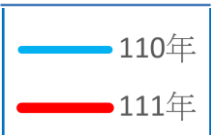
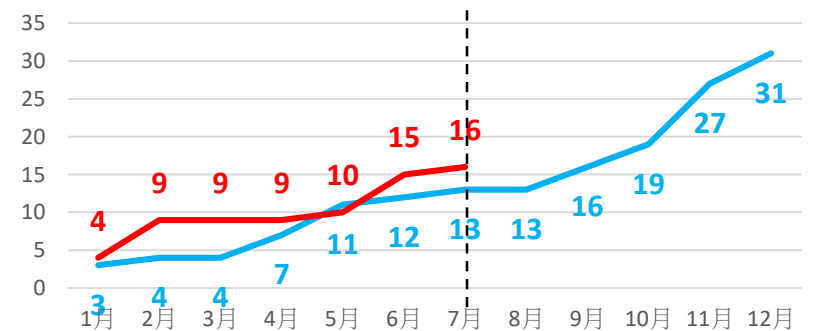
路口交岔撞

+4 人 (+200%)



自撞

+3 人 (+23%)

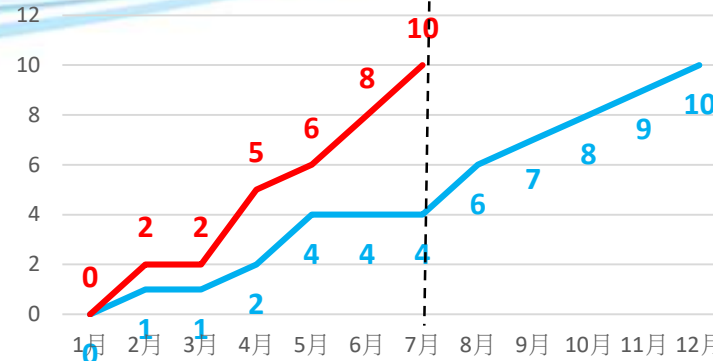




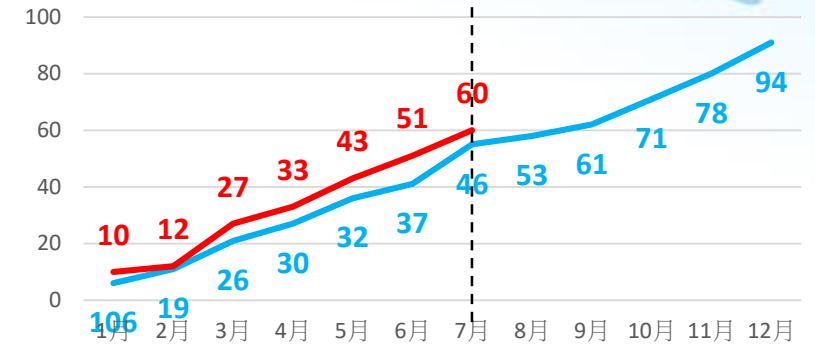
屏東縣

年齡層

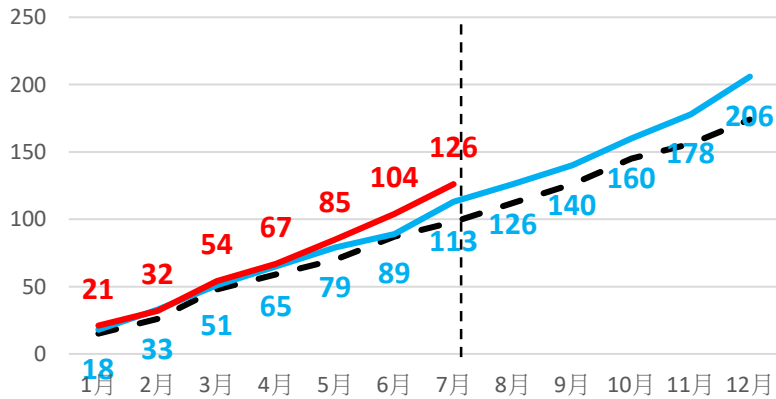
18-24歲 +6 人 (+150%)



25-64歲 +14 人 (+30.4%)

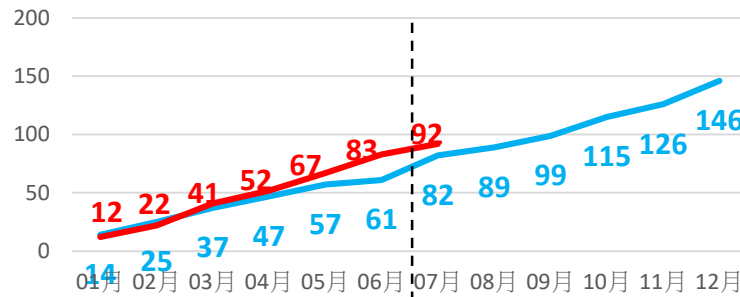


死亡人數 +13 人 (+12%)

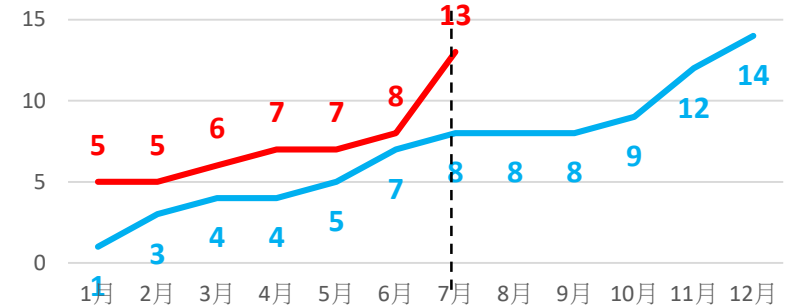


車種

機車 +10 人 (+12.2%)

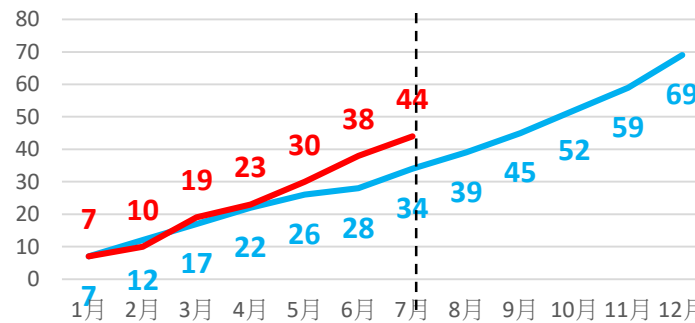


自行車 +5 人 (+63%)



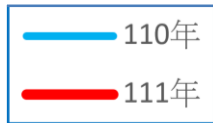
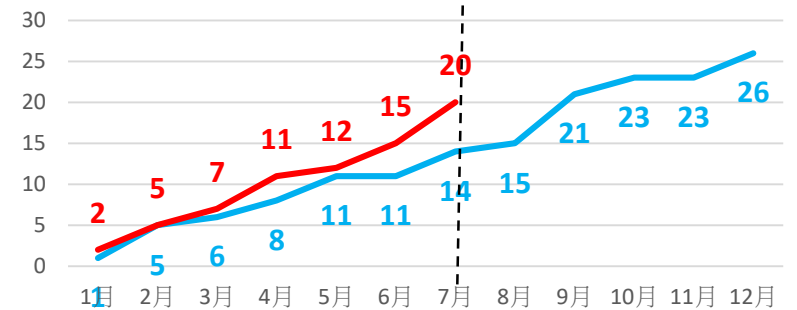
事故類型及型態

自撞 +10 人 (+29%)



肇事原因

未依規定讓車 +6 人 (+43%)





111年1-7月與110年同期比較(1/2)

項目(人數)	111年1-7月	110年1-7月	增 減(%)
機車事故死亡	1,124 (佔全體64.8%)	1,016 (佔全體60.0%)	+108(+10.6%)
高齡者死亡	675 (佔全體38.9%)	655 (佔全體38.7%)	+20(+3.1%)
酒駕造成死亡	155	176	-21(-11.9%)

註：酒駕造成死亡係指案件所有涉入當事人酒精濃度超過0.15ml以上皆計入

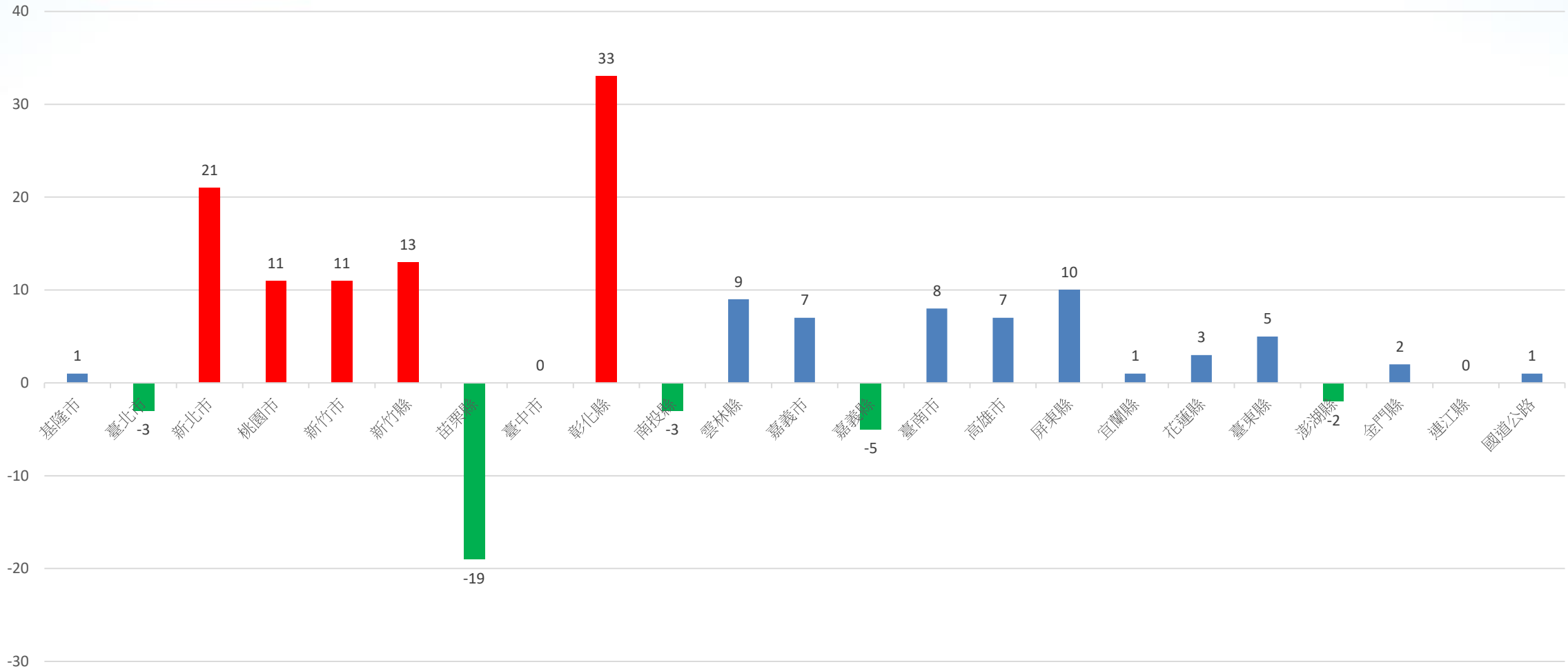


111年1-7月與110年同期比較(2/2)

項目(件數/人數)	111年1-7月	110年1-7月	增 減
機車死亡事故件數	1,122	1,015	+107
17歲以下機車騎士死亡人數	28	33	-5
18-24歲機車騎士死亡人數	159 (佔30日全體9.2%)	142 (佔30日全體8.4%)	+17
成年人機車騎士死亡人數	545	492	+53
高齡者機車騎士死亡人數	392	349	+43



111年1-7月各縣市機車死亡人數與去年同期比較

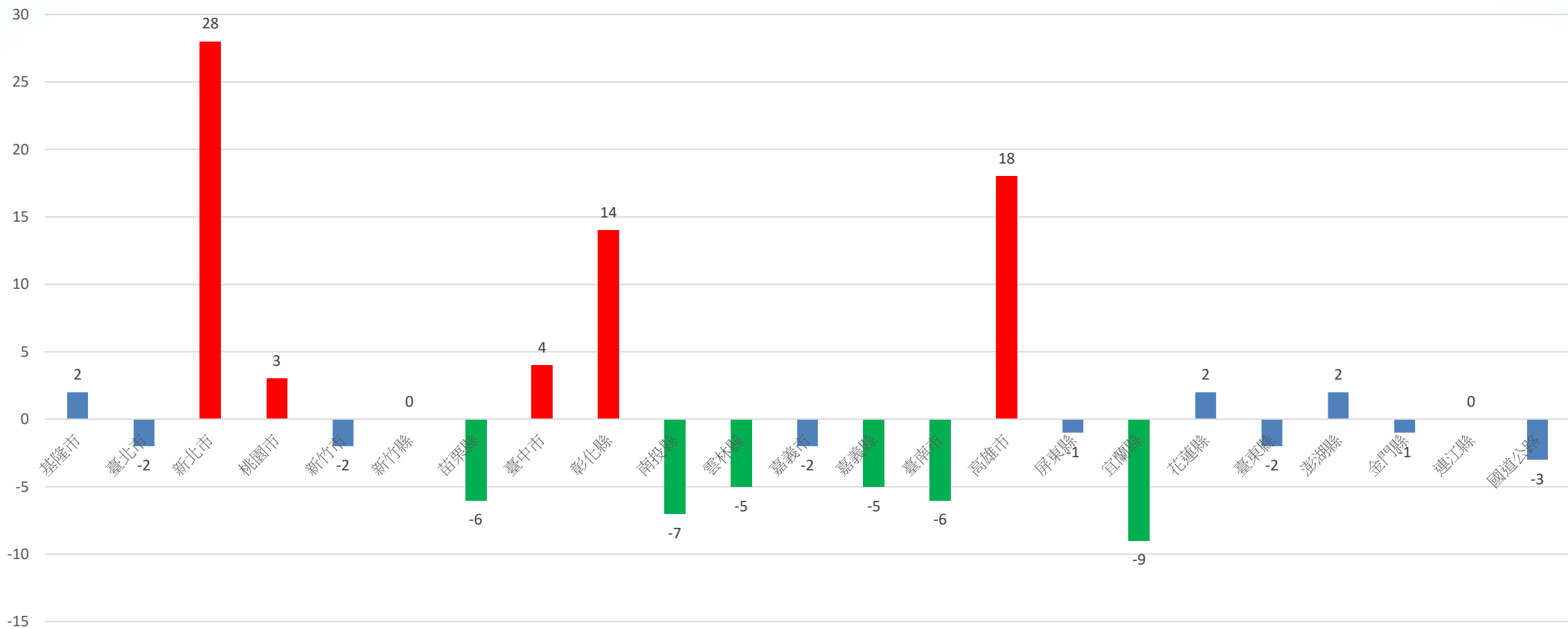


111年1-7月降幅較高前五名：苗栗、嘉縣、(臺北、南投)、澎湖

111年1-7月增幅較高前五名：彰化、新北、竹縣、(桃園、竹市)



111年1-7月各縣市高齡者死亡人數與去年同期比較

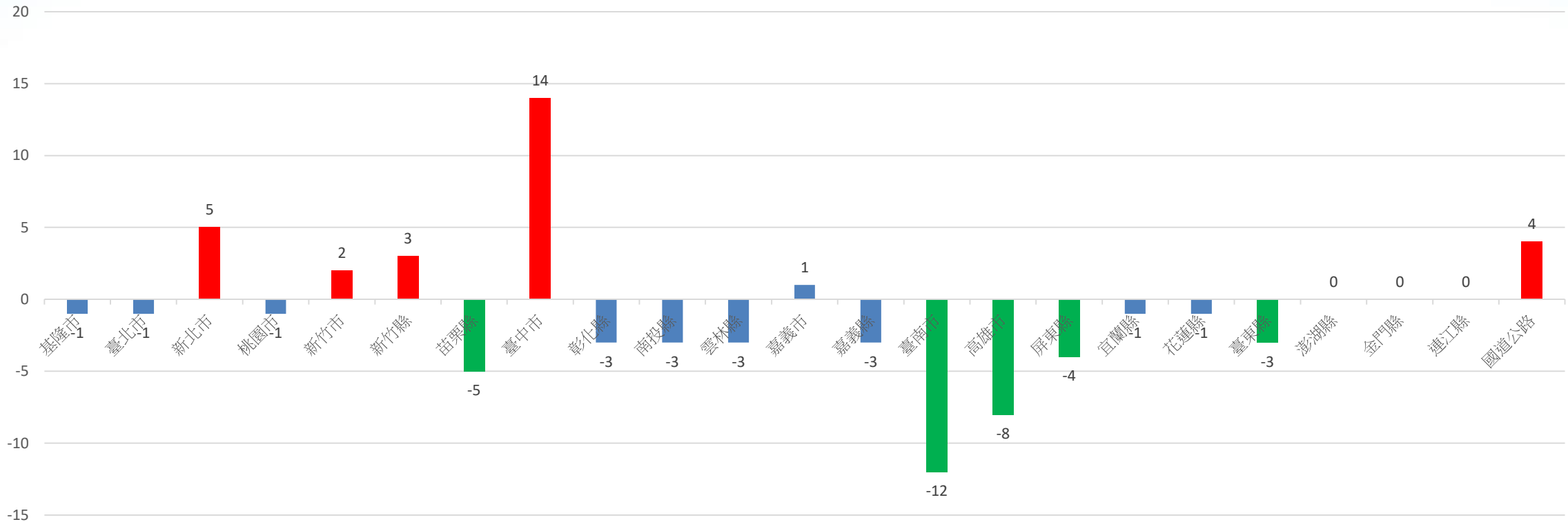


111年1-7月降幅較高前五名：宜蘭、南投、(臺南、苗栗)、(雲林、嘉縣)

111年1-7月增幅較高前五名：新北、高雄、彰化、臺中、桃園



111年1-7月各縣市酒駕30日死亡人數與去年同期比較



111年1-7月降幅較高：臺南、高雄、苗栗、屏東、臺東

111年1-7月增幅較高：臺中、新北、國道、竹縣、竹市



機車安全精進作為

路口工程改善辦理情形 (交通部、內政部(營建署))

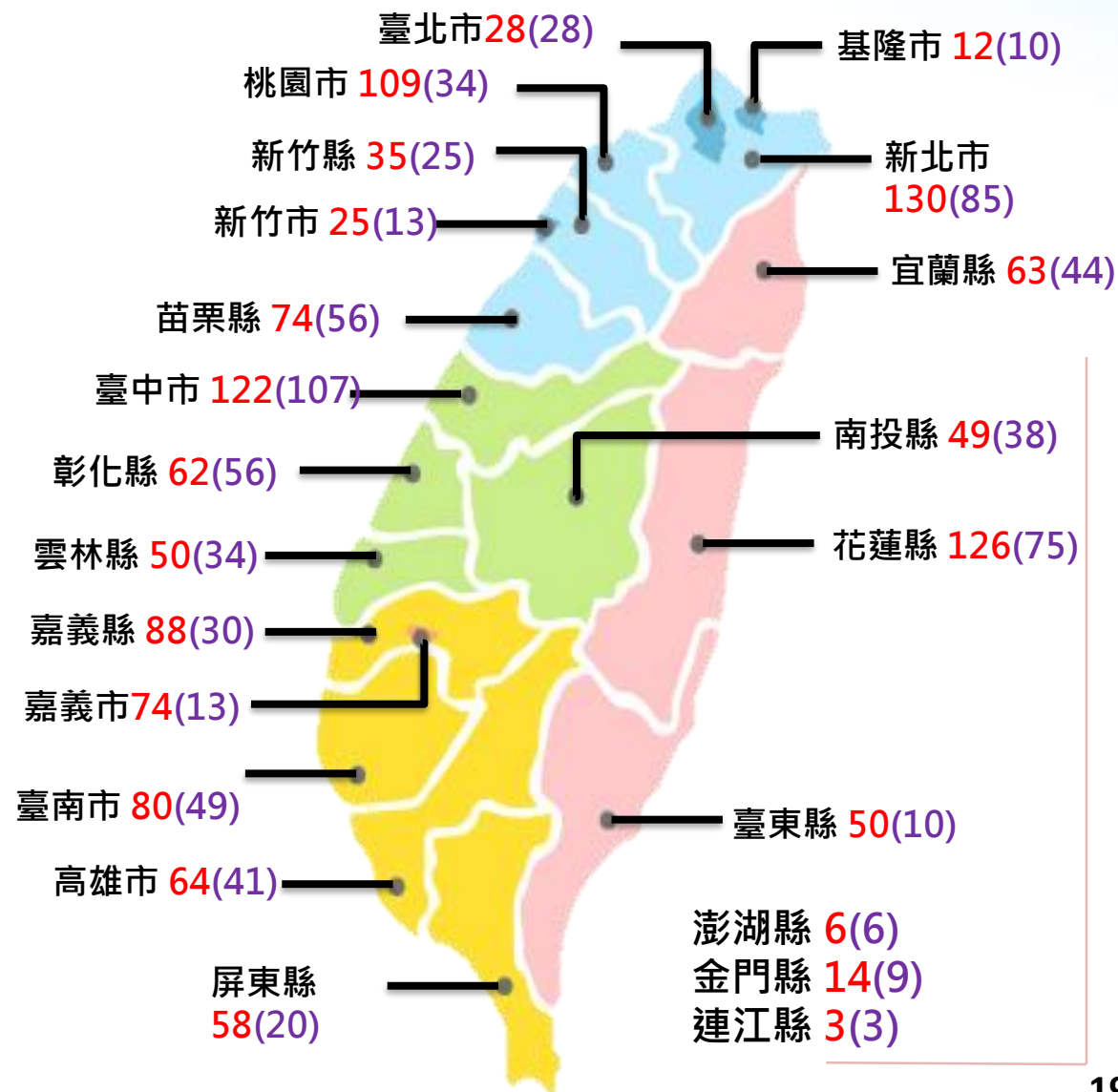
交通部

- 522處
- 至9/23日完工298處

營建署

- 800處
- 至9/23日完工486處

111年	預定累計 完成數	實際累計 完成數	達成率
第1季	86	90	104.7%
第2季	259	305	117.8%
第3季	500	784 (至9/23止)	153.2%
第4季	1,322	-	





各縣市路口改善辦理情形及道安改善績效

公路總局

所提各縣市路口改善清單、辦理情形及改善前後之道安改善績效

縣市	完成數	月平均事故數增減	縣市	完成數	月平均事故數增減
基隆市	2	-0.47	南投縣	31	-8.86
新北市	21	-3.76	嘉義縣	13	-3.83
桃園市	20	-10.51	臺南市	28	-2.22
新竹市	2	-0.86	高雄市	10	-1.31
新竹縣	4	-1.64	屏東縣	7	-3.67
苗栗縣	17	-1.44	宜蘭縣	30	-3.58
臺中市	33	-3.50	花蓮縣	26	-2.19
彰化縣	8	-1.25	臺東縣	8	-1.17

註：統計期間至9月23日止



各縣市路口改善辦理情形及道安改善績效

營建署所提各縣市路口改善清單、辦理情形及改善前後之道安改善績效

目前辦理情形:

- 第一季預計完成51處，實際完成55處。第二季預計完成150處，實際完成170處。
- **111年度至9月23日止，共累計完成486處。**
- 383處(截至8月底前)改善前12.87件/年，改善後8.02件/年，事故案件顯著下降37%

縣市	完成數	縣市	完成數
基隆市	6	嘉義市	11
台北市	26	嘉義縣	15
新北市	62	台南市	19
桃園市	12	高雄市	29
新竹市	8	屏東縣	11
新竹縣	17	台東縣	2
苗栗縣	38	花蓮縣	49
南投縣	7	宜蘭縣	12
台中市	72	澎湖縣	4
彰化縣	46	金門縣	7
雲林縣	30	連江縣	3
總計	486		

註：統計期間至9月23日止

公車進校園計畫

◆ 110年第2學期，55所學校提出需求，31所既有服務可滿足，24所已改善完成。

1、彙整24所學校整體通車績效自111年4月至8月，學生每千人騎乘機車死傷人數，相較於去年同期降幅8.28%。

2、其中111年8月學生每千人騎乘機車死傷人數相較於去年同期，降幅達40.96%。

◆ 111年第1學期，66所學校提出需求，交通部公路總局111年9月23日邀集相關單位召會研商，預計111年10月7日前，完成各校評估結果及路線改善方案。

每千人騎乘機車死傷人數

111年4月-8月	111年8月
1.41	0.08
去年同期	
1.54	0.14
降幅8.28%	降幅40.96%



推廣機車駕訓

推廣駕訓

- 截至9月26日，共22,487人參訓
- 媒合116所高中職與大專院校，1,175人預計參訓，438人已完訓



駕訓成效

	駕駛人數	違規次數	違規率
經駕訓者	43,536	2,846	6.5%
未駕訓者	941,477	160,824	17.1%

(統計區間：108/04-111/08)

違規風險：0.065/0.171=0.38 => 違規率降低10.6%，違規風險降低62%





加強執法

路口科技執法

增設路口科技執法設備265處，至9/23止已完成設置**259處**，符合進度，預計9月底前全數完成。

恢復區間測速

恢復45處區間測速，**事故件數減少161件(-20.56%)**、**死傷人數減少55人(-11.83%)**。

四季交安專案

- 每季設定宣導主題，藉由**宣導、執法聯合作業**，希望發揮加乘效果。
- 透過全國中央及地方同步密集宣導，提高民眾的認知，緊接著進行執法以導正國人違法及投機的心理。

外送員安全管理持續強化

- **合理派單**
 修訂「食品外送作業安全衛生指引」規定，增列
 雇主評估行駛里程相關規定，（6月16日施行）
- **第三人責任險**
 外送員投保第三人責任保險（預定11月1日施行）
- **教育訓練**
 - 在職外送員114,500人全數完成、新進外送員
 5,996人已實施交安教育訓練
 - 半年內重大違規達二次，業者報送參加教育訓練
- **聯合稽查**
 - 至111年第3季止，已實施專案聯合稽查共計16
 場
 - 111第3季共辦理9場機車路檢稽查，攔查1,433
 輛次外送機車，違規121件

外送業稽核

業者端(勞動部) 開罰**6**家、罰鍰**30**萬元

外送員 **9**場路檢、**121**件違規

統計期間：111年1-9月

	110年7月		111年7月	
	外送員	一般機車	外送員	一般機車
事故 件數	828	22,771	556	28,582
事故率	0.61%	0.16%	0.31%	0.2%

- 事故數較去年同期(110/7月)減少272件，事故率較去年同期減少0.3%
- 事故率及事故件數均下降，惟仍比一般機車高，將持續加強



其他機車精進作為

精進機車駕訓及 駕照管理制度

強化非號誌化路 口安全管理

- 盤點機車事故率高之非號誌化路口
- 明確區分幹支道及檢討視距
- 加強多事故之非號誌化路口之執法
- 強化宣導路口優先權觀念

偏遠地區提供公共運輸服務如**預約式幸福巴士**及**幸福小黃**，滿足運輸需求以減少高齡者騎車

推動高齡者**宣導社區化**，加強年輕族群**校園機車安全宣導**



道安提升行動小組工作成果

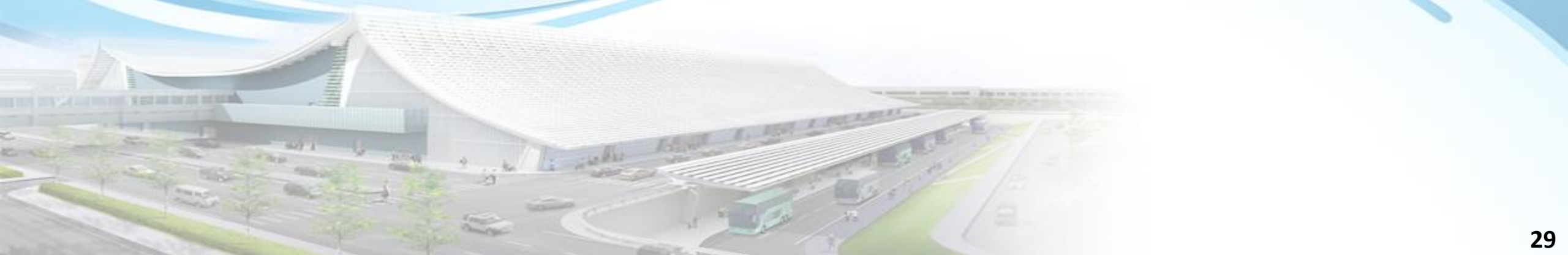




縣市	高雄市 (9月252次)
正副召集人	陳勁甫教授 李明聰副教授
問題重點	高齡者、大型車、自撞
具體解決方案	<ol style="list-style-type: none">1. 高齡者宣導部分，年底前該市新聞局將開創10大創新宣導通路(如重點電台)，另原縣區推廣幸福小黃2.0，以預約方式提供偏鄉高齡者安全的交通方式。2. 年輕人部分，副市長將率隊拜會事故率高之大專院校。3. 側撞、自撞部分，年底前將由交通局長率隊完成50處易肇事路口會勘。4. 各分局訂定A1目標值進行管理，26處科技執法將於9月底前建置完成。



縣市首長主持道安會議情形





111年8月各縣市首長主持道安會議狀況

縣市	臺北	新北	桃園	臺中	臺南	高雄	基隆	竹市	竹縣	苗栗	彰化
開會次數	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
主持次數	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
縣市	南投	雲林	嘉市	嘉縣	屏東	宜蘭	花蓮	臺東	澎湖	金門	連江
開會次數	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
主持次數	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0

註：1.花蓮縣長參加農漁記者會、雲林縣長確診隔離、基隆市長另有重要公務。
2.離島為每1-2季開會一次，澎湖縣、金門縣、連江縣預計第四季召開。



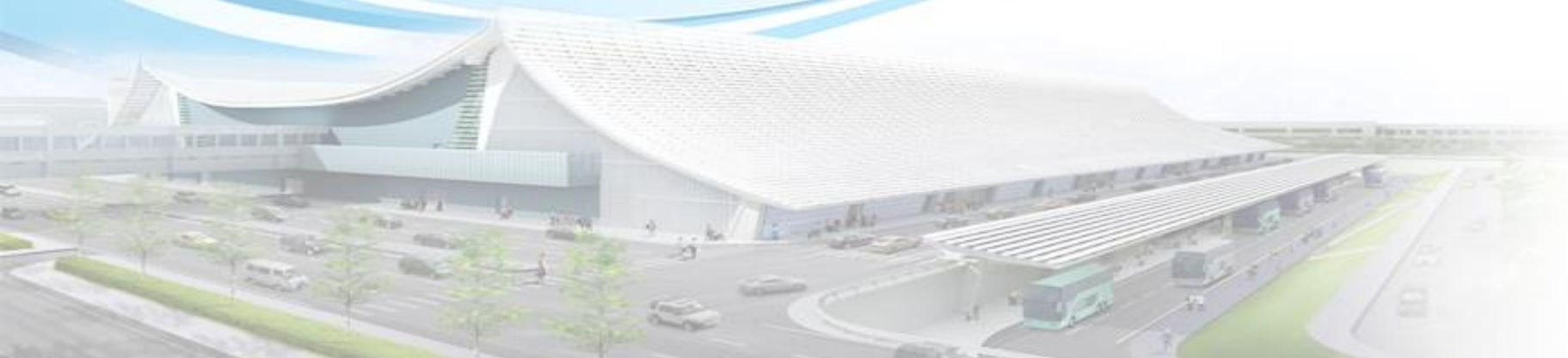
111年1-8月各縣市首長主持道安會議狀況

縣市	臺北	新北	桃園	臺中	臺南	高雄	基隆	竹市	竹縣	苗栗	彰化
開會次數	8	8	8	8	8	7	8	7	8	8	8
主持次數	7	6	8	7	8	6	5	3	8	8	8
縣市	南投	雲林	嘉市	嘉縣	屏東	宜蘭	花蓮	臺東	澎湖	金門	連江
開會次數	7	6	7	8	8	8	8	8	1	3	0
主持次數	6	5	6	5	7	7	5	6	1	1	0

- 註：1.未召開8次會議：高雄市(疫情升溫)、新竹市(疫情升溫)、南投縣(疫情升溫)、雲林縣(總質詢)。
 2.首長未每次皆主持：臺北市、新北市、臺中市、高雄市、基隆市、新竹市、嘉義縣、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣
 3.離島為每1-2季開會一次。



道安小撇步 行經無號誌路口，誰讓誰？





- 汽車行駛至交岔路口，其行駛、轉彎首應依燈光號誌或交通人員之指揮。
- 行至無號誌或號誌故障而無交通指揮人員指揮之交岔路口，怎麼辦？

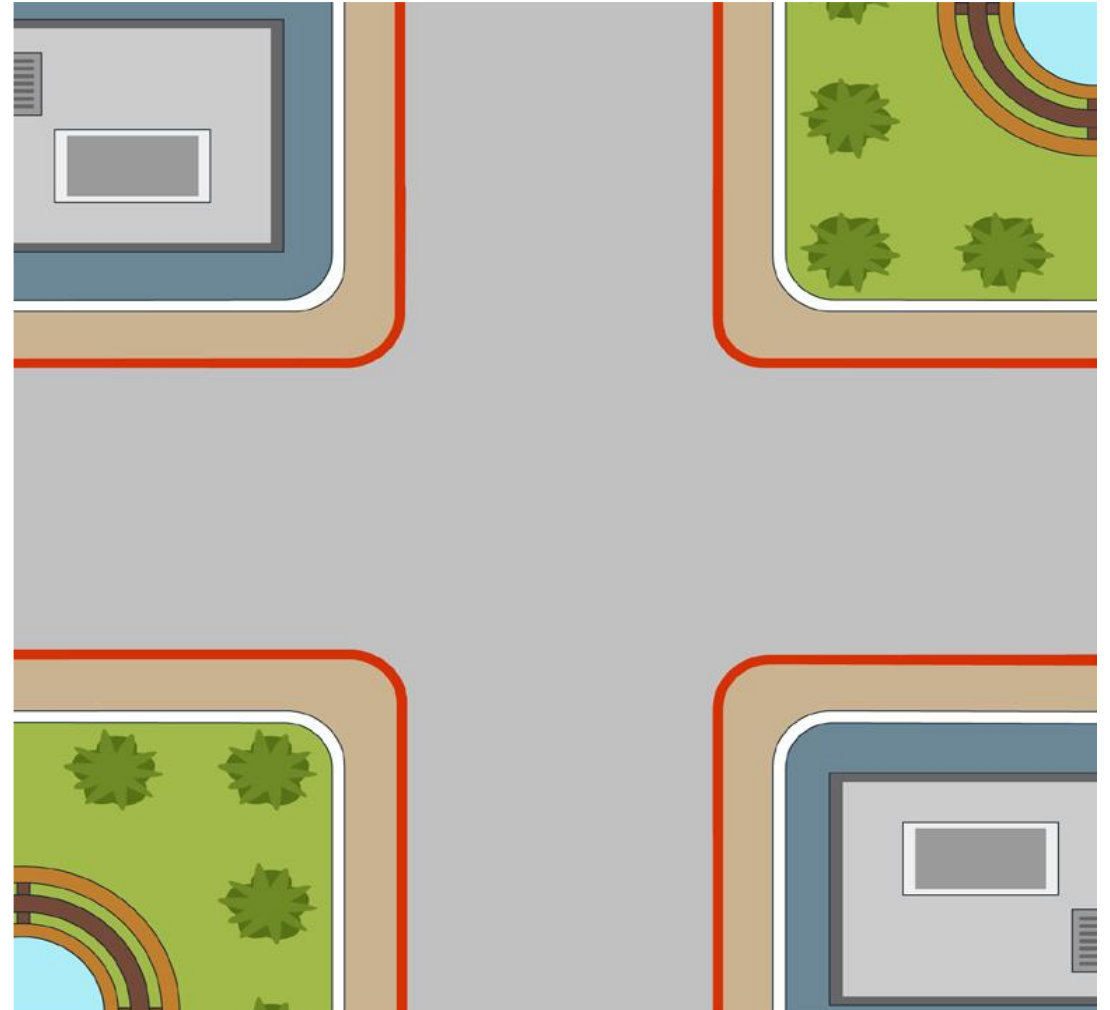
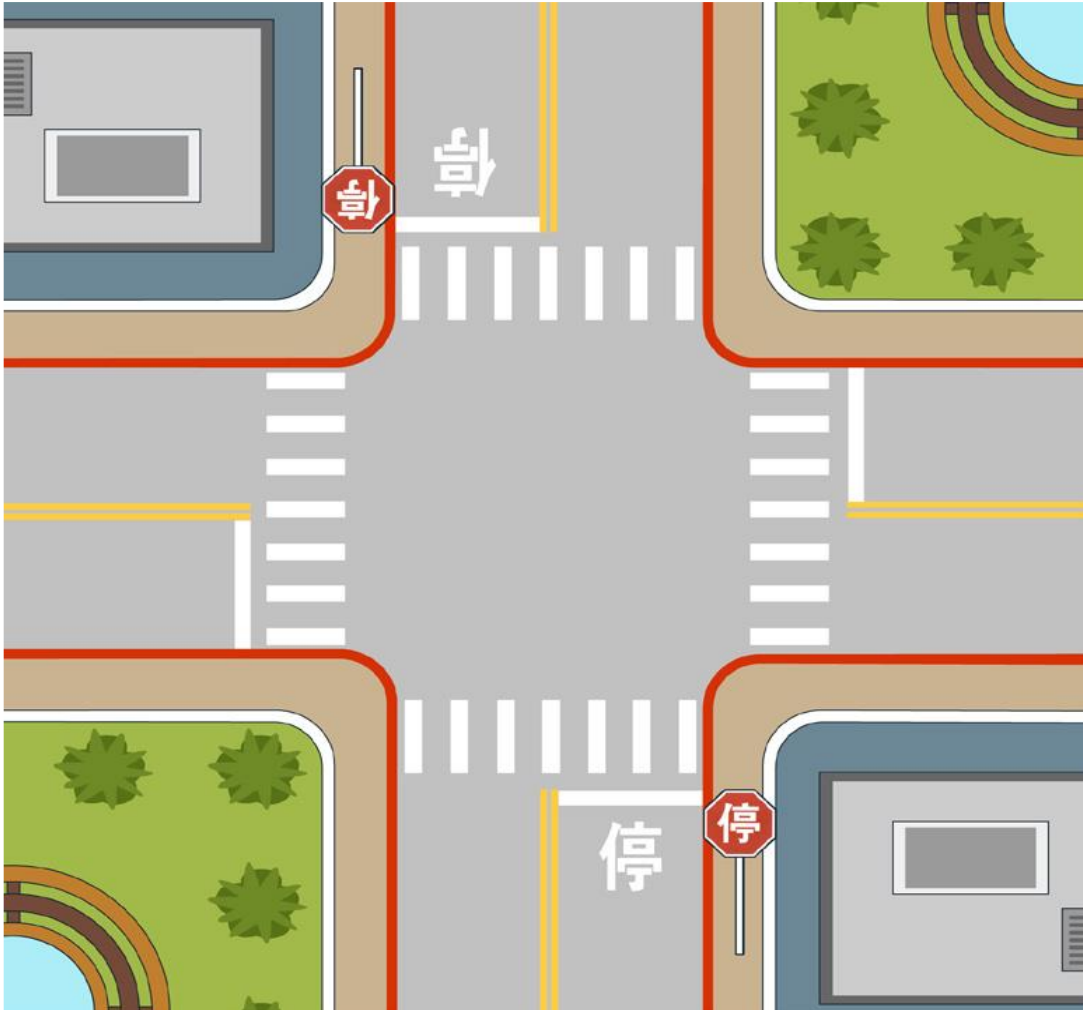
➡ 本部公路總局編製「駕駛人手冊」
詳細說明路權觀念，可至官網下載。

<https://www.thb.gov.tw/>



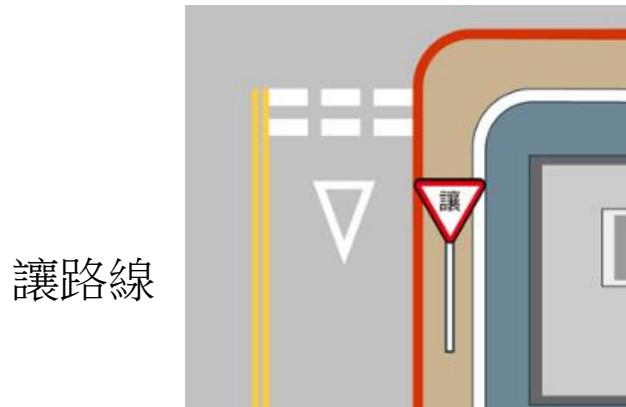


- 無號誌路口可分為(1)劃分幹道與支道之路口 (2)未劃分幹、支道之路口

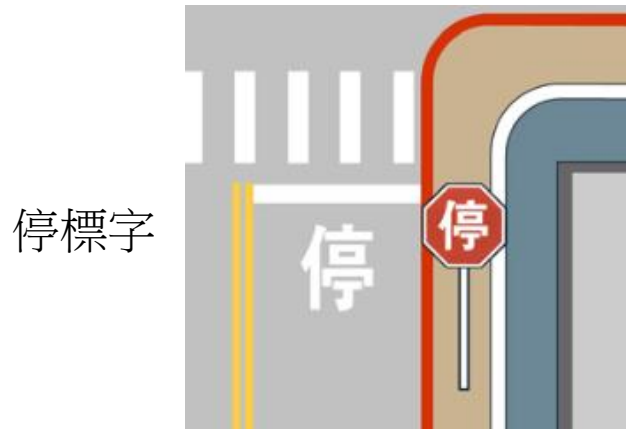


幹線道與支線道之交岔路口的優先路權 (1/2)

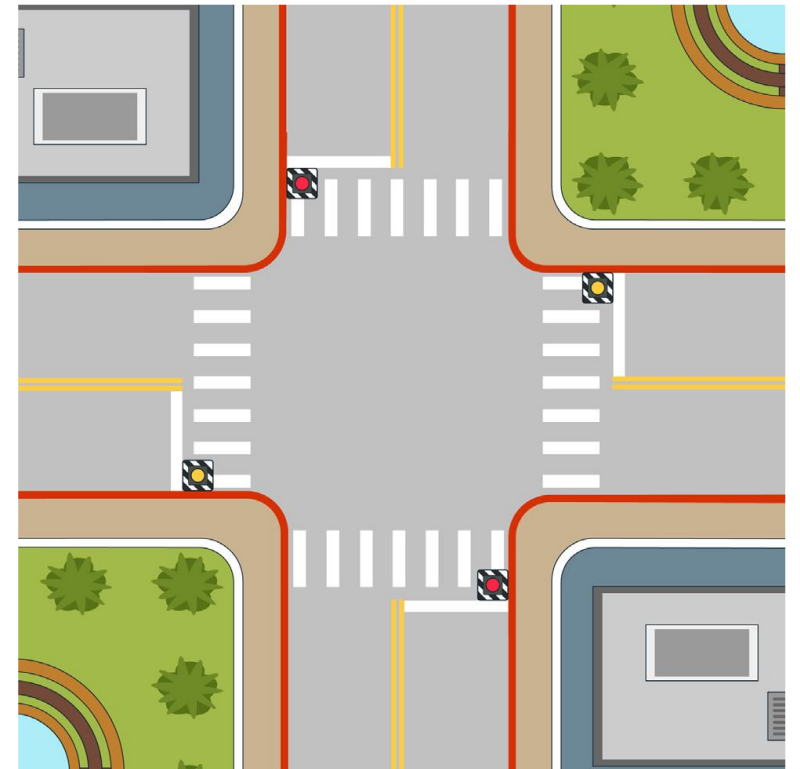
支線道車應暫停讓幹線道車先行：以標誌、標線及特種閃光號誌劃分幹支道



讓路標誌



停車再開標誌

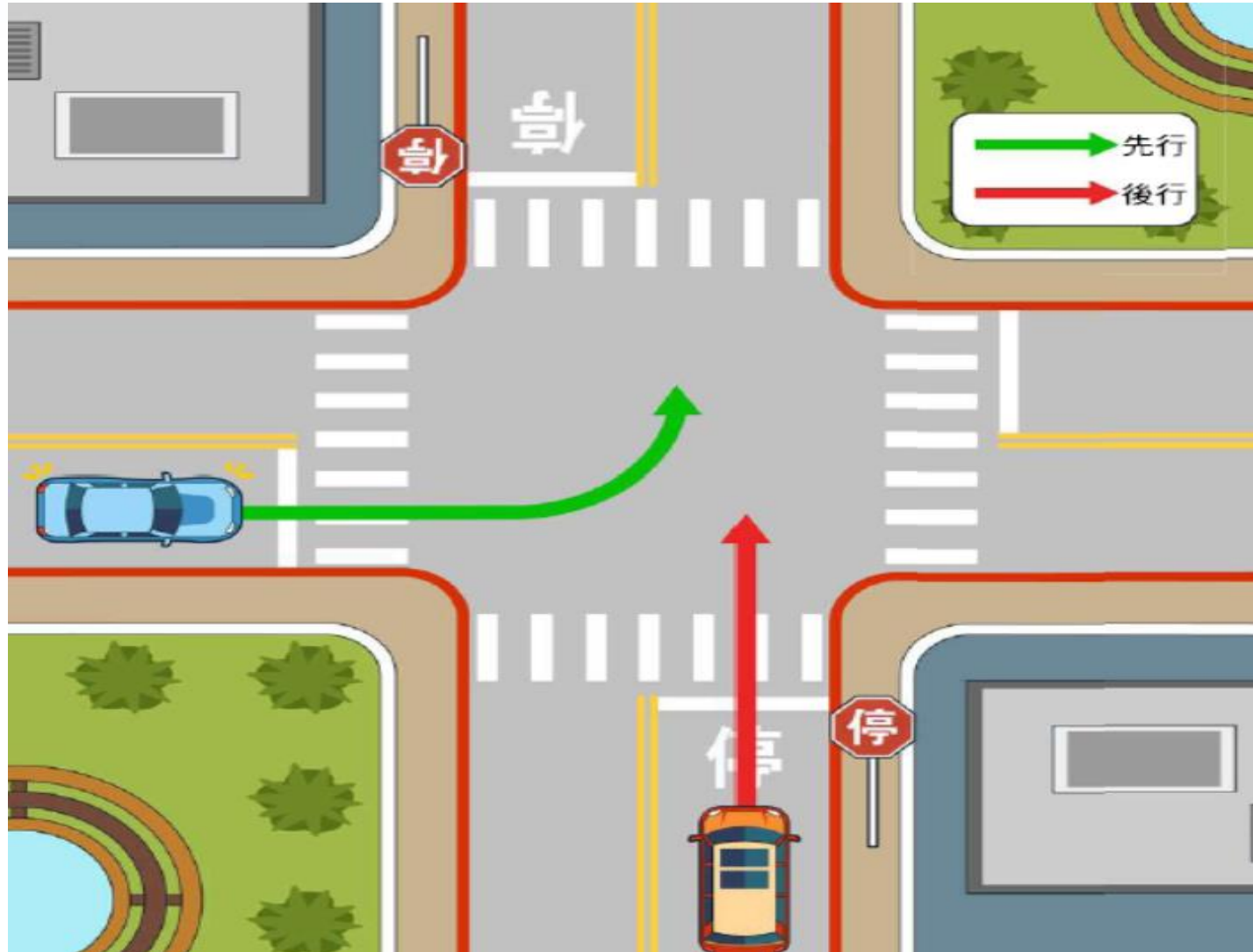


- 看到讓路標誌、讓路線、停車再開標誌或停標字時，代表行駛在支線道。

- 看到「閃光黃燈」，代表行駛在幹線道；看到「閃光紅燈」，則代表行駛在支線道。



幹線道與支線道之交岔路口的優先路權 (2/2)



在幹道與支道之交岔路口中，無論兩車之行駛方向為何，行駛在支道之車輛應暫停讓幹道車先行。

駕駛人應優先判斷幹道與支道之關係，而非轉彎車與直行車之關係。

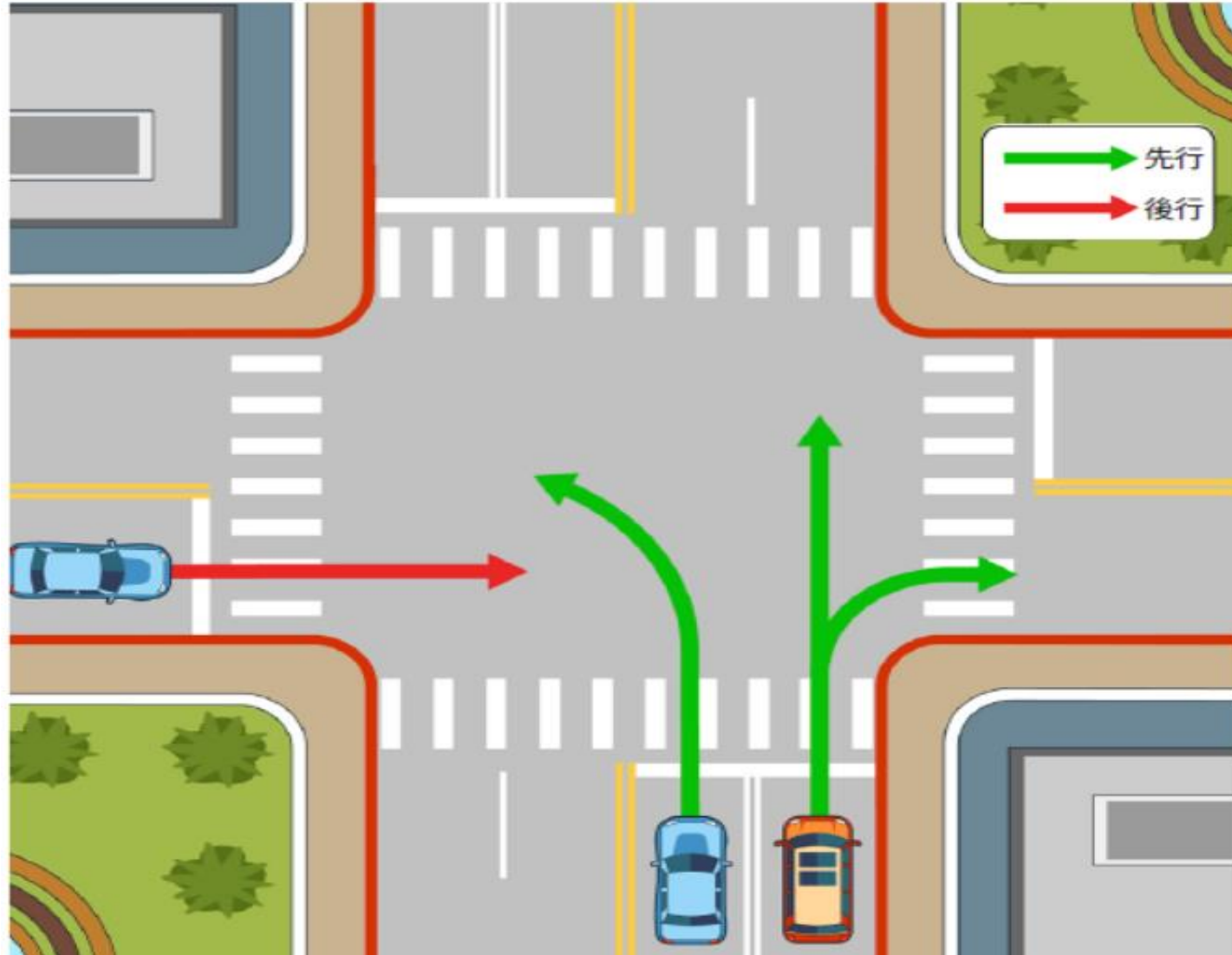


未劃分幹支道之交岔路口的優先路權 (1/4)

- 1) 少線道車應暫停讓多線道車先行；
- 2) 車道數相同時，轉彎車應暫停讓直行車先行；
- 3) 同為直行車或轉彎車者，左方車應暫停讓右方車先行

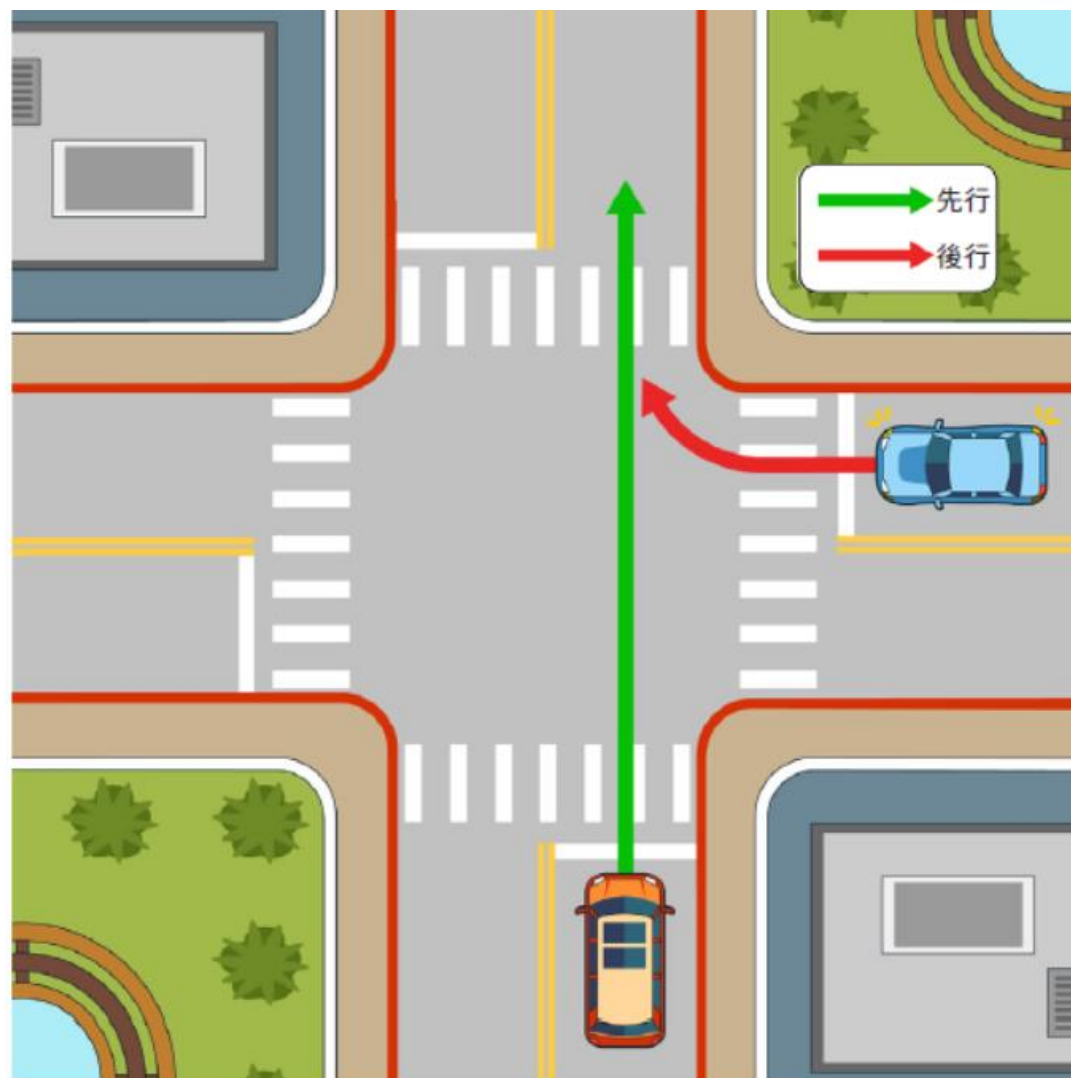
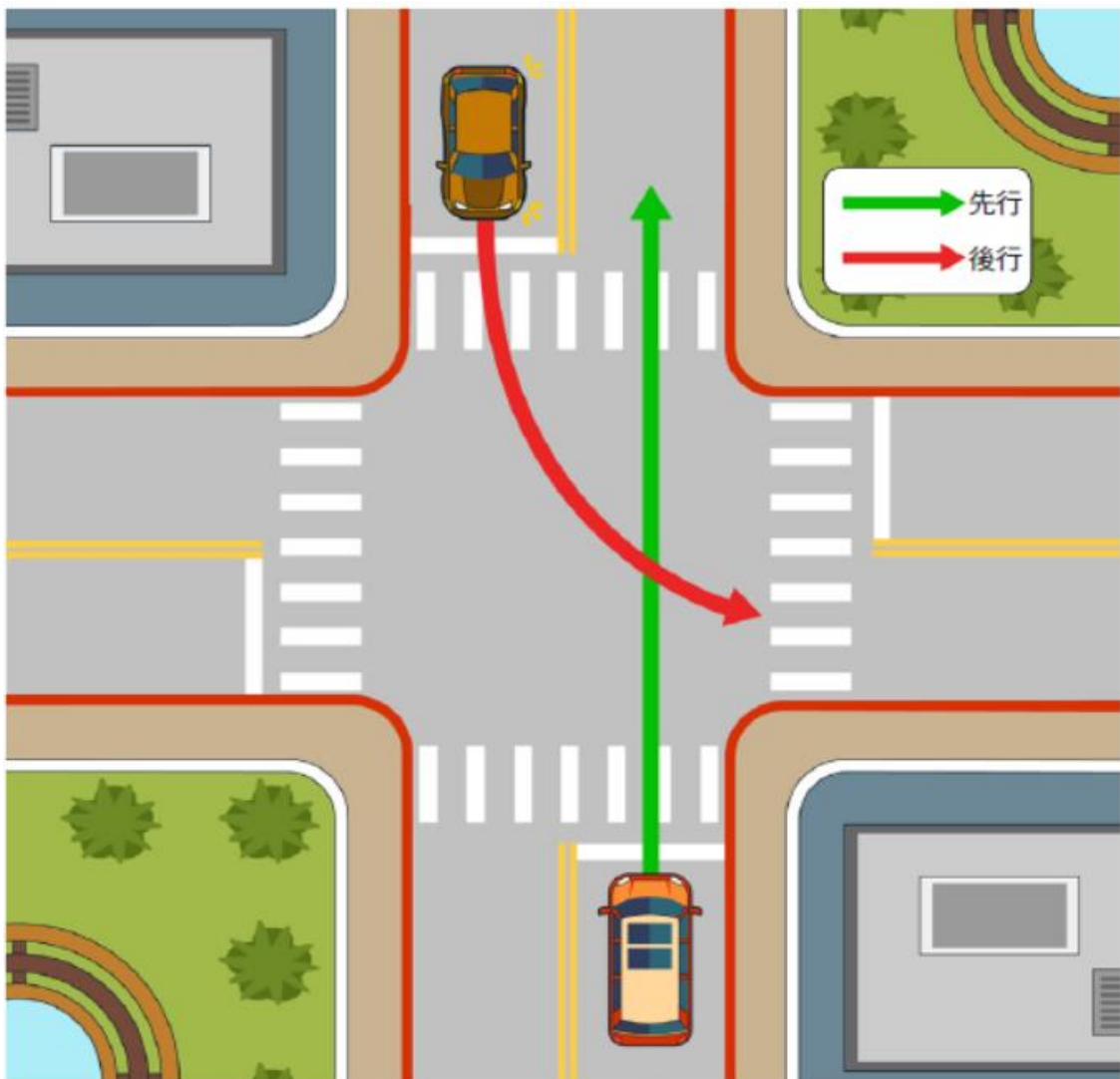


- 未設標誌、標線或號誌劃分幹、支線道者，少線道車應暫停讓多線道車先行 (2/4)





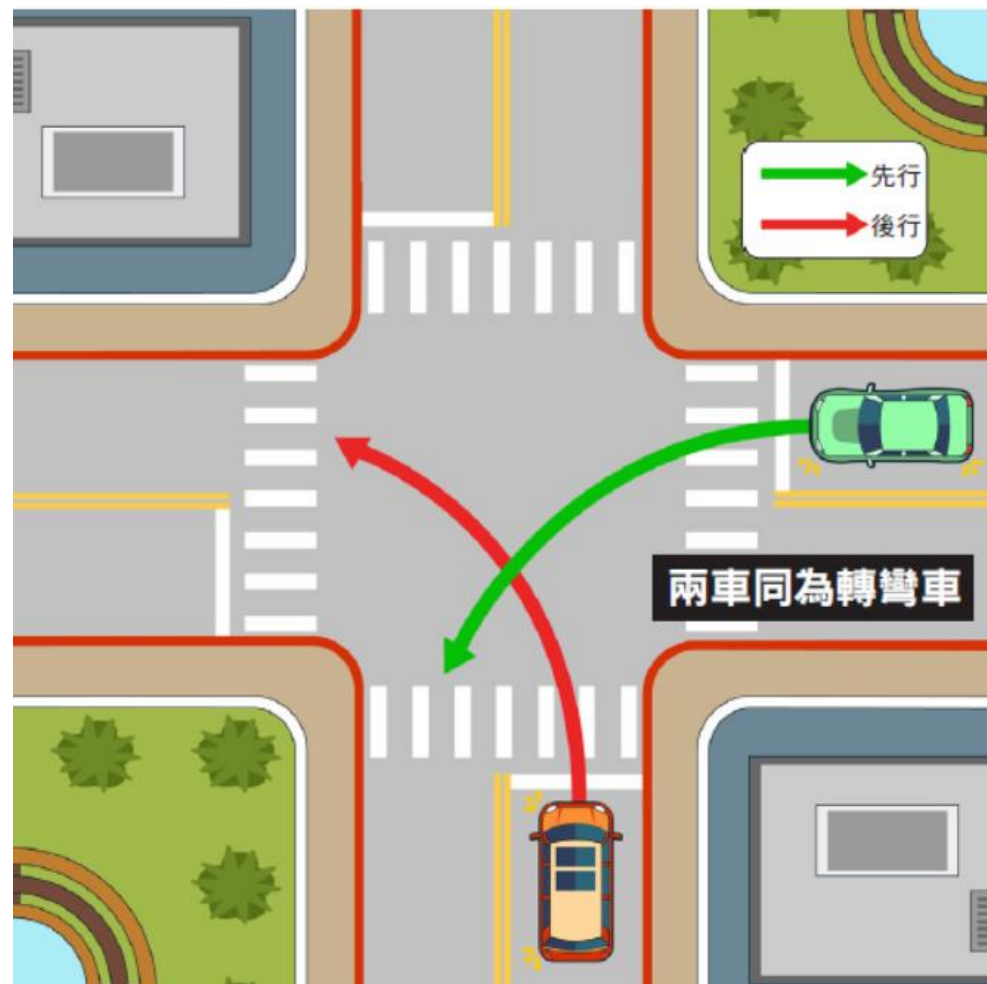
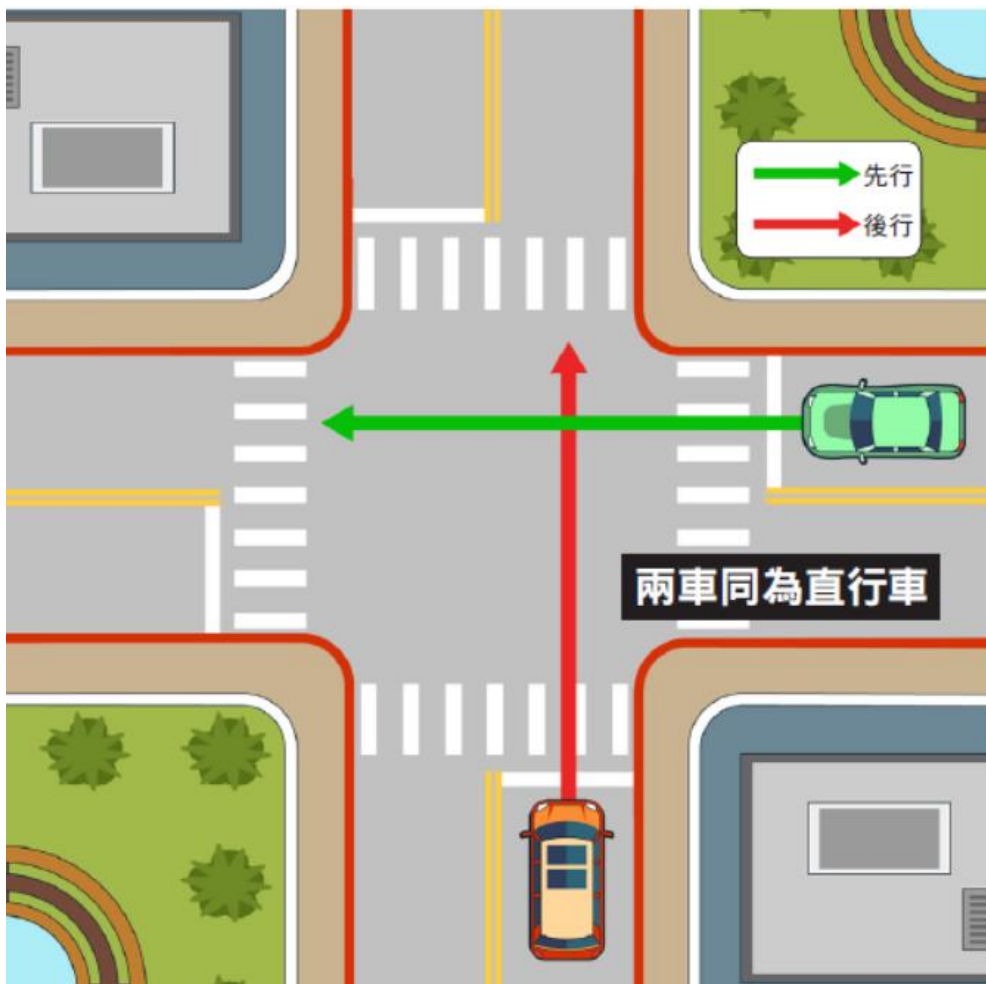
- 車道數相同時，轉彎車應暫停讓直行車先行 (3/4)





- 同為直行車或轉彎車者，左方車應暫停讓右方車先行 (4/4)

指兩車相對位置/風險性低者讓風險性高者(駕駛人對左方來車視野被擋程度較大)





本部道安會懶人包



行駛接近沒有紅綠燈的路口，應減速慢行，並遵守停讓規定。



停車觀察，確認安全後再開車。



慢行或停車，讓幹道車先通行，確認安全後再開車。



閃黃燈

要減速

出現在幹道

應減速接近路口，小心通過



閃紅燈

要停車

出現在支道

應停車再開 讓幹道車先通過



支道車要讓
幹道車先行喔！



「無號誌路口」依規定停讓 多多注意 安全有保障!

知名車評 Andy 老爹

交通部長 王國材



中華民國交通部



交通部公路總局

廣告



行人優先

7大重點，推動「道路交通安全精進作為」
中央與地方一起，全力改善道路安全，
降低交通事故

- 加強道安管考
- 提升工程改善
- 監理管理革新
- 酒駕加重罰則
- 修法嚴懲違規
- 提升執法效能
- 推動教育扎根

行政院
Executive Yuan

政策廣告 歡迎轉貼

資料來源：交通部

簡報結束 敬請指教