

一〇三年度

教育部交通安全



教育評鑑總評報告



交通部、教育部發行
國立交通大學運輸研究中心編印

中華民國一〇三年十月

目 錄

壹、103 年度交通安全教育評鑑實施計畫.....	1
貳、教育部交通安全教育評鑑委員會組織.....	4
參、教育部評鑑學校等第.....	6
肆、交通安全教育評鑑工作進度.....	8
伍、103 年度交通安全教育成效評鑑總評鑑報告.....	9
陸、大專組評鑑報告	
一、 前言	14
二、 103 年評鑑委員總評意見	14
三、 各校評鑑意見	16
四、 結語	38
五、 大專組訪視照片	39
柒、高中職組評鑑報告	
一、 前言	41
二、 103 年評鑑委員總評意見	43
三、 各校評鑑意見	51
四、 結語	79
五、 高中職組訪視照片	81
捌、國中組評鑑報告	
一、 前言	83
二、 103 年評鑑委員總評意見	83
三、 各校評鑑意見	88
四、 結語	205
五、 國中組訪視照片	206

玖、國小組評鑑報告

一、前言	208
二、103 年評鑑委員總評意見	208
三、各校評鑑意見	212
四、結語	312
五、國小組訪視照片	313

壹、103 年度交通安全教育評鑑實施計畫

一、依據：依據行政院頒第 11 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」暨教育部「學校及社會交通安全教育執行作業要點」辦理。

二、評鑑目的：

- (一) 透過自我評鑑，促進學校積極努力，提高交通安全教育成效。
- (二) 經由自我評鑑及訪視評鑑，瞭解交通安全教育實施概況，作為日後改進參考及交通安全教育優質經驗之交流。

三、主辦單位：教育部、交通部

四、承辦單位：國立交通大學運輸科技與管理學系

五、評鑑對象：全國各級學校。

六、評鑑內容：各級學校 102 年度交通安全教育實施成效；詳如交通安全教育評鑑綜合報告表（以下簡稱綜合報告表）及交通安全教育評鑑表（以下簡稱評鑑表）。

- (一) 高級中等以上學校：1.組織與計畫執行，2.教學與輔導，3.創新措施與優良事蹟。
- (二) 國民中小學：1.組織、計畫與宣導，2.教學與活動，3.交通安全與輔導，4.創新與重大成效。

七、評鑑組織：

- (一) 學校初評：由各級學校校長、各處室主管及業務相關人員等組成自我評鑑小組，辦理自我評鑑事宜。
- (二) 直轄市政府教育局、縣市政府、教育部國民及學前教育署複評：彙集評審學校初評資料後，函報推薦參與中央單位訪視評鑑之學校名單。
- (三) 中央單位訪視評鑑：由教育部聘請交通、教育相關單位代表、學者、專家代表及評鑑績優學校校長等共同組成交通安全教育評鑑委員會（以下簡稱評鑑委員會），召集會議，並進行評鑑等相關事宜。

八、評鑑方式及進度：

- (一) 各級學校：依綜合報告表及評鑑表之評鑑內容，完成自我評鑑。
- (二) 直轄市政府教育局、各縣市政府、教育部國民及學前教育署：辦理複評暨函報推薦學校名單。

1.自行決定所屬學校完成自我評鑑及函報複評資料之日期。

2.評鑑範圍：103 年 1 月 1 日至 103 年 12 月 31 日。

3.推薦學校數：

- (1) 高中職校部分：各直轄市至少提報績優學校或自願受評學校 1 所，教育部國民及學前教育署提報績優學校或自願受評學校 10 所(含各縣市之完全中學高中部)。
- (2) 國民中學部分：各直轄市及縣市國中(含完全中學之國中部)總數未滿 10 所者提報 1 所，超過 10 所部分每滿 10 所再增提 1 所學校，不足 10 所部分採四捨五入法取至整數，國中總數超過 100 所則提報 10 所。
- (3) 國民小學部分：各直轄市及縣市國小總數未滿 20 所者提報 1 所，超過 20 所部分每滿 20 所再增提 1 所學校，不足 20 所部分採四捨五入法取至整數，國小總數超過 200 所則提報 10 所。

4.函報推薦學校名單(含自願受評之高中職校名單)：102 年 11 月 30 日以前完成。

- (三) 教育部訪視評鑑：於 103 年 6 月 30 日以前完成(102 年 12 月底前公告受評學校名單)。

- 1.大專校院部分：由評鑑委員會就各大專校院中抽選若干所 學校進行評鑑(5 年內不重複為原則，並逐年訪視至所有學校均參與受評)。
- 2.高中職校部分：由評鑑委員會就各直轄市及縣市政府、教育部國民及學前教育署所函報之推薦學校與自願受評高中職校分別抽選若干所學校進行評鑑(5 年內不重複為原則，並逐年訪視至所有學校均參與受評)。
- 3.國民中學部分：各直轄市及縣市接受本部訪視評鑑之學校，係由所提報之學校中隨機抽選，原則上每縣市至少抽取 1 所，直轄市則視情況酌量增加，過去 5 年內未被受評之學校，如有自願接受訪視評鑑者可自行推薦報名，並由委員挑選數所學校參加受評，全國國中總評鑑學校數目以不超過 30 所為原則。
- 4.國民小學部分：各直轄市及縣市接受本部訪視評鑑之學校，係由所提報之學校中隨機抽選，原則上每縣市至少抽取 1 所，直轄市至少 2 所，過去 5 年內未被受評之學校，如有自願接受訪視評鑑者可自行推薦報名，並由委員挑選數所學校參加受評，全國國小總評鑑學校數目以不超過 30 所為原則。
- 5.當年度交通安全教育評鑑列乙等之學校，下一年度得視需要由評鑑委員會挑選數所再度接受評鑑；當年度交通安全教育評鑑列丙等或以下之學校，下一年度仍需再度接受評鑑。
- 6.離島之國民中學與國民小學原則上採 3 年訪評 1 次，惟各離島地方政府每年仍應依規定之提報學校數辦理推薦。
- 7.各單位提報年度受評學校，以不重複受評為原則。其中教育部國民及學前教育署、各直轄市及縣市所推薦之學校如未被抽取則未來 5 年內不得再予

推薦，惟因學校數較少而有重複推薦之情形時，同一學校5年內不重複受評。

九、訪視評鑑程序：

- (一) 由評鑑委員會各組評鑑委員分赴各單位評鑑，每單位所需時間為半日（約4小時），原則上午開始時間為9時00分整，下午開始時間為2時00分整。
- (二) 各受評學校至少應備妥近3年之辦理成果。
- (三) 各級學校之主管機關於所轄學校受評當日請派員陪同出席評鑑會議，並得轉知他校派員到場觀摩。

十、評鑑報告：

由評鑑委員會各組評鑑委員於評鑑訪視行程結束後1個月內作成書面報告，送請國立交通大學運輸科技與管理學系彙整，編撰評鑑報告，並報經教育部核定後送各級學校及有關單位參考。

十一、獎懲與輔導：

- (一) 本評鑑結果分為優、甲、乙、丙、丁五等第。
- (二) 各級學校經縣市政府教育行政機關評鑑列為優、甲等者，其首長及相關人員應予獎勵；列為丙等以下者，則屬績效不彰之學校，各該縣市政府須依權責予以議處。
- (三) 經評鑑委員會評鑑審查列為優、甲等之學校，由教育部頒發獎狀予以獎勵，各組評鑑優等之學校將由評鑑委員會推薦數名另於交通部「金安獎」大會公開頒獎表揚，大專校院與高中職校各組之推薦名額至多3名，國民中學與國民小學各組之推薦名額至多5名。
- (四) 各級學校經評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見，各主管教育行政機關均須列入追蹤輔導，並視改善狀況必要時實施複查。
- (五) 教育部、交通部、直轄市政府教育局及縣市政府，對辦理評鑑工作辛勞有功人員，應予適當行政獎勵，績優學校校長得作為教育部評鑑委員候補人選之參考。

十二、經費：評鑑所需經費由交通部、教育部及相關單位支應。

十三、直轄市政府教育局、各縣市政府、教育部國民及學前教育署應於102年11月30日前函報承辦單位推薦學校名單；各受評學校並應於訪視評鑑前10日將評鑑表件逕送各組評鑑委員。

十四、承辦單位：國立交通大學運輸科技與管理學系（300 新竹市大學路 1001 號），聯絡電話及人員：(03) 5712121 轉 57238 黃律雅小姐。

十五、本計畫如有未盡事宜，得適時修訂之。

貳、教育部交通安全教育評鑑委員會組織

職稱	姓名	服務單位	備註
主任委員兼巡迴評鑑委員	熊司長宗樺	教育部終身教育司	
副主任委員兼巡迴評鑑委員	謝執行秘書界田	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	楊專門委員修安	教育部終身教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	徐組長台生	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	劉組長韻珠	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	張組長開國	交通部運輸研究所運輸安全組	
指導委員兼巡迴評鑑委員	謝技正育芸	交通部道路交通安全督導委員會	
指導委員兼巡迴評鑑委員	陳科長宗志	教育部終身教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	魏科長仕哲	教育部學生事務與特殊教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	林助理員承臻	教育部高等教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	張科長惠雯	教育部技術與職業教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	卓督導順得	教育部國民及學前教育署	
指導委員兼巡迴評鑑委員	許教官永傑	教育部學生事務與特殊教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	賴助理員鵬聖	教育部高等教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	王計畫助理琇珊	教育部技術與職業教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	孫科長旻儀	教育部國民及學前教育署	
指導委員兼巡迴評鑑委員	李教官淑芬	教育部國民及學前教育署	
指導委員兼巡迴評鑑委員	蔣科長鎮宇	教育部終身教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	謝科長麗君	教育部技術與職業教育司	
指導委員兼巡迴評鑑委員	楊專員媛舜	教育部技術與職業教育司	
總召集人兼巡迴評鑑委員	張教授新立	國立交通大學運輸與物流管理學系	
總幹事兼巡迴評鑑委員	蔡專員忠武	教育部終身教育司	
大專組評鑑召集人	吳教授宗修	國立交通大學運輸與物流管理學系	
大專組評鑑委員	趙助理教授崇仁	中央警察大學交通管理學系	
大專組評鑑委員	楊副教授宗璟	逢甲大學運輸科技與管理學系	
大專組評鑑委員	葉副教授名山	逢甲大學運輸科技與管理學系	
大專組評鑑委員	周副教授文生	中央警察大學交通管理學系	
大專組評鑑委員	鍾助理教授易詩	開南大學物流與航運管理學系	
大專組評鑑委員	蕭助理教授傑諭	國立交通大學運輸與物流管理學系	
高中職組評鑑召集人	陳副教授高村	中央警察大學交通管理學系	

高中職組評鑑委員	鄭組長蓮池	宜蘭縣政府警察局交通警察隊(退休)	
高中職組評鑑委員	張副教授美香	中原大學土木工程學系	
高中職組評鑑委員	喻研究員世祥	交通部運輸研究所	
國中組評鑑召集人	林副教授佐鼎	國立成功大學交通管理科學系	
國中組評鑑委員	林教授萬義	玄奘大學成人及社區教育學系	
國中組評鑑委員	林教授大煜	中央警察大學交通管理研究所	
國中組評鑑委員	林副教授安邦	國立師範大學	
國中組評鑑委員	王教授國川	國立師範大學公共衛生教育系	
國中組評鑑委員	吳副教授水威	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國中組評鑑委員	蘇副教授昭銘	中華大學運輸科技與物流管理學系	
國中組評鑑委員	李副教授克聰	逢甲大學運輸科技與管理學系	
國中組評鑑委員	吳助理教授昆峰	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國小組評鑑召集人	林執行長月琴	財團法人靖娟兒童安全文教基金會	
國小組評鑑委員	周研究員文靜	交通部運輸研究所	
國小組評鑑委員	王副教授中允	國防大學管理學院運籌管理學系	
國小組評鑑委員	陳教授莞蕙	淡江大學運輸管理學系	
國小組評鑑委員	曾教授平毅	中央警察大學交通管理學系	
國小組評鑑委員	張教授勝雄	淡江大學運輸管理學系	
國小組評鑑委員	許助理教授志誠	臺灣警察專科學校(交通管理科)	
總連絡人兼高中組聯絡人	黃研究生律雅	國立交通大學運輸與物流管理學系	
大專組聯絡人	林研究生宜韻	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國中組聯絡人	葉研究生志逸	國立交通大學運輸與物流管理學系	
國小組聯絡人	張研究生凱喬	國立交通大學運輸與物流管理學系	

參、教育部評鑑學校等第

大專組			高中職組		
名次	校名	等第	名次	校名	等第
1	長庚科技大學	優	1	臺北市立中山女子高級中學	優
2	靜宜大學	甲	2	嘉義縣私立協同高級中學	優
3	長榮大學	甲	3	國立潮州高級中學	優
4	崇仁醫護管理專科學校	甲	4	國立蘇澳高級海事水產職業學校	甲
5	國立高雄師範大學	甲	5	臺北市立華江高級中學	甲
6	吳鳳科技大學	甲	6	國立卓蘭實驗高級中學	甲
7	弘光科技大學	甲	7	高雄市立中正高級中學	甲
8	經國管理暨健康學院	甲	8	臺中市立東山高級中學	甲
9	中華醫事科技大學	甲	9	國立北斗高級家事商業職業學校	甲
10	育英醫護管理專科學校	甲	10	國立光復高級商工職業學校	甲
11	聖母醫護管理專科學校	甲	11	國立臺南高級工業職業學校	甲
12	大漢技術學院	甲	12	桃園縣立大溪高級中學	甲
13	中州科技大學	甲	13	新北市立新店高級中學	甲
14	萬能科技大學	甲	14	國立南投高級中學	甲
15	國立臺灣體育運動大學	乙	15	國立北港高級中學	甲

國中組			國小組		
名次	學 校	等第	名次	校 名	等第
1	臺北市立三民國民中學	優	1	臺北市信義區興雅國民小學	優
2	苗栗縣立烏眉國民中學	優	2	高雄市鹽埕區忠孝國民小學	優
3	新竹縣立博愛國民中學	優	3	新北市蘆洲區仁愛國民小學	優
4	臺南市立文賢國民中學	優	4	宜蘭縣員山鄉同樂國民小學	優
5	新竹市立新科國民中學	甲	5	臺中市沙鹿區沙鹿國民小學	優
6	臺南市立玉井國民中學	甲	6	臺南市鹽水區岸內國民小學	優
7	宜蘭縣立順安國民中學	甲	7	臺北市北投區清江國民小學	優
8	南投縣立旭光國民中學	甲	8	苗栗縣苑裡鎮蕉埔國民小學	優
9	嘉義市立北興國民中學	甲	9	桃園縣桃園市莊敬國民小學	優
10	臺北市立芳和國民中學	甲	10	基隆市中正區中正國民小學	甲
11	高雄市立旗山國民中學	甲	11	南投縣信義鄉隆華國民小學	甲
12	嘉義縣立新港國民中學	甲	12	臺南市東區崇學國民小學	甲
13	高雄市立前鎮國民中學	甲	13	新北市新莊區新泰國民小學	甲
14	彰化縣立溪州國民中學	甲	14	花蓮縣瑞穗鄉瑞美國民小學	甲
15	臺中市立清水國民中學	甲	15	宜蘭縣宜蘭市中山國民小學	甲
16	臺中市立光明國民中學	甲	16	臺東縣臺東市康樂國民小學	甲
17	花蓮縣立吉安國民中學	甲	17	臺中市北屯區松竹國民小學	甲
18	新北市立桃子腳國民中小學	甲	18	彰化縣北斗鎮螺青國民小學	甲
19	桃園縣立經國國民中學	甲	19	嘉義縣新港鄉月眉國民小學	甲
20	桃園縣立武漢國民中學	乙	20	屏東縣南州鄉同安國民小學	甲
21	高雄市立立德國民中學	乙	21	新竹市香山區大湖國民小學	甲
22	基隆市立明德國民中學	乙	22	嘉義市精忠國民小學	甲
23	新北市立鶯歌國民中學	乙	23	雲林縣斗南鎮斗南國民小學	甲
24	雲林縣立斗六國民中學	乙	24	新竹縣竹北市東海國民小學	甲
25	臺東縣立大王國民中學	乙	25	嘉義縣布袋鎮景山國民小學	甲
26	臺中市立北勢國民中學	乙	26	桃園縣觀音鄉新坡國民小學	甲
27	屏東縣立至正國民中學	丙	27	福建省連江縣立中正國民中小學	乙
			28	高雄市鼓山區中山國民小學	乙

肆、交通安全教育評鑑工作進度

時間	項目	備註
1 月 23 日	召開第一次會議	決定評鑑學校日期及評鑑報告格式
2 月 6 日至 2 月 13 日	通知受評學校	
2 月 13 日	排定評鑑行程	
2 月 14 日	函知受訪學校評鑑日程	
3 月 25 日至 6 月 6 日	進行評鑑	評鑑委員分為四組進行訪視評鑑
7 月 22 日	召開第二次會議	決定績優學校名單
7 月 30 日	承辦有功人員議獎事宜	
8 月 15 日	各組繳交評鑑報告	
8 月 20 日	簽請受獎獎狀	
9 月 30 日	彙整編輯報告	
10 月 20 日	103 年度交通安全教育評鑑優等與甲等獎狀寄送	
11 月 10 日	傳送各單位評鑑報告	
11 月 10 日至 11 月 14 日	結算活動經費	

伍、103 年度教育部交通安全教育評鑑總評報告

撰寫人：張新立

103 年度教育部交通安全教育評鑑工作之執行，計分成國小、國中、高中職及大專院校四組同時進行，在數十位委員歷經兩個多月密集行程的訪視下終於完成，為我國學校交通安全教育之推動與成效再一次進行審查與評量，足以提供未來持續推動與發展之參考。

本年度國中與國小受評學校之篩選，係採用新辦法由各縣市分別按國小每 20 所推薦 1 所，國中每 10 所推薦 1 所之方式，再由評鑑委員從中隨機抽取 1 至 2 所學校進行訪視評鑑。本年度總共有 85 所學校接受訪視評鑑，其中包括國小 28 所、國中 27 所、高中職 15 所及大專院校 15 所，評鑑結果為(1)國小組計有 9 校獲評優等、17 校獲評甲等、2 校獲評乙等；(2)國中組計有 4 校獲評優等、15 校獲評甲等、7 校獲評乙等、1 校獲評丙等；(3)高中組計有 3 校獲評優等、12 校獲評甲等；(4)大專組計有 1 校獲評優等、13 校獲評甲等、1 校獲評乙等。由於國中與國小之評鑑項目與準則大致類似，而高中職之評鑑項目與準則與大專組類似，故評鑑之結果充分顯示，國小之評鑑成績明顯優於國中，而高中職之評鑑成績亦優於大專，此差異現象與過去幾年之評鑑結果相同。今年為國中與國小「受評學校篩選新辦法」推動之第三年，國中與國小組受評學校之成績經再次因應政策變化而變動後，已逐漸穩定並真實呈現各縣市之推動努力與成效。

交通安全教育之評鑑工作具有雙重意義，一方面可以藉機讓各個學校有系統地整理過去所投下之心血與成果，另一方面則可借助評鑑委員之訪視，對過去所投入之努力及所收到之成果進行客觀之評價，作得好的給予鼓勵並持續推動，不足之處也可因此而檢討改進。綜合四組之評鑑結果，本年度之訪視評鑑計發現如下之具體推動成果：

- (一) 各級學校之評鑑項目及評分標準經過去三年之微調修正，已能逐漸讓各縣市教育主管機關及各級學校所熟悉，並能在新評分準則之引導下，逐項推動交通安全教育所欲執行之各項交通安全教學與輔導活動。顯見交通安全教育評鑑計畫之執行，確實能對各級學校交通安全教育之推動發揮指導與督促之功能。
- (二) 各級學校在交通安全教育實施計畫之規劃上，普遍能夠透過資料蒐集、分析學校所面臨之交通安全問題、尋求社區與家長之資源配合，設法解決學校在交通安全教學、輔導及執行過程中所遭遇之困難。顯見此種透過師生、家長、與社區共同運作之學校交通安全教育模式，已經成為各校推動之主軸，未來所需要的則是持之以恆之推動及不斷地檢討改進，讓它成為學校常態性之教學與輔導工作。
- (三) 本年度為第三次實施「各縣市按國中與國小學校數之一定比例，推薦交通安全教育推動績效優良之學校接受訪視評鑑，再由評鑑委員隨機抽取一至二所學校進行實地訪視評鑑」之新辦法。國小組評鑑等第之分配情況與前一年差異不大，惟本年度受評之學校普遍偏小型學校，學童人數較少，相對地在、放學的問題上亦較為單純；國中組評鑑等第之分配情況與前一年略有差異，

獲評乙等學校明顯增加，且出現一所獲評丙等之學校，顯示國中交通安全教育之執行有再加強之必要。

- (四) 本年度高中職組受評之學校中僅有一所私立學校，較往年明顯為少。由於高中職受評之學校係由教育主管機關推薦，均屬推動交通安全績效較為優良之學校。因此，私立學校較少被推薦之現象是否隱含私立高中職較不重視交通安全之教育，值得進一步追蹤觀察。至於大專職組，今年受評之學校中僅有兩所公立大專院校，其中一所獲評甲等，另一所獲評乙等，公立大專院校推動交通安全教育之表現似乎沒有私立大專院校積極且優異。近年來大專院校之篩選，已在教育部之建議及協助下，選擇數所學生發生交通事故較多之學校，作為訪視之優先候選學校，以彌補現有制度在執行上之缺失。
- (五) 國中與國小組績優學校仍如以往地集中於幾個具傳統之「績優縣市」，台北市今年除在國小及國中兩組外，更包含了高中職組，榮獲本年度之三冠王。今年度較為令人矚目的則是「非傳統績優縣市」之新北市，繼去年在國中組有優異表現之後，今年「仁愛國小」也獲得了國小組優等第三名；而宜蘭縣之「同樂國小」及台中市之「沙鹿國小」也分別榮獲國小組優等之第四、五名，值得加以喝采。此現象亦顯示只要調整心態、用心推動，在短時間內亦能迎頭趕上並收到具體之推動成效，值得全國各級學校作為參考之借鏡。
- (六) 本年度接受訪視評鑑之大專院校中，仍與過去多年之表現一樣，僅有一所學校獲得優等之成績。顯示依據交通安全教育評鑑之評審標準與要求，多數參與訪視評鑑之學校仍多無法作到面面兼顧之全方位要求。大專院校之學生多已達到合法駕駛汽、機車之年齡，是我國學校教育體制中交通事故死傷人數最多之一環，也是我國學校交通安全教育最無法深入推動之一環。如何結合駕駛教育及考照訓練，落實我國大專學生之交通安全教育，確實需要深入地檢討並作好教育內容之規劃與設計。
- (七) 各級學校在交通安全教育之推廣上，具備知識性、趣味性、生活化且能讓師生及家長共同參與之交通安全教學與輔導活動已逐漸普及並廣被採用，而「能否具體生效」之觀念也開始在各級學校間受到重視。未來在交通安全教育之推動上，仍應持續以逐漸提升「自我要求」及「尊重他人」等較高層次觀念之深化為目標，透過感性與價值認同之教學，讓交通安全教育之推動能更上一層樓。
- (八) 在此次交通安全教育評鑑之訪視過程中，仍然發現部份學校之交通安全教學與輔導活動，甚且相關之交通安全設施，多在評鑑前之很短時間內匆促執行或添置，且在接受完評鑑後也以如釋重擔般的心情稍事休息放鬆。因此，不難發現被評為交通安全教育績優學校在獲獎後不久，其認真用心之態度與作為就已不復存在，而讓交通安全教育持續推動、永續進步之理想無法落實達成，確實值得在交通安全教育評鑑制度與執行計畫之設計上再加檢討。
- (九) 政府相關單位(如行政院新聞局、交通部道安會、內政部警政署、交通部運輸研究所等)所建置之交通安全資訊網站、印行發送之交通安全宣傳短片與海報及出版之交通安全手冊與相關圖書，是各級學校推動交通安全教育之主要資訊來源，並廣被採用作為教學活動之教材。此現象亦更加突顯系統化編製各類交通安全教材與宣導海報或短片之重要性。另在國際化之要求下，標

誌中、英雙語化已成必要之趨勢，目前之標誌英譯並不統一，甚有許多貽笑大眾之標誌英譯，均有待主管單位出面將其英譯加以統一，以利學校之教學。

- (十) 歷經多次交通安全教育研討會之舉辦，透過各級交通安全教育績優學校之成果報告與展覽，讓與會人員獲得一個具體之觀摩與學習機會，確實讓各級受評學校在交通安全教育之推廣上收到長足進步之功效。唯如何透過求新與求變之新作為，發展新議題、推動新策略以激發各校觀摩學習之興趣，並針對交通安全教育推動需要，陸續推出具體有效之教材與活動，似已成為策劃我國交通安全教育之另一項考驗。在長期缺乏研究人力與幕後推動資源之情況下，要將此種「片斷性之短暫活動」進一步轉化成為「長期協助推動交通安全教育之力量」，是否將有緣木求魚之慮？確實值得審思。尤其在交通部推出道安扎根之目標下，如何作好交通安全教育將是更為殷切之奠基工作。
- (十一) 整體而言，本年度各級學校對交通安全教育之推動仍以國小之表現最為優異，國中次之，高中職再次之，大專組則居殿後。唯從評鑑委員所作之評分等級與評審意見中，似乎隱約地感受到近年來接受評鑑之學校的整體表現不再有讓委員們發出特別讚許之評述，究竟是學校之用心與熱誠不再？創意已經用盡？經費與資源壓縮所衍生之後果？抑或交通安全教育評鑑實施多年已經面臨瓶頸，需要檢討突破？凡此種種跡象是否顯示交通安全教育之推動上已遭遇困境？整體交通安全教育已出現警訊？值得相關單位加以關心、檢討並謀求改善對策。

而在本年度各級學校交通安全教育評鑑之訪視中，仍然發現一些值得關心與重視之課題，是未來在推動交通安全教育工作上應該加以改進或精益求精之方向，茲整理歸納並提出相對應之建議如下：

- (一) 教育部雖訂有各級學校交通安全教育目標及實施綱領，惟對各級學校學生之交通安全核心能力並沒有明確之規範與規劃，再加上缺乏教材作系統性之引導，而讓各級學校在交通安全教育之推動上不時出現極為類似之教學與活動內容，難免因此而讓高中職及大專院校學生對交通安全教育缺乏學習之興致。建議應積極延伸規劃國中、高中及大專院校之交通安全教育內容，並配合相關教材之編撰與提供，協助各級學校務實地推動相關之教學與輔導活動。
- (二) 由近兩年推動「國中與國小按比例提報推薦受評學校，再由委員們從中隨機抽取 1~2 所國中與國小接受訪視評鑑」之經驗得知，新推薦辦法的實施確實可以達到督促國中與國小推動交通安全教育之功能。因應日漸嚴重之高中與大專學生交通安全問題，建議隨機抽取學校接受交通安全教育評鑑之作法應逐年全面推廣至各級學校，以督促各級學校落實交通安全之教學與輔導。此外，建議教育部擬訂獎懲辦法以激勵各級學校對交通安全教育之投入與用心。
- (三) 「我看得見您，您看得見我」、「安全空間」、及「利他用路觀」是交通安全之三大基本觀念，也是文明社會之公民都應該具備之基本核心能力。此三大「交通安全基本觀念」已透過全國交通安全教育研討會推動多年，唯仍未見任何學校教其納入交通安全必教之內容。建議交通部或教育部能提撥經費編製推廣此類觀念與執行技能之教材，並訓練種子教師大力推廣。

- (四)對「交通事故風險之感認不足」是國人普遍存在之交通安全問題。建議在學校交通安全教育階段就能以「數據化」與「比例化」方式傳遞交通事故之風險，例如「每年每幾個人就有一人因交通事故死亡或終身殘廢」，隨時提醒學生注意，並加強各級學校學生交通事故類型與預防方法之全面教學與宣導，以建立「行路必須謹慎為之，否則將隨時有發生事故之危險」的風險感認意識。
- (五)有鑑於國人普遍對估算人行與車行速度、安全車距保持、及安全穿越道路時間等重要交通安全智能明顯不足，進而導致危險交通行為頻繁之現象，建議各級學校應強化學生目測距離、估計時間及判斷車速之訓練，以強化國民應有之交通安全智能。
- (六)歷經多次之討論修改，交通安全教育評鑑已經開始使用新的評分表格，並對各評分項目的給分準則給予明確之規範。惟各級學校在交通安全教學及輔導活動之推動與資料整理上，仍然無法據此評分項目進行系統化之執行與資料蒐集。針對此種作業疏失，評鑑委員會近兩年已透過全國交通安全教育研討會，特別安排專案指導場次，對各縣市教育行政人員及各級學校負責交通安全工作之教師進行面對面之說明與講解。唯為進一步對更多之交通安全教育工作者進行宣傳與指導，建議教育部或交通部能以專案計畫委託研究之方式，深入檢討交通安全教育評鑑評分項目與給分準則之適宜性，提供一套能協助各級學校填寫自評表之說明書、電腦化之項目檢核作業及系統化整理資料之軟體，除能協助學校檢查是否已完成評鑑所需之各項工作外，更能有效記錄學校在推動交通安全工作上所投入之心血，保存工作中所留下之各種資料與經驗，以便讓後續接辦之人員能有所依循或檢討，達到永續推動之功效。
- (七)自從實施學校交通安全教育評鑑以來，一直努力推動之「讓學生自主」，甚或「讓學生出來保護別人」之積極教育目標，在各級學校之交通安全教學中仍然極少出現，確實值得再次提醒深思。尤以高中職與大專學生，皆已屆青春而邁向成人之路，可考慮配合目前大力推動之「服務學習課程」，以增加其責任感及法治意識規劃教學內容，俾讓交通安全教育能落實生效並提升品質。
- (八)交通安全教育之推動除了需要有完整之教材外，更需要具備專業知識之教師參與推動。我國目前參與交通安全教學之教師普遍缺乏足夠之相關專業知識，亟需完整之交通安全專業訓練以提升其專業智能。建議教育部及交通部應積極規劃訓練以培養各級學校之交通安全種子教師，再借由種子教師在各校進行觀摩教學，逐步擴大並提升教師之相關專業智能。
- (九)我國推動學校交通安全教育已行之有年，惟一直缺乏深入且持續之觀察研究，以掌握交通安全教育所面臨之問題並研提因應對策。建議未來在交通安全教育之推動上，能夠提供一個鼓勵各級學校行動研究、交流經驗、學習新知之機制，以協助本土化交通安全教育工作之落實紮根，例如專案型研究計畫之補助、交通安全教育研究「金安獎」之設置、交通安全教育研討會或博覽會之舉行等都是不錯之作法。
- (十)多數學校在評鑑資料之整理上較為不足，建議無論主計畫、分項計畫或方案活動等都應包括計畫、執行與考核等各階段工作之完整文字化記錄，且應以此三部分分類整理並存檔，避免僅用照片作呈現，朝資料系統化建立的方向作努力，以利各項作業的永續推動。

- (十一) 大多數都會區之國中小學，基於交通安全考量而不讓學生騎自行車到校，也較忽略有關自行車行車安全之教導。由於自行車已成為大家交通、體育運動、休閒活動等之工具，尤以居住郊區、農村地區學生，需賴以通學及日常生活所須，而有騎乘之必要。故學校應安排自行車行車、維修等之教學活動，提供自行車練習(考照)場地，宣導教育自行車行車路權、慢車道特性、兩段式左轉及騎自行車禁打手機等議題。
- (十二) 多數學校請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，但未能對其發生原因進行分析以歸納出當地之交通事故特性，建議應配合收集法規、時事、學生之上放學型態，作為宣導教學之重點，提醒學生注意防範事故之發生。
- (十三) 針對騎乘機車知識與技能之培養，建議高中職學校，可安排學生機車騎乘體驗與訓練之活動，加強無照騎乘機車及騎乘機車應戴安全帽之宣導，並對高年級學生進行考照輔導，洽請監理站所提供下鄉到校考照服務，此一作法已為公路監理單位所認同接受，惟各校應主動調查需求向監理站所提出申請。

本年度全國各級學校交通安全教育執行成效評鑑之幕僚工作，係由國立交通大學運輸與物流管理學系辦理。各分組評鑑工作之進行，均由辦理單位指派具交通安全訓練之碩士班或大學部高年級學生擔任助理，除協助評鑑委員安排訪視行程外，並負責各組評鑑委員對受評學校意見之整理，對評鑑報告之撰寫貢獻良多。本評鑑工作期盼透過研究助理之參與，能夠協助各組召集人蒐集資料、分析問題、進行研究，並提出可行之改善建議，以收具體之交通安全教育評鑑成果。

陸、大專組評鑑報告

一、前言

103 年度交通安全教育評鑑大專院校組，係由逢甲大學運輸科技與管理學系葉教授名山與楊教授宗璟、中央警察大學交通學系周教授文生與趙教授崇仁、開南大學物流與航運管理學系鍾教授易詩、交通部道路交通安全督導委員會劉組長韻珠、謝技正育芸與潘科員政欣、教育部學務特教司許教官永傑、技職司楊科員媛舜與高教司林科員承臻，以及交通大學運輸與物流管理學系吳教授宗修與蕭教授傑諭等 13 位評鑑委員所完成；並由吳宗修教授擔任召集人。

本年度評鑑工作，共評鑑 15 所公私立大專院校，分別為中華醫事科技大學、長榮大學、萬能科技大學、長庚科技大學、靜宜大學、弘光科技大學、吳鳳科技大學、崇仁醫護管理專科學校、育英醫護管理專科學校、國立高雄師範大學、經國管理暨健康學院、聖母醫護管理專科學校、大漢技術學院、中州科技大學、國立臺灣體育運動大學。評鑑工作係以書面資料審視與實地至學校訪視，以瞭解學校交通安全教育狀況。此外，於評鑑蒞校時並進行師生訪談，一方面瞭解學校交通安全教育落實程度，另一方面瞭解師生在學校周遭可能遇到的交通安全相關方面的問題，進而提供校方在擬訂交通安全教育方針時之參考。

由於大專學生為青少年獨自外出求學的起始時期，且為絕大多數學生剛有合法駕駛資格獨自駕駛機動車輛的初始階段，如何在多數學校沒有統一上放學時間及學生有充分獨立的活動自主性之下，讓大專學生能認識並執行正確、安全的交通行為且重視交通安全教育的重要性，為各大專院校相當重要的課題。各校的交通環境屬性皆不同，為了吸引學生積極參與各項交通安全宣導活動，各校均發展出特有、創意的教學特性。以下先就本年度訪視之共同特色及優點、建議事項綜合列述，依次再按學校分別說明評鑑意見。

二、103 年度評鑑委員總評意見

本年度受評的 15 所大專院校中，由於規模差別、所處區位與地段的不同，交通環境亦各有異，為了達成交通安全目的，而造就了各校特有的設施、規劃、制度。以下就評鑑期間所觀察，將各校較為共同的特色及優點與改進意見及建議事項，綜合整理如下：

(一) 特色及優點

1. 多數學校教師確實能夠利用班會時間、共同課程時間或適當時機，有效使用交通安全資訊網所提供之相關交通安全宣導短片及資料，作為宣教之素材。

2. 多數學校的交通安全教育專屬網站之內容豐富、多元且有系統，確實可提供師生自我學習並查閱相關交通安全宣導事項與知識之重要管道。
3. 結合校內各相關專業學系，自製設計海報、宣導教材及文宣品等資料，不僅可導引學生將其創意運用在交通安全教育上，更可使學生深刻體會交通安全常識對個人生命安全維護之重要性。
4. 由於大專校園普遍占地廣大，學生眾多，為避免交通動線衝突，校園內逐步推行人車空間分隔工程。
5. 配合國家當前運輸政策，許多學校極力爭取大眾運輸工具進校或進校接駁，響應政府推行節能，並降低使用私人運具所帶來的污染；另一方面也減少學生因為使用私人運具，而發生交通事故導致本身受到傷害的機會。
6. 多數學校輔導成立交通安全相關服務社團或義工隊，及補助經費邀請交通專業人士來校演講與指導，以協助維持校內外交通秩序。
7. 設置交通安全網頁，內容包括機車安全駕駛方法、相關影片連結、交通標誌標線、交通安全網站連結等。
8. 學校充分運用新生訓練時機，並積極蒐集事故案例影片、圖片，進行交通事故案例宣導。
9. 國內近年在巷道、鄰里、路口廣設監視設備蔚為普遍，也因此捕捉到一些交通事故的真實驚悚畫面，根據經驗，該素材對於大專學生年齡層具有相當衝擊效果；許多學校已充分利用此一生動輔助教材，有效地廣泛宣導學生在學校周遭可能遭遇之交通險境。

(二) 改進意見及建議事項

1. 學生汽機車停車之費率，可考慮因應學校所在區位特性作適當調節，以吸引學生使用校內所提供之停車格位，達成管理內部化與車位使用效能之目標。
2. 可鼓勵曾經發生過事故之學生，將其實際發生之肇事案例或經驗，利用適當時機現身說法，讓學生彼此分享事故心得，喚起同學間重視交通安全與認清生命價值之意識，從而導正學生的駕駛行為。
3. 交通安全資訊網頁之資料庫可以再適度強化，嘗試有系統歸納整理交通安全宣教資料，建立教師交通安全宣教專屬資料網頁，提供校內教師隨時宣導之用。
4. 可將有關交通安全教育研習之宣教或簡報資料，徵得講授者同意，逐年累積置於交通安全宣導網頁上，提供師生參考。
5. 針對校園週邊與附近較常發生事故之路段，考慮錄製校園附近多事故路段之宣導短片，提供初到校新生認識校園週邊交通環境之宣導使用。

6. 未來校內交通安全相關管制設施工程改善時，應要求廠商確實依照「道路交通標誌標線號誌設置規則」加以配置。
7. 未來可以結合校內相關學系，協助持續推動校內交通安全教育宣導相關工作，例如：LED 交通標誌、交通安全宣導品、海報、宣導短片設計製作....等，期使交通安全常識能夠貼近於學生心中。
8. 多數學校備有逐年的交通事故統計資料，但仍缺乏對於肇事原因的進一步分析與檢討，在未來預防的功效尚未充分發揮。

三、各校評鑑意見

(一) 中華醫事科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於臺南市仁德區，全校佔地共 92,001.49 平方公尺，鄰近學校有仁德國中與德高國小。學生上放學以機車為交通工具者比例為最高(3,497 人佔 39%)，學生主要使用道路為文華一街(右轉)往文華路；(左轉)往民安路；上學期間，因應遊覽車專車進出順暢，07:40-08:20 時，所有汽車，採單向行駛，由民安路進入，文華路出。校區內規劃之停車位為汽車 341 格，機車 3,883 格，機車、腳踏車停車場規劃於學校前後門、易於停放處。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校主管非常重視交通安全，在評鑑過程中，全體處室、院系主管均出席。
- (2) 學校主動在文華路口、民安路口設置二段式左轉標誌及劃設機車停等區。
- (3) 在機車出入口，採感應式柵欄，學生在停等時，可以看到相關交通安全相關警語宣導布條。
- (4) 全時段管制小客車之單行道規劃、上學時段單向進出管制，簡化車流。
- (5) 統計最新傷亡資料並有公告。
- (6) 提供返鄉/返校專車，減少學生騎乘機車的問題。
- (7) 緊急連絡電話之宣導落實，多數學生熟記號碼。
- (8) 機車照後鏡之使用與兩段式機車左轉宣導落實。
- (9) 新生訓練過程包含交通安全教育課目，並有導師陪同。
- (10) 停車分區管制優良。
- (11) 導師制度落實，有機會宣導交通安全。
- (12) 推行交通車、公車以減低機車騎乘率。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 安全帽借用區所提供之安全帽建議儘可能以 3/4 罩式或全罩式安全帽供學生借用，藉以培養學生正確使用全罩式安全帽之習慣。
- (2) 建議針對校內學生所發生之事故案件，檢討發生原因及未來學生應注意事項，做成宣導教案並利用適當時機與通知管道，提醒師生注意。
- (3) 校門口機車進出機車停車場之動線(同一進出口)與進出校門之車輛動線具有多個衝突點，建請學校嘗試重新規劃機車進出動線，減少衝突點，提升校門口出入車輛安全。
- (4) 宜賡續充實交通安全宣導網頁資訊，並進行資料整合與分類相關交通安全教育宣導資訊，俾利師生學習分享與瀏覽充實交通安全常識。
- (5) 未來機車停車證製作時，可考慮將學校緊急聯絡電話印製在停車證上面，以利學生緊急之用。
- (6) 建議協調公車增多班次，或嘗試籌措相關經費補貼學生使用大眾運輸工具(例如：學校專車)之票價，藉以提升或培養學生使用大眾運輸工具之習慣，減少學生使用機車為主要運輸工具之比例。
- (7) 在 102 年交通意外事故有 93 次，比率仍偏高，尤其在四技一年級 26 人，宜加強新生訓練與班級宣導。
- (8) 學生反應興南客運右轉校內速度太快，宜向興南客運反應。
- (9) 文華一街南段顛頗、文華一街與文華路之交岔路口夜晚燈較不亮，可請主管單位改善。
- (10) 交安網頁位置層級建議提高在校首頁，並加強充實內容、定期更新。
- (11) 如公車利用率持續提高，可聯繫協調客運公司增加班次。
- (12) 學生事故案例可加以宣導周知，讓學生能感同身受。

(二) 長榮大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於臺南市歸仁區長大路 1 號，鄰近學校有大潭國小、依仁國小、沙崙國中等 3 所學校。校內共規劃汽車停車位 447 格，機車停車位 4,000 格、腳踏車位 1,200 格。學生上放學有半數以上使用機車(佔 51.7%)，其次為公車或住宿(37.8%)。校門口不到 50 公尺處，設有台鐵「長榮大學站」，主要連結高鐵台南站至台南火車站沿線；自啟用以來，部分教職員生已習慣運用此一大眾運輸工具。

2. 訪視所見特色

- (1) 校園內設有台鐵「長榮大學站」，為全國唯一之大學火車站，有利大眾運輸之搭乘。
- (2) 「不放棄任何一隻羊」之教育理念與交通安全零事故，目標崇高值得稱許。
- (3) 每週三排定腳踏車維修服務及爭取台南市紅 3 公車入校園，廣增「行」的便利性。
- (4) 請假系統 e 化，且有提醒注意交通安全之效。
- (5) 長榮之聲廣播電台有排入交通安全宣導單元。
- (6) 每學期辦理機車考照。
- (7) 教學資源網內容包含交通安全宣導。
- (8) 大一不騎機車；加強轉彎打燈／轉頭之特定項目勸導。
- (9) 學生證與悠遊卡結合，鼓勵學生多利用大眾運輸工具。
- (10) 導師制度落實，關懷學生，有宣導交通安全之管道。
- (11) 交安統計詳細，且能宣達至學生。
- (12) 交安網頁內容充實。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 可嘗試辦理「長榮大學交通安全網頁瀏覽」有獎徵答活動，鼓勵學生點閱瀏覽「長榮大學各年交通安全創作宣導短片優等作品」後，並依其宣導短片來設計與交通安全有關之問題，期能藉此達到交通安全宣導之目的。
- (2) 未來校門重新整建規劃時，應融入整合考慮人、車(含大眾運輸工具系統)進出校園之安全動線規劃，創造友善安全之校園。
- (3) 針對校園內部份建築物腳踏車架設置，宜進行需求調查，期能滿足自行車使用者停車之需求。
- (4) 在相關簡報與除錯表缺事故人數、年級、事故之統計分析，宜補充之。
- (5) 善用 FB，進行交通安全宣導，按”讚”有所獎勵，效果較佳。
- (6) 同學反應公車班次太少，協調公車業者加開班次。
- (7) 100 年 129 件，101 年 168 件交通事故仍偏高，建議可以加強教育強度。
- (8) 建議爭取公車入校園(例如紅 3 或其他線)，並考量班次時間能與火車班次互補。
- (9) 交安網頁可再提昇位階與能見度(例如在學校首頁建連結)。

(三) 萬能科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

校本部位於桃園縣中壢市萬能路 1 號，鄰近學校有中原大學、元智大學、健行科大、桃創學院、啟英高中、育達高中、六和高中、元生國小、五權國小等 9 所學校。學校規劃有汽車停車空間 1,095 格及機車停車空間 2,780 格，依校訂汽機車停車管理辦法，校園內為機車全面管制區域，不得騎乘進入。學生上放學主要以機車代步（約佔 25.22%），其次為公車或住宿（69.14%）。校區道路人車分道（前大門萬能路接中園路二段、後大門萬能路接永清街），並於大門口和萬能路與中園路二段路口，都有警衛或學生交通服務隊在上、放學時段協助管理指揮。

2. 訪視所見特色

- (1) 校園內禁行機車，夜間 22 時以後開放機車穿越前後門。
- (2) 學生使用交通工具，機車僅占 25.2%，住宿與使用公共運輸比例高達 69%。
- (3) 學校提供足夠機車停車位，停放秩序良好。
- (4) 曾安排新竹安全駕駛訓練中心與山葉崇學基金會來校作機車安全駕駛觀摩展示。
- (5) 機車停車位置充足，前門部份並有車棚可遮雨及太陽。
- (6) 每天公車班次相當充足，並有部分班次直接進出學校所設公車站。
- (7) 改善校園周遭交通工程設施，不遺餘力。
- (8) 鼓勵學生搭乘大眾運輸，進行部份班次補貼。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學生訪談詢問有關交通事故與宣導訊息，大部份學生無法正確反應，建議加強相關宣導執行。
- (2) 大門口進機車停車場動線規劃，建議加繪車道線清楚表示行駛方向與路權。
- (3) 校內部份汽車停車格線，可將紅線改正為白線。
- (4) 補貼公車班次尚少，建議可再加強。公車部份脫班現象，可加強與業者溝通。
- (5) 學生反應校門口左轉與號誌問題，建議學校除與主管機關協調改善外，亦應與學生溝通宣導。
- (6) 交安網站：a.位置層級較低，建議提昇能見度；b.網站內容少，宜再充實；

c.網站部份連結失效，宜加強更新頻率；d.學生不知該網頁之存在，宜加強宣導。

- (7) 校園週邊道路交通複雜且不友善，建議協請縣政府交通局協助改善：a.汽機車混合車流嚴重影響行車安全；b. 校門口機車左轉時相與綠燈秒數不足，建議上學時間延長左轉綠燈秒數；c. 永清路與萬大路口是否設立號誌；d. 中園路左轉進入校門的機車動線劃設待轉區；e. 校門往交流道方向之人行空間與動線可再規劃改善。

(四) 長庚科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

校本部位於桃園縣龜山鄉文化一路 261 號，周邊主要道路為文化一路與復興路，因鄰近長庚醫院及林口交流道，車流量多，易發生交通事故，重要路口上、放學均有警員及義交協助交通管制，保持暢通。全校學生共計 5,473 人，教職員共 535 人。校內規劃有汽車停車位 399 格（另含大客車專用停車格 2 格），機車停車位與長庚大學共用 600 個。學生上放學使用之交通工具主要以公車為主，（約佔 89%）搭乘量每日約 1,500 人次。本校學生全體住校(除進修部外)，上放學多步行至教室，部份教職員生搭乘汎航客運上班/課，或使用教職員下班專車(幸福通運)。本校因與長庚大學相鄰，兩校學生皆可免費搭乘汎航客運，每日來回 50 班次，概估有 2,100 人次搭乘；星期五下午另加開 11 班車，疏運來回人數約 1,025 人次；星期六、日平均疏運來回人數各約 1,300 人次；元旦前一日另加開 15 班車，疏運來回人數各約 3,000 人次；清明節等連續假日另加 12 班車，疏運來回人數各約 2,850 人次。嘉義校區位於嘉義縣朴子市嘉朴路西段 2 號，校內規劃有汽車停車位 556 格，機車停車位 1,124 格。嘉義分部正門口臨接 168 縣道，雙向各有三個車道，西向朴子、東向嘉義，上下班時間車流較多；東側臨接太子大道，雙向各有兩個車道，中間分隔島為景觀步道，車流量少。學生上放學使用之交通工具主要以公車為主（約佔 52.4%），其次為機車(43.6%)。

2. 訪視所見特色

- (1) 全校學生住宿，減少交通需求；女性學生佔大部分，交通工具以公車為主，機車佔比例相對較低。
- (2) 各班級設置交通股長，學校辦理幹部訓練，宣導各項交通安全注意事項。
- (3) 提供客運及區間車進入校園。
- (4) 提供大車專用停車區(固定區位)。

- (5) 校園標誌、標線清晰，行車單向管制並設有減速丘。
- (6) 校內標誌採用太陽能發光，夜間照明夠。行人棧道、風雨走廊、地下通道等專用路權。
- (7) 校安快訊每月提供。
- (8) 學生社團與服務學習課程能發揮交安宣導作用。週日講座會邀請交安專家針對大一、二進行宣導。
- (9) 本校為醫護專門學校，日間部學生全數住宿，例假日並備有大量交通車接駁重要交通據點，減少學生使用私人運具機會。
- (10) 交通安全委員會、交通安全教育年度計劃、經費使用等皆有詳盡規劃，且有記錄可查。
- (11) 利用新生定向、國防安全教育等機會，宣導交通安全教育，並邀請校外專家進校演講；而且活動結束後，大都有回饋調查，系統性的作業，有助於提高交通安全教育的成效。
- (12) 交通服務社除進行校內服務外，也至附近社區進行服務。
- (13) 除日間部分，也針對進修部進行交通安全宣導，照顧到比較會使用機車的族群。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 免費交通車(接駁車)學生使用比例高，普遍反應佳；少部分司機是高速、急彎行駛，應要求客運公司改善。
- (2) 部分時段接駁車班次不足，學生等車時間長達 1 小時，建議可結合計程車共乘服務(可參考台北市文化大學作法)，公告定價與管理機制。
- (3) 青山路照明較為不足，有礙夜晚行車安全。
- (4) 捷運 A7 站建議可考慮開設接駁車專線。
- (5) 嘉義分部交安記錄較差，可再加強改善(降低機車使用率)。嘉義太子大道，有紅綠燈，但車輛少，應先瞭解為何未依號誌指示行車。
- (6) 電子郵件與臉書、Line 可多管齊下，向學生做交安宣導。
- (7) 交通安全網頁消失，宜盡速恢復；並建議設立官方交安臉書(FB)頁，以增強交安宣導。
- (8) 事故可加強對當事人特性(如年級)進行分析；碰撞類型以擦撞為主，或可考慮安駕中心等加強安全駕駛技術的教育宣導。
- (9) 校園內部分交通標線錯誤，例如非路口之行人穿越道線並不是枕木紋，可適時修正。
- (10) 教師交通安全資訊以校安通報為主，建議可增加其他多重來源。

（五）靜宜大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於臺中市沙鹿區，校總區周邊鄰接之主要道路為臺灣大道、英才路、北勢東路、晉文路、龍山路和晉文路 39 巷。校總區規劃有汽車停車空間 789 格，機車停車空間 4,142 格。學生上放學主要為機車（50.32%），其次依序為住宿（27.87%）、步行（10.95%）及公車（9.04%）。於上放學時段，由交通警察、軍訓室教官及學生交通服務隊在重要路口進行交通疏導管制。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校周邊交通環境的改善多年來能善用外部資源（協調公路總局工務段與臺中市政府相關交通單位）逐步改善：晉文路與巷弄道路拓寬與鋪面改善，臺灣大道左轉晉文路機車停等區延伸與左轉號誌秒數、公車站牌遷移與國道客運設站。校內因應地形限制設置減速標線與反射鏡等，對照改善前後環境照片與實地查勘，已能發揮保護學生通學安全；校內以綠色標線引導行人安全動線、停車設施的改善以及監控設施安裝等。
- (2) 運用導師會議、各班班長與導師座談、新生啟航週、交安宣導信、友善校園週禮讓行人宣導、學期間交安活動如：龜速車騎慢趣味競賽平衡感訓練、邀請監理所與交通隊專家蒞校演講宣教。
- (3) 新竹安駕中心蒞校宣教機車安全騎乘研習。結合動力機械研究社團舉辦快樂騎乘宣導等，強化學生交通安全觀念，以及騎乘機車安全維護。
- (4) 對於周邊交通流量調查統計、校安通報資料之統計分析詳盡，對於危險路口與路段之提醒寄送之師生信箱等。
- (5) 交通安全委員會邀請派出所所長、交通分隊分隊長、分局副分局長、里長等為顧問，組織完整
- (6) 針對交通事故記錄進行多項統計分析，深入瞭解事故發生特性，並據以研擬相關工程對策
- (7) 學生透過班代表會議與學校溝通管道順暢，可有效發現潛在交通問題。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 本(103)年 3 月 31 日公布實施慢車最新規定，有關自行車與行人共用人行道應以行人優先、騎自行車勿打手機、勿酒駕等相關最新規定，建議亦可藉由交安網頁置入宣導。

- (2) 建議校方可請交通隊每季提供沙鹿區、龍井區與清水區車禍之肇事地點、原因、碰撞類型等資訊，提醒師生與家長共同防制事故發生。
- (3) 加強宣導當晉文路綠燈時，不可從台灣大道直接左轉。
- (4) 從長期規劃思考晉文路 39 巷機車出入口，考量進出口分流之可行性。
- (5) 建議由學校發函給新生家長，說明大一住宿不宜購置機車。
- (6) 建議與外部協調(1)下坡路段增設測速照相(2)與客運公司協調週五公車增加班次。
- (7) 建議利用 BRT 完成的機會，宣導新生多利用大眾運輸而非機車，以嘗試降低機車的使用。
- (8) 建議可加強宣導學校本身之事故特性，增加學生感同深受的可能，以減少危險性駕駛的可能。
- (9) 建議可針對學校交通事故特性設計交通安全教育內容，例如事故以被撞的型態居多，可加強學生對防禦性駕駛的認知。

(六) 弘光科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於台中市沙鹿區，鄰近學校有北勢國小、北勢國中、沙鹿高工、靜宜大學及東海大學。學校共規劃 974 格停車位、校車 6 格及機車停車位 3,112 格。學生上放學之交通工具以機車為最大宗（佔 48%），其次依序為公車（佔 24.24%）、步行（19.35%）、汽車（7.2%）。校園內規劃人車分道維護學生行走之安全；學生機車一律停放校外機車停車場，徒步進入校園，因此校園內未曾發生交通事故。

2. 訪視所見特色

- (1) 自 96 年與 101 年交通部與教育部進行訪視來，學生的車禍死傷人數已逐年減少，校方能善用社會資源與交通單位協助進行周邊交通改善。
- (2) 校方利用大型集會、導師會議、新生座談、校慶活動、舉辦漫畫比賽，融入軍訓課自製教材加強學生騎乘機車安全之教育宣導，運用媒體網路與臉書、紅布條及海報宣導，結合社團至鄰近國小宣導。
- (3) 交安網站內容豐富且能即時更新。
- (4) 請假系統有流覽安全宣導資料，及網站有提供相關交通安全資料。
- (5) 聘請交通組組長、派出所主管及里長擔任顧問，組織結構完整。

- (6) 聘請旭成法律事務所協助交通事故諮詢，建議後續可留意車禍學生的使用狀況，作為相關資源投入的使用依據。
- (7) 交安網站在生輔組下，瀏覽人次多達三萬九千多人，使用踴躍。
- (8) 教官自製多媒體教材。
- (9) 導師與教官能利用共同班會，針對學生宣導交安與事故資訊。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校門口右側公車站牌處，有諸多機車違規停車，應宣導學生不要貪圖一時方便違規停車；另可協請警察機關進行違規拖吊取締，以利人行道保持淨空。
- (2) 校園內部份區域缺乏人行道設置，未來進行校園空間整體規劃時，可一併考慮規劃人行步道空間。
- (3) 可針對機車未裝設照後鏡之學生，列入交通安全教育加強宣導之對象，並確實輔導其恢復裝置照後鏡，以確保學生騎乘機車之安全。
- (4) 校園之汽車停車方式，可嘗試宣導盡量在停車時，車頭朝外(朝向車道)，降低汽車起駛倒車之事故風險。
- (5) 書面資料以融入式教學成果為主，建議依照考評項目整理，落實計畫、執行、檢討考核三聯制精神。
- (6) 本(103)年 3 月 31 日公布實施慢車最新規定，有關自行車與行人共用人行道應以行人優先、騎自行車勿打手機、勿酒駕等相關最新規定，建議亦可藉由交安網頁置入宣導。
- (7) 建議校方可請交通隊每季提供沙鹿區、龍井區與清水區車禍之肇事地點、原因、碰撞類型等資訊，提醒師生與家長共同防制事故發生。
- (8) 校內停車、交通標誌、標線尚有許多改善空間，建議全面檢討。
- (9) 校內宿舍相對較少，大部分學生校外賃居，建議可多注意賃居學生到校的交通工具使用與相關交安資訊。
- (10) 建議利用 BRT 完成的機會，宣導新生多利用大眾運輸而非機車，以嘗試降低機車的使用。
- (11) 建議可邀請校外專家，進校宣導交通安全觀念，例如監理所、交通隊、安駕中心等。
- (12) 校門口周遭違停情況嚴重，排擠學生等公車的空間，造成公車與學生衝突，建議協請執法機關加強取締違規。

(七) 吳鳳科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於嘉義縣民雄鄉，校園面積 14 公頃，校內學生共 6,259 人，教職員共 343 位。學校周邊鄰近之主要的道路為台一省道、建國路、忠孝路。學校規劃有校車停車場 2 處，汽車停車場 455 格，機車停車場 2,688 格及腳踏車停車場 30 格。學生上放學主要以機車為大宗（約佔 72%），其次為開車(占 13.8%)及住宿走路（佔 9.5%）。學生上放學時段有教官、警衛、交通服務隊學生，在校門口周邊區域指揮與管制交通狀況，確保學生之安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 邀請兩派出所協助交通取締違規，增加公權力的威信。
- (2) 針對違規行為的同學有後續的輔導措施，落實交安宣導。
- (3) 校安專線號碼直接印在學生證上，易於有需要時查詢使用。
- (4) 校門監視器之安裝，若有事故發生時可以拍攝肇事畫面並具防竊功能，效果良好。
- (5) 95 學年以來在校門口號誌之改善有具體績效。
- (6) 學生瞭解教官、校安人員所提點之危險地點注意事項，顯示有落實宣導。
- (7) 外部交通環境不良，但學校能善用內外資源改善交通安全。
- (8) 利用臉書宣導交通安全，增加一宣導管道。
- (9) 導師與學生關係緊密，可充分利用該管道宣教。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議在校門口警衛室設置愛心安全帽專區，提供學生臨時洽借之用，培養學生騎乘機車戴安全帽之習慣。
- (2) 建請未來製作停車證時，可考慮將校安中心緊急聯絡電話納入顯示在停車證上，提供學生必要時迅速與學校聯絡之用。
- (3) 建請積極研擬「汽機車進出校門口正確安全行駛宣導規範」，提升師生防禦駕駛觀念。
- (4) 建請不定期檢視機車停車場內學生機車照後鏡拔除者之概況，並針對拔除機車照後鏡之學生予以勸導改正，必要時亦可列入交通安全宣教對象，提昇學生駕駛安全。
- (5) 為提供師生完整的交通安全教育宣導資訊，建請廣續充實校安資訊中交通

安全網站之宣教資料，依資料特性歸類建置逐年累積，並適時宣導師生善加利用。

- (6) 部份學生因交通事故死亡的原因是其他車輛駕駛人之違規，可多宣導防衛性駕駛的觀念以及作法。
- (7) 建議多宣導，北向台 1 線省道左轉進入校門，騎機車兩段式的正確作法，並向老師說明，由校門綠燈左轉往北時，需注意有對向機車直行入校。
- (8) 建議可以將事故分析繪製易事故斑點圖加強宣導，尤其在新生訓練。
- (9) 交通安全網站層級低，學生幾乎不知其存在，應宜提昇能見度，並加強補充內容。
- (10) 可針對事故比例較高之系所或年級進行交安宣導。
- (11) 第一停車場夜間 10 點以後可能須留部份照明；第二停車場缺夜間照明，建議檢討設置。

(八) 崇仁醫護管理專科學校

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

大林校區位於嘉義縣大林鎮，占地 9.5 公頃，鄰近學校有大林國中和三和國小。學校周邊鄰接主要道路有早知路及台一線省道。校內共規劃有 180 格汽車停車格，500 格機車停車格以及 200 格腳踏車停車格。學生上放學主要使用之交通工具為機車（約佔 20.6%）其次為腳踏車（佔 3.5%）。上放學時段均由教官、警衛人員及糾察、於大門口及早知路道路口，實施燈號及人員管制。嘉義校區位於嘉義市盧厝里，占地 2.5 公頃，鄰近學校有嘉義中學、蘭潭中學和嘉義大學，學校周邊鄰接主要道路有民權東路及大雅路。校內共規劃有 50 格汽車停車格，200 格機車停車格以及 50 格腳踏車停車格。學生上放學、接駁車行駛及家長接送主要由學校正門出入，鄰近主要道路有大雅路、民權東路。學生上放學時段段均由教官、警衛及交通服務隊，於大門口協助人員及車輛管制。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用社區資源宣導(包括里活動中心、火車站)。
- (2) 利用週會進行交通安全祈福禮，從心做起。
- (3) 成立交通服務隊，執行違規稽查以及交通安全宣導。
- (4) 腳踏車與機車行駛動線分流。

- (5) 上放學有接駁專車，促進安全。
- (6) 學生對事故處理過程及校安中心專線熟悉，知道有公告事故件數的地點，也知道機車照後鏡之用途。
- (7) 校內左轉燈配合分隔島頭凸出槽化設計及漸進線，更形安全。
- (8) 在學校入口處設有大型海報與看板顯示事故統計標語，提醒學生注意行車安全。
- (9) 英文科採融入式教學進行「交通標誌」之教學是一項特色。
- (10) 每週一之導師會報能有校傳遞交通安全宣導信息，及每週三升旗時能宣導交通安全。
- (11) 階梯有貼交通安全標語，有特色。
- (12) 能利用本校案例進行交安宣導(交通安全宣導通報)。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 未來製作停車證時，可考慮將校安中心緊急聯絡電話納入顯示在停車證上，必要時可提供學生即時和學校聯絡之用。
- (2) 建議宣導校園內汽車於停車時，盡量以車頭朝外方式停車，提高汽車停車之安全。
- (3) 未來宜整體規劃機車進出學校之動線與位置，並注意改善機車進出口之視線阻礙，期能提升機車進出學校之安全性。
- (4) 建議繼續逐年充實交通安全網之資料，並能以適當方式宣導鼓勵師生瀏覽，提升個人交通安全常識。
- (5) 機車停車場內局部有小細砂堆積，可利用服務學習機會清理。
- (6) 側門路面有凸起狀況，待處理。
- (7) 新的機車停車場進入口之圍牆可部份簍空處理，減少視線障礙，並進行機車進出分流。
- (8) 騎車的進出校門動線角度較尖銳，可作緩和曲線處理。
- (9) 向有關單位反應在嘉 98 線增設「學校」標誌，以冀車輛行經校內附近能減速慢行。
- (10) 交安網頁學生大多無所知，建議加強宣導。

(九) 育英醫護管理專科學校

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校位處於高雄市三民區校地面積有 1.7 公頃。本校鄰近學校計有高雄應用科技大學、高雄高工、立志中學、樹德家商。學生上放學主要以搭乘客運公車（約佔 50%），其次以機車代步（31%）。校內機車停車場 4 處，共有 400 個停車位，汽車停車場 5 處共有 60 個停車位，腳踏車停車場 1 處，共有 100 個停車位。學校附近主要聯外道路有：國道一號高速公路（九如、中正系統交流道）、建工路、大昌二路、大豐二路，以上主要道路均為雙向車道，於上放學時段，車流量大，機車及各型汽車，往來絡繹不絕，故每日上、放學時段，指派執勤教官及糾察學生，於大昌二路口實施交通管制及導護工作，學校大門設置行人專用道，由警衛室及糾察幹部協助人車管制。

2. 訪視所見特色

- (1) 學生搭乘公車人數達 507，比率高，值得嘉許。
- (2) 二分局委託交通安全宣導在教室內電視宣導勤務也是一種特色。
- (3) 新生訓練後學生多在手機輸入教官緊急聯絡電話號碼。
- (4) 鼓勵學生搭乘公共交通工具。
- (5) 協請警察局拖吊違停，組織糾察隊服務。
- (6) 每學期均有大規模的交安講習及駕駛訓練。
- (7) 融入式教學將交安在一般課程中推廣，頗有特色。
- (8) 導師系統(班會、導師會議等)充分發揮交安功能。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校門口右側建築工地處之圍牆，可考慮簾空設計，消除視線阻礙，增加行人與駕駛人之視距，提升人車進出安全。
- (2) 校門週邊部份違規停車(含汽機車)，可考慮協請執法機關違規拖吊，減少違停行為，提高人車進出校門之安全。
- (3) 嘗試製作校園週邊危險路段(口)之交通安全宣導教案，供作學生學習如何因應交通環境而採取安全正確的駕駛行為或行走方式。
- (4) 持續充實交通安全網頁資料，並可嘗試有系統歸類網頁資料內容。
- (5) 建議學校交通安全教育之資料分類，可依(a)組織與計畫執行(b)教學與輔導(c)創新措施與優良事蹟。

- (6) 建議在學校印製安全宣導手冊中，有關公車路線圖可以加強學校之位置。
- (7) 宜在自行車上下坡道加鋪水泥鋪面以增加摩擦係數。
- (8) 請補充學校附近危險路口、路段之位置圖。
- (9) 建議長期改善方案，可與高雄市政府協調在育英街與大豐二路校園圍牆退縮改興建人行道。
- (10) 校園內人車可能衝突點多(尤其教職員機車棚)，建議全盤規劃車輛動線。

(十) 國立高雄師範大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於高雄市苓雅區，學校面積:641,543 平方公尺(和平校區 128,637 平方公尺，燕巢校區 506,634 平方公尺，三民宿舍 6,272 平方公尺)。周邊鄰近師大附中、附小、五福國小等學校。通勤生上放學住宿徒步者為大宗(比例占 63.7%)，其次為騎機車者(占 12.9%)、搭乘大眾運輸工具(占 12.8%)。兩校區於上下班時間均僅開放大門口進出，和平校區校門口交通尖峰時段由校警、保全分別管制與引導汽機車、行人通行，以增進交通順暢與減少交通事故發生，下午五點半時段，另有值班教官協助管制；燕巢校區全校區實施汽機車分道。

2. 訪視所見特色

- (1) 高師大重視和平校區與燕巢校區間之交通往返，有辦理往返校車及與高應大、樹德科大合辦「友善校園專車」，及申請公車路線，能有效降低學生使用機車。
- (2) 善用電子看板宣導交通安全。
- (3) 二校區有提供安全帽借用，便利學生臨時借用，借用情形良好。
- (4) 與警方簽訂「安全支援協定」，主動協調外部單位，有效進行交通安全改善。
- (5) 印製安全救護卡及利用校安通訊宣導。
- (6) 多事故地點拍照公告週知。
- (7) 僑聯會、春暉社、羅浮群童軍社均可統合發揮交安宣導功能。
- (8) 成立「車管會」並將學生(15 人)納入委員，有效廣納意見、解決問題。透過車管會決議執行違規停車巡檢/告發。
- (9) 機車計出管制採 e-tag 感應，有效率。
- (10) 校方投入資源推廣大眾運輸，有效降低機車使用及事故。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 目前「安全借用」所提供之安全帽多為半罩式安全帽，建議未來添購時可考慮選用 3/4 罩式或全罩式安全帽，藉以培養學生正確選用安全帽之觀念。
- (2) 學務處→生輔組→交通服務之網頁內容，尚未建置相關交通安全教育與宣導之資料，建議應強化充實本網頁之內容。
- (3) 東門機車上下坡有破碎砂石，請修補。「芝心樓」地下室停車場地面較滑，請加強改善。
- (4) 同學借用安全帽，有不足之處，請制定借安全帽之管理辦法。
- (5) 學生反應往返交通車司機有抽菸，請向客運公司反應，加強司機員之管理。
- (6) 可以將緊急聯絡電話、校安中心電話印製到學生證上。
- (7) 左轉進入燕巢校區之前，導引校區之標誌不足，建議再與交通主管單位溝通。
- (8) 放假之前、請假外出之前，將要騎乘機車是宣導好時機，可嘗試於請假系統強制宣導。
- (9) 燕巢校區事故比例高，可再加強宣較。
- (10) 事故分析可再針對年級及系所比例(事故／學生數)進行分析。

(十一) 經國管理暨健康學院

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於基隆市中山區，設有汽車停車格共 220 格停車位，以及機車停車格 200 格及校車 3 大 2 小格之停車空間。鄰近學校有中山高中、德和國小、中山國小、聖心高中及西定國小。學生大多使用公車通勤（31.6%），約有 637 人騎乘機車上放學（14%）。學校周邊鄰接的主要道路有復興路、德安路、文化路及西定路，復興路雙向、本校(復興路 336 號)第一校區及第二校區門口、復興路 334 巷口為多方向路口；交通號誌為每日早 07:30~08:30、中午 11:30-12:30、下午 16:30-17:30、傍晚 18:00-18:30、夜間 21:30-22:00 等固定時段自行啟動管制。管制時段有教官、交通服務隊以及保全人員協助管制人車行進，維護用路人安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 校方能善用社會資源與交通單位協助進行周邊交通改善，例如調整上放學尖峰大門口號誌秒數，校區內規劃單行道系統避免車流交織，其中協請客運業者與計程車隊合作鼓勵學生共乘。
- (2) 編列龐大經費補貼多條學生專車路線，以減少學生使用機車之風險，學生

生病就醫貼補計程車費等，充分發揮創辦人「將他人子弟當作自家兒女」的大愛情懷。

- (3) 校方利用大型集會、導師會議、新生座談、校慶活動、舉辦校慶路跑比賽，結合校園生態自製標誌、融入軍訓課程發布學務通訊宣導加強學生騎乘機車安全、以帆布自製事故發生處理步驟，設置交安網頁、紅布條及海報等宣導，學生參加校際交安海報比賽獲冠亞軍佳績等，均見校方用心與學生努力。
- (4) 每週發行學輔通訊，傳閱學生簽名、老師宣導，能擴大宣導效果。
- (5) 繪製易肇事地點圖供師生參考。
- (6) 因應基隆多雨天候，校內設置風雨走廊安全通道。
- (7) 交通安全教育委員會成員完整，除學校成員外，也邀請派出所主管、里長等擔任顧問。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 可評估建立愛心安全帽洽借區，以備學生騎乘機車臨時之用。
- (2) 校門口(復興路)進出口對面之反射鏡已經被撞損毀，可向公路主管機關反應並重新修護建置，以提升師生進出安全。
- (3) 建議生輔組交通安全教育網站之資料提供方式，可嘗試重新規劃，依功能目的分類建置，以利師生查詢分享之用。
- (4) 對於五專學生建議加強交通標誌與標線的辨識能力，以及運用「安全騎乘機車技巧 DVD」影片宣教，有助於學生日後滿 18 歲報考機車駕照。
- (5) 由於基隆氣候多雨且地形崎嶇陡坡，機車騎士易因雨天騎車而「犁田」，建議除加強機車騎士之安全騎乘技巧外，亦應具有防禦駕駛觀念，避免受到他人違規行為肇禍波及。
- (6) 校門口之計程車迴轉造成潛在危險，惟目前無適當代替方案，建議長期改善方案待第二校區興建完成，計程車車隊可移至第二校區內，以消弭與公車停車之衝突。
- (7) 交安網頁層級稍低，排列能見度可再提昇；網站內容尚稱豐富，惟設計可再加強(目前用公告排列)，例如易肇事路口圖可置於明顯分類。
- (8) 可針對學生近年之交通事故事件進行趨勢分析，並針對年級、學系、發生時間、地點等進行交叉分析。
- (9) 可善用未來興建之立體停車場，疏解學生及教職員停車需求，減少學生校外違規停車，甚至可減少校內路邊停車。
- (10) 系週會是宣導交安資訊重要的集會場合，可善加利用，尤其是本校學生交通事故的案例宣導。

(十二) 聖母醫護管理專科學校

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

校區於宜蘭縣三星鄉三星路 2 段 265 巷 100 號；校門口左轉向北，以產業道路連結省道台七丙線三星路 2 段，右轉以農路連結鄉道 46 號大埔中路段。學校面積 41,772 平方公尺、校內停車空間汽車 115 個停車格、學生停車場機車 440 個停車格、機車與腳踏車共用 82 個停車格。鄰近的其他學校計有大隱國小、耕莘專校宜蘭分部、羅東高工、羅東高商等。學生上、放學大多自行租用九人巴士、汽、機車接送合計 1,087 人(29.4%)、其次為住宿生 895 人(24.3%)、騎機車 500 人(13.5%)、國光客運 400 人(11.1%)。配合學生上、放學動線，學校周邊道路設置管制點 5 處，學生上學主要行經省道台七丙線三星路 2 段轉進 265 巷產業道路進入校門。放學動線則採人車分離管制，搭乘詠順遊覽車、國光客運徒步路隊出校門後左轉徒步至搭車地點。家長接送、家長租用九人小巴士及自行騎機車學生出校門口右轉或經由小側門離校至停車場乘車，由南邊產業道路連接大埔中路。三星路 2 段 265 巷口有大隱派出所警察、教官及交通服務隊導護人員協助管制交通。連接大埔中路之大埔中路 131 巷巷口及大隱六路路口由教官及交通服務隊導護人員協助管制交通。

2. 訪視所見特色

- (1) 因應三星路口狹窄，依上下學管制進出，採單行規劃與管制。
- (2) 自行製作交通安全宣導短片，有助於學生瞭解與加強宣導效果。
- (3) 採用搭客運人數發牌管制人數與秩序。
- (4) 投資增建宿舍，減少學生通勤人數。
- (5) 備有易肇事地點及碰撞型態地圖，公告每月事故件數及傷亡人數。
- (6) 宣導大使、教具競賽、宣導短片之活動結合校內科系的專長。
- (7) 導師制度落實，交安宣導管道暢通。
- (8) 交安網頁與社群臉書(FB)網頁運用得宜，學生易獲取交通安全訊息。
- (9) 校方提供安全帽借用，管理成效良好。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全委員會之召開方式應儘可能定期於學期初與學期末召開，期能檢討相關交通安全問題並凝聚共識研提改善對策，並符教育部執行交通安全教育計畫之規定。
- (2) 可廣續鼓勵資管科學生利用事故統計資訊，製作有關學生上放學途中必須

注意的危險路段(口)及其可能之交通違規行為等宣導教案短片，並置於交通安全網頁上，供作師生瀏覽學習。

- (3) 鼓勵騎乘自行車到校的學生，使用安全帽，不僅可以保護其騎乘安全，亦可培養其戴安全帽之習慣。
- (4) 未來製作汽機車停車證時，可考慮納入學校緊急聯絡電話，方便師生緊急聯絡之用。
- (5) 機車場停車容量不足，有許多違規停車，請加強取締與勸導，或增加停車格。
- (6) 在惠民大樓前通道，校內老師會減速，而外來車通常不會減速，建議在行人穿越通道處裝設減速墊(丘)，以提醒車輛減速並應注意避免產生噪音而干擾上課。
- (7) 事故原因、易肇事地點、校安專線、每月傷亡人數、最新法規可利用請假系統強制宣導。前述資訊並可利用臉書 FB、Line 主動推播，加強宣導。
- (8) 校門進出路口較窄，請持續改善。

(十三) 大漢技術學院

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

大漢技術學院位於花蓮縣新城鄉，鄰近七星潭風景區及花蓮機場，鄰近學校有北埔國小與新城國中。校地面積為 19.13 公頃；校區共設有 222 格汽車停車格、1,096 格機車停車格，以及 24 格自行車停車格；學生上放學所使用之交通工具主要為機車，約 1,392 人(69.9%)，其次為步行約 266 人(13.4%)；學生上放學主要通行路線為校門口樹人街、南北機車棚所在之民有街、大安街等位置。家長接送車輛大多停放於校門口兩側或換證後進入校園。上放學時段警衛均於校門口指揮管制車輛行進，保持交通順暢。交通警察於上放學時段均至學校周邊路段，如光復路、北埔路、民有街等路口駐點及巡查。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全宣導網頁在學校首頁有連結以利查詢；網頁上有公佈易肇事地點。
- (2) 每學年各年級進行交通安全常識測驗，加強對學生之交通安全宣導及加強印象。
- (3) 學校校園人車分道與停車位提供非常完善，校內交通環境非常友善。
- (4) 學校提供導師關懷發生交通事故學生之相關經費，有利交通安全宣導工作執行。

- (5) 班會開業式、結業式等集會制度能發揮交通安全宣導功效。
- (6) 學校鄰近台九線，公路上多遊覽車、砂石車等大型車輛。
- (7) 機車停車場設施設備包括遮雨棚、水泥鋪面、監視器、燈光等，設備完整。
- (8) 規定大一學生均參加交通安全海報設計比賽。
- (9) 除針對學生宣導，也利用每學期之導師會報，針對教師進行 2~3 次交安宣導。
- (10) 學校外部環境多危險道路，生輔組推動學生走車流較少之安全小路，並獲得學生支持。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校園北側機車棚之出口，反射鏡方向不正確，需要調整方向以利通行之安全。
- (2) 椰林大道轉角處之高莖作物有礙視線，應設法降低高度或消除。
- (3) 學生不瞭解或記住緊急聯絡電話，可宣導輸入手機中記憶。
- (4) 新生報到應特別加強介紹台 9 線事故風險高，提醒學生注意行車安全。
- (5) 事故分析可再精進：(a)按系級、時間分類分析 (b)事故地點斑點圖，並研擬改善對策。
- (6) 校園兩處(側)機車棚出入口宜注意視線與路口平整度，並改善進出車流動線，減少其衝突。
- (7) 交通安全委員會有邀請校外顧問，可惜並未出席開會，建議加強邀請。
- (8) 校園的標線多已剝落，且校園內道路部分時段為單行管制，造成標線與車行動線的衝突，建議重繪標線並輔以合適之交通標誌。
- (9) 學校教師雖能利用各種集會宣導學生交通安全資訊，仍建議提供給教師專業之交安資訊，以教導學生正確之交安知識。
- (10) 交通安全教育網頁之易肇事路段，可加上肇事原因，內容並可再加上事故處理等資訊。

(十四) 中州科技大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於彰化縣員林鎮，校園面積約 6 萬平方公尺，學校鄰近學校有大葉大學、大慶商工、崇實高中、員林家商、員林農工、東山國小、青山國小、員東國小、員林國小、村東國小、明倫國中、大同國中等 12 所學校。周邊主要道路有山腳路、員東路、員水路及大同路。學生上放學以機車為主，約有 3,329

人（佔 60.39%），現有機車停車格 1,812 格，汽車停車格數 340 格。上、下午交通服務隊與軍訓教官同仁協助交通管制，亦調整為「公車迴轉空間」、「麒麟巷與山腳路三段 2 巷」、「山腳路二段 630 巷、麒麟巷、山腳路三段三叉路口」等定點，以減少鄰近校區，學生汽、機車擦撞發生。

2. 訪視所見特色

- (1) 投資千萬元經費改善大門環境，除整建校門意象、拓寬校門腹地、整平麒麟坑溪北岸道路、兩側增設人行步道與減速標線、反射鏡外，善用社會資源與交通單位協助進行周邊交通改善。
- (2) 每年補助 100 萬元給客運業作為學生搭乘補貼，減少學生使用機車之風險。
- (3) 利用學務會議、導師會議、新生座談、警消醫療支援協調會、學生與主管有約等機會，舉辦「尊重生命、小心駕駛」簽名活動、機車騎慢比賽、校園內電子看板、自製海報傳達易肇事路段提醒訊息、各樓梯口與停車場張貼警語、設置交安網頁、融入軍訓課程發布學務通訊宣導加強學生騎乘機車安全等。
- (4) 事故事後案例宣導落實，並能以案例進行交安教育(成功案例：行銷系 41 事故)。
- (5) 第一節課調整上課時間為 0830，以避開交通尖峰時段。
- (6) 學校提供校園關懷卡、LED 電視牆、宣導海報等宣導，受訪學生的手機內也已輸入校安中心電話。
- (7) 學校與客運業者合作，提供大眾運輸服務。
- (8) 針對新生辦理兩場交通安全宣導、每學期均辦理交通安全講座。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議整合「學務處生輔組之交通相關資訊」與「軍訓室車禍統計圖表」等相關交通資料，重新建立交通安全專有網頁區，並系統化分類相關交通安全教育宣導之動態與靜態資料，提供師生學習交通安全常識與知識之共同平台。
- (2) 建議將具有教育價值之學生事故案件，轉化做成交通安全教育宣導教案(含如何預防事故發生之防禦駕駛觀念)。
- (3) 可考慮針對學生有關學校使用大眾運輸工具之路線需求調查，瞭解學生實際的需求起迄點，據以重新調整專車、直達車等大眾運輸工具之路線，期能滿足學生的實際需求，提高學生使用大眾運輸之比例，相對降低學生機車使用比例。
- (4) 安心安全帽盡量以 3/4 罩式和全罩式之安全帽提供給學生借用，避免使用

1/2 罩式安全帽，培養學生正確選用安全帽之觀念。

- (5) 建議將攸關生命教育之交通安全網頁置於學校首頁，以便學生易於點選，目前係置於學務處與生活輔導組層次下。
- (6) 因應學校周邊坡地較多，建議加強宣導下坡車應讓下坡車優先通行，主要是考量「利他」觀念。
- (7) 長期校園規劃可考慮規劃成單行道，簡化車流，至上方立體停車場再恢復雙向車道，同時在穿越野溪之橋採拓寬改善視線。
- (8) 山腳路三段 2 巷路口，目前靠交通服務隊指揮，建議可以劃設網狀線，加劃慢、停等再開標線。
- (9) 事後分析可再強化：按系級時段分析，並進行成因分析與因應對策；歷年資料宜持續追蹤呈現。
- (10) 學校中央大道車速快，建議利用目前綠美化的機會，加強與周遭鄰里長溝通，利用如交通寧靜（traffic calming）區的設計概念，以降低車速。
- (11) 校園內學生活動空間與車輛的動線部分重疊，且在交通標線、標誌的設計上有諸多缺漏，例如汽、機車停車場入口分離，卻未有相關牌面指引，易造成衝突。建議辦理校園內交通會勘，改善交通標誌、標線的設計。
- (12) 受訪學生反應公車動線未能反應其行的需求，可進行學生需求調查，或能提升學生大眾運輸使用率。

（十五）國立臺灣體育運動大學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

位於台中市北區，鄰近一中商圈，面積約 25 公頃。校內可供停放車輛之處所計 14 處，共可停放汽車 114 輛，機車 2,265 輛。鄰近學校有台中科技大學、中國醫藥大學與台中教育大學。住宿生約 700 名，上課僅需步行，其餘約 7 成學生騎乘機車。學校鄰近道路有雙十路(雙向四線道)與精武路(雙向四線道)尖峰時段交通流量大，除尖峰時間外違規停車較少。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用社會資源與交通單位謀求周邊標線與機車停車空間改善。
- (2) 利用新生訓練介紹環境與周邊易肇事路段與路口，發行交安報報定期刊物、介入各學系臉書宣導最新法規與車禍訊息、設置交安網頁。
- (3) 利用電子媒體、社群網站宣導交安。

- (4) 設有推動交通安全教育原則：時效與實效、不造成負擔、達教育目的。
- (5) 提供足夠之機車與汽車停車位，應能滿足學生需求。
- (6) 提供全罩式安全帽供學生借用。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 仍可參酌教育部評鑑項目與重點，從組織計畫與執行、教學與輔導、創新措施與優良事蹟等三大面項逐次規劃執行，並逐年累積經驗與資料，以供作未來業務之執行推動。
- (2) 交通安全教育推動組織尚未完整健全組織(例如：尚未律定校園交通安全管理委員會設置要點，缺乏人員組成)，建請依據教育部之規定落實執行。
- (3) 針對校園內有交通違規行為(例如：違規停車、摘除照後鏡)之同學進行勸導，期能建立正確的交通安全觀念。
- (4) 有關學務處軍訓暨生活輔導組之交通安全網頁，尚未建置有關交通安全之相關資料，建請逐年積極充實強化有關交通安全宣教之之動靜態資料，供作師生瞭解、學習與交換相關交通安全資訊之共同平台。
- (5) 建議將攸關生命教育之交通安全網頁置於學校首頁，以便學生易於點選。
- (6) 建議向學生宣導安全帽款式選擇全罩式較安全，同時加強宣導即使戴安全帽亦應注意車速不能過快，惟有在車速 30 公里下安全帽才能發揮保護頭部的作用。
- (7) 交通事故資料宜詳實統計分析，包括每學期（年）之事故統計、交通事故件數與事故特性之交叉分析，例如交通事故件數依學生年級、事故發生時間區分，以瞭解事故可能發生原因。
- (8) 部分停車場的標線已斑駁，或無指示行車方向，建議加強相關交通標線的繪製。
- (9) 電台街紅線違停嚴重，影響停車場出入安全，建議與派出所溝通，加強拖吊。
- (10) 近三年雖無死亡事故，但受傷事故偏高，仍應持續交通安全宣教，提醒同學交通事故對運動選手生命的影響。

四、結語

本年度大專組的交通安全教育評鑑，經過三個月共 15 所學校的實地訪察，主要是希望藉由評鑑活動，促使各學校注重學生的交通安全議題，並針對評鑑委員提出的建議，加以改善。在訪視過程中，有些學校確實有值得他校學習的地方，也藉由評鑑的過程中，彼此相互分享與指導，這才是評鑑活動真正的目的；評鑑委員也都能將過去他校值得仿效的做法，提供給受評學校參用。以目前事故型態來看，大專學生交通意外事故仍以機車事故為最大宗，各校應確實針對學生機車使用頻率與習性來擬定妥善的管理辦法，以保障學生使用機車的安全。此外學校宜從學生因事故受傷的治療紀錄與學生平安保險辦理出險的統計數據，仔細分析學生交通意外受傷原因，才能對症下藥，也能從預防的角度來處理交通安全的課題。特別感謝所有為出席評鑑而奔波辛苦的委員，以及所有學校參與交通安全工作的同仁，你們是一群守護學生交通安全、最美麗的天使，因為有各位默默的付出，交通安全的教育工作才能被確保並更臻完美；所謂『有做有差，沒做更差』，各位的努力才是確立當前交通安全成果的基礎。本次評鑑報告所提出的各項特色優點可供全國大專院校參考，並可依照個別學校本身特性挑選適切的項目採用，而改進意見與建議則可由各校選擇符合的項目檢討改善。隨著中央政府全力鼓勵、補助都會區大眾運輸系統的政策執行；除了校區鄰近捷運或公車站可得就近便利外，各大專院校應思考如何配合此國家政策，向相關單位爭取經費，引進客運或公車進入學校讓學生可搭乘客運做為通勤工具。除鼓勵學生多利用大眾運輸工具外，並順勢以減少學生機車之使用為長遠目標。

五、大專組訪視照片



靜宜大學：規劃行人優先道，保護學生
通學安全



長榮大學：每週三排定腳踏車維修站服
務



經國管理學院：因應基隆多雨天候，校
內設置多處風雨走廊安全通道



中華醫事科技大學：主動在學生常過路
口設置二段式左轉標誌提醒



中華醫事科技大學：校內設置公車候車
亭

區分	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
一、事故	9	5	11	12	13	13	5	7	12	20	17	21	145件
二、傷害	10	8	10	14	10	14	7	7	13	23	23	30	一般：12人 重大：12人
三、事故	14	9	19	18	13	17	4	6	16	28	24	22	190件
四、傷害	19	12	20	24	16	11	18	4	5	26	23	23	一般：10人 重大：11人
五、事故	7	6	7										件
六、傷害	13	5	0										一般：人 重大：人

● A1事故
大道之行，安全第一，行車首重安全，不安全一切歸零，拒當事故主角！
學務處關心同學行車安全

長榮大學：交安統計詳細，且能宣達至
學生

	
長榮大學：校內設置太陽能 LED 速限標誌	長庚科技大學：行人木棧道
	
長庚科技大學：校內設置公車候車亭	萬能科技大學：校內設置公車候車亭
	
吳鳳科技大學：違規機車上鎖取締	大漢技術學院：利用活動式標誌導引進修部夜間停車
	
中州技術學院：機車停車位管理智慧化	台灣體育運動大學：違規機車上鎖取締

柒、高中職組評鑑報告

撰稿人：陳高村

一、前言

交通部與教育部103年的通安全教育評鑑工作計畫，由國立交通大學張新立教授擔任評鑑工作總召集人，召集國內交通、教育相關專家學者組成評鑑委員會，依不同教育階段區分大專、高中職、國中、國小四組辦理相關評鑑事宜。本評鑑小組係由教育部聘請交通部運輸研究所運安組喻研究員世祥、中原大學土木工程學系張副教授美香、前宜蘭縣警察局鄭組長蓮池及中央警察大學交通學系陳副教授高村等四位評鑑委員組成，並由陳副教授高村擔任高中職評鑑小組召集人，評鑑期間總召集人新立及交通部道路交通安全督導委員會劉委員韻珠、謝委員育芸、張委員豐麟、教育部國教署學務校安組校安科孫旻儀科長、蔡昆明教官、教育部終身教育司陳宗志科長等巡迴委員機動加入，教育部國民及學前教育署卓順得督導、李淑芬教官幾近全程參與，實地到校參與高中職組學校之訪視評鑑，藉以瞭解高中職學校交通安全教育推動概況。

受評學校選定係根據教育頒布的「交通安全教育評鑑實施計畫」，由高中職組評鑑小組委員，就各直轄市政府教育局、縣市政府及教育部國民及學前教育署所提報推薦之交通安全教育推動年度初評績優學校名單，及本小組依近年評鑑學校地區分佈、學校性質區分、城鄉分佈、各縣市學校數比例等因素抽選若干學校進行評鑑，本年度由教育主管機關所提報推薦16所自評績優學校，依上述原則選取15所進行訪視評鑑。其屬性分別為直轄市立普通完中2所、直轄市立普通高中2所、私立綜合完中1所、國立普通高中2所、國立綜合完中1所、國立綜合高中2所、國立職業學校4所、縣立普通高中1所。經統計民國93~103年以來各縣市接受訪視評鑑學校數如表1所示，其中花蓮縣、嘉義市因學校數較少，執行評鑑比例較高，新北市、臺北市、桃園縣、台南市因學校數較多，執行評鑑比例較低；另外根據統計結果，高中、高職校數比例分別為68.4%、31.6%，執行評鑑比例相當接近分別為67.1%、32.9%，惟公、私立校數比例分別為57.6%、42.4%，但執行評鑑比例分別為76.8%、23.2%，偏重在公立學校，而今年所推薦選定僅有1所私立學校。

評鑑工作進行自102年4月3日起至102年6月6日止，分別排定訪視評鑑時間日程，每校評鑑時間約半天(四小時)，除原聘任的高中職評鑑小組委員外，並有巡迴評鑑委員機動配合進行訪視評鑑，評鑑方式除由各受評學校簡報學校執行交通安全教育相關情形與具體成效外，也針對推動交通安全維護與教育之執行計畫、工作紀錄、管考紀錄等書面記錄資料進行審查，並對受評學校週邊交通環境、交通安全設施、存在的交通安全問題、校園交通安全情境布置、與具體交通安全措施進行現場實地勘查，同時與部分師生代表座(訪)談，瞭解師生在其生活環境、上、

表1. 近11年(民國93~103)來各縣市接受訪視評鑑學校數統計

類別 行政區	現有高中校數				現有高職校數				合計	年度訪 視比例	93~103 年 高中已評鑑校數				93~103 年 高職已評鑑校數				93~103 年 已評鑑 校數合計	93~103 年 依比例 應評鑑校數	差額 校數
	國立	縣市立	私立	小計	國立	縣市立	私立	小計			國立	縣市立	私立	合計	國立	縣市立	私立	合計			
新北市	8	14	17	39	4	1	11	16	55	1.68	0	8	3	0	2	1	14	18.5	4.5		
臺北市	2	26	22	50	-	7	10	17	67	2.05	0	11	2	0	3	2	18	22.5	4.5		
臺中市	9	9	20	38	8	-	1	9	47	1.44	5	4	3	3	0	0	15	15.8	0.8		
臺南市	12	4	17	33	10	-	6	16	49	1.50	5	0	3	4	0	2	14	16.5	2.5		
高雄市	6	19	9	34	3	5	10	18	52	1.59	4	10		1	2	2	19	17.5	-1.5		
桃園縣	6	6	13	25	4	-	3	7	32	0.98	2	3	2	1			8	10.8	2.8		
宜蘭縣	3	1	2	6	5	-	-	5	11	0.34	3	0	0	2			5	3.7	-1.3		
基隆市	2	3	2	7	2	-	2	4	11	0.34	2	1				1	4	3.7	-0.3		
新竹縣	3	1	4	8	-	-	1	1	9	0.27				3			3	3.0	0.0		
新竹市	3	3	4	10	2	-	-	2	12	0.37	1	3	1				5	4.0	-1.0		
苗栗縣	4	2	4	10	3	-	4	7	17	0.52	3		2			2	7	5.7	-1.3		
彰化縣	5	4	3	12	9	-	2	11	23	0.70	2	1		4			7	7.7	0.7		
南投縣	4	1	4	9	5	-	1	6	15	0.46	3			3			6	5.0	-1.0		
雲林縣	3	2	8	13	5	-	2	7	20	0.61	4			1	1		6	6.7	0.7		
嘉義縣	2	2	2	6	1	-	3	4	10	0.31	1	0	2	0	0	2	5	3.4	-1.6		
嘉義市	2	-	6	8	4	-	2	6	14	0.43				5		2	7	4.7	-2.3		
屏東縣	4	4	4	12	5	-	3	8	20	0.61	2	1	0	4			7	6.7	-0.3		
臺東縣	3	1	1	5	3	-	1	4	9	0.27	3			1			4	3.0	-1.0		
花蓮縣	3	2	3	8	4	-	1	5	13	0.40	4	0	2	2			8	4.4	-3.6		
澎湖縣	1	-	-	1	1	-	-	1	2	0.06				1			1	0.7	-0.3		
金門縣	1	-	-	1	1	-	-	1	2	0.06				1			1	0.7	-0.3		
連江縣	1	-	-	1	-	-	-	-	1	0.03							0	0.3	0.3		
合計	87	104	145	336	79	13	63	155	491	15.00	44	42	24	33	7	14	164	165.0			

放學途中所面臨的交通安全問題，並適時配合時事，諸如視覺聽覺系統與交通安全的關係、意外事件經驗分享與檢討、自行車騎乘安全、機車考照年齡資格問題、搭乘大眾運輸工具、行程規劃、早睡早起習慣養成、安全帶的功能與作用、輪胎保養與胎紋深度檢查、用路人基本義務注意車前狀況、交通標線標誌號誌的規範意義、面對交通事故應有的正確處理概念與權益確保問題等，進行重要交通安全概念的宣導與問題解答。評鑑內容重點為交通安全教育組織與計劃、教學與輔導、創新作為措施與具體優良事蹟，評鑑過程除蒐集發掘各校交通安全教育創新作為與具體作法，也可作為各級學校相互觀摩學習之對象與內容外；在訪視評鑑活動結束前舉行綜合座談，由評鑑委員從不同專長領域的觀點，針對訪視結果對受評學校提出各種促進交通安全的策略建言與訪評所見疑點的釐清，並與接受訪視學校的相關主管人員交換意見。

二、103 年評鑑委員總評意見

「交通」是由「人」、「車」、「路」三個要素所組成，交通安全提昇的策略不外乎從「交通工程」、「交通執法」、「交通教育」等三 E 政策著手，學校交通安全教育推動的主體為「人」，包括「師」與「生」，學校是教育的場所，當然對於交通安全教育的推動是責無旁貸的，施教的過程必須對除了施教者需具備「教育」與「交通」的專業知識外，對於受教者更必須有充分的瞭解才能因材施教，甚至必須配合時代的使命、科技的發展，響應綠色節能與科技運用，整體教育環境的塑造、教育內容的規劃、施教方式的設計、臨場的教學反應都關係著教育活動的成敗，對於「師、生」用路、用車所直接面對的校園周邊交通環境，所始使用的交通工具，教育工作者應優先以高度安全、效率的目標預為擘劃經營。然而就學校的性質係一般高中或職業學校，城市與鄉村區為不同，日間部與進修部特性，在交通安全教育的推動作法與重點容有不同，但在交通安全教育的追求目標卻是一致的，以下試就學校交通安全教育推動相關主管機關應有的基本作法，與評鑑過程所發現的整體性事實現象說明如下：

（一）學校交通安全教育推動應有的基本作法與整體性事實現象

1. 校園基本環境塑造：依校園環境特徵、學校經營宗旨、校地利用，妥善規劃校園區位使用、人車動線、交通管制設施布設，交通教育情境布置，校園交通安全氛圍營造與校園週邊交通安全環境塑造，從交通的角度不外乎依師、生交通行為--步行、自行車、機車、小客車、公共運輸(包括都市捷運、公車、客運車與學校專車)，路線長短、人數、時段分佈、空間分佈等特性，本著「減少衝突」、「降低暴露」、「大量」、「集中」、「專用」及「用路人本位」、「崇法自然」、「節能減碳」、「人車分道」、「科技運用」、「校園交通題內部化」的規劃原則加以規劃設計。就今年受訪視評鑑各校而言，多數學校均能檢討分析校園週邊道路存在風險與問題，並尋求地方交通主管機關協助，部分學

校在進行校園改建計畫均能預先將交通問題內部化，納入改建計畫中達成人車分道、校園使用分區管制、建立校園安全通行路廊等安全維護目標。

2. 校園週邊環境改善：以師、生進出安全維護為目標，除應主動的消除進出動線嚴重交通衝突與安全威脅因素，諸如交通安全相關設施損壞、設置不當、管理維護問題等；更應積極的增設、興建行人庇護設施，諸如人行道、天橋、地下道、行人號誌、綠美化、環保節能、通學巷、遊戲巷、行人步道系統、通學專用行人通行時相設計等。訪視過程發現多數都能透過人、車動線管理，及校園環境整建時修正改善，但由於學校對於交通管制設施的運用的專業知識欠缺，導致交通標誌、標線設施之運用出現與交通法規規定不符之現象；另外，對於學校與外部連接介面或外部環境的道路交通環境之改善仍有推動的空間，此一部分有賴與當地主管機關積極主動推動改善或被動協助改善，如中山女高主動改善校園周邊行人步道系統、家長接送區位址調整、校門前長安建國下匝道號誌秒差、停車空間之增設與有效率管理，達到安全、效率的目標。
3. 學生通學特性調查與路隊規劃：依學生居住區位、使用交通工具調查結果，根據交通設施現況規劃學生路隊及進出動線，秉持著安全庇護、路徑最短、最短時間、最高效率、減少穿越道路次數、在最安全處所穿越、在有導護措施下穿越道路。各校師、生上、放學使用交通工具調查結果說明如表2.所示，其中中山女高、協同高中、東山高中、光復商工、台南高工針對教職員與學生均有調查統計，另外光復商工、台南高工將日、夜校學生分別統計，中山女高針對學生上、放學分別統計，並隨時掌握學生上放學人數動態主動與公車公司連繫機動增減調派車輛接送。教育部頒交通安全業務手冊中提示學生居住區位、使用交通工具調查項目，旨在提供學校進行停車空間、進出動線、車輛路線、導護人力之規劃時空運用。
4. 鼓勵使用大眾運輸工具：社區型學校上、放學主要以步行、騎乘自行車為主，非社區型學校則鼓勵使用大眾運輸工具，無大眾運輸系統配合地區，則以辦理專車、交通車為主，提供住宿空間為輔，在學生搭車人數受限情況下，可結合同一地區內多數學校，共同經營學生專車，甚至可結合鄉鎮市公所市民公車資源，以達資源共享，甚至可以將「校專車經營公車化」、「公車校專車化」、「以學校為起迄的公車路線規劃」。就表2.各校學生上、放學使用交通工具調查結果，針對家長接送比例高的學校，在都會區型學校應優先利用大眾運輸系統，並將「公車校專車化」，或「以學校為起迄的公車路線規劃」規劃大眾運輸路線，在非都會區學校應優先發展校專車系統。其中都會地區的中山女高、華江高中、新店高中、中正高中有先天的大眾運輸優勢，本年度訪視的15所學校有14所學校使用校專車+大眾運輸+自行車+步行學生比例在75%以上，甚至中正高中(93.4%)、南投高中(92.6%)、中山女高放學(92.1%)、卓蘭實驗高中(91.2%)、華江高中(90.9%)、北斗家商高(90.1%)達90%以上，惟東山高中(1,110人34.1%)、蘇澳海事(371人27.3%)、中山女高上學(584人20.8%)、台南高工(441人17.3%)、新店高中(341人16.7%)家長接送的人數或比例仍有偏高的現象。
5. 學生上、放學導護：上學時，依路程遠近規定學生上學時間，路程遠先出發，路程近慢出發，同時到達校園附近，形成人潮；放學途時，同時安排多路路線，縮短疏散時間，利用多處出口同時安排行進路線，路程遠先出發，採面

表2. 103年訪視評鑑學校學生上、放學使用交通工具調查結果

學校名稱	屬性	教職 員數	學生 數	日校 學校	進修 學校	調查 人數	校專車		大眾運輸				家長接送		汽車	機車	自行車		步行	住宿	計程車
							校專車	小計	火車 (客運)	公車 (客運)	捷運	小計	汽車	機車							
中山女中	高中	218	2,813	2,813		2,813	321 (11.4%)	1,827 (64.9%)		991	836	584 (20.8%)					10 (0.4%)	61 (2.2%)			10 (0.4%)
						2,813	76 (2.7%)	2,424 (86.2%)		1,214	1,210	217 (7.7%)					10 (0.4%)	82 (2.9%)			4 (0.1%)
						218		63 (28.9%)		43	20				104 (47.7%)	35 (16.1%)	5 (2.3%)	11 (5.0%)			
協同高中	綜合 完中	145	2,700																		
						145															
潮州高中	高中	129	1,604	1,604		1,615	651 (40.6%)	260 (16.2%)	221	39		183 (11.4%)					358 (22.3%)	70 (4.4%)		25 (17.2%)	
蘇澳海事	職校	137	1,359	1,286	73	1,496		926 (68.1%)	725	201		371 (27.3%)				101 (7.4%)	20 (1.5%)	78 (5.7%)			
華江高中	高中	153	1,942	1,942		1,942		1,415 (72.9%)	253	833	329	169 (8.7%)	32	137		8 (0.4%)	30 (1.5%)	320 (16.5%)			
卓蘭實驗 高中	綜合 完中	125	1,712	1,712		1,547	825 (53.3%)					136 (8.8%)					32 (2.1%)	383 (24.8%)		171 (11.1%)	
中正高中	綜中	210	2,324	2,324		2,324		1,045 (45.0%)				153 (6.6%)					536 (23.1%)	590 (25.4%)			
東山高中	綜中	233	3,259	3,259		3,259		992 (30.4%)	90	902		1,110 (34.1%)	680	430		9 (0.3%)	799 (24.5%)	349 (10.7%)			
北斗家商	職校	137	1,850	1,664	186	1,862		3 (1.3%)		3					103 (44.2%)	124 (53.2%)		3 (1.3%)			
						290		1,450 (77.9%)		1,450		98 (5.3%)				86 (4.6%)	86 (4.6%)	130 (7.0%)	12 (0.6%)		
光復商工	職校	69	350	290	60	60		174 (60.0%)	98	76		32 (11.0%)	20	12		9 (3.1%)	22 (7.6%)	53 (18.3%)			
						69		9 (15.0%)	2	7		13 (21.7%)	3	10	19 (31.7%)	11 (18.3%)	2 (3.3%)	6 (10.0%)			
															49 (71.0%)	12 (17.4%)	5 (7.2%)	3 (4.3%)			
臺南高工	職校	270	2,992	2,700	292	2,542		1,117 (43.9%)	181	936		441 (17.3%)	150	291		113 (4.4%)	727 (28.6%)	144 (5.7%)			
						292		4 (1.4%)	4			59 (20.2%)	30	29	16 (5.5%)	132 (45.2%)	37 (12.7%)	44 (15.1%)			
大溪高中	高中	91	1,312	1,312		1,314		1,022 (77.8%)		1,022		130 (9.9%)	105	25		16 (1.2%)	20 (1.5%)	126 (9.6%)			
新店高中	高中	146	2,065	2,065		2,043		1382 (67.6%)		1232	150	341 (16.7%)				13 (0.6%)	38 (1.9%)	269 (13.2%)			
南投高中	綜中	157	1,685	1,685		1,679		470 (28.0%)		470		122 (7.3%)	55	67		3 (0.2%)	142 (8.5%)	750 (44.7%)	192 (11.4%)		
北港高中	綜中	106	1,203	1,203		1,203		598 (49.7%)		598		142 (11.8%)				27 (2.2%)	162 (13.5%)	180 (15.0%)	94 (7.8%)		

式擴散，讓駕駛人感受進入人潮中，強迫其注意減速，受訪視評鑑學校校門出入多能達到人、車分道要求，惟部分學校受限於校園空間，校內道路雖有以人車分道為管理目標，但仍無法有效達成目的。

6. 融入式教學活動設計：交通安全教育的內容包括交通道德教育、用路人基礎交通教育、交通法規教育、交通工具使用與操作教育、交通工程、管理與教育，在現行的教育體制下，並無法也無必要針對各級學校，要求單獨設科施教，故交通安全知識的灌輸，必需是在相關課程中進行融入式的教學，並編寫設計相關融入教學教案常態實施，多數受訪視學校能夠呈現融入教學實施過程，本年度受評學校以中山女高、協同中學的融入教學有較完整、具體的教學計畫與教案並落實施行。
7. 校內資源的整合運用：傳統觀念認為交通安全是學務處的業務，甚至是教官室的業務，最重要的是學校經營者(包括主管與董事會)的重視，除了校內各處室間的通力合作外，有不同的科、系、學程、社團，在人力、專業、技術、資源上要進行重整運用，不論教育種子、人力調度、活動設計均可交叉運用，亦可塑造校園整體參與氣氛，無形中在校園內完成了全校師生的交通安全教育，訪視過程發現承辦教官同仁的態度是關鍵，其次是學校校長的支持態度，今年部分學校對於校園環境實地勘察導入學生引導設站介紹，擴大學生參與執行成果介紹。
8. 社會資源的結合與運用：過去談到社會資源多數聯想到金錢的資源，殊不知交通安全教育的推動與社會的相關環節是息息相關的，除了專業師資的引用外，讓學生與社會提早連結，諸如職場的介入、證照取得、人際拓展，不論在交通安全的未雨綢繆、交通安全事件的處理、交通安全事件的善後都有其正面的意義。近年來透過學生交事故校園安全訪視改善計畫的執行，地方政府道安會報的工作平台已能充分協助學校改善校園周邊交通管理相關問題，校園週交通安全問題的發現與改善工作，地方政府應更主動積極打造安全通學環境，學校應扮演主動發掘建議溝通的角色。

(二) 訪評後整體建議

1. 受評單位

- (1) 多數學校都能依規定成立交通安全教育委員或交通安全教育推動工作小組，聘任相關委員、顧問、擬訂相關執行計畫並定期開會，惟多數學校對於執行過程、成果、會議記錄，未具體整理留下影像或書面記錄，建議各學校對於執行過程應有具體提案討論與詳細之會議紀錄，並作為議案決議之行成效追蹤考核依據。
- (2) 通學方式之調查建議設計問卷，由學生無記名自填，甚至包括教職員工也應列入調查分析，內容除針對交通工具使用外，建議考量包含自填之交通事故與違規狀況，以利更進一步掌握師、生所面臨的交通安全概況，日間部與進修學校應分別統計分析，完全中學部分亦應針對國、高中部應分別

統計分析，上學放學亦應分別統計分析，並據以研訂有效路隊路線指派、校內停車供需管理、校專車路線容量與導護人力規劃提供。

- (3) 多數學校都能對學生上、放學使用交通工具與方式進行調查統計，並留有紀錄可查，多數學校能在空間上做好人車分道，部分學校礙於校園空間與道路環境限制，只能做到上、放學透過交管人員協助達到人車分道目標。
- (4) 高中階段學生以自行車為上、放學交通工具有一定比例，雖現行交通法令並無強制戴安全帽之規定，惟就騎乘者安全保護的觀點，安全帽可以保護騎乘者頭部免於或減輕碰撞傷害，騎乘自行車戴安全帽值得推動，就教育的觀點強制佩戴安全帽之作法，可走在立法強制之前，並透過相關活動對其施以騎乘訓練，且能在自行車停車場適當處所提供簡易維修設備，如充氣設備、油壺、起子、板手等，並在適當的機會進行簡易維修講解宣導。
- (5) 針對機車騎乘知識的培養，可安排相關自行車、機車騎乘體驗與訓練活動，加強無照騎乘機車及騎乘機車、自行車應戴安全帽之宣導，並對高年級同學輔導考照，或洽請監理站所提供下鄉到校考照服務，此一作法已為公路監理單位所認同接受，惟各校應主動調查需求向監理站所提出申請。
- (6) 學校應主動積極發掘學校週邊交通安全環境，諸如週邊交通動線調整、交通管制設施增設或改善，建議學校規劃提案或提請各縣市政府交通主管機關、道路交通聯席會報辦理會勘規劃改善，此一交通改善案涉及地方政府權責，應加強與地方主管機關協調聯繫。
- (7) 有關校園交通安全情境設施布置、進出校園動線規劃人車分道、規劃學生家長接送區，最好配合道路交通標誌標線號誌設置規則之規定，與實際的道路交通環境作密切的連結；在校外交通流量大、道路可利用空間有限的情況下，協調公車，學校規劃專車與家長接送車輛入校內接送，以免車輛停等堵塞道路影響交通順暢，將交通問題內部化處理，兼顧安全與效率，對外部交通影響衝擊低。
- (8) 交通安全教育相關教材、媒體，應配合交通安全教育專業教室做好蒐集、典藏、管理並充分運用，提供各相關課程教師施教運用，並擴展推動至其他學校(如鄰近的國中、小、幼稚園)或社區團體。
- (9) 評鑑項目中有交通違規、交通事故統計分析，主要目的在於透過統計資料瞭解各學校交通安全狀況，多數學校以事故並非發生在上、放學途中或未發生事故而未顯現統計資料，建議結合校安通報資料、學生保險理賠申請資料、學生請假資料，進行事故資料統計分析；至於違規資料則可以警察單位通知的勸導或舉發案件，或校外會聯巡違規記錄，或學生糾察、交通服務隊、教官所登記的違規資料進行統計，並加以追蹤輔導。
- (10) 交通安全教育活動的發起單位可以是班級，可以是社團，可以是學校，可以主被動的結合校外社團，或由教育主管機關發起，宜注重其效果多樣

化、不拘形式，以生動、活潑的方式融入於各種教學、節慶、競賽、表演活動之中，甚至結合社區特性、交通特性，將校園交通安全教育活動擴展至校外。

- (11) 各校幾乎都有「交通服務隊」的組織，協助師生上、放學交通安全的維護工作，建議擴大遴選優良學生組成，讓多數的人都有機會參與，並給予服務隊同學充分訓練講習，讓同學能由參與中體會交通安全之重要性與塑造其維護交通安全的使命與責任感。
- (12) 主管機關規定對於校車、通學專車，學校相關人員行前必須依車行車簡易紀錄表檢查車輛，而多數學校將檢查工作轉由車路隊長每日執行紀錄，惟部分內容涉及車輛保養及車輛結構專業知識，除應建請教育主管機關修正表格外，建議此部分由車輛管理單位(客運公司)相關人員負責查核，學校專人(如教官、老師)則負責覆核工作，學生僅就駕駛員之行車行為與車輛行駛中之一般狀況加以紀錄，避免流於形式。
- (13) 學校應鼓勵學生上、放學使用大眾運輸工具，為提升學生上、放學通學品質與交通安全維護，在擁有大眾運輸工具的地區，可加強協調公車、客運業者於上、放學期間可朝公車專車化方向辦理，並提供到校載客及票價優惠服務。
- (14) 在具有「交通、汽車修護、物流...」相關職業類科、學程的職業學校，該科系、學程的相關專業老師、學生，應本其專業協助交通安全教育活動推動，成為種子師資、人力。
- (15) 市政府教育、交通、警察相關機構，對學校推動交通安全教育推動，主動積極協助執行。
- (16) 校園交通情境布置或交通安全教育資訊之提供，其設置或張貼往往與校園整體之美感或建物設施存在衝突，必要時可朝學習角落、資訊走廊等方式布設。
- (17) 鑒於近來倒車輾壓幼童事故發生頻傳，除專用停車場有一定的動線規劃外，對於會有學生、行人出入處所，應要求停車時將車頭朝外，以提升校園交通安全。
- (18) 隨著社區型學校發展趨勢與自行車使用風潮，學校除應落實自行車騎乘安全教育外，對於騎乘自行車應具備的行車安全裝備與保養維護教育亦應著手推動，如禁止加裝火箭筒、夜間行車必須有燈光設備、一般需有車尾燈或加裝反光片等觀念，對於使用競技型自行車為通學工具應加以禁止。
- (19) 學校在輔導成立交通安全社團部分，通常會以協助交管、導護的交通服務為幾本班底，事實上可以擴大其他社團以活動參與方式，協助推動交通安全教育。

2. 教育主管單位

- (1) 交通安全教育施教過程，如有必要進行成果測驗，有關交通安全常識、宣導法令等測驗題之命題設計，建議教育主管機關會同交通主管機關，建立相關題庫資料供各級學校運用參考。
- (2) 在欠缺公共交通工具服務的地區，因學生住山區或分佈廣闊，學生通學不便，建議購置校車或寬列租賃車輛經費辦理交通車(學生專車)，或提供學生住宿空間。
- (3) 交通安全教育的推動工作，依業務行政區分可能劃歸學校的學務處，目前各高中職學校大部分的責任都落在教官身上，經常面臨教官工作負荷問題，部分的學校(直轄市、部分私立學校除外)也面臨到推動交通安全經費拮据的窘境，在人力、經費受到制肘的狀況下，有心推動交通安全教育活動的老師，常有力不從心之憾，建議相關主管單位正視此一問題。
- (4) 建議交通部或教育部辦理運用現代化的生活科技設備，由學生自行籌畫設計記錄拍攝交通安全教育宣導影片競賽、或宣導影片製作甄選，並將比賽或甄選結果擇優給獎表揚，附掛於交通安全教育資訊網站，供各級學校交通安全教育運用。
- (5) 主管機關規定對於校車、通學專車或校外教學活動交通車，學校相關人員行前必須依車行車簡易紀錄表檢查車輛，惟部分內容涉及車輛保養及車輛結構專業知識，此應為車輛定期檢驗與保養維護事項，建議修正表格內容以為落實。
- (6) 在技職教育體系中，經常以學生畢業前取得「證照」的張數作為教育成效，技職教育與職場的聯繫至為密切，應將交通安全視為「工、安、衛」之一環，建議將交通安全教育納入工廠安全衛生教育的內容，並將汽、機車駕照取得列入職業證照評鑑項目。
- (7) 訪視評鑑之目的主要針對交通安全教育實施計畫、執行之考評，屬預防性的交通安全維護策略，在眾多學校無法一一考核評鑑的狀況下，建議應有另一管道，對面臨交通安全威脅或具有事故發生結果事實的學校，進行交通安全的掃瞄、診斷與改善。
- (8) 教育主管機關應以實際行動支持、支援各校推動交通安全教育，高中職學校的教育主管機關，在一般縣市通常非屬縣市政府，建議交通安全教育工作推動應在地化，縣市政府有責任致力於高中職學校交通安全教育推動。
- (9) 高中職學校依其辦學單位之性質，可區分為國立、市立、縣立與私立，現交通安全教育評鑑工作之進行，中央教育主管機關主辦，直接對所屬中部辦公室、直轄市政府、縣市政府行文，不論在交通安全教育推動事項的傳達，或要求提報參與年度受評學校，往往忽略到縣市政府屬的縣立高中，

再據往年執行評鑑工作的經驗，除非私立學校主動要求受理評鑑，否則私立學校也被忽略，只能透過評鑑小組透過抽選機制加以補足，為使交通安全教育推動不因主管機關差異而產生執行上的落差，此一現象在組改後交通安全教育在中央主管機管事權明確歸屬教育部終教司，高中職學校在地方由各直轄市政府教育局、國教署協調整合已大為改善，後須需要努力的是如何讓私立學校也積極參與受評工作。

- (10) 高中職學校學生通學交通工具，因欠缺大眾運輸工具、課前、課後活動需求，需使用個人運具，部分高中職學生因未滿考照年齡，若騎乘機車會有無照駕駛之問題，這是家長、學生、學校乃至於社會所應有的共同認知，固然應該禁止學生無照騎乘機車外，從大眾運輸的提供、活動交通問題的解決才是根本解決之道，另外，提前讓學生學習、熟悉機車騎乘、操作、交通法規概念，則是教育策略上應該致力著墨的。
- (11) 交通安全教育是生活教育、生命教育、全人教育的一環，在注重人格養成與生活能力的培養的前提下，升學考試有生活化的趨勢，為了對生命的尊重與保護，建議升學測驗在生命意義認知保護、生活能力與社會人文的試題，應適度融入交通安全議題。
- (12) 完全中學的學務人力結構，教官人力配屬依高中部學生班級數比例配置，但教官通常負責生輔業務，而多數的時間、精力卻投入在國中部是普遍現象，造成教官工作負荷，究竟是制度面或是執行面的問題，建請主管機關尋求改善之道。

3. 交通主管單位

- (1) 因應新交通設施興建、通車使用，交通(道路、公路)主管機關除應廣為宣導外，宜針對地區特性、交通衝擊，因地制宜強化當地學校之交通宣導與教育。
- (2) 地方交通主管機應主動關懷改善校園週邊交通安全環境，對於各級學校研提交通安全改善提案應充分重視，諸如交通管制設施的增設、維護，通學巷、遊戲巷、通學步道系統的規劃設計。
- (3) 針對臨考照年齡學生之機車騎乘知識的培養，監理站所目前已提供學校申請協助相關自行車、機車騎乘體驗與訓練活動，並主動下鄉到校提供高年級同學考照服務，接下來的任務應是如何強化機車騎乘安全教育內容與協助學校落實實施。
- (4) 都市地區具有完善的大眾運輸系統，交通主管機關應督促業者提供充分的乘車資訊與增加服務供給；在偏遠地區交通主管機關應督促業者加強運輸服務，藉以滿足學生通學需求。
- (5) 在「節能減碳」的呼聲中，騎乘自行車的風潮興起，某些地區因地形特性

或欠缺完善的大眾運輸工具，不論學生或民眾騎乘自行車的比例將逐漸上升，為避免與其他車種競駛，建議妥為規劃自行車道系統以維護其行車安全。

- (6) 高中職學生就學距離加大，除入學社區化發展外，無可避免會產生通學的交通安全問題，以大眾運輸交通工具完成通學旅次之輸運，對學生通學交通安全是有明確的正面效果，在都會區有完善的大眾運輸系統，學生搭乘使用方便固無問題，惟應加強大眾運輸轉乘計畫、路線規劃設計、既有「公車路線學生專車化」、引導學生使用大眾運輸及避免使用個人運具，尤其是機車與家長接送。在非都會區則是由行駛校專車做起，或聯合鄰近學校共同經營校專車，在經營一定成果後學校應發動由交通主管機關適度介入，將「校專車路線公車(共)化」，可以減少因校專車經營、行駛，所衍生的採購管理、車隊管理、停車問題、交通衝擊等問題。
- (7) 新興都會地區公共運輸路線規劃，公共運輸主管機關交通應突破過去以行政中心為公車路線起迄點或連結點設計概念，改以交通旅次產生與吸引的基本概念，正是學校學生通學需求為起迄點或連結點，設計發展通學型公車路線或接駁路線。
- (8) 有關家長接送區的規劃設計，為方便自小客車停靠進出，其規劃長度建議應以3個車位長度以上，即至少15~20公尺，再視當地路況與交通特性是當調整。在高停車需求已規劃停車格路段，以設置「禁止停車標誌」加掛「家長接送區禁停時段」附牌方式處理；在漆繪紅線禁止臨時停車路段，則以設置「禁止臨時停車標誌」加掛「家長接送區實施時段除外」附牌方式處理；在未禁止停車且未規劃停車格位路段，則以設置「禁止停車標誌」加掛「家長接送區禁停時段」附牌方式處理；在漆繪黃線禁止停車路段，則以設置「家長接送區」標誌牌處理。其設置位置選擇應考慮到學生行走的庇護與接送車輛的運行順暢。

三、各校評鑑意見

(一) 臺北市市立中山女子高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於臺北市中山區建國北路與長安東路交叉口，校門位於路口的東北角，建國北路與長安東路沿街為商業區、北側朱崙街、東側龍江路兩側均為住宅區，東北鄰中正國小及住宅區，均為人口密集所在，周遭捷運站計有南京東路站、忠孝復興站及忠孝新生站，公車路線四通八達，交通便利。校園東西長約 200 公尺，南北長約 170 公尺，周邊有完善的人行步道系統。現有教職員 218

人，學生 2,813 人，學生上學規劃有 6 路 8 部來自新北市學生專車，放學學生專車規劃有 3 路 4 步，其中 1 部開往林口，其他 3 部開往台北車站。上學搭乘專車、公車等大眾捷運 2,148 人(76.3%)，家長接送 584 人(20.8%)，步行 61 人(2.2%)，自行車 10 人(0.4%)，搭計程車 10 人(0.4%)；放學搭乘專車、公車等大眾捷運 2,500 人(88.9%)，家長接送 217 人(7.7%)，步行 82 人(2.9%)，自行車 10 人(0.4%)，搭計程車 4 人(0.1%)；教職員上下班開車 104 人(47.7%)，搭乘公車等大眾捷運 63 人(28.9%)，步行 11 人(5.0%)，自行車 5 人(2.3%)，機車 35 人(16.1%)。校內規劃有汽車停車位 107 個，機車、自行車停車位 353 個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全教育推動組織者，聘請校外、社區或地區交通單位關心或愛心人士為委員或顧問者，組織健全、定期召開會議，併有會議記錄可查。
- (2) 受評資料的準備內容豐富詳盡，整理井然有序、項目分類清楚，皆按評鑑表項次順序排列，不用花時間到處翻找，大部分佐證資料在校長簡報時，都已經講得很清楚，所以查對資料時能快速完成。
- (3) 利用新校舍改建機會，調整校內人車動線、增設停車空間，地下室停車場出入採預儲式車牌辨識系統管制車輛進出。
- (4) 配合台北好好行計畫，打造校園四週環校行人步道系統，建立安全通學步道，調整家長接送區位置、長度，宣導家長到高架橋下停車場內接送學生，降低對建國北路北向車流，並維家長接送車停靠與學生上下車安全。
- (5) 主動協調市政府交通局辦理會勘，改善建國北路長安東路下匝道之號誌續進秒差，降低上放學校交通擁塞壓力。
- (6) 學校在籃球場週邊都加裝防護網，防止球不甚飛進道路而造成危險，做法非常好，也顯見學校不只重視校園安全，亦對校園周遭交通安全頗為用心。
- (7) 辦理靜態交通安全藝文競賽時，不同班級指定不同的主題，可以讓學生接觸不同的交安主題，以改編新詩、歌詞的方式讓學生將交通安全理念融入其中，相當具有新意。
- (8) 英辯社、春暉社、點心社、東洋和楓社、大傳社等社團，以及英文、公民與社會、生活科技、體育、健康與護理、全民國防教育等課程融入交通安全教育，有具體課程設計與內容，俾收潛移默化之效果。
- (9) 學校在交通安全e化教室設置紅白對抗猜交通標誌遊戲，透過遊戲能加深學生對交通標誌的認識，自製「QRCode交通標誌海報」，並利用e化平板電腦下載APP交通資訊與遊戲，如國道1968、台北好行、緊急事故處理、交通標誌大會考、台灣汽機車駕照筆試模擬測驗等，達到教育及生活、寓教於樂的效果，可提供其他學校參考與學習。

- (10) 學校在圖書館辦理交通安全書展，同時有展示學生自製的交通安全路況模型較具成品，做得很好，尤其學生製作過程，認識了道路交通標誌、標線，對學生交通安全教育非常有幫助。
- (11) 學校將交通安全海報比賽得獎學生作品印製成宣導資料夾，提升學生的榮譽感與興趣，對交通安全教育助益頗大。
- (12) 學校能向轄區警察分局索取交通事故資料，並加以整理與分析，這是其它學校所欠缺的，也顯見學校對防制學生交通事故的用心。
- (13) 學校透過校外校學，帶領學生參訪捷運站，體驗騎乘uBike，並要求學生填寫學習單，寫出參訪後心得，對交通安全教育有很大助益。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校在樓梯階梯上製作交通安全宣導標語，立意甚佳，惟位置不宜，因為樓梯在校園屬交通要道，應注意通行安全，建議，請學校可考量將宣導標語移至廊柱或教室門口，或其他無安全顧慮處所為宜。
- (2) 交安教室所設計的標誌記憶遊戲受到學生熱烈投入，若能改為應用標誌標線號誌以達到目的地的尋寶遊戲類的設計，學生可以應用這些道路元素的意義，也能與實際用路環境經驗結合，加深學習印象。
- (3) 地下停車場的機車停車格位欠缺進出的通道，建議可以虛線劃設或局部調整格位，以符合使用者的需求。
- (4) 因學校位於交通量很大的路口附近，交通隊的執勤應注意由具專業的人員指導，如警察、義交及教官等，並注意學生站位，以減少危險。
- (5) 圖書館陳列的交通安全書籍可以再引進新書，並與其他主題共同包裝及宣導，如生命教育、人身安全等，並作適當導讀使學生知道這些主題的重要性，可使書展更為精彩。

(二) 嘉義縣私立協同高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於嘉義縣民雄鄉建國路二段31號台1省道旁，西臨縱貫鐵路，北依雙福山，隔山腳路與吳鳳科技大學相鄰，南側有橋頭工業區、民雄工業區，進出交通便捷，為基督教路得會創辦學校。現有教職員145人，招收有高中部、國中部及幼稚園，學生數約2700餘人，規劃有28線專車，學生上放學約有64%搭乘校專車、家長汽車接送約20%、機車接送約1%、搭乘客運車約5%、步行約7%、騎自行車約3%，教職員上下班開車有83人(57.2%)、騎乘機車有35人(24.1%)、住宿有25人(17.2%)、騎自行車有2人(1.4%)。學校內規劃有校專車停車位32個、小客車停車位155個、機車停車位131個、自行車停車位130個。

2. 訪視所見特色

- (1) 主動積極改善校園內外交通安全環境包括：人車分道、側門紓解流量、建立安全走道、分時分區疏散、通學專用區、校車分開放學、人動車不動、行人專用道、校園安全步道及導護商店、與公部門協調等，涵蓋多個面向解決問題並研擬對策，可以提供其他學校檢視及處理交通問題很好的學習範本。
- (2) 編列各項經費落實推展交通安全教育，包括北側門內縮二公尺，以增加車輛迴旋空間以及開設行人專用門、專用道、反光鏡、自行車架、標線標誌規劃、交通錐、辦理活動及保險等，主動行文要求調整公車站牌位置、涵蓋設施改善及環境美化，陸續於3年間辦理，總計經費達113萬元，顯見校方積極辦理交通安全教育工作，值得肯定。
- (3) 納入學校行事曆辦理交通安全教育宣導，包括藝文海報、集會演講、交安周報、雙語廣播，邀請校外創世基金會、交通警察隊到校實施宣導，使學生能定期接觸各種型態的交通安全資訊。
- (4) 塑造校園交通安全宣導環境，包括：設置交通標誌標線、學習走廊、圍牆彩繪、圖書專區、建立交通安全宣導網等，使學生可以隨處接觸交通安全資訊，在教學大樓的樓梯扶手前端，均加裝防撞貼條，避免學生因疏忽而碰撞受傷，也顯見學校對校園安全的重視。
- (5) 將交通安全觀念融入各科教學，包括：國防通識、音樂課歌曲教唱、英文科交通標誌介紹、國文科對聯寫作、公民科法律責任、理化氧化還原及電腦課的圖案設計等，在教學及輔導上十分用心且具特色，在交通安全教室設計交通標誌大富翁、拼圖等桌遊教具，提供學生認識交通標誌，極富寓教於樂，做法甚佳，亦值得推廣。
- (6) 對於利用自行車及機車上下學的學生，校方均規劃學習的活動，包括：協助嘉義縣政府辦理上下學安全防護研習活動，並配合監理站實施機車下鄉考照服務，便利高三學生能就近取得駕照；配合嘉義縣單車成年禮活動，教導學生自行車騎乘安全。
- (7) 建立全校安全急救意識，包括採購AED及辦理急救教育及訓練研習，使師生能學習急救的知識及技能，以便能處理緊急的事故，增進校園安全，是值得肯定的創新措施及優良事蹟。
- (8) 訓練學生參與交通安全維護工作，包括建立校車長制度、交通安全服務隊，利用畢業典禮頒發交通安全服務獎，肯定學生的付出並給予鼓勵，可激勵學生服務熱誠，建立榮譽制，可供其他學校參採。
- (9) 學校是基督教學校，而基督教重要節日為聖誕節，學校能結合節日布置，以交通安全內容裝飾交通安全樹，又在現地透過學生相聲表演宣導交通安

全，真正做到寓教於樂，畢業典禮頒發交通安全服務獎，高度揭櫫校方對交通安全教育的重視，做法及內容均具創意，效果很好。

- (10) 徵求交通安全小天使擔任校園記者，每週以中文、英文各撰寫一份交通安全週報，並透過校園電台播放給全校師生知曉，內容除了報導交通意外事實，也能提醒應注意事項，培養學生正確的交通安全觀念。作法相當有創意，值得推廣。
- (11) 交通安全樹、相聲社、音樂創作、創意對聯、圍牆彩繪、校園裝置藝術等藝文活動的辦理，充分發揮學生創意，透過實際操作、讓學生省思交通安全教育內涵。實行程度細微而精緻，足見校方對教育的堅持與用心，實為他校楷模。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校召開交通安全委員會，只有會議紀錄，未見開會通知及會議簽到表，欠落實，建議，會議紀錄，應從開會通知、與會簽到、開會議程、會議紀錄與照片呈現，較完整落實。
- (2) 學校針對交通安全改善工程，有發函協請相關單位改善2案，惟缺後續追蹤及辦理情形，建議，請學校將窒礙難行部分，提縣道安會報尋求解決，以確保交通安全。
- (3) 交通安全教室所陳列的教材內容部分較為老舊，建議可至交通部、警政署、交通局的相關網站更新或索取較新的宣導素材。本所有提供機車讀本教材電子檔，內容包括用路責任、安全觀念、路權等，電子檔已提供教官參考應用。另提供「道路交通標誌標線號誌設置規則」電子檔，內有標誌標線設置的尺寸、顏色、樣式及時機的說明，可提供校方未來修訂校園標誌標線的參考。
- (4) 校長所重視的生命教育，實是目前高中校園應特別加強的重點教育主題，但學生課業繁重，因此交通安全教育雖屬生命教育重要的一環，要思考從學生的觀點、價值、需求去傳達交通安全的知識及觀念，以免與學生產生隔閡。例如圖書館的交通安全書籍主題書展，可以結合人生安全、健康管理、旅遊規劃及考試準備事項等主題併展，可以將交通安全較為生硬的主題呈現多元化及結合學生需求的內容，使學生容易親近學習。
- (5) 學校在樓梯階梯上製作交通安全宣導標語，立意甚佳，惟位置不宜，因為樓梯在校園屬交通要道，應注意通行安全，建議，請學校考量將宣導標語移至廊柱或教室門口，或其他無安全顧慮處所為宜。
- (6) 校內停車場仍有部分汽車停放未將車頭朝外，容易發生意外，建議，請學校能以安全角度，加強宣導，藉以確保校園交通安全。

(三) 屏東縣國立潮州高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於屏東縣潮州鎮中山路11號，位處潮州鎮市區東南隅，對面有潮州警察分局，西側隔南進路於潮州國小相鄰，經中山路往西約800公尺可達潮州火車站，校園南側緊鄰朝昇東路、東側為永安路，進出交通便利、交通狀況單純。校園東、西、北三側有完善的人行步道系統。現有教職員129人，學生1,604人，學生上放學有651人(40.6%)搭乘專車、搭乘客運車有39人(2.4%)、搭乘火車有211人(13.8%)、家長接送183人(11.4%)，步行70人(4.4%)，自行車358人(22.3%)，住宿有93人(5.8%)。校內規劃有汽車停車位50個、機車停車位50個、自行車停車位450個。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校召開交通安全委員會議，能將會議議題清楚列出，顯見學校對交通安全教育的重視與落實。
- (2) 積極改善校內外交通安全環境與設施，配合鎮公所在校園周邊建置景觀化通學步道，提供學生優美而安全的上下學通行空間，裝設自行車架、校門口路面重新鋪設、各樓梯加裝反光條、配合學校環境設置太陽能交通安全標誌、協請交通主管機關與屏東客運會勘，在永安路設置客運專站牌區位。
- (3) 學校在交通安全教育，有將公民、全民國防、數學等3科融入交通安全教學甚佳，其中公民科更將交通事故後，訴訟和解、調解及存證信函製作納入教案，非常務實，亦值得推廣。
- (4) 利用校慶舉辦交通安全主題嘉年華、融入交通安全教育主題的班際競賽：飆球不飆車羽球賽，使交通安全觀念很自然的與學生活動結合，學校的規劃理念及創新性值得肯定。
- (5) 自製交通安全宣導海報內容有標語、圖例及英語等，活潑生動有創意，容易吸引學生觀看及學習，生活科技課程充分讓學生發揮創意，設計出多款結合LED燈提升用路人辨識度的新式自行車輔具及雨傘，將學生參加科展得獎作品交於通安全教室陳列展示，且可以透過自行操作的方式，讓學生收穫更多。成功將科展活動與交通安全教育結合，可以讓有心的學生透過實作的方式，學習更複雜的交通理論，唯如何讓更多的學生可以參與或推廣，未來可以繼續努力。
- (6) 102年度以交通安全為主題，舉辦教室佈置比賽，一年級主題為自行車交通安全、二年級主題為行人交通安全、三年級主題為機車交通安全，按照學生需求而設定，建議未來可以常設性有一個教室角落都可以以交通安全為主題進行佈置，以收情境教學之效。

- (7) 學校有列出4處危險路口，並能將潛在危險因素及預防措施分別敘述說明，愛心服務站的設置地點根據學校周遭易肇事地點分析結果而選定，作法甚佳；另有提報二項交通安全改善工程，亦均獲得改善，也顯見學校對交通安全的重視。
- (8) 學校對於提升騎自行車戴安全帽，突破以往的取締或處分做法，改採獎勵措施，以集點卡紀錄，集20點者記嘉獎乙次，並宣導要求選購安全帽要有合格標章，做法非常好亦可推廣。
- (9) 在教育與輔導上，結合既有資源加以整合，配合資訊課程對學生實施交通常識測驗，具創新性，可以提昇學習效果，此亦可作為其他學校的觀摩案例。為了矯治學生交通違規行為，訂有學生交通違規及輔導程序表，校方應用實際案例自行設計說帖式通知單，可以讓學生明瞭其背後的原因，不單是只是片面處罰學生，非常有創意且具教育意義。
- (10) 利用位於校內的網路及數位看板宣導相關交通安全教育資訊，學生的教室佈置、交通安全標籤設計、甚至廁所內的牆面亦能融入交通安全的主題，讓師生不論到何處都能接觸相關資訊，學校在此方面十分用心。
- (11) 校方訓練學生依各車路隊排隊上車，並請派出所協助實施大客車逃生演練，藉以學生禮儀訓練及學生事故自保及助人能力。有計劃招募培訓自行車修繕學生，並志願性服務全校師生，學生熱情令人感動。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校在防制交通事故部分，所呈現的交通事故分析表過於簡略，只列校安等級，建議，請學校除針對學生發生之事故分析檢討外，另向轄區警察分局或警局交通隊索取學區內交通事故統計分析資料，並就發生型態、肇因、時段等加強宣導，使能真正達到防制效果。
- (2) 學生通學自行車比例高，於陳示資料中仍有未戴頭盔，現場勘察發現有1輛裝火箭筒，另有部分自行車缺車尾燈或反光片，建請學校應加強要求與宣導。
- (3) 學校舉辦交通安全海報競賽，得獎作品頗具創意，只做陳列展示甚是可惜，建議，學校如能將這些得獎作品印成書籤或以大型帆布輸出，貼掛牆上宣導，效果應更為理想。
- (4) 102年度發生1件甲級，7件丙級校安事故，其中有3件是騎乘機車所發生的，建議學校加強學生騎乘機車之相關交通安全教育宣導，可洽請監理機協助辦理到校考照活動、交通安全教育講習，並檢討目前禁止學生騎乘機車上下學的做法，或以納入管理的方式，構思如何讓這一群高風險的學生有機會接受更多的交通安全教育訓練，以維護其行的安全，可以參考他校的做法。對於學生事故應持續統計及分析能力，並強化與記錄後續改善措施，以瞭解改善成效，呈現學校的具體作為。

- (5) 出校門外右側的行人穿越線受到花圃阻隔，建議會同交通單位及公所將調整花圃設置方便通道供行人通行。另太陽能注意行人標誌可以設置於警局同側，以便於不同來向的車輛都可以看到及注意。
- (6) 融入教學部分，公民、國防及數學科的內容都很有深度，但僅有數學及健康教育科有列出教案設計的內容，其他的科目則未看到較為可惜。建議加以補充以利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。
- (7) 交通安全常識測驗題目均偏向標誌意義的記憶性試題，建議試題內容不以背誦(例如違反某項規定要罰多少錢)，著重交通安全行為觀念的建立，並針對學生不瞭解的試題內容進行補強教育。
- (8) 學生騎乘自行車普遍沒有佩戴頭盔、且在校園內並沒有下車推行，請校方持續推動自行車交通安全教育宣導。校方目前以正向鼓勵學生佩戴頭盔的做法，可以繼續推動，但建議除了可以記嘉獎的方式之外，亦可以班級競賽等方式強化之。
- (9) 由於高三的學生正好面臨了可以考駕照的年齡，往年也有許多是高三準大學生在等待入學的這段時間因騎乘機車不幸發生事故，因此希望學校可以向高三學生多加強機車騎乘安全教育，減少不幸事件發生。

(四) 宜蘭縣國立高級海事水產職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於蘇澳鎮蘇港路213號，臨台9省道蘇花公路、蘇澳火車站及蘇澳港，為往來花蓮、宜蘭必經之地，經中山路可達蘇澳火車站，西隔民富街與蘇澳鎮公所相鄰，進出交通便利、交通狀況單純，惟上下午尖峰時間蘇港路交通流量大、離峰時間車速高。現有教職員137人，學生1,496人(含進修學校73人)，學生上放學有725人(48.5%)搭乘火車、搭乘客運車有201人(13.4%)、家長接送371人(24.8%)，步行78人(5.2%)，自行車20人(1.3%)。校內規劃有汽車停車位103個、機車停車位95個、自行車停車位21個。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校訂頒交通安全執行計畫非常詳盡，將行的安全區分：教育宣導、安全導護及安全動線規劃三個面向，計畫具體明確，顯見學校對交通安全教育的重視。簡報資料每頁都有好幾張照片作為說明，包括：計畫內容、校園佈置、活動情形及統計數據等，評鑑項目與重點的執行項目亦分項敘述詳細，內容豐富，完整呈現校方工作成果，值得其他學校參採。
- (2) 校長召集學校相關人員，針對交通安全設施改善會勘，繪設有易肇事路段示意地圖，藉以提醒師生學校週遭的危險路段(口)，確保師生通學交通安全。

- (3) 學校利用校內科系及資源、多媒體專才製作通學影片，清楚介紹學校分批上下學的方式，依序為：專車、家長接送、步行、自行車，有助於新生了解與配合；製作交通安全短片及交通安全小遊戲，邀請學生現身說法分享交通經驗，例如：騎機車同學、受傷同學，並由校長帶領學生舉手宣誓遵守交通安全，以學生參與方式，可加深學習印象，是值得持續推動的特色宣導。
- (4) 校內營造安全環境，包括：設置止滑磚、止滑條、安全防護網、無障礙扶手、樓梯有反光漆提示等，能提升學生行走安全。交通安全公園布置用心，選擇學生上下學時最主要行經的蘇澳鎮道路為模擬對象，包括：標誌、號誌、標線等，說明各種交通控制設施之設置情境，並輔以燈光、音效，相當具有巧思，也具有實地教學之意義。
- (5) 學校近八成學生使用大眾運輸工具上下學，為了方便搭乘客運的學生上下學，積極爭取國光客運於校門口處設置臨時站；為了照顧搭乘火車上下學學生的安全，分派教官至火車站協助管理月台秩序，並善用學校及蘇澳火車站LED電子看板資源聯合播放交通安全宣導語。
- (6) 學校交通安全網頁，刊登交通安全相關訊息，並且應用多媒體應用科學生專才，自行設計交安小遊戲(交通標誌達人、連連看等二款)放置於網頁上，有效運用網路資源，寓教於樂，擴大宣導效果；在文藝走廊所陳列展覽學生交通安全繪畫比賽得獎作品，蠻具創意。
- (7) 學校在融入教學部分，有將交通安全教育融入全民國防、公民、英文、護理等課程內，非常好，也凸顯學校對交通安全教育工作的重視。
- (8) 教學輔導的交通安全社活動多元，包括健行、包紮課程、公路文物館參訪、成年禮登龜山島、環繞舊校址等，含括文化歷史及體能性活動，交通服務隊的學生訓練有素，社團活動成果十分豐碩。
- (9) 學校對騎乘機車通學之學生，有定期辦理機車交通安全講習，作法甚佳，也顯示學校對交通安全工作的重視。
- (10) 編列41萬元建置交通安全教室，充實軟硬體設備，提供學生優質的交通安全教育環境，學校用心值得肯定，後續能多元使用，擴大教室的效益。
- (11) 辦理交通安全彩繪及寒暑假作業納入交安海報製作等方式，藉由學生參與，以激發學生對交通安全的認知。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 102年度發生14件交通事故，造成9名學生受傷，對於學生事故應持續統計及分析能力，例如：學生年級、使用的通學方式(騎乘機車、自行車、步行或公車)、肇事型態(自撞、相撞)、肇事原因(路面濕滑而滑倒、未注意車前狀況、違規闖越紅燈、被違規車輛撞)等，並強化與記錄後續改善措施，以

瞭解改善成效，呈現學校的具體作為。

- (2) 可以強化對學生違規事件的分析及改進措施，以瞭解不同年級的學生在學期內的違規行為分佈(如：未戴安全帽、不走行穿線、自行車裝火箭筒等)，以針對不同的行為擬訂改進措施，例如：心得寫作、自身經驗分享、課堂活動、愛校服務及義工宣導等，強化學生的安全意識及守法觀念。
- (3) 學校在家長接送區的規劃，在圍牆貼有告示牌面，似嫌不足，建請學校在規劃設計，應搭配交通工程設施，在接送區繪製禁止停車標線及標誌(加禁停時段附牌)，讓接送區更加明顯，藉以提升通學安全。
- (4) 學校設有無障礙的升降梯非常好，是其它學校所沒有的，但美中不足，出入口未設置身障停車格位，建請學校應考量設備的使用對象與便利性。
- (5) 學校舉辦交通安全彩繪活動，並將得獎作品陳列於敬業大樓圓環展覽，做法非常好，建議可將學生作品另印製成文宣傳單、卡片或大型帆布輸出等擴大運用，藉以吸引其他學生的注意與投入。
- (6) 學校在交通安全委員會的組織，建議可考慮將警察分局交通組長及地方民代邀聘為顧問，如此對學校有關交通安全將有頗多助益。
- (7) 融入教學部分，英文、國防及護理科的內容都很有深度，但並未列出教案設計的內容，建議補充以利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。

(五) 臺北市市立華江高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於西藏路與西園路二段路口，西園路及西藏路均屬萬華地區主要聯外道路，上放學尖峰時間車流量大，學生主要步行路線為西園路、西藏路、東園街，經由西園路可達捷運龍山寺站。東鄰萬華國中、西園國小，北側有雙園國小、南海實驗幼稚園，公車路線四通八達，交通便利，校園周邊有完善的人行步道系統。現有教職員153人，學生1,942人，學生上放學搭乘公車、火車等大眾捷運1,415人(72.9%)，家長汽車接送32人(1.6%)，機車接送137人(7.1%)，步行320人(16.5%)，自行車30人(1.5%)，機車8人(0.4%)。校內規劃有汽車停車位88個、機車停車位51個、自行車停車位55個。

2. 訪視所見特色

- (1) 積極改善校內外通學環境，包括檢視危險路口配合標誌標線號誌改善、校園無障礙環境塑造，配合市府打造友善人行空間計畫，設置實體行人專用通學步道，增加學生上下學安全性，增進師生行走安全。

- (2) 連續3年辦理校慶交通安全創意繞場競賽，獲得學生熱烈參與及展現舞蹈口號創意，落實交通安全宣導，融合交通安全宣導十分成功，學生能在寓教於樂當中學得更豐富的交通安全知(常)識。
- (3) 學校推動交通安全祈福卡活動，讓學生製作對祈福的小卡片，懸掛於風雨走廊達到宣導效果，對交通安全教育頗多助益，值得推廣與學習。
- (4) 交通安全教育融入教學科目包括：英文、數學、公民、國文、化學、健康教育、國防及美術等，內容甚具特色及深度，與生活經驗結合，容易激發學生學習興趣。
- (5) 校長帶領教育團隊推廣交通安全教育各項工作，對交通安全工作親力親為，深耕在地學區，極具教育熱忱，所舉的感人小故事及對UBike事先因應的例子，展現校長感性及專業的一面。
- (6) 學生在美術設計領域有天分，所製作之交通安全宣導海報具專業水準，參與相關交通安全教育競賽亦名列前茅，對於學校及老師的細心指導給予肯定。
- (7) 針對學校學生所發生之交通事故，將之發展成為學校所特有的交通安全教育教材，可藉由與學生本身相切的案例講解，加深學生印象。有統計學生易違反之交通安全項目，並針對其進行矯正教育，並要求學生撰寫心得單。對於累犯者將通知家長，一同協助約束學生。
- (8) 善用資訊溝通管道：建立交通安全專屬網頁，提供學生電子化的互動管道，有5千多人上網瀏覽；另有設計整合式交通安全教育平台，包括交通法規宣導、上放學防護、師長叮嚀等，內容多元。不定期傳送手機簡訊，通知家長交通環境訊息。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校在受評資料整理部分，有關評鑑表內容，執行情形說明稍嫌簡略，建議加強執行果彙整。
- (2) 校園內自行車停車棚仍有部分未裝車尾反光片或車尾燈，建議加強宣導及要求，切勿以自製反光貼紙取代，以維交通安全。
- (3) 學校對於學生的交通違規有登記告知，由學生書寫經過說明，再拿回家請家長簽章，累犯者，輔導上課、寫心得，作法雖佳，惟未作統計分析，無法了解各學年違規趨勢與落點，交通安全無法做全面性的輔導，建議將學生交通違規紀錄作統計與分析，再根據分析結果做重點式教育輔導，如此教育效果應較佳。
- (4) 學校在防制交通事故部分，除針對學生發生之事故分析檢討外，建議向轄區警察分局或警局交通大隊索取學區內交通事故統計分析資料，並就發生型態、肇因、時段等加強宣導，使能真正達到防制效果。

- (5) 交通安全教室所陳列的教材內容部分較為老舊，建議可至交通部、警政署、交通局的相關網站更新或索取較新的宣導素材。本所有提供機車讀本教材電子檔，內容包括用路責任、安全觀念、路權等，可提供學校參考運用。
- (6) 融入課程或教育宣導可多設計學生廣泛參與的內容，例如請學生描述從自己家裡到學校的路線、所使用的交通方式、思考可能的危險、可能的解決方式等，透過師生課堂討論可加深學生印象，並與生活經驗結合。
- (7) 配合台北市、新北市全面推動UBike的外在環境，建議可以改變目前僅針對以自行車上下學學生宣導的方式，能以更全面性的方式來辦理自行車騎乘安全教育宣導。而宣導內容應著重於如何與行人共用路權、如何安全穿越路口等，可以學習護照的方式辦理之。

（六）苗栗縣國立卓蘭實驗高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

位於苗栗縣西南方、卓蘭鎮的東隅與緊鄰中央山脈，卓蘭鎮內多山少平原，南邊以大安溪中線與東勢鎮相鄰，雖然隸屬苗栗縣，但是生活圈以大台中地區為主，電話、水電等皆屬台中市管轄；對外交通以中正路、中山路連接中豐公路「台3線」為主要道路，北接大湖鄉和獅潭鄉，南接東勢和豐原。現有教職員125人，招收有高中部、國中部，學生數約1,715人，為一所綜合完全中學，學生上放學約有825人(53.3%)搭乘校專車、家長汽機車接送有136人(8.8%)、步行有383人(24.8%)、騎自行車有32人(2.1%)、住宿有171人(11.1%)。學校內規劃有校專車停車位32個、小客車停車位120個、機車停車位40個、自行車停車位50個。

2. 訪視所見特色

- (1) 現地勘查由交通小天使簡報，對提升交通安全教育與宣導成效頗佳，學生從準備到臨場簡報，必須花費相當功夫，不管對個人或其他同學，均能發揮啟發作用，如此做法蠻不錯。
- (2) 學校積極改善校內外通學環境，包括：路口路段潛在危險因素分析、中央階梯燈光改善、地坪整修、校內監視系統、人行道、車棚工程等，用心值得肯定。
- (3) 學校在交通安全網頁上建立臉書專頁，透過臉書宣導交通安全，宣導做法非常好。
- (4) 將校安事件(交通事故)張貼公布欄，提醒師生做法甚佳，亦有助於降低及防制交通事故的發生。在校門口川堂將危險地圖公布，提醒易肇事路段(口)，讓師生及家長都能知悉，能確實有效達到防交通事故的發生。

- (5) 學生上下學搭乘專車的比例高達52.3%，規劃有20線專車，每學期對專車實施逃生設施檢查，校外教學及新生報到時也利用時機進行逃生演練，亦實施全校防災演習，學校很重視危險意識的建立。
- (6) 學生多才多藝，舞獅隊在世界盃奪冠，表演十分精彩及具有創意，以舞龍隊做為學校交通安全教育的宣導大使，可以吸引師生及民眾的目光，達到凸顯交通安全主題的效益。
- (7) 舉辦交通安全及愛國歌曲比賽，在歌曲中融入注意交通安全口號，使教育主題活潑化，可以增進師生學習印象，具潛移默化的效果。
- (8) 交通服務隊的訓練有素，學生在值勤人車管制、維持秩序、引導同學上下車都很有精神，教官及學生都投入了很大的心力，使交通安全的服務能上軌道。
- (9) 設立蘭一熊安全的社群網頁，張貼影片、安全指導、校園秩序狀況、宣導海報、新聞報導、交安小天使等，內容多元具創意，可以提供師生另一個注意交通安全的管道，作法具創意。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校內停車場仍有部分汽車停放未將車頭朝外，容易發生意外，建議，請學校能以安全角度，加強宣導，藉以確保校園交通安全。
- (2) 校園有部分交通標線繪製，規格、顏色與交通法規不相符，建議在繪製時參考「道路交通標誌、標線、號誌設置規則」。
- (3) 學生通學自行車發現有1輛裝火箭筒，另有部分自行車缺車尾燈或反光片，建議學校應加強要求與宣導。
- (4) 學校在輔導學生防制交通違規部分，學校只統計件數，缺違規登記及分析資料，建議應將學生交通違規紀錄作統計與分析，再根據分析結果做重點式教育輔導，如此教育效果應較佳。
- (5) 融入教學部分，現場只看到國防科的內容，其他科目則無，且都沒有列出教案設計的內容，建議補充以利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。
- (6) 對學生發生的交通事故，有針對過去發生的交通事故加以分析，仍嫌不足，建議可向轄區警察分局或警局交通隊索取學區內交通事故資料(含時段、路段、車種、肇因等)，再據以向師生宣導，如此防制效果更佳。
- (7) 學生交通安全小海報作業設計具有創意，只陳列展示很可惜，也埋沒了學生的創意，建議，請學校考慮是否能將這些作品印製成宣導傳單，分發學生甚至社區宣導，如此對交通安全的宣導效果更佳。

(七) 高雄市市立中正高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於高雄市中正一路上，西側為中山高速公路中正路交流道，東側有建軍路，北側有文山路，鄰近有高雄市教育局、鳳山高中、三信家商、中正國小，每日上、下班與同學放學重疊時間，交通流量龐大，出校門右臨中正交流道與往高雄市中正路之要道、左為高雄市往鳳山、屏東方向之要道，車流量大。學生數國、高中合計2324人，教職員人數210人，學生分散各地，北從岡山、路竹，南至林園、東港，西起海線的旗津、鹽埕，東至山線的旗山，學區範圍高達五十多公里之廣，校門附近有捷運衛武營站3號出口；學生上放學搭乘大眾捷運有1,045人(45.0%)、家長汽機車接送153人(6.6%)、騎自行車536人(23.1%)、步行590人(25.4%)。學校內規劃有小客車停車位80個、機車停車位100個、自行車停車位800個。

2. 訪視所見特色

- (1) 依學生居住地規劃上、放學動線，騎乘自行車路線規劃盡量使用巷道，避開交通複雜的中正路，並透過轉向限制，讓騎乘自行車學生的校外動線與步行學生的校外動線有所區隔。
- (2) 具體規劃家長接送區，期初並於建軍路以自製海報(勿停車接送，移至文山路周邊)宣導，做法相當好，亦值得推廣。
- (3) 訂有自行車停車管理要點，並確實執行，為避免學生的自行車失竊，學生在校時間地下室自行車棚全數上鎖，針對不同時段進出學校的體育班及遲到學生設置另一區自行車車位，維持校園的停車秩序及學生便利性，兼顧管理及使用的優點，自行車停車場外能張貼有關自行車安全的宣導標語，結合情境宣導。
- (4) 校園內設有交通情境公園、交通安全大富翁學習地圖，以趣味化的方式吸引學生參與體驗，是很有特色的情境布置，值得其他學校觀摩及推廣。
- (5) 舉辦全校性的交通安全教育活動，設計體驗式的自行車學習課程，特別是以競慢的方式讓學生瞭解操控及平衡，不是會騎及騎快就好，活動設計理念甚具創意。
- (6) 學校在交通安全教育，有將公民、化學、家政、全民國防、護理、童軍、數學等7科融入交通安全教學甚佳，國文課透過請學生撰寫「上學途中」之作文，讓學生省思其應該如何安全上學，相當具有意義。
- (7) 每週生輔通報都有將交通安全附加在生活常規內宣導，並請學生簽名做法非常好。未來規劃建置學生上下學報到系統，便於學校管理及掌握學生行蹤，很具前瞻性也有助家長放心。

- (8) 在辦理校外教學時同時實施大客車疏散演練，使學生在參與校外活動時也能注意車輛安全及危險意識，和學生日常生活相結合，容易加深學習效果。
- (9) 學校能要求學生自行車裝置火箭筒及騎自行車到校時須配戴安全帽，保障學生上、放學行車安全。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校在樓梯階梯上製作交通安全宣導標語，立意甚佳，惟位置不宜，因為樓梯在校園屬交通要道，應注意通行安全，建議可將宣導標語移至廊柱或教室門口，或其他無安全顧慮處所為宜。
- (2) 校園內部分交通標線繪製有誤，建請繪製時可參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」。
- (3) 校園內汽車停車場設於進校門的左右兩側，步行學生走右側小門進出校園，雖有交通服務隊學生協助管控，但仍有潛在的衝突，建議再研議大門進出動人車分道動線，降低潛在的人車衝突。
- (4) 書面資料整理較多以照片呈現，有些資料與評鑑表項目內容對應不上，建議書面資料應按項目逐一裝訂成冊，且應與評鑑表內容對應俾便受檢。
- (5) 學校在輔導學生防制交通違規部分，學校只呈現違規學生的輔導(書寫心得報告、愛校服務與上宣導課程)未見違規紀錄與分析統計，建議將學生交通違規紀錄作統計與分析，再根據分析結果做重點式教育輔導，如此教育效果應較佳。
- (6) 學校在防制交通事故部分，除針對學生發生之事故分析檢討外，建議，可向轄區警察分局或警局交通大隊索取學區內交通事故統計分析資料，並就發生型態、肇因、時段等特性加強宣導，使能真正達到防制效果。
- (7) 利用網站發布交通安全教育宣導資訊，用心值得肯定，但設計內容較偏向單向的制式宣導。建議與其他主題合併，例如：校安通報、對學校公共事務建議，並增加雙向交流、留言回復的方式，可提升學生提問及參與度，並從中瞭解學校的規劃理念。
- (8) 活化捷運場站設施，交通安全教育可以結合捷運站去推廣，像放學後搭乘捷運都是通過馬路再到對面捷運站或公車站，是否可在安全通學路上規劃由學校旁捷運站下去，再由對面捷運站上來這樣會讓交通糾察隊減少不少壓力。

(八) 臺中市市立東山高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於臺中市北屯區十期重劃區內鄰接大坑風景區，校門前為景賢六路，北接景賢路、南接太原路三段交通便捷，鄰近有軍功國小、建功國小、東光國小及三光國中等4所學校，太原路連接市區與環中快速道路交通流量大。學生數國、高中合計3,259人，教職員人數233人，校區大門計有第一校門(景賢六路)、第二校門(景和街)，以及「景賢路」、「景和街」兩個側門，提供全校教職員生進出校區使用；學生上放學搭乘火車、客運等大眾運輸交通工具計有992人(30.4%)、家長汽車接送680人(20.9%)、家長機車接送430人(13.2%)、騎機車9人(0.3%)、騎自行車799人(24.5%)、步行349人(10.7%)；教職員上下班搭乘客運有3人(1.3%)、駕駛汽車103人(44.2%)、騎機車124人(53.2%)、步行3人(1.3%)。學校內規劃有小客車停車位100個、機車停車區3處、自行車停車區5處。

2. 訪視所見特色

- (1) 積極改善校內外的交通環境，簡報中提了4個問題並提出改善建議，包括注意路口轉角的內輪差、改公車站牌位置、設置標誌標線號誌等，也與交通局權責單位討論解決方式，用心值得肯定。
- (2) 交通安全網頁的內容豐富，包括：法規、騎乘技巧、考照內容、家長須知、交通安全教育網站連結，其中有關安全地圖的查詢系統設計由校長完成，針對交通事故建立危險地圖，將發生交通事故情形即時呈現，統計學校附近路口路段所發生的校安事件，可以提供師生及家長通學路徑的安全資訊，及早因應，以保障學生人身安全。
- (3) 學校對於違規加裝火箭筒的自行車進校門，採集中保管，放學時再予以勸誡並要求改進，做法甚佳亦可提供其他學校參考。
- (4) 校園有規劃人車分道，學校有搭配人車造型的標誌牌面，指引人車分道，非常富有創意，對校園交通安全助益頗大。
- (5) 校內所設置的海報多以情境內容為主，並結合標誌、標線、號誌、自行車、法令等，配合照片、圖片及路口配置型態，和日常生活環境相結合，使學生容易學習及應用。
- (6) 學校利用LED電子公佈欄宣導交通安全，訂出47則宣導標語，作法甚佳，顯見學校對交通安全教育的重視。
- (7) 交通安全教室的教材，依照行人、自行車及機車分類，並依照不同年級及使用交通工具授課，符合學生所需之交通安全知識製作成大型海報，學校對於交通安全教育的規劃十分用心。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 家長接送區分別規劃在景賢路道路兩側，且都占用慢車道，又無搭配交通工程設施，如此規劃對校門口交通衝擊頗大，原來的校園規劃設計在景賢路側的圍牆內設有停車彎，目前捨棄不用，建議重新檢討校園人車分道、進出動線，加以妥善運用以發揮它的功能。
- (2) 學校學生通學自行車仍有部分缺車尾反光片或車尾燈，建議，請學校應加強宣導與要求，以確保自行車通學生的交通安全。
- (3) 學校位於十期重劃區內，街道有完整的人行步道系統，建議學校協請市府交通局在校園周邊規畫自行車道系統，另在景和與景賢路口增繪自行車穿越道線，以確保校園周邊交通安全。
- (4) 學生上下學人數統計，可提供給客運公司，以作為增減發車數量之參考。
- (5) 學校周邊道路交通標線部分已剝落模糊，景賢南一路號誌未運作，導致駕駛人無所遵行，容易發生交通事故，建請市政府協助將交通標線重新繪製或修補，以維護校園周邊交通安全。另由於學生有穿越景賢六路至對面場館上課之需求，可以考慮將景賢南一路口號誌改設置行人觸動號誌。
- (6) 書面備審資料建議按評鑑表項目，分門別類逐一整理，以方便查考。

(九) 彰化縣國立北斗高級家事商業職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於北斗鎮市區北側，經由學府路西連台1省道中山路、東接復興路，校門前為神社路連接文苑路、文苑東路，進出方便，鄰近有北斗國小、北斗國中。學生人數1,850人(含進修學校186人)，教職員人數137人，上學採人車分道，學生統一由學府路大門進入，教師則可選擇光復路汽車專用道進入，放學時段採集合統一排路隊依序由學府路大門放學，搭乘專車同學則由中山路側門搭車。學生上放學搭乘客運車計有1,450人(77.8%)、家長汽機車接送98人(5.2%)、騎機車86人(4.7%)、騎自行車86人(4.7%)、步行130人(6.9%)、住宿生12人(0.7%)。學校內規劃有小客車停車位90個、機車停車位100個、自行車停車位250個。

2. 訪視所見特色

- (1) 簡報一開始即以學生設計的斑斑馬做為交通安全的宣導吉祥物，容易吸引學生及強化宣導活動的形象。同時善用學生的專長及創意製作宣導影片，內容生動活潑，可做為交通安全宣導教材。

- (2) 在教學與輔導上，各學科融入教學，包括國文、英文、美容、餐飲、進修學校等多達11項，國文、英文及國防教育有授課計畫，簡報資料也有條理的節錄教學重點，凸顯學校在生活教學上的用心及努力，值得肯定。
- (3) 有單獨的交通安全專業情境教室佈置競賽作品、文宣資料、設置酒駕體驗區，提供學生上課學習；校園內也設計情境路口、文化走廊做為宣導使用，充分利用校園資源及設備。
- (4) 創新多元的交通安全教育活動形式，包括：舉辦路跑、實際體驗騎乘自行車、配合校慶踩街及向附近社區宣導，擴大交通安全教育的參與對象及成效。
- (5) 實地到校園觀察，教職員的停放車輛井然有序，車頭均朝外停放；擔任簡報的學生口齒清晰，講述生動有條理；綜合職能科學生交通安全課程心得寫作的內容亦明確具體，顯見學校所推動的交通安全教育十分落實，成效卓著。
- (6) 學校也重視校園硬體環境的改善，推動路平專案平整校內道路、樹坑整理等，有助提升師生行走的安全。
- (7) 該校交通隊學生會協助國小放學或宣導安全教育，用心設計路況情境模擬街道圖，並以甲蟲擬汽車行駛生動活潑，可以引起小學生興趣，相當具有創意。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校簡報採影片自動播放方式，雖能將整體時間控制得宜，惟播放速度稍嫌過快，致使觀看聆聽有點目不暇給，備檢書面資料整備，建議應按評鑑項目逐一裝訂成冊。。
- (2) 學生發揮創意製作宣導短片，非常有趣，但內容侷限於宣導校規(禁止騎機車上下學、自行車禁止雙載)，未來建議可朝向提升學生交通安全思辨能力之內容。之外，宣導影片中應佩戴合格之自行車頭盔，而非工程帽以免誤導。
- (3) 學校將交通安全海報競賽得獎作品張貼公告，作法甚佳，如能採用塑膠帆布輸出再張貼公告，可能做較長時間張貼，宣導效果亦較佳。
- (4) 上放學學校大門有汽車、機車、自行車、行人進出，人車分道作法可再精進，家長接送區未做明確規劃，建議應覓適當地點規劃家長接送區，並應搭配交通工程施設，藉以明確告知用路人，確保交通安全。
- (5) 學校利用校園樓梯階梯黏貼交通安全宣導標語，宣導用意甚佳，惟樓梯常是校園重要通道，如專注宣導標語，恐衍生另外安全問題，建議可將交通安全宣導標語張貼於廊柱或教室布告欄，效果應更臻理想。

- (6) 禁止擁有駕照日校學生騎乘機車上下學的作法，從違規騎乘機車學生的自述表中，可以看出學生未必認為自己錯誤，建議透過申請管理方式加以導正。
- (7) 102年學生機車、自行車交通事故共9件，建議應分析學校周遭易肇事地點，並製作校外安全地圖，並依事故特性加註警語，提醒學生行經這些路口要特別注意的事項，並製作為宣傳品，普遍為學生知曉，特別是新生，以維護學生行的安全。

(十) 花蓮縣國立光復高級商工職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於光復鄉林森路100號，經由林森路往北連接台9省道可達萬榮、鳳林，經由中正路往南連接台9省道(中興路)可達瑞穗、玉里，往東可至太巴塌，經光豐公路可達海濱之豐濱，校門前林森路交通狀況單純、進出方便，鄰近有光復國小、國中。學生人數350人(含進修學校60人)，教職員人數69人，上放學由林森路大門進出、採人車分道。日校學生上放學搭乘火車(98)、客運車(76)等大眾運輸計有174人(60.0%)、家長汽車接送20人(6.9%)、家長機車接送12人(4.1%)、騎機車9人(3.1%)、騎自行車22人(7.6%)、步行53人(18.3%)；進修學校學生上放學搭乘火車(2)、客運車(7)等大眾運輸計有9人(15.0%)、家長汽車接送3人(5.0%)、家長機車接送10人(16.7%)、駕駛汽車19人(31.7%)、騎機車11人(18.3%)、騎自行車2人(3.3%)、步行6人(10.0%)；教職員上下班駕駛汽車49人(71.0%)、騎機車12人(17.4%)、騎自行車5人(7.2%)、步行3人(4.3%)。學校內規劃有小客車停車位66個、機車停車位、自行車停車位61個。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校的交通安全情境教室布置非常豐富，有機車、自行車安全檢查介紹，亦有資訊電子科同學針對交通號誌創意設計科展作品展示，且有網路遊戲認識交通法規與海報競賽得獎作品展示，針對交通安全教育效果頗佳。
- (2) 考量學生通學需求，以輔導代替禁止方式管理學生騎機車，設置機車考照場，輔導學生考照，協助年滿18歲學生及開放地區民眾練習考照，與花蓮監理站合作實施到校機車考照，提供學生及社區民眾合法騎乘機車的管道，除創新亦符需求，可供他校仿效。
- (3) 春暉社辦理鐵馬自由行活動，請鐵馬協會的專責人員利用社團時間帶領同學從事正當休閒活動，以體驗的方式教導正確的自行車騎乘觀念，與生活經驗相結合的活動，是最建議的授課方式，既實用也不容易忘記。
- (4) 選擇學生最多使用火車通學的宣導管道，利用社區資源推廣校園交通安全活動，邀請台鐵光復站派員實施鐵道安全宣導，帶學生至火車站瞭解乘車安全，也利用站區張貼學生繪製的宣導海報，擴大交通安全教育的宣導成效。

- (5) 交通安全情境教室備有自行車、機車、電動機車等實物教具，可以充分示範如何進行車輛檢查的講解詳細，並由學生示範檢查要領，確保自行車、機車的性能完整，可減少機件故障的危險，提升騎乘安全。
- (6) 上課內容配合Flash、百萬大富翁等遊戲，使學生以小組合作方式、資訊工具等找尋交通問題的答案，活潑生動，十分有特色。將科展活動與交通安全教育結合，可以讓有心的學生透過實作的方式，學習更複雜的交通理論，所陳列的交通智慧號誌設置展示，展現學生的專業及創意，可參加科展爭取佳績。
- (7) 學校將每年10月訂為交通安全宣導月，將交通安全列為重點宣導，做法非常好。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育委員會之開會決議，應有後續辦理情形及分析其改善成效之持續追蹤考核，備審資料有關人車分道規劃、校園內動線規劃資料不足，考評困難，應積極建檔。
- (2) 校園內自行車停車棚雖只有20幾輛自行車，有2輛裝火箭筒，另有部分未裝車尾反光片或車尾燈，建議學校加強宣導及要求，切勿以自製反光貼紙取代，以維交通安全。
- (3) 校園內有繪製交通標線，部分規格與法規不符，建議參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」繪製。
- (4) 備審書面資料準備建議依評鑑項目列冊整理，另有關評鑑表之執行情形說明過於精簡，學校做了很多，但說明內容只做摘要提示，除無法滿足評鑑需求外，對於交通安全教育推動無法具體傳承。
- (5) 學校對附近易肇事路段共提列危險路段3處、危險路口5處，提列原因僅以主觀判定，建議參考相關交通事故統計分析資料與客觀判定，方符合提列之目的。
- (6) 各項藝文競賽可以針對不同的交通安全主題來辦理，盡量可以讓學生有機會在三年內遇到不同主題之交通安全藝文競賽，既可讓參賽的學生有機會深入了解不同主題的交通安全議題，而且透過聯合的創作成果展示，學生可以接受不同的交通安全知識，而不會偏廢。
- (7) 有關融入教學課程應有教案設計內容，俾便具體落實施行，建議加以補充，以利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。

(十一) 臺南市國立臺南高級工業職業學校

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於台南市永康區中華路(台1省道)、中山南路(台20省道)主要交通軸線交叉路口的東北角，校門臨中山南路，經由中華路、中山南路往北、往東可達永康，往西、往南可抵台南市區，方圓1公里內有大橋國小、國中、崑山高中、聖功女中、寶仁、五王國小。學生人數2,992人(含進修學校292人)，教職員人數270人，上學人、車分道皆由中山南路校門進入校園，放學除自行車由中山南路195巷側門離開學校，其餘人、車分道皆由中山南路校門離開學校。日校學生上放學搭乘火車(181)、客運車(936)等大眾運輸計有1,117人(49.3%)、家長汽車接送150人(5.9%)、家長機車接送291人(11.4%)、騎機車113人(4.4%)、騎自行車727人(28.6%)、步行144人(5.7%)；進修學校學生上放學搭乘火車有4人(1.4%)、家長汽車接送30人(10.3%)、家長機車接送29人(9.9%)、駕駛汽車16人(5.5%)、騎機車132人(45.2%)、騎自行車37人(12.7%)、步行44人(15.1%)。學校內規劃有大客車停車位10個、小客車停車位120個、機車停車位400個、自行車停車位777個。

2. 訪視所見特色

- (1) 從學校的班會議題規劃，包括品德、價值觀、學業等多面向，利用班會進行交通安全教育的宣導，包括：自行車、機車等，可以融合其他與學生切身相關的議題，使學生容易注意及思考，是值得繼續推廣的做法。
- (2) 對於校內外硬體環境改善不遺餘力，包括校內道路工程、車棚改善、學生海報布設等，額度近新台幣二百萬；針對危險路段的因應，能夠尋求外部資源協助，尤其在天才幼稚園這個路段，能協請新化工務段於路旁設置交通桿區隔人行道。
- (3) 強化學生參與交通安全宣導的角色及參與度，包括結合美術課程由學生自行製作的微電影、學生錄製廣播提醒放學時要注意交通安全等，透過學生的溝通及創意方式，可以提高教育宣導的接受度，也能作為政府部門進行分群教育宣導的參考。
- (4) 由學校各科包含板金、電繪、電子、製圖、國文等學生製作概念作品改善交通問題與課程結合，設計交通標誌APP、製作小綠人、紅綠燈、平交道、自行車風火輪模型，學生具多方創意，概念作品亦可考慮產學合作，申請專利。
- (5) 學校交通違規同學發送違規勸導單，另以簡訊通知家長，如此做法非常好，將學校教育結合家庭教育，共同輔導交通安全值得推廣學習。
- (6) 學校為有效遏止學生騎乘機車肇事，特別成立防制機車肇事輔導小組，顯見學校對機車交通安全的重視。

- (7) 化工三甲林岳暉所創作之安全交通錐，獲得2014國際青少年發明競賽博覽會中學組金牌獎，另創作之輕鬆鎖，獲得銀牌獎，將交通安全教育與學生生活、學習結合之最佳推行範本。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校設計以學生表演數來寶方式作交通安全宣導，頗具創意，建議可利用各項集會或課程播放，宣導效果更好。
- (2) 校園內有繪製交通標線，簡報內容有自製禁制標誌，部分規格與法規不符，建議在繪製時參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」。
- (3) 校園內自行車停車棚學校很貼心設有駐車架，惟其中有部分自行車仍裝有火箭筒，有部分自行車係無剎車競技型式車款，有部分未裝車尾反光片或車尾燈，建議加強宣導及要求，尤其競技型自行車係場地車並不適合道路騎乘。
- (4) 交通安全教室所陳列的教材內容部分較為老舊，建議可至交通部、警政署、交通局的相關網站更新或索取較新的宣導素材。

(十二) 桃園縣縣立大溪高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於大溪鎮康莊路641號，地處大溪鎮市區南隅，與校門前為10米康莊路，往南經康莊路五段可到石門、龍潭，往北經康莊路400公尺接慈康路、中華路可達大溪鎮市區、經瑞安路三段可往八德，校園前有人行道，餘路段因路幅有限並無人行道設置。學校周邊因商家住家稀少，學校前設有桃園客運站牌往坪林、大溪，南側隔壁有至善高中，進入大溪鎮市區有縣立大溪國中、田心國小。學生人數1,312人，教職員人數91人，學生上放學搭乘客運車有1,022人(77.8%)、家長汽車接送105人(8.0%)、家長機車接送25人(1.9%)、騎機車16人(1.2%)、騎自行車20人(1.5%)、步行126人(9.6%)。學校內規劃有小客車停車位76個、機車停車位47個、自行車停車位40個、大客車臨時停車區一處可容納18輛。上放學採人車分道，學生主要搭乘專車(桃園客運)停在康莊路，再步行(含原步行同學)由側門進校，家長接送及騎自行車則由正門進校，家長車輛於正門前廣場迴轉出校園；放學專車由正門出校駛向大溪、桃園、中壢、龍潭等處共18條路線，家長接送區則規劃於側門，騎自行、機車及步行同學統一由側門出校，不與正門校車衝突，上下學期間均有教官及學校交通隊於正、側門擔任導護工作。

2. 訪視所見特色

- (1) 依規定成立交通安全委員會，明訂執掌，將組織分工明確化，交通安全防

制計畫推動架構細密而完整，涵蓋校內（各處室、圖書館、輔導室、人事室）及校外（家長、客運公司、派出所），明列分工的職掌範圍，規劃內容值得其他學校參考及學習。

- (2) 學校建立車長大客車實駕體驗制度，讓擔任車長之同學體驗大客車駕駛的模擬狀況，更能了解大客車的視野角度，做法甚佳，對交通安全頗有助益。
- (3) 為改善上午家長接送車輛占用道路，開放接送車輛進入校園，除解決交通衝擊，對接送的家長與學生在安全上亦較有保障，下午18線客運專車直接進入校園集結上車，降低對道路交通衝擊，也顯示學校對交通安全的重視。
- (4) 在創新措施部分，實施「紳士淑女日」、「交通車安全日」、「車長實駕體驗」、自行車烙碼、行人優先穿越道等，內容創新與生活經驗結合，發展學校交通安全教育的特色，值得肯定。
- (5) 學校在交通安全教育的推廣上，亦強化家長的參與角色，利用親職日向家長說明、利用宣導單對學生違規研訂改進措施等，將家庭列入宣教的範圍，以減少學生通學危險，掌握關鍵資源並共同合作也值得其他學校參考。
- (6) 在教學輔導部分，利用朝會及全民國防教育播放交通部宣導光碟及交通新聞事件，邀請警察及客運站長解說交通安全，生輔組亦自製交通安全教材，對騎自行車及機車同學宣導行車安全，充分利用時機實施交通安全教育。
- (7) 桃園客運業者以班車形式提供學生專車式服務，嘉惠學子，目前規劃有4線(18車次)之公車路線接送學生往返桃園市、中壢市及龍潭各地。
- (8) 主動協調大溪鎮公所協助於校外裝設夜間路燈三具，以維護晚自習學生行的安全；協調桃園縣政府交通局，拓寬校門口人行道寬度，以維護學生步行上下學之安全。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校門前路口號誌經交通局授權，於必要時可操燈手控，調整最佳時制管控校門車輛進出通行，必要時可建請交通局號誌管理單位將號誌調整為觸動號誌或依通學號誌系統設計原則設置。
- (2) 校門前兩側繪設有機車停車位，車位數明顯不足並占用人行空間，自行車車棚的進出動線過於彎繞且路面不平，造成學生進出不便，短期內可進行路面整平改善，長遠計應考量校園空見整體利用規劃，重新規劃學生自行車、機車停車棚位置與數量。
- (3) 一般學科融入式教學的內容可以更深入，以傳導正確的交通安全觀念為課程設計之標的，並透過具體教案設計進行施教，另應設計有回饋單，以了解學生吸收情形，作為後續課程修正之參考，將所設計的課程系統化的整理與保存，以收持續精進之效。

- (4) 學校的交通事故處理機制流程圖，人員無傷亡之流程有誤(內敘述家長至醫院完成治療)，既是無傷亡，何須至醫院治療，建議，既然是訂定學校處理機制，就應是正確處理流程，應予修正。
- (5) 校園內部分交通標線繪製與法規不符，似有不妥，建議繪製時可參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」繪製，避免再發生錯誤。
- (6) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，最好能配合實境，並將標誌、標線、號誌結合路口路段佈設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。
- (7) 高中內校園危險地圖，若能增加提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全等，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。
- (8) 目前僅針對騎乘自行車及機車上下學的學生進行交通常識測驗，未來可擴大進行，以了解學生所欠缺的交通安全知識為何，以做為後續交通安全教育主軸之依據。

(十三) 新北市市立新店高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於新北市新店區中央路，緊鄰人口稠密的中、永和，台北市南區，中央路往北連接中正路、復興路，往南連接環河路、國道3號高速公路安坑交流道進出方便，學校北側百忍街43巷3弄為西向東單行道，南側中央路95巷為東向西單行道，上放學時段交通流量大。學生搭乘捷運可抵小碧潭站、中央路公車可由前門進出校園，搭乘公車至三民路、中正路耕莘醫院站可經由後側門進出校園。鄰近有中正、大豐國小、崇光女中等多所學校。學生人數2,065人，教職員人數146人，學生上放學搭乘公車(1,232)、捷運(150)等大眾運輸有1,382人(67.6%)、家長汽機車接送341人(16.7%)、騎機車13人(0.6%)、騎自行車38人(1.9%)、步行269人(13.2%)。學校內規劃有小客車停車位60個、機車停車位75個、自行車停車位62個。

2. 訪視所見特色

- (1) 在教學輔導方面，自行編製交通安全教材、發行週報、定期舉辦交通安全講座，針對騎乘機車及自行車的學生辦理研習活動，擴大學生參與交通安全宣導；結合不同社團創意表演、舞台戲劇等，為該校一大特色。

- (2) 學校針對周邊環境分析，包括路口路段、事故統計、交管人員、學生動線規劃等，並與交通主管單位會商改善交通標誌標線等，爭取到5個路邊停車格位規劃家長接送區，借助外部專業資源以建立有系統的分析方法。
- (3) 學校建置交通安全資訊網站，內容包括捷運乘客緊急情況處置標準作業流程、安全地圖、交通安全教育教材、交通服務隊、學生作品及外部連結資源等，內容豐富具實用性，各項資料均有上千次點閱記錄，建議應持續經營。
- (4) 注重校園行的安全環境，包括車道及反光鏡、警示牌、樓梯止滑條，並通過國際安全學校認證、健康安全學校計畫及CPR場所驗證，有助增進學生活動安全。
- (5) 學校繪製學生安全通學路線圖、人車分道圖及校園安全地圖等三大圖表，顯見學校對學生通學交通安全與校園安全的重視。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校園內學生通學自行車發現有1輛係無剎車競技型式車款，有部分未裝車尾反光片或車尾燈，建議加強宣導及要求，尤其競技型自行車係場地車並不適合道路騎乘。
- (2) 學校交通安全情境教室，將交通執勤裝備與交通安全教育資料同置一室，建議可將交通執勤裝備置於取用值勤方便處所，另交通安全教育可結合電腦教室，俾便資訊、數位及多媒體檔案方便取得宣教。
- (3) 書面資料的整理未按評鑑項目逐次裝訂，查閱上不易對應，建議應按評鑑表項目，分門別類逐一整理俾便查考。
- (4) 學校在輔導學生防止交通違規部分，只對學生交通違規做統計而未予分析，似嫌不足，建議，請學校應將學生交通違規紀錄作統計與分析，再根據分析結果做重點式教育輔導，如此教育效果應較佳。
- (5) 學校在防制交通事故部分，學校雖向新店警察分局索取學校周邊道路發生的案件數，已相當不錯，但仍有不足，建議，學校在向警方索取交通事故統資料，可提較具體的資料(含時段、路段、車種、肇因等)，將這些資料統計分析，再據以向師生宣導，如此防制效果更佳。
- (6) 融入課程或教育宣導可多設計學生廣泛參與的內容，例如請學生描述從自己家裡到學校的路線、所使用的交通方式、思考可能的危險、可能的解決方式等，透過師生課堂討論可加深學生印象，並與生活經驗結合。

(十四) 南投縣國立南投高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於南投市建國路137號，校門前建國路為一雙線道道路，平日車流量較小，往北、往南連接南陽路及民族路車流量較大，往西可連接南崗二路台3省道，學生上放學均由大門進出。鄰近有南投高商、南投國中、南崗國中、南投國小、康壽國小、平和國小。學生人數1,685人，教職員人數157人，學生上放學搭乘客運車有470人(28.0%)、家長汽車接送55人(3.3%)、家長機車接送67人(4.0%)、騎機車3人(0.2%)、騎自行車142人(8.5%)、步行750人(44.7%)、住宿生192人(11.4%)。學校內規劃有小客車停車位120個、機車停車位40個、自行車停車位260個、大客車停車位6個。

2. 訪視所見特色

- (1) 利用影片簡報學校執行交通安全的成果，影片內擔任介紹的學生自然生動，也利用世界冠軍拔河隊的代言及形象，要大家一起拉進交通安全的圈子，很具說服力及感染力。影片也訪問學校的相關人員，包括校長、主任、教官、交服隊說明執行交通安全工作的目的及期望，使觀眾容易瞭解學校的用心，並增進溝通，影片可做為後續新生訓練時撥放的優良教材。
- (2) 車棚及教學區內之週邊牆面明顯處所均設置交通安全資訊，形成交通安全宣導之情境區。設置愛心小站提供全校師生借用安全帽與打氣筒、維修工具、緊急事故處理箱，並於下雨天免費提供簡便式雨衣，避免師生雨天撐傘騎自行車。
- (3) 強力打造安全、便捷的通學環境，包括：校門口行穿線、槽化線、自行車停車架、停車場動線指示、自行車簡易維修站等，積極爭取彰化客運、員林客運直接於本校門口設站，值得肯定。
- (4) 以管理取代禁止，讓擁有機車駕照的學生，經由申請取得騎乘機車上下學的資格，具體做法清楚，可供其他學校參考。
- (5) 以繪圖競賽的方式，繪製校園危險地圖，成果顯著，惟可擴大辦理，進一步繪製校外安全地圖，可以分不同的運具來製作，成效更佳。
- (6) 透過SWOT分析方式，瞭解學校自身的優勢及劣勢，找出威脅點，把握機會點，涵蓋地理環境、學校規模、硬體設備、教師行政人員、學生等層面，可以據以提出交通安全對應的行動策略，理論架構完整，在分析問題及解決問題上的確有獨到的見解及觀點。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校門前路口號誌經交通局授權，於必要時可操燈手控，調整最佳時制管控校門車輛進出通行，必要時可建請交通局號誌管理單位將號誌調整為觸動號誌或依通學號誌系統設計原則設置。
- (2) 受評資料整理雖有按項目分類，惟部分項目內容不全，建議應將交通全推過程加以記錄，以利工作經驗傳承。
- (3) 校園內人車分道仍有欠明確，建請學校儘可能做到明確區分，必要時輔以圖示更佳。
- (4) 學生上放學採用步行的比例接近45%，為了使交通安全教育貼近生活需求，建議增進與學生切身相關的交通安全教育內容，例如描述自己上下學所經過的路口，並點出可能發生的危險及注意事項，藉由教師指導或學生討論，以增進學生的危險辨識意識。
- (5) 建國路在校門兩側路空間多被臨時停車所佔用，建議洽請路管單位協助鋪設人行道，有助提升學生行走安全，並妥善規劃家長接送區，輔以交通管制標誌、標線工程設施，以維護學生通學安全。
- (6) 有設置幾幅高中內校園危險地圖，若能將地圖的範圍延伸至校外的鄰近通學路段路口，提醒學生應該注意的地方，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。
- (7) 校園交通安全的學生作品建議加上學生的名字，以提高榮譽感。校園所張貼的宣導內容，偏向標誌的意義介紹，較為抽象，建議以情境式的宣導內容較為容易讓師生理解及應用，例如交通安全教室所陳列的三幅海報都很適合。
- (8) 融入教學的內容較少，只看到物理科，其他如國文、英文、數學可嘗試融入。另交通安全常識的教案及學生的測驗情形並未陳列於案卷內，無法根據學生缺失進行補強教育。

(十五) 雲林縣國立北港高級中學

1. 學校基本資料與校園週邊交通環境

學校位於雲林縣北港鎮成功路26號，西側隔北辰路與北辰國小相鄰，東側隔太平路與北港農工相鄰，校門前為北港運動公園，學校周邊道路交通單純，惟上放學期間交通流量較大。學生人數1,203人，教職員人數106人，學生上放學搭乘客運車有598人(49.7%)、家長汽機車接送142人(11.8%)、騎機車27人(2.2%)、騎自行車162人(13.5%)、步行180人(15.0%)。不行、家長接送學生上放學校由大門進出，採人車分道，以交通錐區隔，學生主要搭乘嘉義、台西客運專車停在北辰路，學生由北辰路側門進出，上放學期間均有教官及學校交通服務隊隊於正、側門擔任導護工作。

2. 訪視所見特色

- (1) 學校向縣府爭取經費在校園設置班車專用車道與專車停放區，除為地方解決交通衝擊，也改善校園周邊的交通安全問題，做法甚佳。
- (2) 學校在校園設置自行車及機車模擬考照場，提供學生自行車安全教育很好的場所，也顯示學校對自行車通學安全的重視。
- (3) 校園內交通安全走廊認養彩繪活動，由學生認養彩繪，讓學生可以參與交通安全宣導活動，成效頗佳。
- (4) 學校有由學生繪製危險路段及重要道路示意圖，透過學生不同的思維彩繪而成，讓學生實際參與交通安全，做法甚佳，亦值得推廣。
- (5) 學校在圍牆設置雙面交通安全宣導牆，除對校內做交通安全宣導，同時也對校外民眾宣導，做法甚佳。
- (6) 學校較特殊，有向斗南工務段索取汰換下來的交通標誌，做為交通安全情境教學用，做法甚佳亦值得推廣與學習。
- (7) 學校讓參加交通安全講座學生書寫心得，做法頗佳，聽完演講馬上寫心得，如此能吸收內化，真正達到教育效果。
- (8) 學校在生活輔導週報，有列交通警語，向學生宣導交通安全，並要求學生必須傳閱簽章，做法甚佳且落實，對交通安全教育頗有助益。
- (9) 學校有製作危險路段因應與預防措施卡，做法甚佳，也顯見學校對交通安全的重視。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 家長接送區規劃在校門左側成功路，只在學校圍牆貼有家長接送區告示牌，惟未搭配交通工程施設，建議洽請縣府協助會勘增設家長接送區禁止停車標線與標誌(加掛禁停時段附牌)，以確保交通安全。
- (2) 融入教學部分，物理、國防及國文科的有活動內容照片，但並未列出教案設計的內容，建議加以補充，以利其他老師及學校可以參考設計，發揚好教材的理念。
- (3) 校園內部分交通標線繪製與法規不符，建議可參照「道路交通標誌標線號誌設置規則」繪製。
- (4) 情境走廊的布置內容係以交通標誌等單一元素的意義介紹，建議若要使學生知道意義及如何應用，可以將標誌、標線、號誌結合路口路段佈設的方式展現，配合照片、圖片、漫畫等以情境方式較能與生活體驗相近，提升學習興趣。
- (5) 校園危險地圖建議增列提醒學生應該注意的地方，例如：行經無號誌路口應確認無來車時才儘速通過、路口路段有較多重車或大型車經過，要注意內輪差與車輛保持距離、路邊有障礙不利通行，應行走哪條路線以策安全

等，更能擴大學生人身安全的廣度，使交通安全教育融合在學生生活中。

- (6) 交通安全教室所陳列的教材內容部分較為老舊，建議可至交通部、警政署、交通局的相關網站更新或索取較新的宣導素材。

四、結語

交通與生活息息相關，交通安全教育的成果不易具體展現，交通安全教育是生命教育的一環，它的內涵是道德教育，也是價值教育。學校交通安全教育的落實推動，將會深植於人心、展現在國人的交通安全水準，使社會呈現和諧歡樂的榮景。為了追蹤考核成效，必續透過執行過程的檢視，對績優學校給予鼓勵，對執行缺失加以導正，並因應社會環境變遷、科技進步與應用給予交通安全教育方針。因此交通安全教育評鑑工作的進行，表面意味著是一種計劃執行成果的考評，殘酷嚴肅的一面是考核評分，但實質上，更重要的意義在於交通安全教育工作推動經驗的交流與分享，與交通安全問題的發掘與改善。當您推動交通安全教育成功的經驗被肯定，在形式上可以上台領獎接受表揚，在實質的成果推動，評鑑小組會將您的具體作法發揚光大，透過相關主管機關的協助，具體的落實推動到各級學校與其他交通安全工作相關部門，營造社會風氣。但最重要的是您默默的付出、辛苦的耕耘，維護了更多學校師生的生命安全。我們要藉助多數人的雙手給您鼓勵加油，並透過評鑑工作讓您的寶貴推動經驗與成果分享給所有關心、致力於交通安全教育工作的每一個夥伴，同時也將發現的問題迅速尋求適當的改善，使交通安全工作到達另一個理想境界，而挽回更多的寶貴生命。

今年高中組的評鑑工作，在各位評鑑委員的辛勞與認真的付出全程參與下圓滿完成，台北市立中山女子高級中學以組織健全、計畫落實，積極改善校園交通安全環境、情境教育布設、運用先進科技、創新研發製作生動有趣教材、多元活潑推動交通安全教育動活、確實融入教學設計、校園與市府團隊經營合作，各項備評資料完備拔得頭籌；嘉義縣私立協同中學以組織健全、計畫落實、發揮私立學校經營特色、積極規劃交通安全教育活動、擴大學生參與、確實融入教學設計、校園情境融入、校園府團隊經營合作，各項備評資料完備獲得肯定，名列第二；屏東縣國立潮州高級中學以組織健全、計畫落實、積極、踏實執行、積極改善校園內外交通安全環境、確實融入教學設計、多元活動設計、積極推動自行車騎乘安全、團隊經營合作，得到第三名。

當然，未能得獎的學校，您的努力我們也在評鑑報告中呈現，今年受評學校對於校園週遭環境危險分析與改善都做了詳盡分析，也尋求相關主管機管的協助改善，也都做到了上、放學人車分道的管制；校園改造活動為交通安全教育楚楚環境創造優勢；融入教學應是交通安全教育實施的主要手段，建議應朝普遍、生活化、多領域，並應有具體的教案編寫與成果紀錄，交通安全教育不再只是學

務人員的工作，而是整體教育人然教學的一部份，在中央行政部門組織改造後交通安全教育事權明確，以高中職學而言地方是全落在直轄市政府教育局、非直轄市區域由國教署統合，主管機關的積極投入將使交通安全教育工事半功倍；最後，就是仰賴您從不同領域專長的發揮、豐富想像力的運用、超凡脫俗創造力的爆發，交通安全豐碩的成果將自然呈現。您的努力我們都看到了，每位學生快樂來上學，平平安安的回家是最大的回報，歷經多年評鑑訪視的執行，很希望您的工作歷程能夠留下紀錄，具體做為業務傳承的依據，也讓您的交通安全維護工作更具體落實，最後我們也給我們自己一個愛的鼓勵，交通安全教育工作的推動，仍需要我們一起攜手打拼。

伍、高中組訪視照片

	
交通安全教室充實與活用 台北市立中山女高	紅白對抗猜交通標誌遊戲 台北市立中山女高
	
圍牆退縮與家長接送區規畫調整 台北市立中山女高	人行步道系統建立與美化 台北市立中山女高
	
交通安全歌曲創作與表演 嘉義縣私立協同中學	交通安全樹布置 嘉義縣私立協同中學
	
融入教學教材教案陳示 嘉義縣私立協同中學	圍牆美化彩繪創作 嘉義縣私立協同中學



潮州地區危險地圖
屏東縣國立潮州高中



自行車安全裝置與教學
屏東縣國立潮州高中



自行車架
屏東縣國立潮州高中



交通安全標籤設計布置
屏東縣國立潮州高中



校園周邊環境模擬情境布置
宜蘭縣國立蘇澳海事



校園機車騎乘訓練簡易考驗場
花蓮縣國立光復商工



客運專車停車上下客內部化管理
桃園縣立大溪高中



甲蟲上道沙盤地圖
彰化縣國立北斗家商

捌、國中組評鑑報告

一、前言

教育部 103 年度交通安全教育評鑑工作，由教育部和交通部共同推動，國立交通大學運輸與物流管理學系張新立教授擔任評鑑工作總召集人，教育部聘請國內交通、教育及相關學門之學者、專家為評鑑委員，依不同學校階段分為大專院校組、高中高職組、國民中學組和國民小學組共四組，分別辦理評鑑相關事宜。評鑑小組成員是由教育部聘請國立成功大學林佐鼎副教授、國立交通大學吳水威副教授、國立交通大學吳昆峯助理教授、國立台灣師範大學林安邦副教授、國立台灣師範大學王國川教授、中央警察大學林大煜教授、中華大學蘇昭銘教授、逢甲大學李克聰副教授、玄奘大學林萬義教授並由林佐鼎副教授兼任召集人。國立交通大學運輸與物流管理學系研究生葉志逸同學等人擔任助理，從旁協助。

根據 103 年度交通安全教育評鑑實施計畫，推薦將被訪視為評鑑學校數之規定，由各縣市政府教育處及直轄市教育局依規定提報之學校數中，經教育部交通安全教育評鑑委員會抽選，原則上，每一縣市至少抽選一所，直轄市則視情況酌量增加。本年度除離島的澎湖縣、金門縣以及連江縣三學教育處未提報受評學校外，台灣本島各縣市教育處、直轄市教育局提報之國民中學，經抽選將接受訪評之學校數為：各縣市各一所、桃園縣二所；直轄市之台北市二所、新北市二所、台中市三所、台南市二所、高雄市三所，合計二十七所。評鑑工作由國民一零三年四月十五日起，迄同年六月四日止完成實地訪視事宜。評鑑項目共分為四大部分，依序為：一、組織、計畫與宣導，二、教學與活動，三、交通安全與輔導，四、創新與重大成效。評鑑歷程：所有被抽選的學校，全部學校實際到校訪評。每校訪評時間為半日，約四小時。首由學校主管致詞，其次，召集人致詞，介紹評鑑目的和委員，然後，依序進行學校簡報，實地勘察學校及交通安全教育設施環境，評鑑書面資料查閱，與師生訪談，最後進行綜合座談，由訪視之評鑑委員提告學校實施交通安全教育之工作之特色與優點，並提升訪視所見之改進意見及建議事項。

二、一零三年評鑑委員總評意見

一般稱交通安全一詞，其概念含括交通安全教育、交通安全工程和交通安全執法三個層面，而此三個層面，是以交通安全教育為交通安全之基礎而作，然後，推及交通安全工程和設施，交通安全法規和執行。近年來，各級交通行政建構或單位，都很重視交通安全各層面的改善，有漸趨減少的情形，可推知其成效。

國民教育階段的國民中、小學，所實施的交通安全教育，即包含了交通安全教學與活動、交通安全宣導、交通安全導護和交通行為輔導等事項。雖然，交通安全教育的實施，在國民中小學九年一貫課程綱要內，並未列入七大學習領域和重大議題中施教；然而，由於交通安全實際涉及到生命教育、法治教育、生活教育、品格教育及終身教育等之範疇，因此，教育部在各級學校，推展交通安全教育，已行之有年，對實施成效，相當重視；而各級地方教育行政機關，對所管轄的學校，在交通安全教育的執行成效更為重視，故每年都動用大量人力、經費等，從事交通安全教育的督導、訪視、評鑑等工作。

茲就本年度國中組交通安全教育評鑑過程中，藉由實際訪評，傾聽簡報、透過對校區的情境勘查，書面資料審閱，師生晤談及綜合座談等，所發現之受評學校教一致性的特色與優點，以及評鑑委員提供的改進意見及建議事項，並對個別學校呈現的特色與優點，改進意見與建議事項，分述於下。

（一）學校整體特色與優點

1. 各校皆成立交通安全教育委員會，交通安全教育推動小組，或類似的組織，以校內各有關處室之同仁為委員，加上聘請家長會長、志工服務團長、駐區警政單位主管、交通監理單位主管、學區內里長，甚至有民意代表，律師等為顧問。大多能定期召開委員會議，研擬、規劃、討論與檢討，校內學生交通安全教育之相關事項，諸如：訂定學校交通安全教育年度實施計畫、執行交通安全教育之相關辦法要點、協調爭取社區的支持及資源以改善校內及周遭的交通環境等。
2. 大部分學校會定期，在學期初、末分別召開會議，或因應特別需要，另行召開臨時會以討論、檢討交通安全教育之有關事項。
3. 絕大部分學校會藉由集會，舉行全校性的交通安全教育座談會，向教職員生、家長等，宣導年度交通安全教育會議決議事項之重點或措施；部分學校藉其他全校性集會，如：校務會議、行政協調會、導師會議或親師座談、家長會議等之場合，進行交通安全宣導；少數由教師列席社區集會，如：村里民大會、社區祭典活動，或在晨昏時刻，對到校從事休閒活動的居民，宣導新修訂之重要交通法規，或傳遞交通安全觀念、行為，達成社會教育的功能。
4. 絕大部分學校，會將學年度交通安全教育實施計畫，列入全校或各相關處室之年度行事曆內，並訂定執行要點或辦法，加予列管執行，並在年度結束時，實施檢討、考核，再據以對承辦人員或單位，從事獎懲事宜。
5. 部分學校與家長會曾積極協調本校與鄰近學校，訂定策略聯盟或合作關係，相互支援學生通學時段之交通導護工作，或錯開上、放學通行動線，增進學生路隊之交通安全。

6. 大部分教育處，對學校交通安全教育之工作，相當重視，會邀聘相關之專業人員，到校訪視指導，提供改進建議，或協助改善交通安全教學、交通導護等事宜。同時，大多數教育處，會傳遞教育部和交通部所作之交通安全教育評鑑工作結果，評鑑委員所提之改進意見和建議事項，提供給各級學校已改善交通安全教育措施之參考，以落實學校交通安全教育效果。教育處也會轉發上級單位有關交通安全教育適宜公文給學校，有時會追蹤學校執行或辦理情形。
7. 小部分學校會根據學校所處的區位、師生、學區的條件等因素，做詳細的SWOTS分析，而依此訂定學校本位的交通安全教育目標，擬定交通安全教育實施計畫，規劃年度的交通安全教學與活動，及交通導護措施等。
8. 大部分學校會依據各學習領域課程發展委員會，選取之交通安全教學單元，彙編成交通安全教育課程內教學配合科目及教學單元進度表、年度交通安全教學融入九年一貫課程活動或個學習領域涉及交通安全單元教學進度表，配合交通安全的相關單元，蒐集交通安全教材，融入課堂教學活動中，施教交通安全知能。
9. 大部分學校教師，再各學習領域之部分教學科目，會編寫少數教案，融入日常教學進度中，蒐集相關交通安全教材，教導交通安全知能、概念，並確實有教學活動過程，學習單等呈現。更大部分的教師或是行政人員，會藉各種交通資訊，或交通事故案例，採隨機式教學或指導學生的交通安全知能，概念或正確的交通行為、習慣。
10. 各校每年會多次邀聘專業人士到校，舉辦交通安全有關之演講、技能展示或研習活動，多數學校會鼓勵教師參加校際的類似研習，以強化教師的交通安全教學。部分學校在假期內，會指派學生參考與校外增進交通安全技能的活動。
11. 大多數學校在情境教學到規劃，相當落實，如：配合校區的地形、地貌，裝置標誌、標線，設交通安全教學專欄、交通教學走廊、架設校內交通網站，從事廣播、電視放映、發行專利、編印學生手冊等，或複製交安教具、模型、拍攝交通教學電影，對增進交安知能教學有助益。
12. 大多數學校設有交安教學資源教室，或在圖書館內設專架，蒐存交安資料，而將上級機關頒發或學校蒐集、編制之交安資料，予以編目、造冊、公開陳列，並訂有妥善的保管、借閱辦法。
13. 大多數學校會舉辦交通安全常識測驗，並在施測後，進行評分、統計，作題項分析，進行追蹤、補救教學，或在進行後側，部分學校會依不同年級，分別命題施測，有極少數學校，會將本校周遭交通狀況，編成考題施測，以增學生對校外交通問題急狀況，加強關切。
14. 極大多數學校在交安宣導上，採寓教於樂方式，訂定配合學藝競賽辦法。每年舉行之競賽項目再三種以上，且時有變換，能吸引學生的參加興趣。有少

數學校之教師，會主動共同參與，以鼓勵學生參加。

15. 極大多數學校舉辦校外教學活動，都能依規定程序時施，如：擬撰校外教學計畫、住宿路徑勘察、租運輸工具訂約、對司機及車況事項檢查、行前教育、人員編組、為車輛離校前進行安全門窗、天窗之開起練習、逃生演練，同時對駕駛員的酒測、車輛安全檢測，多數學校會申請專業人士到校協助施測。
16. 大多數學校會重視校外交通環境之教學，或召集交通相關人員、單位，研討改善校外周遭交通問題。也會拍攝影片、編印學生交安手冊進行宣導。
17. 絕大多是學校，在學年度開始，即調查學生通學使用之交通工具。往返學校通行之路徑，經統計、分析後，提供學生路隊安排，放學時人車分道，人員、路隊分流離校，校外重要路口之導護措施，以提升保護學生交通安全效果。
18. 極大多數學校頗用心規劃停車空間：分設各車種停車格位，豎立標誌，指引標語及遵行路徑的繪製；身障者停車場設置，大多鄰近無障礙坡道、電梯處；停滯空間數，足供所需，達成友善校園氛圍。
19. 各校導護教師、學生交通糾察隊等，皆訂有組訓、職責、輪值等辦法、要點，提供執勤時之遵循依據。
20. 大多數學校均有導護志工、義工媽媽等組織，不問晨昏，遭受風吹雨打日曬，在校內外義務保護學生，尤其對學生通學時段的交通安全導護，貢獻至大。
21. 極大多數學校，在林校門之兩側，或緊鄰圍牆外之路邊，規劃家長接送區。已有少數學校，將家長接送區設置內化，在校區內闢設駐車彎，通學時段，引導家長車輛入校園之固定空間範圍，接送學生後，即刻繞道駛出。而解除了通學時際，校門口交通堵塞，人車雜處爭道之困擾。
22. 有部分學校，為解決遠道學生的通學困擾，而購置專車接送，或洽商公車；客運汽車在校門附近設站，或申請車輛進校內停車場接送學生。已有少數學校，倡導小客車共乘制，由家長分攤經費，而達到方便、節省能源之效。

（二）改進意見與建議事項

1. 少數學校的交通安全教育委員會之成員有限，或可加列校內師長、學生代表為委員，多數聘與交通安全事項相關人員、社區熱心學校教育人士，輿論領袖等為顧問，以擴大委員會組織，而收集集思廣益之效。
2. 部分學校仍有採權宜作法，將交安教育委員會會議併於校內其他會議，諸如：校務會議等全校性會議，同時舉行，由於交安教育委員會議有其特殊性，乃應訂期單獨召開為宜。又，召開會議時，需做完整紀錄，然後會簽校內有關單位，再請校長核閱。半年訪視所見，發現有學校所做紀錄甚簡略。另應列席之顧問，也少有簽到情形。

3. 少部分學校，未見因應年度交安教育實施計畫事項，而有訂定所需之相關執行辦法或要點。少部分學校，在期末或學年度結束時，未召開會議，以檢討交安教育實施計畫之成效，更無法從事考核，有待確實改進。
4. 學校邀請交通安全相關之專業人士到校，舉辦專題演講。技能演示等活動時，宜做詳細紀錄或存影，可增學校交安資料量外，並可供未來參閱之用。師生參加校際交安教學技能研習活動，宜能與同仁、同學分享研習心得。
5. 學生在班會討論交安議題，宜依年級、學期，分訂討論主題、大綱，並詳細紀錄，期能增進、落實學生交安知能之反思能力。
6. 部分學校裝置的交通標誌、塗繪標線有誤；學生作業所繪製之標線、標致有錯誤者，需即予更正，需照「交通標誌、標線、號誌設置規則」之規定更改；部分學校豎置或張貼之交通標誌，有太過陳舊、破損或褪色情形，皆需加予汰換為宜。
7. 部分學校未設置交通安全教學資源教室，對上級機構頒發的交安教學資料，僅堆置學務單位之公物櫃（櫥）內，或有與交通導護器材室之器物並置，未見分類編目、造冊等，校內教師大多無從知悉有此類資源存在，至為可惜，宜轉移置圖書館（室），即加整理、陳列，俾便師生參考借閱。
8. 多數學校在交通安全常識測驗，全校各年級皆採相同命題；而有些學校測驗題目相當簡單，且量少，似無鑑別度可言，測後只做評分，或獎賞成績高者。未進一步做統計、題項分析、補救教學、後測，實有改進必要。建議命題需依年級而異，且命題內容，宜有部分能考測本校周遭，應特別關注的交通問題之題目，期以學校本位的交安考測，激起對本校周遭交通問題之知悉，重視而知所防範，以提增學生之通學安全。
9. 有少數學校，在交安宣導之學意競賽內容，每年都舉辦相同的項目，且參加者不多。因此，在學藝競賽項目的多元性及參與者的普及性，皆顯不足。
10. 有部分學校，在校外教學活動時，當學生搭乘的車輛在離校前，未做其安全門、窗、天窗等之開啟、操控實做演練；或未見提供操演之佐證資料，有待確實操演以增安全，或提示之佐證。
11. 大多數都會區學校，基於交通安全，而不允許學生騎自行車到校，也較易忽略有關自行車行車安全之教導。實際上，自行車已成大家交通、體育運動、休閒活動等之工具，尤以居住郊區、農村地帶學生，需賴之以通學及日常生活所需，而有騎乘之必要。故學校應設自行車行車、維修等之教學活動，提供自行車練習（考照）場，宣教自行車路權、慢車道特性、兩段式左轉等。此外，有關新規定騎自車禁止撥手機與通話等，也需向學生宣導。
12. 各校皆應繪製校外（學區範圍內）安全地圖，除宣告愛心商店位置外，更需加繪學校導護哨、警局、醫院（衛生所），具潛在交通事故威脅及治安死角之地點，提醒師生，以應緊急時求援，或宜予迴避，提高警覺之危險地段。

13. 少數學校可能由於坐落地段或其它因素，以致導護志工募集不易、成員頗少，甚致無法組成，尚待學校行政人員、家長會和相關人士努力設法協調，以改善之。
14. 有部分學校忽略交通事故案例之宣導，宜加強蒐集學校周遭發生的交通意外案例（尤以學生遭遇交通事故的情形），交通事故新聞剪報，配合事故案例的宣導影片之播放教學，或在寒暑假作業，要求剪製事故案例，並撰寫心得等方式，以增進學生交安知能之認知，期以養成正確的行為、習慣。
15. 大部分學校對學生之交通違規行為，採一致性的輔導作為；宜依學生交通事故違規行為登記後，經統計分析。按違規行為的類型、發生頻率的不同，採用不同的輔導措施，以矯正或建立正確交通行為、習慣。
16. 絕大多數學校未能主動辦理參訪評鑑表現績優之學校，期能蒐集適當資訊，以改善本校的交通安全教育之參考。
17. 大多數學校未能主動爭取舉辦，增進教師交通安全技能研習活動，或推薦本校師生，表現優質之交通安全學藝競賽作品或才藝，參加校際比賽，以爭取表揚機會。
18. 部分學校在執行「交通安全教育評鑑表」中，各校在「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」，其內容敘述、說明，太過簡略或呈現空白，務須具體且詳細的做質化與量化之陳述。

三、各校評鑑意見

（一）台北市立三民國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於台北市內湖區民權東路六段四十五號。校地面積共 42150.31 平方公尺，鄰近學校有新湖、潭美國小。校內停車空間有汽車停車位 50 格、機車停車位 40 台，及校車停車位 4 格。

本校教職員 115 位，學生 800 人，徒步者 302 人(佔 37.75%)、家長機車接送者 34 人(佔 4.25%)、家長汽車接送者 63 人(佔 7.88%)、搭校車者「汐止路線 55 人(佔 6.88%)、新明路線 58 人(佔 7.25%)、行善路線 46 人(佔 5.75%)」、搭乘大眾運輸工具者 195 人(佔 24.38%)、其他 47 人(佔 5.88%)。

學生通行路線：學生上、放學時段，皆由正門進出校門口，依學生居住區域共分為五大路線，校車行駛路線分為新明線、行善線及汐止線，僅汐止線屬

於需付費之專車。家長接送區於校門口兩側設有家長接送區，家長須於黃線區內接送學生。

交通導護配置值勤時段為上學時段(7:00~7:30AM)及放學時段(17:00~17:30AM)均需值勤。民權東路六段正門行人入口處：由校長、訓導主任、訓導處組長於此值勤。車道入口處：學校警衛於此處指揮教職員通車輛出入。學生交通隊：於 90 巷口兩側、行人出入之大門口兩側、車道入口之兩側均設有交通崗。值週導護老師：訓導處組長所在位置於校門口，負責督處學生放學狀況及專車出入，導護老師位所在置於 90 巷口，協助同學過斑馬線。學區國小愛心導護媽媽：與學區新湖、潭美國小合作成立交通網絡，國小愛心媽媽協助本校學生通行過馬路及議題討論分享。

學校周邊臨接的主要道路名稱、道路特性：民權東路六段：路寬 22 公尺，設四線道及人行道，為內湖地區之東西聯絡主幹道，近鄰本校大門，車流量極大。校門口旁之 47 巷口：機車車禍較易發生之路段，已協請社區里長、議員與交工處進行會勘，於路口處加繪紅線，改善巷口機車行車之視線，減少車禍之發生。學校對面之 90 巷口：車流量及人流量高，故於此路口處設有交通崗及導護老師。校門口兩側之家長接送區於上放學時段禁止停車，但偶有違停車輛，本校備有勸導單放置於違停車輛之兩刷上。本校周圍設有人行道，及家長接送區給予學生安全的上放學通行環境。校外環境並無人行天橋及地下道，距離校門口最近的公車站位置約有 100 公尺。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：學生免費專車為本校交通安全之特色。由於搭乘公車至校亦不便利，教育局補助本校學生搭乘免費校車包含新明線及行善線，汐止線則是需要付費的學生專車，有助於解決上放學不便之問題。愛心商店結盟網絡也是本校特色之一，校園周邊共有 8 家商店與本校做結盟，也與湖興里、湖元里的巡守隊、轄區文德派出所，一同建立三民國中的交通安全聯絡系統。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定設立交通安全教育委員會，組織除校內外成員外，尚包含本校家長會長、內湖分局文德派出所、內湖安全與健康協進會、湖興里里長、湖元里里長、首都客運代表、新湖國小及潭美國小愛心媽媽等，組織架構非常完整。
- (2) 每學期召開三次委員會議，研討交通安全教育事宜，以 102 學年度上學期為例：102 年 09 月 26 期初會議；102 年 11 月 20 期中會議；103 年 01 月 16 期末會議；103 年 03 月 20 日召開期初會議，對於學校交通安全問題研議最佳方案。
- (3) 依據交通安全委員會議決議，規劃、執行並列管追蹤。例如：103 年 01 月 23 路勘，針對民權東路六段 47 巷口繪設紅線、103 年 03 月 19 日對校門

口進行路勘，針對家長接送區做完善的規劃，此外，里長及議員多次的針對學校改善措施之意見，對於學生交通安全的改進甚有助益。

- (4) 教育局就交通安全教育評鑑工作非常的重視，指派專家蒞臨指導訪視共計三次，將委員具體建議，列入交安委員會會議研議改進等策略，並列入記錄加以追蹤。此外，對於交通安全評鑑建議之改善措施，能加以落實。
- (5) 訂定有很完整的交通安全教育年度計畫，並列入學校行事曆，列管執行。
- (6) 交通安全年度行事曆計畫中，各項教學活動、輔導活動、宣導活動、主題活動、情境布置、安全維護，工作等內容非常豐富，並配合所有訂定之執行辦法或要點加以檢討與考核，成效良好。
- (7) 對於校園附近危險路段或路口協調警方提出資料分析，此外，另亦特別針對民權東路6段十大肇事原因，進行原因分析，向學生宣導肇事主要類型，提高學生重視交通安全的意識，成效良好。教學示範區拍攝有校外之交通標誌圖片資料，除學生所提供「我的思考」外，可以進一步告知學生其警方設置之緣由與好處，對於學生之交通安全的認知更有助益。
- (8) 有交通安全學習單元架構書，各年級能有所遵循，規劃教學活動。
- (9) 編撰之交安學習單元進度表，各由一個年級，訂定一個或兩個教學單元，進行融入式教學交安知能。
- (10) 選定之每一交安學習單元，皆有教學之規劃和施教活動，包含(1)編撰教案(2)進行教學(3)做學習測驗（或學習單）等三個步驟。
- (11) 大部分教師會採隨機式教學，引用交通事故案例，或在校外進行教學或參觀途中，利用校外交通情境，對學生教導或宣導正確的安全知能、概念。
- (12) 常鼓勵教師參加校際的交安教學知能研習活動。
- (13) 常邀請校內外交安相關專業人士，進行交安專題演講、技能演示或座談等活動。
- (14) 校區內大部分有依地形，地貌裝置交通安全標誌，圖繪標線，在樓梯之踏步，書寫雙語化交安標語。
- (15) 於校門口外裝設LED燈，進行交安宣導等，有助於師生之認知，及達成對路過之校外人士的社會教育效果。
- (16) 設有交安教育資料室，搜存DVD影片、CD、海報教具等非書資料，而在交安書籍資料內容豐富充實，皆有編目、造冊、公開展列；並訂有借閱辦法。
- (17) 設置交安教學走廊及交安專牆，展示學生交安學藝作品，出版交安專刊，架設交通教育網站。
- (18) 繪製並張貼校內外交通安全地圖，並刊印於學生手冊內，有助於學生對交安之認知及防範交安意外。

- (19) 師生頗踴躍於交安影片之拍製、標語、歌曲、漫畫等之文創活動。
- (20) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元，而師生參加者極普及。
- (21) 交安常識測驗後，即從事評分統計，題項分析及補救教學。
- (22) 校外教學活動，行前行政作業及學生行前教育落實；有師生編組；安全門、窗、天窗開啟，操作確實；並利用警察人員對駕駛員實施酒測。
- (23) 拍攝校園周邊路段之標誌、標線、號誌、標字及路口車況之情狀，有利提升交安實況教學之效果。
- (24) 全校同仁十分努力於交通安全教育之各種做法，值得稱許。
- (25) 近年學校的校外之交安零事故。
- (26) 教師、學生與導護，均有得獎。
- (27) 微電影、刊物、創歌與蝴蝶生態融合等均有創新之處。
- (28) 曾辦理交通安全研習營與教學研討活動，資料頗完整。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜做 SWOTS 分析，然後據以擬訂本校交通安全教育策略，並規劃年度交通安全教學，輔導設施。
- (2) 提供查核之資料所呈現的各種教學、輔導活動之照片，須盡量附有(5W) (what, who, whom, where, when)，以說明活動之內容、情況、主持者與參與者活動的地點及其時間。
- (3) 各學習領域、議題之教學，凡涉及交安相關事項之單元，皆宜選入，融於日常課堂進行交安教學；不應僅限於單一年級，且只撰述一則或兩則教案，資料顯示不夠周延完整，有待充實。
- (4) 各領域課發會成員，在選定教科書及補充教材後，即宜提出涉及交安教學之單元及施教學期、日期，由教務單位彙集，編撰成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，分送全體教師參酌，期能配合進度選用交安教材，融入日常教學活動中，施教交安知能。
- (5) 宜鼓勵學生於假期參加校外單位舉辦之交安技能研習活動。
- (6) 校內部分交通標誌有待更正，校門口有邊門柱內側，宜設「停車再開」標誌，各種停車場分設相符之停車場標誌，大門右側，緊鄰機車停車場邊之路段「禁止停車」應改為「不准進入」標誌，校門口地上宜塗繪白色之「停止線」標線，校內懸置「禁止停車」標誌的路緣，應加塗紅色標線，校內行車速度宜減為10公里。
- (7) 校內交通標誌、標字（語）之裝置，宜盡量雙語化，附加英文，以增學生的英語能力。

- (8) 宜闢設多功能教室，如交通安全資料室內，加置書架（櫃），除搜存交安資料外，同時搜存法治、兩性、平權、環保、生態等之資料，即能兼供其他議題之教學。
- (9) 交安常識測驗，宜依年級分別命題，並加重學校所處的環境、社區之相關交安知能的考測。
- (10) 校外教學時租用的遊覽車（大客車）之車況安全檢測，宜在事前正式行文申請表車輛監理單位或汽車維修專業單位，派員蒞校協助辦理汽車安全檢查。
- (11) 在宣導教育行人靠右走，建議應分成不同交通情境，如一般沒有人行道之道路，應靠左行（向行車方向）。
- (12) 資料準備與呈現建議加強家長接送區之分析，以及自行車教育方式與內容。
- (13) 學生表示，在校外騎自行車大部分時間仍不戴安全帽，值得注意。
- (14) 建議加強乘坐大客車的安全教育。
- (15) 建議持續校園、校外交通安全之規劃與改善。
- (16) 建議持續採融入式之交通安全教學。

（二）苗栗縣立烏眉國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於苗栗縣通霄鎮內湖里，鄰 5-1 號。校地面積為 20875 平方公尺。鄰近學校有烏眉國小、楓樹國小、通霄國小和圳頭國小。校內停車空間設有汽車停車位 22 格、機車停車位 20 格、自行車停棚 1 座。

學校規模：設 10 班(含特教班 1 班)，學生數 220 人、教職員工數 30 人。

學生上放學使用交通工具方式：搭公車者 108 人(佔 49%)、汽車接送者 70 人(佔 32%)、機車接送者 18 人(佔 8%)、徒步者 12 人(佔 6%)。

學校周邊道路概況及上放學情形：本校位處偏處，學校緊鄰苗栗縣道 128 號，路寬 8 公尺，設兩處校門。上放學時段，車流量較大，校門口交通順暢。前、後門口皆標繪網狀淨空區、枕木紋行人穿越道、慢行標線，設置反射鏡及「注意兒童」標誌。步行通勤學生走車道線外側，教職員工車輛進出校區，行駛後門，規劃家長接送區域。通學時段，皆有導護人員維護學生交通安全，校門口之導護哨，導護志工和導護值周教師支援。

上放學尖峰時段學校周邊的交通情形：本校位於通霄鎮邊陲，學區內有國道 3 號之通霄交流道及 128 縣道。為提供學生安全的交通工具，而與苗栗客運

合作，在上學及放學時間，皆有專車及班車接送。另外，家長汽車接送的比例也偏高。

校門口上放學時段車流量統計(103/03/3.....7)單位：車次

	星期一		星期二		星期三		星期四		星期五		各類車輛 一週合計	
	上學 (7:00~ 7:20)	放學 (16:45~ 17:05)	上學 (7:00~ 7:20)	放學 (16:45~ 17:05)	上學 (7:00~ 7:20)	放學 (16:45~ 17:05)	上學 (7:00~ 7:20)	放學 (16:45~ 17:05)	上學 (7:00~ 7:20)	放學 (16:45~ 17:05)	上學 (7:00~ 7:20)	放學 (16:45~ 17:05)
大型車輛	2	5	3	4	1	6	2	6	1	5	9	26
汽車	88	52	93	62	83	72	92	69	85	65	441	320
機車	35	48	45	43	49	38	52	40	39	56	274	225
其它 (腳踏車)	10	9	12	10	13	11	9	8	10	9	54	47
合計	125	114	153	119	146	127	55	123	135	135	778	618

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 訂定學年度交通安全教育計畫、標竿計畫、紮根計畫等子計畫，以供執行之依據。
- (2) 交通安全教育委員會之委員與顧問，組織健全，按期舉行期初、期中及期末委員會議，並做成會議記錄與追蹤。
- (3) 對於教育處轉達之各次改善意見，學校均予以改善與追蹤。
- (4) 整體成果與各分項分析，有以量化加以敘明。
- (5) 編有「各學習領域融入交通安全單元教學進度表」，內容詳細，含有施教領域(學科)、年級、學期、週次、日期，並列有單元名稱、內容，以及交安議題。
- (6) 交安教學編撰有「教學活動設計」(教案)為依據，並有明確的施教活動照片，而且附有學習單(測驗卷)。
- (7) 大部分教師會利用校外教學之際，或利用媒體刊載之交安資訊，採隨機式，宣教正確的交安行為、概念。
- (8) 對強化師生之交安專業能力，甚為用心，常聘請校內、外人士舉辦交安專題演講，技能演示及座談活動；也鼓勵師生參加校際的交安教學之研習活動，研習後，常會與同仁、同學分享研習心得。
- (9) 校區大部分地點有配合地形、地貌，設置交通標誌、塗繪標線。
- (10) 很重視自行車騎乘、維修的宣教，設置考照場，場內布置虛擬的交通情況，以考驗並及時教導正確的交通行為或反應作法。設有簡易檢修站，服務師生。

- (11) 交安宣導之學藝競賽項目，頗為多元；而參與者也踴躍，教師常有參加，頗具鼓勵效果，相當具普及性。
- (12) 設有交安專欄，交通專牆、交通網站，編印學生交通安全手冊、校刊，自製光碟、影片，模型、教具等，有助教學效果，提升交安知能。
- (13) 設有交通安全資料櫃，書籍及非書資料等，皆經編目、造冊，公開展列；並訂有交安圖書借閱管理辦法，確有借閱登記。
- (14) 校外教學活動之實施，能依法定作業程序執行，有明確佐證資訊；而司機酒測、車輛安全檢查，皆由司法人員、監理所專業人士協助辦理。
- (15) 「安全教育特色課程-家書」之國文書信教學，效果極為感人，且頗具交安宣導作用。
- (16) 校長及全體教職員合作無間，能積極爭取資源，改善交安設施，更能博得社區人士支持，協助交安導護等事宜。
- (17) 提供查閱之評鑑資料，內容詳細豐富，用心整理，依序陳現，值得肯定。
- (18) 對特教班學生，另編撰日常生活所需之交安教學單元活動設計(教室)，確實施教並有學習單陳示。能教導學生的正確交通行為之認知，並付諸實踐，有助特教生的交安知能之提升。
- (19) 宣導停車時「車頭朝外」或「倒車入庫」，師長皆能遵行，所有自行車之前後輪鋼絲，皆裝有防側撞之反光片。
- (20) 校內停車區(腳踏車、機車、汽車)規劃完善，汽車均有倒車入庫，非常好。
- (21) 學校提供徒步通學學生反光背心，書包也有設置反光條、自行車也裝設反光片、非常好。
- (22) 針對學校推動現況進行質性及量化的說明，分析非常好。
- (23) 學生交通安全違規行為之輔導設「小團輔」，做法很好。
- (24) 用心加強師生的安全觀念，注重學生人身安全，將書包縫製反光條、自行車加裝夜間照明燈光。校園大門規劃以步行學生為主，且人車分道。
- (25) 能運用社會資源如派出所員警支援導護，改善校外交通環境，校外設施增設禁停標誌與反射鏡等。
- (26) 校區情境布置有一定水準，各項軟硬體設施具貼心等，顯示校方之用心與努力，值得肯定。
- (27) 情境布置，由校內同仁不遺餘力親自從事，進行標誌與標線的油漆繪製，突顯校方人員的積極作為，令人感佩。
- (28) 利用里民大會向高齡者宣導交安等概念、行為，學校對於交通安全之重視與用心，值得肯定。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 交通安全教育委員會委員與顧問，已相當完整；部分顧問可以考量調整為委員，以加強功能。
- (2) 學校前之公路，大型車流量大，鄰近路口路段，亦有非學生的交通事故發生，雖然學生步行人數較少，仍應持續加強有效措施，以維交通安全。
- (3) 做交通狀況之 SWOT 分析，惟缺 S(策略)之衍生。宜根據詳細的 SWOTS 分析，以訂定本校之交安教育目標，擬定交通安全教育實施計畫，以規畫年度交安教學活動與輔導設施等。
- (4) 學生班會討論交安議題，宜分年級、學期，分別訂定討論主題、大綱，並做完整紀錄。
- (5) 須依據地形、地貌及設施情形，配置正確的交通標誌、標線和導引標字，有待更正或添設之處：正門口右柱內側，宜貼置「停車再開」；自行車考照場鄰近教室的高突路面處，「禁止車輛進入」的禁制文字，宜豎立「禁止車輛進入」和「高突路面」的標誌；蔣公銅像張貼的「圓環遵行路徑」標誌，應予取消，以符實境；跑道上升坡道處應豎立「無障礙坡道」標誌；「殘障車位」應改為「肢障者停車格位」；校內分設各處的停車場，宜依車種分設雙語化的交通標誌；校內、外之牆、柱，張貼的標誌、標字，部分已陳舊，破損或褪色，應即予汰棄或更換。
- (6) 交通安全常識測驗，宜加有關學校本位的校內、外，交通情況之命題；並做題項分析及補救教學。
- (7) 所繪製之學校「交通安全路線圖」中，宜加標示派出所或警局，醫院或衛生所，愛心商店所在位置及治安不良地段，貼示於學校明顯處和刊印在新生手冊，學生交安手冊內。
- (8) 交通標誌專牆張貼之標誌，宜分類貼示，以利學生的辨認、學習，需繪製交通標線圖，以供教學之用。
- (9) 宜編繪校內交通安全地圖，以增加學生的安全意識。
- (10) 宜闢設交通安全教育資料教室，以陳置交安圖書、非書資料，以及教材、海報、模型、教具等，以供施教空間之用。
- (11) 校外教學活動，租用交通工具，有關車輛安全門、窗、天窗等逃生設備之實際操練，必須在離校前，確實做示範，並經領隊師長，部分學生開啟之操控，然後師生分別逃離車門之演練。
- (12) 為改善校內教師停車位不足問題，建議可將停車棚旁之草地加鋪空心磚，繪出簡易停車格位，利用中間通道供車輛進出，既不影響學生動線，又能多供應至少約 10 個車位。

- (13) 建議在自行車考照時，增加狀況劇，例如以學生手持字牌說明：「路旁衝出小狗」、「突遇老人穿越道路」等，以考驗學生臨場應變行為，加強防禦駕駛能力。
- (14) 建請學校能以交通安全為介面，盡可能地去發展學生更多方面的才藝能力(包括傳統的繪畫、書法，以及新近的表演藝術)，以提高學生多元的自信。

(三) 新竹縣立博愛國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校設於新竹縣竹北市縣政 13 路 81 號。校地面積共 25819 平方公尺。鄰近學校有：博愛國小、仁愛國中。校內停車場有汽車停車位 48 格(含肢體障礙者停車位 1 格)、機車停車位 40 格、自行車停車棚 1 座。學校規模：31 班、學生數 901 人、教職員工數 82 人。

學生通學使用交通工具方式：

交通工具 \ 時段	上學時段	放學時段
徒步者	232(佔 27%)	422(佔 50%)
家長汽車接送者	371(佔 43%)	180(佔 21%)
家長機車接送者	159(佔 18%)	75(佔 9%)
搭公車者	5(佔 1%)	34(佔 4%)
騎自行車者	70(佔 8%)	70(佔 8%)
其他(如搭火車)	22(佔 3%)	33(佔 4%)

交通導護哨設置地點：

- (1) 上、放學時段，在縣政 13(正門)、光明三路(側門)、光明六路、縣政 13 路交叉口皆有導護人員在場執勤，進行交通指揮工作。
- (2) 上、放學時段，在校內前廣場實施車輛管制，禁止車輛進出，成為徒步區，人車分道。

學校周邊主要道路及其特性：

- (1) 光明六路面寬約 40 公尺，屬於六線道，設有快車道、慢車道、機車專用道，道路兩側皆有汽車停車格。離竹北交流將近一公里，上下班尖峰時間常有塞車情形。
- (2) 光明三路面寬 20 公尺，屬於雙線道，道路兩側為住家及汽車停車格。因與博愛國小緊鄰，所以上放學時段容易造成汽車回堵，此路為本校教師上

班時間汽車入口。

- (3) 縣政十三路面寬 20 公尺，屬於雙線道，道路兩側為住家及汽車停車格。學生上、放學主要由此門進出，所以會造成車流量大，比較容易造成轎車堵塞的情形。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校交通安全教育委員會定期開會，並聘請家長會長、交通分隊長為顧問，記錄完整且有追蹤考核，值得肯定。
- (2) 除於家長日對家長宣導外，亦不定期於校門口，用跑馬燈加以提醒，值得一提的是，對於違規停車的家長，除口頭要求外，亦會散發勸導單，加以告知。
- (3) 學生自製交通安全宣導影片，頗富趣味，亦具成效。
- (4) 訂有明確的交通安全教育願景。
- (5) 做有交通安全教育之 S W O T 分析。
- (6) 每一學習領域皆編撰有一則教案，及實施或活動過程照片，惟未見學習單之全貌。
- (7) 善加運用本校自製教具、光碟、交通標誌專牆、交安手冊等施教。
- (8) 大部分教師會做隨機式的交通安全之概念行為的宣教。
- (9) 常邀聘交安相關專業人士，蒞校舉辦專題演講、演示和講座活動。
- (10) 師生有參與校際交安教學、研習活動，並有回饋。
- (11) 交安教學運用母語閩南、客家、原住民語等，學習交通諺語，頗具創新做法。
- (12) 相當重視自行車的騎乘、維修技能之宣教工作。
- (13) 訂有寒暑假時期之交安作業，規定閱讀、寫作交安資訊的心得。
- (14) 闢設有交通安全教育資料教室，蒐存交安相關書籍、非書資料、海報、教具、教材、模型等。書籍及光碟、影片等皆有編目、造冊、陳展，並訂借閱管理辦法。
- (15) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元化，而參加者普及，教師亦踴躍參與，頗具激勵效果。
- (16) 校外教學計畫完整，行政程序等，皆符合規定。
- (17) 校內外安全地圖繪製詳細，有助學生對學校安全狀況等之知悉，防範潛在危險之威脅。
- (18) 編有新生訓練手冊、學生交通安全手冊，皆有詳盡的交通安全教導用途。
- (19) 人車分道之構想規劃良好。

- (20) 有針對家長違規事項，進行統計。
- (21) 校園停車空間規畫良好。
- (22) 已訂定交通導護執勤實施要點，年度研習訓練計畫及學生交通違規輔導辦法等，以供執行之依據。
- (23) 校方對於交通違規學生，有學生違規反省單，可明確執行方向。
- (24) 愛心商店已有學生簽名，以示了解。
- (25) 學校對於校內、外，校園交通安全規劃與設計極盡用心，頗具創新與特色，而且也能針對當下面臨的交安問題，提供具體的解決方案，並也獲得有效的成果。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 對於交通安全的宣導，除觀念態度的提醒外，正確的常識亦應注重。因此，如：紅綠燈號之順序、禁止標誌的斜線順序，建議可一併加以提醒。
- (2) 做交安教育之SWOTS分析，宜依之衍生S（策略），明訂本校之交安教育目標，擬訂年度交安教育計畫，規畫交安教學活動與輔導措施。
- (3) 附以佐證評鑑資料之照片、圖表等，應附(5W)(what, who, whom, where, when)，以陳述其活動內容。
- (4) 宜由各學習領域之課發會，在所將採用之教材中，擇取與交通安全有關之單元，送由教務處彙編成「各學習領域涉及交通安全單元學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集教材，在日常教學中，融入交安相關教材施教。
- (5) 每一學習領域宜選擇更多涉及交安教學單元，附教案及學習單或測驗卷，以說明整個交安教學步驟或過程。
- (6) 學生班會討論交安議題，宜依年級、學期，分訂討論主題、大綱，並詳做記錄。
- (7) 宜依校區地形、地貌，設置交通標誌，塗繪標線及導引之標字，以為潛移默化之境教效果。校內有需要更正及增設處：各校門口設「停車再開」標誌；地面加塗標線之分向線、停止線等；側門附近既以標示不准停車，其地表之停車格位，即應予塗銷；肢障者停車位置、無障礙坡道、電梯位置，皆需裝置明顯之導引標誌。已過於陳舊、退色之標誌，應予汰棄；交通標誌專牆，需分類張貼；學生作業繪製標誌、號誌有誤者，也應加更正。
- (8) 學生交通常識測驗命題內容，宜依年級分別命題，並加測學校本位的交通情況，問題之認知題目，以增對學校周遭交通狀況之熟悉，期能知所防範，建立正確交通行為。
- (9) 交通常識測驗後，應加評分、統計及做題項分析，據以進行追蹤，補救教學及複測。

- (10) 校外教學活動前，對租用之運輸工具，其逃生門、窗、天窗等設施之操控、運作、演練需確實由教師和部分學生加以實施過後，並做司機酒測，車輛安全檢查，分組逃生練習後，才離校執行。
- (11) 建議持續推動走路上學運動，逐步將汽車接送區做外部擴展。
- (12) 少數自行車仍有裝置火箭筒，建議學校加強教育管理。
- (13) 身心障礙停車格的規格，建議依現行法規修正。
- (14) 針對危險路段／路口的預防方式，可再請老師與同學討論，以學習正確的保命知識。
- (15) 資料顯示志工有 2 人，宜再鼓勵家長加入。
- (16) 導護地點有 4 處，還有其他需求否，可再檢視。導護工作執行時遭遇問題如何？如何處理？宜加陳述。
- (17) 愛心商店執行成果只有"有"、"無"顯示，但未有件數量化分析。
- (18) 學生交通違規行為，以未戴安全帽，未依指示穿越道路及闖紅燈為主，建議多加宣導加強。
- (19) 校內外交通事故統計分析，可加強年度件數及原因之研析。
- (20) 建請學校在推行下年度交通安全工作之前，能邀集鄰近國中、小（如博愛國小、仁愛國中）承辦交安之教師，組團參訪交通安全教育評鑑績優學校，並且事後能再合辦交安座談會，以規劃學校（雙校聯合）交通安全工作重點、方向與內容。
- (21) 建請學校承辦交安之教師，敦請相關科目之教師，交選其中學生優良作品（如書法、繪畫、四格漫畫）並加以推薦，協助這些學生作品參加校外交安學藝競賽，爭取校外公部門、民間團體頒發之獎項，不但可以落實於校園&生活中，而且也可以提供學生的自信心及師生合作的情感。

（四）臺南市立文賢國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校所在地為台南市北區文賢一路 2 號。鄰近學校有大港、賢北、文元、協進、立人、成功、海佃等七所國民小學，另有一所私立國小，四所市立中學，一所國立高級中學及二所私立高中(職)校。校內停車空間有汽車停車格 37 格、機車停車位 62 格、自行車停車場三座(可容 550 部自行車)。

學校規模：班級數為 36 班，學生數 1060 人，教職員工數 72 人。

學生通學使用交通工具方式：(以 102 字年上、下學期計)

102 年上學期通學工具分析

102(上) 通學方式	汽車接送	機車接送	自行車	徒步	交通車	其他
上學(人)	162	329	427	72	7	6
放學(人)	110	305	427	155	19	3

102 年下學期通學工具分析

102(下) 通學方式	汽車接送	機車接送	自行車	徒步	交通車	其他
上學(人)	167	307	447	84	12	6
放學(人)	104	284	447	160	19	3

學生上學情形：學生上學時段上午 7：00 至 7：30；放學時段為下午 4：55 至 5：15，通學時，個校門實施人車分道、分流措施，並有學生糾察隊、導護老師、交通志工等的執勤指揮，師生皆能井然有序，進出校區。

學校周邊主要道路及危險路口環境因應作為：

1.文賢一路路寬 8 公尺。2.文賢路 292 巷的路寬 5.5 公尺。居民路邊違規停車嚴重，造成路面更形狹窄；放學期間，若有大型工程車或環保車出入該路口，影響交通更甚，學生在車陣中穿梭前進，經常險象環生。解決方式有賴公權力伸張，加強取締路邊違規停車；協調社區環保車作業時段和學生放學時間錯開；鼓勵學生騎自行車聽學，或徒步上、放學，並減少家長接送人次。

實施「放學雨天備案」減低校門口人車壅塞爭道：每逢雨天時，校門口必擁滿接送學生之車輛，人車爭道，車輛杜塞公路，形成危險情況叢生；實施「放學雨天備案」，開放側門以疏散正門口之車流量，並開放家長騎乘機車進入校區接送學生之措施。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已確實依規定成立「交通安全教育推動小組」，邀請家長會長、導護志工、里長、和緯所所長與市議員等為顧問。並定期於學期初與學期末，召開委員會議，以檢討與改進交通安全教育相關事宜。此外，會議結論也有完整追蹤，以確認各項會議結果有確實執行。
- (2) 確實訂定很完整的實施交通安全教育年度計畫，並納入學校行事曆加以落實管制執行。而也確實依年度計畫，訂定相關執行辦法或要點，並對實施成果做檢討或考核。

- (3) 針對學生實施交通安全通學問卷，以確實了解學生通學狀況之安全，並與和緯派出所密切合作，對於危險路段有提出因應對策，每日固定於放學時段來學校附近巡邏，以降低交通安全意外之發生。
- (4) 定期召開全校交通安全教育座談會，記錄充分且具體，各項具體決議事項均有確實列管與追蹤。此外，並利用各項集會場合向全校教職員及家長宣導交通安全教育重點及措施，成效良好。
- (5) 教育局有轉發有關交通安全教育的公文，要求改進並作追蹤。並配合實施計畫，訂定相關之執行辦法或要點。此外，教育局也確實有積極輔導，努力爭取經費，補充各項設備及資料。
- (6) 每一學習領域各擇選一至三個涉及交安之教學單元，並撰寫教案，施教交安知能、概念，大部份附有學習單或經批閱之測驗卷。
- (7) 大部分教師會藉各種交通情況，或媒體報導之交安資訊，進行隨機式之交安宣導，或導正交通概念、行為。
- (8) 學校頗善運用社會資源，獲取社區人士支援，協助學生交通導護工作；商請南市警察局第五分局，簽定校園安全支援協定書，經常協助交通指揮及到校宣導交通安全事宜，以及支援學生糾察隊之組訓。
- (9) 每學期邀請交通專業人士，蒞校舉辦交安專題演講，技能演示或交安宣導活動；也鼓勵師生參加校際交安教學研習活動，研習後，會與同仁分享心得。
- (10) 注重自行車騎乘及維修能力，成立自行車社團，並邀請自行車專業人士，舉辦維護技能之示範活動，並設「卡打車元氣修護站」，實際協助師生及社區人士，使用修護工具等。
- (11) 大部分校區之牆柱，貼置交通標誌，設置標誌、標線專牆；設交安教學佈告欄，交安教學走廊，架設交安網站，編印學生手冊，校刊、LED 燈、廣播等，實施交安情境教學。
- (12) 能利用各處校門，實施人車分道，放學分流，減少交通事故之肇發。
- (13) 交安宣導之學藝競賽項目頗多，已達多元化；而參與者踴躍，更有教師的參與，而激勵更多人興趣，頗具普及化。
- (14) 交通安全資料大部分皆經編目、造冊、且公開展示，並有借閱管理登記。
- (15) 師生頗具用心於利用交安教學教具、模型，交安影片攝製，有助交安施教。
- (16) 結合交安創意標語得獎作品，刊印於 L 資料夾，分贈全校師生，已達到獎勵及交安宣導知效果。
- (17) 校外教學活動計畫周詳，能依規定辦理行政作業；行前教育，人員任務編組，學生逃生演練皆有實施，並商請警員到校對司機進行酒測。
- (18) 對交通違規同學，擇取修護式正義法，以輔導其改過不良(錯誤)之交通行為。

- (19) 人車動線規劃方面，有放學時雨天之備案，移動式交通分流及相關措施，有效疏導人車流動。
- (20) 家長接送區在上、放學時段，勸離民眾之停車，已有成效。
- (21) 已訂糾察隊遴選辦法、導護工作細則、組訓與考核措施，據以執行。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜依本校所具區位條件，做交通安全教育之 SWOTS 分析。
- (2) 提供佐證評鑑資料所附的照片或圖表，須明確做內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)之敘述說明。
- (3) 需由各學習領域課發會成員，選用更多涉及交安知能之教學單元及進度，經由教務單位彙編「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集交安教材，融入日常課堂教學活動中，施教交安知能。
- (4) 學生班會討論交安議題，宜分年級、學期，訂定不同主題及討論大綱，並詳做記錄，以增學生之交安思辨能力。
- (5) 應配合校內地形地貌，裝置相符合之交通標誌或塗繪標線，校區有待更正或添置之標誌(標線)：校門口右柱內側，應貼置「停車再開」標誌；校門口地面繪「停止線」；肢障者停車格面積須符規定，設置地點，需鄰近「無障礙坡道」或電梯處，並豎立「肢障者停車場」標誌桿或坡道或電梯位置之指引標示；大門內之圓環，需設「圓環遵行標誌」，並嚴格規定不能有逆向行駛之舉，以免誤導學生；地下停車場出入口牆壁，裝置「險降坡」、「險升坡」標誌、標高；停車場內設「遵行路徑」標示；各處張貼之交通安全標誌牆需正確地分類貼示，以增學生的熟悉和認知；頗多處已褪色或破損之標誌，需即予汰換。
- (6) 設置自行車考照場，場內需多設虛擬之校外交通情況，以考驗學生的反應能力，及適時導正其交通行為。
- (7) 宜考慮利用校門及圓環附近地區，規劃成家長接送區的駐車彎，以減除通學時段，校門口人車堵塞之交通情況。
- (8) 宜闢設「交通安全教學資源教室」以供交安教學資料之陳放，及施教交安知能之用。
- (9) 交通安全常識測驗，宜能分年級命題，內容除一般性交通知能之題目外，宜增列學校本位的交通情況之測定，以增加學生知悉學校周遭交通實況，更能注意提升交通安全意識。施測後，經評閱，作項目(題項)分析，以及補救教學。
- (10) 宜編繪校外安全地圖，將本校學區範圍內之各危險路口、治安死角地段、導護崗位、警局、醫院、愛心商店所在等，皆加以標示，以利學生知悉而知所警覺迴避，提升交安意識。

- (11) 校外教學活動實施日，在車輛離校前，務求有師生的車輛安全門、窗、天窗之實際操作演練，並能申請監理單位或車輛維修之專業人士協助執行車檢工作。
- (12) 自行車校內車道有彎拐，地面有高低差，建議爭取經費改善。
- (13) 校內人車動線方面，需加強標線、標誌之輔助與引導。
- (14) 導護人員值勤時，有何問題？如何處理？宜加說明。
- (15) 需持續勸離家長接送區，在通學時段之車輛，暫時駛離。
- (16) 需斟酌是否增設導護地點。
- (17) 加強學生交通違規之統計分析，需以量化與質化分析，以及作輔導成果分析。
- (18) 建請學校能結合鄰近學校(國中、小、高中職)組團赴交通安全教育評鑑績優學校參觀，並事後主動邀請合辦交安教學座談會議，以推行整合性的交通安全教育工作。

(五) 新竹市立新科國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於新竹市縣東區光復路一段 89 巷 88 號。鄰近學校有私立世界高中、關東國小及竹中國小。校內停車空間含汽車停車位 95 格、機車停車位 53 格、自行車停車位 5 格。校地面積 32306.62 平方公尺。

學校規模：共設 22 班、學生數 617 人，教職員工數 62 人。

學生上放學所使用交通工具情形：

年度	步行	公車	自行車	家長接送	共計
101 下學期	393(68.9%)	72(12.6%)	20(3.5%)	85(14.9%)	570
102 上學期	419(68%)	81(13.1%)	26(4.2%)	91(14.7%)	616

學生上放學情形：

- (1) 學生上放學進出校門，由大門進出地下室側門，主要學生行走路段為光復路一段(介壽路至竹中路段)以及光復路一段 89 巷。
- (2) 家長接送區於位於本校地下停車場，車子通行地下室，學生行走平面道路，落實人車分道。

- (3) 上放學時間，教職員工汽機車一律由側門離開學校，學生走大門、汽機車走側門，落實人車分道。
- (4) 上放學時間，由值週老師、導護志工、保全人員及學生交通隊於校門、側門、光復路一段 89 巷口協助學生上放學。

學校周邊臨接的主要道路名稱及其特性：

- (1) 光復路一段：道路寬度約 20 米、雙向雙線道，多處交叉路口，未設慢車道和人行道。路邊違規停車情形嚴重，有少數路邊商家占用道路的情形，公車站位置光復路一段 137 號及 144 號前各一處。
- (2) 光復路一段 89 巷：道路寬度約 10 米、雙線 1 線道、無慢車道、人行道、人行天橋、地下道，多處交叉路口。路邊店家不多，但因運動中心施工路邊違停情形嚴重，有少數路邊商家占用道路的情形，公車站位置校門口正對面(新科國中站)、180 號(金山公園站)、158 號(華清社區站) 各一處。
- (3) 光復路一段 108 巷：道路寬度約 4 米、單向道、無慢車道、人行道、人行天橋、地下道，與光復路一段交叉。路邊無店家，無商家占用道路的情形，無公車站位置。
- (4) 新科街：道路寬度約 10 米、雙線 1 線道、無慢車道、人行道、人行天橋、一處地下道，與光復路一段 89 巷交叉。路邊無店家，無商家占用道路的情形，無公車站位置。
- (5) 金山街：道路寬度約 10 米、雙向 1 線道、無慢車道、人行道、人行天橋、地下道，多處交叉路口。路邊店家繁雜，路邊違停情形嚴重，有少數路邊商家占用道路的情形，公車站位置金山街 73 號(集福宮站)一處。
- (6) 關東路：道路寬度約 10 米、雙向 1 線道、無慢車道、人行道、人行天橋、地下道，多處交叉路口。路邊店家繁雜，路邊違停情形嚴重，有少數路邊商家占用道路的情形，公車站位置關東路 53 號(關東國小站)一處。

上放學尖峰時段學校周邊交通情形：

編號	道路名稱	車流量	大型車數量	小型車數量	機車數量
1	光復路一段	大	多	多	多
2	光復路一段 89 巷	大	多	多	多
3	光復路一段 108 巷	大	少	多	多
4	新科街	小	無	少	少
5	金山街	大	少	多	多
6	關東路	大	少	多	多

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 利用地下室停車場空間設置家長接送區，行人行走平面道路，車子通行地下室，確實實施人車分流、分道情形。
- (2) 將本校交通安全室模擬監理所相關情境，單車路考場地利用本校生態池，模擬成新竹南寮漁港 17K 海岸線，讓學生學習未來考汽機車駕照與交通安全違規的同學進行道安影片宣導，降低學生違規情形。

2. 訪視所見特色與優點：

學校交通安全教育委員會議定期舉行，會議記錄詳實。

學校聘當地派出所主管、金山里、關東里里長及金山社區發展協會會長為交通安全教育委員會顧問，協助學校提升交通安全，且顧問實際參與開會，值得肯定。

會議決議後續有推展成果，辦理情形與成效之展現，相當積極。

有創校願景，訂定交通安全教育實施計畫，逐年付諸教學活動與輔導設施。

各領域教學採用融入式、主題式、隨機式與創意式，進行交安的教學與輔導。

各學習領域分別訂有一項交通安全知能的教學或活動。

教師有參加校際交安教學技能研習活動，返校後有心得報告。

常邀聘校內、外交通專業人員進行交安主題式或相關知能的專題演講、演示或座談會等活動。

能依校內之地形、地貌，裝置交通安全標誌、塗繪標線；地下停車場出入口，裝有凸面鏡。

在室內停車場，規劃駐車彎，學生接送時，極有安全保障；利用生態池設置自行車考照場。

交安教學資料室模擬成監理所相關情境；繪製校內、外安全地圖，內容詳細，頗具參考價值；蒐存資料雖有待充實，惟皆有編目、造冊且公開陳列，方便師生參考；訂有資料室管理借閱辦法，設有借用登記表。

師生有自製之交安教學影片、交安教學專欄、LED 燈、交安網站、海報、專利等，頗便於宣導。

自行車隊校外服務，熱心公益，足跡遍及各地。

交安宣導之學藝競賽，含教室壁報比賽、校慶進場、闖關比賽等項，似可更多元化。

交安常識測驗命題，內容隨年級而異，並做題項分析，補救教學。

學生交通安全壁報布置比賽，採由全校同學評定，經投票以訂出名次。

學校停車空間完善。

學校接送區內部化之構想，極具創意。

學生對於自行車之相關知識甚為了解。

新科監理站及利用生態池進行自行車考照之構想，極具巧思，期盼未來能持續使用與應用。

已訂導護老師及義工工作實施辦法，愛心措施的推廣與考核辦法，交通事故處理要點，違規輔導辦法等，以供執行依據。

學生交通違規時，有撰寫行為自述表，可供分析與改善之重要參考。

學校對於實施交通安全教育之特殊優良事蹟，十分努力尋求表現，深值得做為各級學校在此方面的表率與典範，特別是本校導護志工及老師同時獲得交通安全獎項表揚。

學校對於校內、外以及校園交通安全規劃與設計，不僅分析用心，而且做法也深具創新與特色，如自行車訓練及考照制度。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 建議學校對於決議之考核與追蹤，可以有一個檢查表，完成與否以勾選確認，更一目了然。
- (2) 關於禁制標誌之斜線順向等基本概念，建議可以和學生多加說明。
- (3) 宜依據本校區位特性，師生條件等因素，做SWOT分析，以衍生交通安全教育目標，擬定學年交安教育計畫，實施交安教學活動及輔導措施。
- (4) 待核查之評鑑資料，所附以佐證之活動照片或圖片等，皆需附有「5W」（what，who，whom，where，when）之說明。
- (5) 僅見教務處提供之各領域「教學計畫表」，並非交安單元教學進度表，應由各學習領域課發會，從所有教材中，選擇之交安教學單元進度，由教務處彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」提供全體教師參酌，融入日常課堂教學中，施教交安技能。
- (6) 交安單元教學需附教案或學習單；宣導活動宜詳述其活動內容等。
- (7) 學生班會討論交安議題，須依年級、學期，分訂討論主題、大綱並詳做記錄。
- (8) 部分標誌、標線需更正或增設：校門口右柱之內側，需置「停車再開」，地面加繪「停止線」和「分向線」；肢障者停車格，需豎立標誌，6m×3.5m之藍色停車格和 1.5m 之白線下車處，並需設無障礙坡道，電梯設置位置之指引標誌；自行車考照場之地表塗繪之黑色標線，需依交通狀況之情形，分繪成黃色、白色或紅色，而虛線與實線之比例，應按 6 公尺與 4 公尺之比例繪設；考照場內，需依虛擬的交通狀況分別設置，以考驗學生之反應能力。

- (9) 交通安全教學資料空間，太過寬敞，宜善加使用，多布置交安標誌圖、交安海報、資料等，以助交安教學，並可考慮設為多功能教室，提供其他領域、議題之資料蒐陳、施教場地。
- (10) 交安宣導之學藝競賽項目，需規劃更多元化，而能逐年選三項舉辦，以求多元變異；更需激勵師生踴躍參與，以達普及性之效果。
- (11) 交通安全測驗命題內容，部分題目宜依學校本位之交通情況，測驗學生對學校周遭交通的意識，以求知悉學校環境之交通事故問題，以期能知所防範，以維交通安全。
- (12) 校外教學活動，對租賃遊覽車的安全情況之知悉，有其必要性，務求規定在離校前，須作安全門、窗、天窗的開啟操控演練，領隊教師及部分學生，需確實有操作之演練；搭該車之師生，需有分組逃生之演練，並商請汽車監理單位，派員協助從事車輛之安檢。
- (13) 地下室停車空間及家長接送區之安全引導標誌、標線，可再精緻化。
- (14) 對於危險路口／路段之預防措施，可再透過班會或學習單方式，讓師生家長真正了解各種有效措施。
- (15) 導護人員來源如何？導護考察記錄後續處理，未有統計與分析，並對應之因應作為。
- (16) 愛心商店執行成效，可深入統計分析，另外，學校對學生有關愛心商店了解程度，可再加強深入分析。
- (17) 可補充學生交通違規之統計分析，與詳細輔導措施，成效又如何？有待說明。
- (18) 學生交通違規以未戴安全帽、穿越馬路、闖紅燈為主，尤其闖紅燈比例高，可多加宣導與處理。
- (19) 可補充近年來校園內外（轄區）之交通事故統計分析，並可研議改善措施。
- (20) 交通事故可多加量化分析，而研議改善措施。
- (21) 建議學校能主動邀集鄰近國中、小，參訪交通安全評鑑優良學校，並事後合辦交安座談會，共同籌劃下一年度學校交通安全實施計畫及其工作內容。

（六）臺南市立玉井國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校地處台南市玉井區大成路152號。鄰近學校有國立玉井高級商職校、玉井國小及層林國小。校內停車空間設有汽車停車格37格（含1肢體障礙停車格）、機車停車位26格、自行車棚1座可停放180台自行車。

學校規模：班級數16班、學生數425人、教職員工數56人。學生上、放學所使用交通工具：102學年上學期：騎自行車139人(佔33.3%)、徒步者141人(佔53.8%)、家長接送者116人(佔27.8%)、搭乘公車者21人(佔5.0%)，搭特教車者4人。102學年下學期：徒步者150人(佔36%)、家長接送者124人(佔29.7%)、搭乘公車者23人(佔5.5%)、搭特教車者3人。

學生上、放學情形：上學時段為上午7：00至7：20。教師等之車輛如正門，走交通錐隔開之車道；徒步及家長接送者，也由正門進入，走交通錐分隔出來之人行道；騎自行車者，則由側門進入校內的自行車棚，落實人車分道措施。放學時段為下午4：00至5：00。放學時採人車分道、分流措施，徒步及家長接送路隊，在校門口集結；自行車隊則在側門統一集合後，由導護教師指揮讓車隊先行，車隊放行後，才放行集合在正門口之路隊，如此可避免路口壅塞或單車雙載情形，學生各路隊離校後，被管制之教職員車輛，才放行離校。上放學時段，在正門及側門皆有導護教師、社區愛心導護志工及學生糾察隊共同執勤；玉井分局警員則機動協助指揮交通；家長接送區設於學校對街之玉井綜合體育館廣場。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性：大成路、民族路車道數皆為兩道，有慢車道無人行道。台3線省道、台20線省道，皆設有車道數雙向各兩道，有慢車道無人行道。上放學尖峰時段，車流量大，特別是大卡車和砂石車皆從省道轉入大成路經本校大門口，對師生交通安全造成威脅。經申請有關單位協助、溝通後，已盡量避開上放學時段的大型車輛通過的情況。學校周邊的台3線及台20線省道，最高速限為70公里／小時，各危險路口有兩處：一處在民族路與忠孝路交叉口，因路口沒有號誌設置，加上樹木的死角，導致過往車輛及行人視線不佳，且車速較快，易導致交通意外事件。

學校因應對策，由學務處人員加強於路口巡視，指揮學生交通過馬路並加強與轄區分駐所聯繫合作。另一處危險路口為省道台3線與民族路口交叉路口，是大部分學生通學必經路段，路口設有交通號誌，為此路口常有汽、機車會闖紅燈，或學生不遵守交通規則，且此路段常有砂石車經過，故此路口較為危險。學校因應作為，不定時利用集會宣導，步行、騎單車、接送學生及家長經此路段務必遵守交通號誌之導引，行走人行穿越道，並加強宣導兩段式左轉，以增交通安全；同時加強與轄區分駐所聯繫合作，請轄區員警經常性巡視路口，促進交通安全之效果。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依照規定成立「交通安全教育委員會」，並聘請當地交通單位主管、里長與家長會長為顧問，組織架構完整。每學期並按學期初、學期中及學期

末，召開三次委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，加以記錄並經校長核定後，追蹤執行。

- (2) 每學期均訂定實施交通安全教育年度計畫，並納入學校行事曆，具體加以執行，且有針對執行結果，進行檢討與考核。
- (3) 收集學校附近道路交通事故統計表，並請交通局、警察局至校會勘，改善學校附近交通設施。並有實施前後之照片比對，用心值得肯定。
- (4) 每學期辦理交通安全教育宣導活動，增加全體教職員、學生及社區家長之交通安全知識。此外，也配合校務會議、親師講座定期召開全校交通安全教育座談會，並向全校教職員、家長宣導交通安全教育措施，此外也將座談會做成具體決議，並追蹤列管。
- (5) 呈現有各學習領域或學科教學之「交通安全教育融入課程教學」的施教照片。
- (6) 大部分教師會採隨機式，宣教交安知能、概念。
- (7) 學務單位常運用集會時段，或彈性時間，進行主題式交安教學或宣導活動。
- (8) 各學習領域和特教班皆編撰有一則至三則的「交安單元教學活動設計」(教案)，且大多數教學活動，有編制學習單或測驗卷。
- (9) 常邀聘校內、外，交通專業人士，蒞校分別向教師、學生或家長，做交安專題之演講、演示或座談活動。
- (10) 常鼓勵師生參加校際交安教學研習活動，返校後，有心得報告。
- (11) 相當用心從事校園內之交通情境佈置，能配合校內各地點，分別裝置交通標誌、彩繪標線，以達成境教效果。
- (12) 很注重自行車之相關技能，及維修能力的教學活動；實施自行車考照制，含筆試及術科的測定；設簡易維修站，協助車況之檢修事宜。
- (13) 利用校外之空地，規劃成駐車彎，解決通學時段，校門口家長接送時，人車爭道，交通堵塞，及占用路權情狀。
- (14) 校區及出入口，人車分道，通學分流，維持井然有序之交通行為；各類停車場，分設校內、外地點，且車位數足應所需。
- (15) 交安知能宣教，融入社區活動，提升家長及社區人士之交安觀念。
- (16) 闢設有交通安全資源教室，蒐存交安書刊、非書資料，皆加編目、造冊；並蒐展學生交安學藝作品、海報、模型、教具等。管理良好，有借用登記。
- (17) 交安情境教學設置，包含交安教學走廊、交安佈告欄、交安網站、標誌專牆、學生手冊、校刊、廣播、海報等。
- (18) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元，學生參加者亦踴躍。
- (19) 交通安全常識測驗命題，已依年級而異，且三個年級皆需受測；並分前測與後測實施。

- (20) 校外教學活動，計畫周詳，執行皆符合行政程序，且有申請員警到校對司機實施酒測；學生有逃生，走出車門之演練。
- (21) 志工熱心參與學生交通導護勤務；設有司法小志工；與玉井地區五所國民中學合作，訂定策略聯盟，在導護及資訊等方面，相互支援、分享。
- (22) 已訂定人車動線規劃要點、停車管理辦法、路隊規劃計畫、家長接送區計畫、糾察隊組訓辦法、愛心商店之推展及考核辦法、危機處理辦法等。
- (23) 家長接送區、自行車、路線的人車動線規劃採取分道與時段分流。
- (24) 愛心服務站以聯絡簿方式提醒，且有統計分析學生服務次數及原因。
- (25) 有完整學生交通違規統計分析，及輔導措施。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 教育局經常將有關交通安全教育文件轉發學校，學校需配合教育局公文，辦理相關交通安全業務，申請經費，並進行業務追蹤。
- (2) 需依據本校所處區位條件，做 SWOTS 分析，以推衍交通安全教育目標，規劃交安教育實施計畫，擬定年度交安教學活動及輔導措施等。
- (3) 用以佐證評鑑資料所附照片、圖表等，務必附有(五 W)(What,Who,Whom,When,When)，以詳加說明內容。
- (4) 僅陳現各學習領域及特殊教育班之課程規劃總表。
- (5) 需請各學習領域課發會，在所選用的教科書(教材)中，擇定涉及交安教學單元，由教務單位纂編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關教材，融入日常課堂教學，施教交安知能。
- (6) 班會討論交安議題，宜分年級、學期，設不同主題及討論大綱，並做紀錄。
- (7) 宜依據校區之地形、地貌，裝繪正確的交通標誌、標線。有需即加更正或添設之處：各種車輛停車場，需裝貼雙語化標誌；校門口之「停車再開」標誌，應貼置於校門柱內側；地面加繪「停止線」；各處坡道，需裝豎「無障礙坡道」標誌；肢障者停車格位，應張貼無障礙設施處之指引標示；校區通路需有遵行路徑標誌；已陳舊褪色或破損錯誤之標誌，應即加汰棄或更換；樓梯間之踏步、台階之分向線，應改為黃色，單虛線，以應實際交通狀況。
- (8) 自行車考照場內部規劃，需增加更多的虛擬交通狀況，以考測學生的反應能力，期能增進正確的交通行為。
- (9) 裝置的交通標誌牆，其標誌需分類張貼，以利學生的知悉；更宜設於主要通道的專牆處，以增加接觸機會。

- (10) 需繪製校外安全地圖，包括學區內之路段、地區，標示易肇發交通事故之路口、警局、醫院、愛心商店及治安死角等地點，貼示並編入學生手冊內，以增學生的交通安全意識。
- (11) 宜鼓勵教師參與交安宣導之適當競賽項目，期能激勵學生的參加，而達到更普及化
- (12) 交安常識測驗命題內容，宜加列本校周遭之交通狀況題目，以增學生對學校本位交通狀況之熟悉；測後，應做項目分析及追蹤教學。
- (13) 校外教學活動時，租用運輸工具之車輛檢查工作，宜申請監理所人員或校內外之汽車專業人員協助；師生操作安全門、窗、天窗之演練，需有明確之佐證資訊。
- (14) 校內車行速度，原訂 20 公里/小時，宜減低，改為 10 公里/小時。
- (15) 需持續宣導騎乘自行車戴安全帽。
- (16) 執行導護工作時，有何問題？如何處理？宜加說明。
- (17) 導護地點，需考量學生的通學路線之需要，增加之。
- (18) 學生交通違規，以未戴安全帽及未走行人穿越道較多，應再積極宣導，以改善之。
- (19) 近兩學年度，(101 及 102 學年度) 共有五件交通事故，騎乘自行車 3 件、步行 1 件、家長接送區 1 件。
- (20) 未來學校在辦理交通安全教育評鑑輔導工作時，如能邀請曾獲交通部金安獎學校蒞臨主辦學校指導，使研習活動更加完整，交安工作更落實。
- (21) 如學校欲展現各項交通安全優良事蹟，除了照片紀錄活動之外，宜有更完整的書面資料佐證。

(七) 宜蘭縣立順安國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於宜蘭縣冬山鄉永興路一段 359 號，校地約 2.5 公頃；校內停車空間寬敞且規劃良好，至少可停放汽車 40 輛，機車 50 輛，腳踏車 280 輛以上，由於校門及校內道路寬敞，動線規劃得宜，車輛進出方便且安全。鄰近之「順安國小」距離本校約 300 公尺。

目前設有普通班 12 班，學生共 314 人，教職員工 32 人。因學區較廣學生平時上、放學所使用之交通工具，最多的是腳踏車約 210 人佔 66.9%，家長汽機車接送者約 48 人佔 15.3%，步行者約 43 人佔 13.7%，搭乘免費公車者約 13

人佔 4.1%。學生主要經由義成路及永興路到校，為舒解上放學之交通，學校後門設有家長汽車及機車接送區，規定家長接送車輛必須於放學(16:05 分)後始得接送學生。放學時間學務人員、值週導師、交通服務隊同學均會駐守於學校大門、後門及附近十字路口，維護學生上放學之安全。

校門口面臨十二公尺寬的永興路(屬兩線道)，僅有慢車道並無人行道、天橋地下道的設置。因本校地處鄉村，商家占用道路情形不嚴重，平時車流量不大，故車速會較快，但附近住家前，路邊停車情形有增加之趨勢，對走路的同學會有影響。上放學尖峰時段學校周邊車流量適中，尚能保持順暢，但偶有大型車輛會行經校門口(永興路)，縣警局遂規定上午七時至下午五時禁行大貨車，並實施定點臨檢。

為顧及學校師生進出學校之安全，特行文給冬山鄉公所，請求在校門口設置警告燈號並劃設行人穿越道，以增加上、放學之安全性。經相關單位會勘，不久即設置完成。另外，校門外原設立有兩座變電箱，極易阻礙師生穿越馬路之視線，亦行文台電公司請求遷移，經多方折衝與爭取，台電公司終於答應免費遷移。為加強學生離校後遵守交通號誌及規則，放學時間加派人手於學校附近之十字路口，巡查、糾正及登記違規，並對違規同學實施再教育。

由於大多數同學以自行車代步，為顧及人身安全，本校規定騎自行車及家長騎機車接送之同學務必戴安全帽，並在校區劃設自行車專用道供學生使用，同時實施自行車安全檢查以確保行車安全，教職員部份則宣導「車頭朝外，倒車停放」，目前為止實施情形良好。本校平時不僅加強交通安全常識之宣導工作，對於影響師生安全之隱藏性危機更加重視。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校依規定成立交通安全教育推動小組，並邀請家長會長及派出所主管為顧問。
- (2) 相關會議皆有記錄，並有簽到表，以備查核。
- (3) 有配合訪視意見，改善交安教育之實施，例如繪設人車動線規劃圖。
- (4) 部分領域之教學單元，有編撰交安教學進度表，並有教案之撰寫；融入部分單元教學活動中，施教交安知能。
- (5) 大部分任教者，會採隨機式教學交安知能。
- (6) 每年皆有邀請校內外交安相關專家，蒞校進行交安技能之演示、演講等研習活動。
- (7) 教師有參與校外交安教學研習活動之記錄。
- (8) 校外裝設 LED 螢光幕，藉以宣導交安概念及做為交安教育之社教推廣工作。

- (9) 校內依地勢堆土丘，以為停車格之後擋效用，增廣校區綠化功能，並有利交安措施及供做看台用途。
- (10) 成立自行車社，社員能協助他校同學之自行車簡易檢修的服務工作。
- (11) 能配合體育會，辦理單車成年禮活動，使同學能了解校外交通環境及安全。
- (12) 宣導實施汽車倒車入庫，頗有成效。
- (13) 各種車輛分區停放，並實施人車分道；自行車後側貼有反光片，頗能防範被追撞情形。
- (14) 已訂導護制度實施要點，學年度校園志工制度推展計畫，愛心服務實施辦法，以及交通事故違規輔導再教育實施計畫等，有助於交通安全教育之推展。
- (15) 學生有 2／3 騎乘自行車，並有商請自行車店加入愛心服務站，值得推動。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 推動小組之校外顧問，建議可再加上在地之首長，例如村里長，以增加彼此之互動和合作。
- (2) 會議記錄決議之執行情形，建議可於下一次之會議做說明，以利追蹤管理。
- (3) 學校去年有發生兩起自行車之意外事故，皆有同學受傷情形，學校皆適時加以宣導，另建議可將該事故之過程及後續處理結果做一記錄，以利往後之了解與因應。
- (4) 宜依學校區位、師生條件等因素，做交通安全教育之 S W O T S 分析，以訂定交安教育策略及交安教學、輔導設施之依據。
- (5) 各學習領域及學科中之涉及交通安全的教學單元，皆宜彙集，編撰「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，供全體教師參酌，期能配合日常教學活動，融入交安知能之教學。
- (6) 提供評鑑參閱之各種教學、活動的佐證資料或圖表、照片等，皆須附 5 W（what，who，whom，when 和 where）以敘述活動之全貌。
- (7) 宜設置交通安全資源教室，以供搜存各種交通安全書籍、非書面資料、教材、模型、影片、教具、海報等之用，並供施教交安知能之場所。
- (8) 班會討論交安議題，宜依學生之年級學期，分訂主題和討論大綱。
- (9) 校區大部分已設置交通標誌，惟應配合其地形、地貌狀況，裝置正確相符之標誌、標線、標字等。
- (10) 校內各出入口，皆須裝置「停車再開」標誌及「停止線」之標線；肢體障礙者停車格之設置，需鄰近無障礙坡道，並樹立明顯之標誌，其地面之面積及標誌應符規定繪製；校區之各種停車場，需分立相符之停車場標誌。
- (11) 宜設自行車考照場（練習場），場內設置各種交通狀況，以建立學生之正確

的行車行為和因應技能。

- (12) 校內外安全地圖內容，應更詳細，以利學生知所防範意外，得保安全。
- (13) 交通安全常識測驗內容，應配合本校、社區交通安全問題，加予命題，並依年級分別訂定，測後務必依統計題項分析及做補救教學。
- (14) 宜多利用交安相關學藝競賽，以達成「寓教於樂」及實現安全宣導效果。
- (15) 校外教學活動時，租用之交通運輸工具，其安全設施之操控，開啟演示，務必落實真正操作演練，以防範未然。
- (16) 自評分數過高，應在每個項目，研擬更精進作法。
- (17) 交通服務隊之服裝，應具反光並確實配帶。
- (18) 家長接送區之汽車停車格，應繪製並制定規則。
- (19) 標誌、標線應與裝置規則一致。
- (20) 老師騎自行車在任何狀況，皆宜應戴安全帽。
- (21) 應加強宣導學生平日騎自行車應戴安全帽。
- (22) 應正確教導自行車二段式左轉之交安方式。
- (23) 導護之講習與考核，以及執行時有何問題與處理，可加強說明；另外，家長擔任導護工作，可再加強推動。
- (24) 愛心服務站執行情形如何，可有改善之處？可加強補充說明。
- (25) 學生交通違規，以未戴安全帽及闖紅燈為主，可多加強宣導。
- (26) 近年來學校或轄區已有交通事故分析，宜有再加強改善措施之說明。
- (27) 可考量設立多功能教學空間或教室。
- (28) 可考量依不同年級，融入交通安全教學之方向計畫，以供老師參考依據。
- (29) 請與交安學藝競賽相關之各科老師，能主動安排、規劃交安議題，挑選其中表現優良之作品學生，參與校外舉辦之交安學藝競賽，積極爭取個人與團體獎項之機會。
- (30) 呈請教育處交安業務承辦人員，能結合與交安教育相關研習，委請中小學多所合作，協辦校際、區域交安研習活動，提供各級學校交安教學之心得交換及分享。
- (31) 呈請教育處業務承辦人員，每年都能按照推舉優良導護志工及教師獎勵實施辦法，並發文各級學校，請本校承辦業務老師能主動積極提報教育處，爭取優良導護志工及教師之獎項。

(八) 南投縣立旭光高級中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校設於南投縣草屯鎮中正路 568-23 號。學校面積 4.8 公頃，校內停車空間計有：大客車 4 格、小客車 122 格、身障車 3 格、機車 72 格、自行車 234 格，合計有 435 個車位。鄰近學校有南開科技大學及富功國小。

學校規模：本校計有高中部 21 班、學生 786 人，國中部 36 班、學生 1243 人，合計 2029 人；教職員工計 171 人。

學生上放學所使用交通工具方式：統計如下表：

工具使用方式	人數	比例
客運班車	550	27.11%
家長汽車接送	734	36.18%
家長機車接送	318	15.67%
騎腳踏車	157	7.74%
騎機車學生	11	0.54%
步行學生	259	12.76%

學生上放學情形：本校上、放學計開放中正路：大門、東側門；博愛路：西側門及自來水公司旁產業道路：北側門等，均有教官、值週老師、替代役男及糾察隊實施路口管理，分述如下：

(1) 中正路：大門管控計有值週老師、守衛及糾察隊員，另由教官協助。

①汽、機車由守衛室旁小門進入，沿圓環出大門。家長車輛（不含機車）接送至行政中廊前讓學生上、下車。

②步行：

a.學生由行政中廊西側過斑馬線至公園步道；由大門右側進出至家長接送區（大門右側），往彰化、埔里方向有兩部客車、亦由此上車。

b.另一由行政中廊東側，轉圖書館正門，穿越停車場斑馬線，由東側門進出，此處可搭公車、家長接送或過天橋至對面搭車。

(2) 博愛路：西側門外有教官及糾察隊員負責管控，分兩側出入，左側為家長機車接送區，另可直接走天橋到對面，右側為汽車接送區。早上因車流方向，開放學生腳踏車進入。

(3) 水源路：自來水公司前產業道路與博愛路交叉路口，由替代役男管控，另由位於西側門的教官協助，水源路內有北側門由值週老師、糾察隊員，指揮機車、學生腳踏車及步行進出。

學校週邊臨接主要道路名稱及其特性：

- (1) 本校大門臨中正路，該路段屬五線道無機慢車道，與博愛路相接時成為六線道；臨本校有人行道，對面過天橋後則無人行道設置，設人行天橋一座，兩側均設有客運公車站牌。
- (2) 西側門臨博愛路，該路段屬四線道，與中正路成 T 字交叉，該 T 字路口燈號較為複雜，臨本校一側有人行道，對面則無，設人行天橋一座，僅臨本校一側有專車站牌，附近無商家。

通學尖峰時學校週邊之交通情形：

- (1) 上學尖峰時間，由中正路往草屯方向及右轉博愛路方向，車流量大，除接送學生家長車輛，尚有上班車潮，以汽、機車居多，客運車次之。放學時間則以反方向為之。
- (2) 博愛路車流量大，且兩燈號間距離僅學百公尺餘，中正路轉博愛路車多，尤其往西右轉時間長，危險性較高。

學校特殊交通安全情形及其因應作為。

- (1) 工藝館旁中正路左轉博愛路車速較快，於臨本校旁協請工務段架設塑膠製紐繹西護欄，提高家長機車接送區之安全性。
- (2) 大門外中正路車流量大：
車輛迴轉危險性高，協調工務段於道路中線裝設黃色防撞桿，降低危險。
家長接送汽車導入校園，疏解尖峰時中正路車流，亦使學生有安全之上、下車處所，車輛經圓環出大門。
左轉入校園之燈號及出校門綠燈秒數過少，造成塞車，經協調工務段配合上、放學調整增加 10 秒，達到疏解車潮目的，亦降低危險。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 透過與家長聯繫，並對家長宣導學校的交通安全維護方式，例如將家長接送車輛引導到校園，然後繞圓環出校門。
- (2) 擬定自行車騎乘及考照辦法，要求學生通過考照，並戴安全帽，才能騎乘。
- (3) 與草屯分局簽訂校園安全合約書，維護學生安全。
- (4) 有依據本校所處之區位因素，作交通安全 SWOTA 分析表，並提出改善之道。
- (5) 僅編有少數學習領域或教學科目之主題式交安單元教學或宣導活動之進度表。
- (6) 僅呈現生活科技科、健康教育科、童子軍科各有一則教學活動之照片資料；國文教學、英語教學各撰寫一則教案；音樂教學、公民與道德教學各

有一分學習單。

- (7) 大部分的教師採隨機式的交安宣教：利用校外教學時，藉由路途中所見之交通情況，或媒體報導的交通事故，宣導或教導正確的交安概念或行為。
- (8) 學務單位會利用數位公佈欄播放交安宣導影片，或由師長藉大型集會，進行主題式的交安宣導活動。
- (9) 自行車考照需經筆試及術科測定合格後，始取得車牌和專屬停車位。
- (10) 常鼓勵師生參與校際的交安教學研習活動。
- (11) 校區內，大致有配合地形、地貌，裝置正確的交通標誌。
- (12) 利用學校各門，採人車分道，分流通學之管制措施；利用正門和相鄰廣場圓環情境，闢設駐車彎，引導家長接送車輛進入校內接送學生，解決通學時，校門外人車雜處，道路壅塞之問題。
- (13) 闢設交通安全教室、交通安全教學區、交通安全走廊，架設交通安全網站、宣導海報、編印學生交安手冊，每學期校長致函家長，請關心子女的交通安全，皆有利達成交安宣導。
- (14) 交安宣導之學藝競賽，上、下學期均辦：交安海報、漫畫、書法等，項目多元；而參與者普及，校長、教師也偶有參與的情形，應予肯定。
- (15) 校外教學活動，計畫詳細，執行皆符合行政程序；行前教育、人員分組的逃生演練，皆有資料可查。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 交通安全宣導須以正確知識為前提，若內容有誤，容易誤導學生認知。
- (2) 宜根據交通安全 SWOTA 分析，推衍本校的交通安全教育目標，再據以擬定交通安全教育實施計畫，規劃年度交安教育之教學活動及輔導措施等。
- (3) 用以佐證評鑑資料所附的照片、圖表，其內容須有 5W 之敘述說明。
- (4) 宜由各學習領域課發會成員，在選定教科書及教材後，擇取涉及交安教學單元，由教務處編成各學習領域涉及交通安全單元教學進度表，提供各任教者參酌，期能蒐集交安教材，融入日常教學進度中，施教交安知能。
- (5) 完整的交安單元教學，須有單元教學活動設計的撰寫，施教活動及學習單的呈現。
- (6) 自行車考照在術科方面，除測定騎術、平衡感之外，宜設定各種虛擬的道路情況，或突發之路況，以檢測學生的應變能力，或藉以導正其正確的交通行為。
- (7) 除舉辦自行車維修研習之外，宜在校內適當地點，設簡易維修站，提供簡單維修工具，或協助學生做必要的檢修事宜。

- (8) 宜多聘邀校外、內交通安全專業人士，舉辦交安專題演講，技能演示或座談活動。
- (9) 學生班會討論交安議題，須分年級、學期，訂定不同的討論主題和大綱，並詳做紀錄。
- (10) 校內之交通標誌、標線的置繪，有待改正或添加之處：各校門柱內側，皆須張貼「停車再開」標誌，地面塗繪「停止線」；各種停車場，皆宜分別豎立或張貼雙語化之停車場標誌；學校正門內，鄰近圓環地面高突處，塗黃色標線需改為黑白相間斜線，並在邊緣裝置相符之標誌；身心障礙停車格面積應為 6*3.5 公尺及 1.5 公尺下車處，其位置宜鄰近無障礙坡道及電梯，且需豎立明顯標誌及指引標示；標誌專牆裝設之交通標誌，需分類張貼，以利學生之認知學習。
- (11) 須繪製校外交安地圖，盡量含括本校學區的範圍，在學生通學徒步或騎乘車輛時，必經之道路、住宅區、商店、工業區等，明確標出學校導護點，警局、醫院、容易發交通事故路口，治安死角等地點，並張貼公告於校內明顯處，使學生面臨危急時，能引援趨避，而增交安意識。
- (12) 交安教室所蒐存之書籍非書資料之 DVD、影片、教材等，皆應加編目造冊，公開陳列，並訂管理借閱辦法，鼓勵師生借用。
- (13) 學生交安常識測驗，需每一年級分別命題，且宜列入學校本位的交通情況之題目。測驗後，必須評分且做題項分析，統計，然後有追蹤、補救教學之舉。
- (14) 交安學藝競賽，每學期皆舉辦相同項目，實宜逐年或每學期，辦理相異之項目，才能廣泛吸引同學的新奇感，鼓勵更多人的參與。
- (15) 校外教學活動，於租用大型交通工具時，務必規定在車輛離校前，應有讓領隊師長及部分學生，確實對該車輛之安全門窗、天窗的開啟操作之演練過程，其操演活動過程宜有資料呈現；車況安檢、司機酒測，須請專業人員和警察協助執行。
- (16) 校內停車位安排，對於身心障礙車輛，似有調整空間，建議以最靠近無障礙坡道處，設置「愛心停車格」，將更突顯友善校園作為。
- (17) 建議在自行車考照時，增加狀況劇，例如以學生手持字牌說明「路旁衝出小狗」、「突遇老人穿越馬路」等，以考驗學生臨場反應行為，加強防禦駕駛能力。
- (18) 請教育處承辦長官，能爭取道安會交安計畫經費，委託學校負責舉辦交通安全教育之研習活動，而學校能主動爭取，負責舉辦。
- (19) 請教育處承辦長官，能仿效其他縣市，如新竹市，發文各校報舉表現優異的導護教師，以激勵教師的熱忱，由學校主動推薦並積極爭取。

- (20)請教育處承辦人員能委託學校舉辦個人或團體的交安學藝競賽，如書法、作文等，以鼓勵各校有才藝的學生參與，並提高他們的自信心。。
- (21)學校在這三年未舉辦任何交安之活動。
- (22)校內導護教師未獲得政府交通安全獎項。
- (23)學生未曾獲得校外交安競賽之獎項。

(九) 嘉義市立北興國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

學校概況：本校位於嘉義市東區博東路 262 號，地處嘉市東區之東北方，是嘉義市外來人口較多的區域。總面積 36,253 平方公尺，鄰近有嘉北國小、嘉大附小、博愛國小等。學校規模有 80 班（含普通班 74 班、特教班 3 班、資優資源班 3 班），學生人數 2317 人，教職員工 218 人，總計 2535 人。汽車格停車格（含地下停車格）共有 113 個車位（含身心障礙者停車位 2 格），機車停車位共計 220 個車位，自行車停車位共計 1333 個，具備自行車專用停車場（有覆頂、可上鎖）。

學校人員上下學、上下班之使用交通工具概況騎腳踏車上學之學生 988 人（42.6%）、徒步上學之學生 287 人（12.4%）、搭乘大眾運輸工具之學生 39 人（1.7%）、汽機車接送之學生 1003 人（43.3%）、教職員工騎機車上下班者共 108 人、開汽車上下班者 110 人。

本校週邊主要道路及其特性：學校西邊為忠孝路，此路為省道交通流量非常大，忠孝路快慢車道之間設有分隔島隔開汽車與慢車，交通尖峰時間有交通警察指揮交通。學校南邊為博東路，正門即位於博東路，博東路為四線道，往西過忠孝路口接博愛陸橋可通博愛國小學區，往東邊可通新生路、林森路，前者可接世賢路（嘉義市外環道），後者為通往竹崎、二高之路線，所以博東路之特性為平時流量不大，上下班時刻流量大增，交通繁忙。學校東邊為維新路，與操場之外牆相鄰，為 10 米道路較窄只有上下學時因北興國中、嘉北國小之家長接送而流量稍增。學校北邊為北排，此大排水溝由維新路轉彎 90 度來到本校北側，在溝旁具有左、右各一條的單行道，是流量很低的道路，此路往東接維新路，往西可連忠孝路，往北可通嘉北國小。

學生上、放學情形：（一）博東路正門：此門為大部分為早上家長汽機車接送之學生、博東路以南之徒步學生由此進入。（二）維新路腳踏車進出口：此門為本學年度新開通，與腳踏車棚接鄰，讓學生腳踏進入學校後馬上可進入車棚，減少腳踏車在校園中行進之時間及距離，對校園之安全及通暢很有幫

助。(三) 北邊之紅門：此門原為腳踏車及嘉北方向之行人出入口，本學年度開始腳踏車改由維新路進出，此紅門目前只供嘉北國小方向之徒步學生及少量家長接送者使用。狀況相對單純。(四) 西邊之舊大門：此門因面對忠孝路，交通複雜，不供學生上下學用，目前只供午餐之送菜車出入用。

學校對特殊情形之因應作為：

(1) 解決學生腳踏車在校園中行進之問題：

加開維新路腳踏車進出口，讓腳踏車一進學校馬上可放到車棚中，不會在校園中行走，影響動線。

(2) 解決放學時家長機車大量停在校門兩側造成塞車問題：

加開維新路家長機車放學接送口，讓家長之機車可以進到操場邊緣，紓解校門口之機車停滯量。

(3) 解決放學時大量家長汽機車接送學生，因臨停造成之交通阻塞問題：

放學時要求大部分家長在家樂福前、側、後方臨停接送，而學生則以分梯大量在綠燈時一起通過路口之方式進行，在較短時間內紓掉人潮、車潮，將對交通之不良影響減到最低。

(4) 請求政府支援，加繪新開之門口路邊紅線及網狀線，增加學生之安全性。

2. 訪視所見特色與優點

(1) 已依規定，成立交通安全教育推動小組，並聘請北門派出所所長與志工團隊長、家長會長為顧問，共同參與，組織架構大致完整，不過若能增聘里長為顧問，除了能集思廣益之外，必要時也可協助代為溝通。

(2) 本校每學期均按期召開委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，每月月初，亦召開有關交通安全教育檢討會，會議內容甚為務實，其記錄並經校長核定，執行與追蹤檢討，成效良好。

(3) 教育處針對評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見，均有轉發公文，要求改進並有追蹤，以及積極輔導與協助學校，辦理各項需改善的項目，工作甚為用心與積極。

(4) 已訂定有學校交通安全教育近、中程計畫，其中 102 學年度計畫中，交安項目完整且具體，也配合相關之執行辦法或要點，加以執行。

(5) 本校對於周遭交通狀況，均有進行資料分析與提出博東路、忠孝路、維新路等為危險路段，並提出解決方案，對於交通安全改善之用心，甚為可取。

(6) 本校利用每學期親師座談會與每月份的訓輔會報，進行交通安全教育座談，用以了解家長、老師與學生對於交通安全的建議與看法，此外也將所有交通安全座談會的決議事項作為列管，並請學務處追蹤改進，成效良好。

- (7) 本校利用朝會、班週會與各項交通相關講座時間進行交通安全宣導，成效良好，改變學生騎腳踏車不戴安全帽的習慣，也降低交通事故的受傷率。
- (8) 學校以「人守法」、「車禮讓」、「路安全」三大指標，做為執行交安教育的重點。
- (9) 僅見呈現「課程教學計畫進度總表」。
- (10) 每一領域各撰寫一、二則教案或僅呈現數字、宣導的活動照片、資訊。
- (11) 大部分教師，會藉校外教學或交通事故的新聞報導，進行隨機式的交安概念、行為的宣教。
- (12) 學務處常利用彈性時間，或大型集會之際，實施主題式的交安宣導或教學。
- (13) 常邀請交安專業人士，蒞校舉辦交安專題演講、宣導；並鼓勵教師參與校際之交安教育研習活動。
- (14) 情境佈置頗有助交安教學、宣導的實施：有固定交安布告欄、交安教學走廊、標誌專牆(學習角)、校刊、廣播系統、LED 燈，交通安全網站、學生手冊等。
- (15) 設自行車考照場，有助學生騎乘自行車技能之訓練。
- (16) 闢設有交安資源教室，蒐存交安書刊、非書資料之光碟、教具、教材、模型、海報等。訂定使用辦法，且有借閱登記。
- (17) 舉辦交安常識測驗，依不同年級，分別命題，測後進行評分，並做題項分析，依答對、錯人數的百分比解析，再進行追蹤補救教學。命題內容，宜有學校本位的交安狀況之題目。
- (18) 交安宣導之學藝競賽項目，含書法、漫畫、教室佈置比賽、母語交通諺語、鐵道文化之旅、有獎徵答等，項目頗具多元性，而參與者也達普及化。
- (19) 訂有家長會鼓勵教師參加對外比賽獎勵辦法。
- (20) 校外教學活動，計畫周詳，行政程序，依規定辦理；行前教育說明、分組編組，逃生演練等，皆確實執行。
- (21) 校外教學活動前，申請警察人員對司機實施酒測；申請監理所人員，到校協助對車輛安全進行檢查工作。
- (22) 對校內人車動線，通學人車分道，分流放學離校；停車時，車頭朝外，皆有詳細規劃，師生一致遵行。
- (23) 已訂學生腳踏車管理辦法，學生路隊編組實施辦法，交通服務隊組訓辦法，值週工作實施辦法，愛心導護商店設置及推廣實施計畫等，以供推動之依據。
- (24) 師生通學時間之人車分離，需持續執行。
- (25) 2 年 2 班教室之上課表，有紅綠燈及車輛之配合，頗有創意。

- (26) 恭喜學校今年度招募了多位熱心交安之導護志工，學校努力深獲肯定。為了促進導護志工的永續經營，誠請學校能主動提報明年度優良導護志工，爭取獎勵以提振、激勵導護志工士氣。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜根據學校之區位、條件等，做 SWOTS 分析，再據以擬定本校交通安全之教育目標，擬訂交安教育實施計劃，規劃年度交通安全教學活動及輔導措施及其他相關事項。
- (2) 用以佐證的照片或圖表，需詳做內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)之敘述，以資說明。
- (3) 各學習領域課發會，需在所選用之教科書中，選取涉及交安之相關單元，由教務處彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能融入日常課堂教學活動中，施教交安知能。
- (4) 交安教學或宣導，皆需有教案或執行計畫之編撰，施教或執行後，需有測驗或學習單之佐證。
- (5) 學生班會討論交安議題，宜依年級、學期，分別訂定討論主題及大綱，並詳做記錄。
- (6) 應配合校內地形地貌，配置交通標誌或塗繪標線。校內有部分標誌、標線有待更正或添設：校門口右柱內側，應貼置「停車再開」標誌；地面繪「停止線」、「分向線」；左側門地面之「分向線」應塗成黃色；圖書室外之樓梯側牆面，宜裝貼「險降坡」、「險升坡」標誌；大門內肢障者停車格面積須符規定，並豎立「肢障者停車場」標誌桿或坡道，而其鄰近「無障礙坡道」或電梯處，皆需有指引標示；「小心路滑」的標誌需加大；部分已褪色或破損標誌，需即予汰換或更改。
- (7) 編有周邊交通危險地段因素分析圖，若能加標易肇交通事故路口、警局、醫院、愛心商店、治安死角地段等之位置，編成「校外安全地圖」以利學生知悉，期能提高交安意識。
- (8) 自行車考照場內，宜增設虛擬的交通情況，以考驗學生對這些情況的反應能力；也宜設置簡易的自行車檢修站，放置維修工具，以供師生取用，或幫助他們做簡易的檢修事宜。
- (9) 存置交安資源教室內之書籍、非書資料等，皆需加以編目、造冊，並周告全校師生，期能多加運用。
- (10) 校外教學活動實施日，在車輛離校前，務必明確規定，對所搭程車輛之安全門、窗、天窗等，需有領隊師長及部分學生，實際操作開啟之演練，以求安全。

甲、評鑑委員：吳水威(第三部分)

- (11) 校內人車動線規劃，師生上、放學時間的人車分離，及交通工具停放設施尚稱完整，惟配合之標誌、標線仍有改善空間。
- (12) 家長汽機車接送區，已有良好改善，惟需多注意，交通秩序是否影響安全與車流之問題。
- (13) 校內交通相關之標線、標誌及標字等配合情境，需再增強。
- (14) 導護工作是否遇到問題？如何處理？宜加陳述。
- (15) 學生交通違規以未戴安全帽、逆向騎駛、裝置火箭筒、闖紅燈等，請持續多家輔導與宣導改進。
- (16) 學生發生交通事故，以學生騎乘自行車、步行為主，事故原因以自摔、未兩段式左轉被撞，出巷口未注意路況等，需持續注重，加強輔導與宣傳。
- (17) 學校組團前往交通安全教育評鑑績優學校參觀，學校對於學生交通安全十分用心值得肯定。但如能主動邀集鄰近國中、小，合辦學校交通安全座談會議，共同籌謀區域性學校交通安全工作計畫及其未來努力方向，促進學校交通安全。

(十) 台北市立芳和國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於大安區臥龍街 130 號，校地面積 17,400 多平方公尺，鄰近學校有國立台灣大學、國立台北教育大學、市立和平國中、大安國小、大安國中、民族國中、私立喬治高職。校內停車空間有汽車停車位 35 位、無障礙汽車停車位 2 位、機車停車區約 25 位、單車停車位 42 位。

學校規模：目前全校有教職員工 94 名，班級數普通班 15 班、特教班 3 班，學生 436 人。

學生使用交通工具之方式：

年度	通學方式	走路	大眾運輸	機車接送	汽車接送	自行車	總計
102	人數	224	77	73	49	53	476
	百分比	47%	16%	16%	10%	11%	100%
103	人數	244	63	51	43	35	436
	百分比	56%	14%	12%	10%	8%	100%

學生通學情形：

上學放學	正門	全校上學放學
主要通行校門	小側門	17：30 運動場開放時開啟
上放學主要通行路線		臥龍街、臥龍街 131 巷及 151 巷、安居街、樂業街、嘉興街、基隆路二段、辛亥路三段 157 巷
家長接送區	機車接送區	正門前（臥龍街）慢車道東側及對向西側
	汽車接送區	本校停車場及機車接送區
導護人員管理路口		校門口
導護志工人員崗位路口		校門口、臥龍街 131 巷 12 弄、臥龍街 151 巷五叉路口

學校週邊道路特性：

道 路 名 稱	道路寬度	車道數	行人穿越道	路邊停車情形	公車站
敦化南路二段	60M	8	有	良好	有
基隆路二段	40M	6	有	良好	有
辛亥路三段	60M	17	有	良好	有
臥龍街	7M	2	有	良好	無
臥龍街 151 巷	9M	2	有	良好	有
辛亥路三段 157 巷	14M	3	有	良好	有

學校特殊交通安全情形及因應作為

特殊交通安全情形	因應作為
◎上放學家長接送孩子車輛約 3 成，尖峰時段造成道路堵塞，尤其是雨天。	1.印發叮嚀小語與規劃家長車輛接送區。 2.加強紅線違規停車勸導或請警方取締。 3.校門口增加導護志工人力。 4.推動走路上學及鼓勵搭乘大眾運輸系統 5.開放本校停車場供家長接送。
◎上學時大型貨車進入，對路幅不寬之臥龍街造成影響。	1.與五叉路口導護志工雙向管制，等待大型貨車通過後恢復正常。 2.留意學生安全穿越馬路。
◎上、放學時段，校門前部分學生及單車會斜向穿越道路。	1.放置交通錐及連桿。 2.執行單車兩段式左轉及上放學時段下車牽行。 3.運用導護志工及校警加強管制。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 本校交通安全教育委員會聘請三里里長、家長會長、派出所主管擔任顧問，共同襄助學校推動交通安全教育，每學期期初及期末開會一次，對內容有完整追蹤。
- (2) 各校北市教育局均有轉發各項改進意見，並由本校交通安全教育委員會追蹤改進。此外，各北市教育局多次積極輔導本校各項交通安全教育工作，具有詳實記錄備查。
- (3) 學校交通安全教育年度計畫，並融入三校臥龍學園之概念，對於三校學生上學的交通安全，很有助益，也有助於研擬交通安全改善措施。
- (4) 對學校附近之交通狀態，建立分析資料。
- (5) 本校配合校務說明、行政會報、導師會議、學校日等，宣傳交通安全教育重點工作，對於會議決議事項，亦確實有列管追蹤。
- (6) 大部分教師會進行隨機式教學交通安全知能。
- (7) 部分教師在日常生活教學，對涉及交通安全知能之單元，會蒐集相關交安教材，融入課堂教學活動中措施。
- (8) 部分學習領域編有交安教材，或相關技能活動的融入。
- (9) 校門口裝置的 LED 燈，對師生進行交安知能宣導，並對社區人士及路過者，兼具交通安全知能的社會教育效果。
- (10) 極重視對學生進行自行車教學，強調騎乘技術，維修保養技能，並鼓勵在假期參與自行車騎乘的活動。
- (11) 與相鄰之和平高中、大安國小、芳和國小，三校訂定交通安全策略聯盟，有助於學生通學時的交通導護工作推行。
- (12) 常邀請校外交通專業人士，到校進行交安專題演講、技能示範或座談。
- (13) 在英語教學，體健領域和綜合活動領域，各編撰教案一則，並據以進行教學，且有學習單。
- (14) 大部分學習領域的課發會成員，選出該領域內涉及交安教學單元，惟宜力求周延、完整。
- (15) 校區內有部分交安標誌、標線，配合地形、地貌設置、塗繪，有助境教效果。
- (16) 設有交通安全資料室，而且布置了交通安全教學走廊及交安學生專欄，編印附有交安資料的專刊。
- (17) 師生常有參加校際交安教學研習活動。
- (18) 班會討論交安議題，附有討論大綱，並有記錄資料。

- (19) 實施交安常識測驗，並做題項分析，補救教學。
- (20) 校外教學活動之進行，有實施計畫、行前路況探查、師生編組、租用車輛等行政作業，皆依規定辦理，資料齊全可查。
- (21) 校外教學出發前，商洽分局警員到校對遊覽車司機做酒測。
- (22) 有自行拍攝之校外附近地區的交通狀況影片，有助於學生了解學校周遭交通問題，預作交通事故發生之潛在威脅的防範。
- (23) 曾獲 102 年台北市金鑰獎，導護志工及老師亦有獲獎，另外，鄰近三校聯合校際交通導護措施之配合。
- (24) 學生自行車活動頗有成效。
- (25) 停車場整建及校園安全措施，亦有推動。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 在學校行事曆裡，僅列出召開交通安全會議之時間，其他交通相關安全活動較少，建議亦可加強列舉各項交通安全活動、內容。
- (2) 需根據本校所處地點之區位狀況、師生具有之條件等因素，進行 S W O T S 分析，再依以訂定交安教育策略，年度交安教學活動，輔導設施的規劃。
- (3) 所呈現之待查核之書面資料，附有作為活動佐證之圖表、照片等，皆須有（5 W）（what，who，whom，where，when）的敘述。
- (4) 各學習領域或學科教學，涉及交安有關事項之單元，皆須盡量融入日常教學中，施教交安技能概念。
- (5) 每一領域的課發會成員，在所選用之教科書和補充教材中，凡涉及交安相關單元，皆宜選出，以編撰「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能融入日常教學活動中，實施交通安全和知能教學。
- (6) 校內設置的交通標誌、標線，有部分需加更改或加設：校門口之右柱內側宜設「停車再開」標誌；肢體障礙停車格之標誌需更明顯增大；各校門口加繪「停止線」；無障礙坡道須加設置並豎立指引標誌或標字。各標誌、標語皆宜具雙語化。
- (7) 班會討論之交安主題、大綱需依學年學期而異。
- (8) 交通安全資料，有待補充其內容及數量，而書籍資料及非書資料，皆需編目、造冊，並周告師生知悉，以便參考借閱；並須有資料借用辦法和登記。
- (9) 建議闢設多功能教室，蒐集有關教材、資料，以提供各種議題進行教學或活動使用。
- (10) 宜多鼓勵學生參加校內、外舉辦之交安宣導的學術競賽活動，以激發其創作潛能，以及達成交安宣導效能。

- (11) 交安常識測驗內容，宜強調學校之本位特色知能之測定，並須依年級分別命題。
- (12) 校外教學前，有關車輛安全檢測，需申請相關之專業機構成員到校協助，學生對於車輛之安全門、窗、天窗之開啟操作及逃生，務必確實演練，並呈現執行之實況資料。
- (13) 應補充說明如何推動學生走路上學及使用大眾運輸工具情形。
- (14) 學生之交通安全教案，應更落實，如二段式自行車左轉及其他自行車相關內容。
- (15) 自行車及行人動線與汽車停車之交會易生危險，應特別注意。
- (16) 騎自行車戴安全帽之教育，應再加強。
- (17) 家長接送區應在尖峰時候，做供需分析及研擬改善之道。
- (18) 建議持續性地對校園內及校外的交通安全之規劃與措施做改善。
- (19) 建議能持續注重交通安全教育需求與正確交通教學。
- (20) 建議舉辦交通安全研習活動時，可考慮進行成果的問卷調查、分析與檢討。
- (21) 學生騎乘自行車之交通安全宣導，可再加強。
- (22) 呈現之資料需盡量能量化分析與深入說明。

(十一) 高雄市立旗山國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於高雄是旗山區中學路 42 號，校地面積為 46662 平方公尺。校內停車空間有汽車停車位 90 格，機車停車位 51 格、自行車車位 180 格。鄰近學校有國立旗美高中，旗山國小等校。

學校規模:設班級數 45 班、學生數 1145 人、教職員工數 104 人。

學生通學使用交通工具方式:家長接送區 622 人(佔 54.9%)、搭大眾運輸工具 203 人(佔 17.9%)、徒步者 186 人(佔 16.4%)、騎自行車者 122 人(佔 10.8%)、其他 1 人(佔 0.10%)

學生上放學情形及導護措施:學生上、放學時段，開放正門(在學校北側，緊鄰中學路)及西側門(離巷道與中山南街相連接)，採人車分道，校外通路規劃有汽、機車家長接送區。通學時段，各校門口接配置有導護人員值勤、由值周教師，導護志工及學生交通糾察隊員組成，承擔交通導護工作，有學務人員實施督導、考察。

學校周邊鄰接之主要道路及其特性:一為中學路緊鄰學校北側，為雙線道，學校正門所在。上、放學時段，車流量大，也為通往國道 10 號、田寮地區、旗山老街之要道，且有不少的砂石車經過。另一為接巷道之中山南街，是本校西側門所在，路寬狹窄，交通動線不流暢，易造成阻塞之情況。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已設立交通安全教育推動小組，其成員除會內老師幹部外，尚包含有聘請旗山分局交通大隊組長及本校家長會長為委員或顧問，組織架構大致完整。不過如能增聘當地里長為顧問，則更能達到協調溝通與宣導之效。
- (2) 本小組每學期期初期末皆按期召開會議 2 次，研討改進交通安全教育有關事宜。並召開全校校安及交通安全會報。會議記錄完整，也確實執行，對於學生交通安全之增進，甚有助益。重要會議內容如下:(1)101 學年第二學期期初決議:人車分流、動線及家長接送區動線宣導。(2)102 學年度第 1 學期期初決議:加強宣導倒車入庫，以提高行車安全。增加購置雨衣及背心。
- (3) 教育局來文，提供高雄市近三年交通安全教育評鑑結果之委員具體建議，列入交通安全教育推動小組會議加以研議，並逐一具體加以落實改善。
- (4) 學校已擬定實施交通安全計畫，並列入學校行事曆，加以列管執行並實施考核，績效良好。
- (5) 對於危險路段分析其原因，並向學生宣導上放學注意事項，及校外路口危險狀況之因應對策。此外，也依據值週教師導護日誌簿，每日進行記錄，追蹤交通安全狀況。提供交通安全動線地圖，及交通安全人車動線規定，並對師生宣導與改進，績效良好。
- (6) 已利用教職員工會議及班級家長會活動與導師會議等活動召開全校交通安全教育座談會，向校內教職員、導師、家長宣導有關交通安全重點事項，績效良好。
- (7) 創意標誌競賽(原誤植為「創意號法」競賽)有助於讓學生認識與了解交通安全之內涵，甚有創意。大致上，學生對於標誌形狀已有正確的認識，例如不會將三角型與圓形標誌誤用，不過對於圖案內容，能不要太複雜與圓形禁制標誌之斜線方向能正確繪製，則更能收到圖案所傳達之顯明意義。
- (8) 從事交通安全教育之 SWOT 分析，並擬訂交安改善策略。
- (9) 善於爭取校外相關單位之協助，配合本校現況與資源，改善校內、外交通狀況，維護師生通學安全。
- (10) 每學年對家長進行問卷調查，以查詢家長們對學校交安與通學之改進建議或意見。
- (11) 編撰有「交通安全教育課程教學單元班會及學校行事進度表」。

- (12) 部分教師採隨機式，宣教交安知能或概念。
- (13) 邀聘校外交通相關專業人士蒞校舉辦交安知能宣傳。
- (14) 校內大部分地點，分別裝置交通標誌，或塗繪標線。
- (15) 設有交通安全資料教室，蒐存教安資料、教具、模型等，書籍及資料皆已造冊，公開展示，並有借用管理辦法，惟資料宜加編目。
- (16) 闢有交通標誌專牆、交安專欄、交安海報柱、公佈欄、壁報；另有 LED、學生手冊、交安專刊、自製微電影，有助交安教學與宣導
- (17) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元，並利用校慶，運動會等，從事交安宣導；教師偶亦參與教安趣味競賽；舉辦創意標誌繪製比賽，頗具特色。
- (18) 舉辦校外教學活動，計畫周詳；辦理相關業務，符合行政程序，且能申請警察人員到校對司機執行酒測。
- (19) 善於爭取校外相關單位之協助、合作，配合學校之情況、資源，維護師生的通學安全。
- (20) 宣導騎自行車戴安全帽成效顯著
- (21) 校內人車動線，規劃良好，但須有更嚴格之管制。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜根據學校之區位、環境條件等，做 SWOTS 分析，再據以擬定本校交通安全教育目標，擬訂交安教育實施計劃，規劃年度交通安全教學活動及輔導措施等。
- (2) 用以佐證的照片或圖表，需詳做內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)的敘述、說明。
- (3) 未見學校實施交通安全教育之「特色或缺點」，以及需加「改進意見與建議事項」之陳述。
- (4) 所編「交通安全教育安全課程教學單元班會及學校行事進度表」中，僅在數學領域、國文科、童子軍活動、健體領域、特殊教育、英文科、地理、理化科，各選有一教學單元，部分撰有教案及學習單。
- (5) 學校「執行交通安全教育評鑑表」中「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」太簡略，需能具體，且詳細的做質化和量化的敘述。
- (6) 需由課發會各領域課程發展小組，根據所選用教科書及補充教材，選用涉及交安教學之單元，由教務處彙編成本校「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」提供全校任教者參酌，期能配合涉及交安教學單元，蒐集相關的交安教材，融入各領域內的交安知能單元，在日常教學進度內，施教交安知能。
- (7) 宜多鼓勵教師及學生參與校際舉辦的交安知能研習活動。

- (8) 需依不同年級、學期，分訂不同的交安主題和大綱，並做班會記錄，以加深學生得交安知能之反思能力。
- (9) 需配合地形、地貌，裝置符合情境之標誌，或是正確的標線。校內須加予改善或增設之標誌、標線，計有：西側校門口需裝置「停車再開」標誌；地上塗繪「停止線」，內牆貼製之「禁止停車」標誌，需依規定裝設，並有雙語化；各停車場需貼置或豎立標誌「停車場」，斜坡處需裝「無障礙坡道」標誌；正大門內之「肢體障礙者停車格」，其面積須符合規定，並豎立「肢障者停車場」標誌；地面高突路面，需加置其標誌；各種車輛之通行路徑，除在牆面貼置「導行路徑」，並在地面塗白色遵行方向之箭頭；已褪色、破損或錯誤之標誌需即予汰換。
- (10) 設置標誌專牆，宜分類張貼，以利學生知悉、學習。
- (11) 交安常識測驗，需依年級分別命題，宜有適當廣度及具鑑別度，並加測學校之周遭交通狀況的題項；測後除評分外，需做題項分析，追蹤補救教學及後測。
- (12) 宜設自行車考照場，供同學騎乘訓練之用。
- (13) 需編繪校外安全地圖，內容含：學區之重要道路位置、名稱，易肇發交通事故路段，治安不良地段、導護哨、警局、醫院、愛心商店之位置。
- (14) 交安教育資料教室，須張貼完整之交通標誌，標線，所蒐集之交安書籍、刊物、影片、光碟等，需予分類編目、造冊、公開展示；並週知全校師生，期能多予借閱、使用。
- (15) 校外教學活動實施日，在車輛離校前，務求有師生的車輛安全門、窗、天窗之實際操作演練，並能申請監理所專業人士，蒞校協助車輛之安檢工作，上述操作過程，皆需有佐證資訊呈現。
- (16) 宜加強與家長會溝通，以增進家長對學生交安導護工作之關切，參與學生交安導護工作之推展。
- (17) 學生通學所使用交通工具分析，須依上、放學時段分列。
- (18) 家長接送者約佔 55%，家長接送區應進行供需分析，並執行考察記錄。
- (19) 自行車進校牽引時，建議仍應戴安全帽。
- (20) 第 3 大項自評，只有 2 項實施考察記錄未得滿分，應在執行情形說明中，說明其原因及未來改善方式。
- (21) 簡報建議應依各評鑑給分準則製作。
- (22) 建請教育局交安業務承辦專員，能推動表現優異導護老師之獎勵辦法，以鼓勵並提高學校導護老師之士氣。
- (23) 建請教育局交安業務承辦專員，能主辦交安標誌創意學藝競賽(或表演競賽)有利於學生發展多元能力，以提高學校更重視學生多元創意能力。

(十二) 嘉義縣立新港國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位在嘉義縣新港鄉福德路 106 號。校地面積 3365.2 平方公尺。鄰近學校有新港藝術高中、古民國小、新港國小、文昌國小。校內停車空間有汽車停車位 81，機車停車位 45 格、自行車車位 450 格。

學校規模:設有班級數 56 班(含特教班、資源班與資優資源班各一班)、學生數 1743 人、教職員工數 136 人。

學生上、放學所使用之交通工具:搭學生專車者 592 人(佔 34%)、徒步者 403 人(佔 23%)、騎自行車者 369 人(佔 21.2%)、家長接送區 364 人(佔 20.9%)、其他 15 人(佔 1%)

學生上放學情形及導護措施:學校分設有三個進出口，前門、大門和側門皆可進出校區，車道外側為人行道；側門專供學生專車進出；家長接送區位置在大門和前門外之兩側。導護人員包含值週導護教師、替代役、學生交通服務隊員和導護志工；值勤地點分配在大門、側門、前門口及其門外之家長接送區出入口。

學校周邊鄰接主要道路名車及其特性:

編號	道路名稱	道路寬度	車道數	有無慢車道	有無人行道	路邊停車情形	路邊商家佔用道路情形	公車站
1	新中路	20 米	2	無	有	有	無	有
2	福德路	15 米	2	無	有	有	無	有
3	大安路	10 米	2	無	有	有	無	無
4	登雲路	20 米	2	無	無	有	有	有
5	中正路	20 米	2	有	無	有	有	無
6	中山路	30 米	2	有	無	有	有	有
7	大興路	10 米	2	有	有	有	有	無

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 每學期於期初、期中、期末均各召開有委員會議，規劃、檢討與改進本校學生之交通安全教育有關事宜，記錄並經校長核定執行，成效良好。
- (2) 已訂定有實施交通安全教育的近、中、遠程計畫，其 102 學年度之內容，也已納入學校行事曆，加以管制執行。

- (3) 有特別針對學校附近交通安全狀況加以分析，並擬定因應對策提醒全校師生加以注意。
- (4) 定期針對學生、教師與家長藉召開全校交通安全教育座談會、給家長的一封信等方式；導師會報、或就職座談會等機會，向全校教職員、學生、家長宣導交通安全教育重點及措施，成效良好。
- (5) 提供評鑑查閱之「交通安全教學單元進度表」，在六個學習領域和國文科、英文科教學，各顯示僅舉行一個單元的交安教學，或宣導活動。
- (6) 大部分教師利用校外教學、參觀之際，會藉交通情境，進行正確的交通行為之宣導。
- (7) 學務單位常利用集會時刻，放映上級單位頒贈的交安知能影片(DVD)等，進行主題式的交安知能教學或宣導。
- (8) 經常聘請校外交通專業人士蒞校演講等，並鼓勵師生參與校際的交安教學研習活動，也強調增進學生的交通安全思辨之能力。
- (9) 校園交安情境布置，頗重視出入校門將人車分道，分段放學，並配合地形、地貌，裝繪標誌、標線。
- (10) 教學廣播隨機做交安宣導、架設網站、編印學生手冊、校內專刊等，皆有助於交安概念、技能之教學宣導。
- (11) 交安常識測驗依不同年級，分別命題有 A、B、C 卷，且測後有評分，題項分析及補救教學。
- (12) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元，惟需鼓勵師生的踴躍參加，期能更普及化。
- (13) 校外教學活動，計畫周詳，行前教育，人員編組及行政作業等，皆符合規定。
- (14) 對於第三大項之「交通安全與輔導」，已有訂定相關辦法要點，以供執行之依據。
- (15) 校內人車動線，大抵上能分流，但仍有檢討空間。
- (16) 學校前往交通安全教育評鑑績優學校參觀，對學校交通安全教育十分用心，值得肯定。如能邀集鄰近學校(如國小、高中)，合辦交通安全教育座談會議，共商未來年度性，學校交通安全教育網絡，以推行具有特色的交安工作計畫。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 已依照規定成立交通安全教育委員會，其成員除校內委員外，尚包含所有家長會長與民雄分局偵查隊長，但由會議紀錄來看，偵查隊長似乎從沒有參加過，建議除邀請其參加外，亦可增聘當地村長為委員，除了可以集思廣益之外，必要時，亦可達成協助溝通之效。此外，101 學年度曾聘交通義工大隊長為委員，為何 102 學年度不再聘請？

- (2) 教育處有將交通安全的各項公文與評鑑資料，提供給學校參考，並請學校注意與實施。
- (3) 對交通安全教育做 SWOT 分析，但未衍生策略(S)，宜做 SWOTS 分析，以推衍出交通安全教育目標，據以擬定交通安全教育實施計畫，規劃年度的交安教學活動及輔導措施。
- (4) 做為評鑑之資料，需依照「交通安全教育評鑑表」中的「評鑑項目與重點」之順序，分冊整理呈現，封面內頁需編目錄，各細部加側標以便查核。
- (5) 「交安教育評鑑表」中，第二部分「教學與活動」之「評鑑項目與重點」其「執行情形說明」之內容敘述太過簡略，大部分僅複抄「執行情形」之文詞，務須具體、詳細地對執行情形，做質化與量化的陳述。
- (6) 提供佐證評鑑資料所附的照片或圖表，須明確做內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)之敘述說明。
- (7) 需由各學習領域課發會，從選用之教科書中，選取涉及交安知能之相關單元，彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集交安教材，融入日常課堂教學活動中，施教交安知能。
- (8) 所陳示的「交安教學進度表」，每一領域應有更多單元，涉及交安知能，需多擇取，以融入日常課堂教學進度中，施教交安知能。
- (9) 交安知能教學、活動，需有教案設計，及施教後的測驗卷(學習單)，皆宜展現，以供查閱。
- (10) 有待設置交通安全資源教室，以供交安教學活動及資料之陳置、參閱之用，設於司令台旁邊之空間，過於狹窄，不適佈置交安教學情境，張貼海報，陳置資料、模型、教具等之場地。
- (11) 宜考慮規劃寬敞的校門內廣場，及附近花圃之環道，設置駐車彎，以解決通學時段，家長接送，在校門口及附近路段，造成人車堵塞之交通問題。
- (12) 所蒐存之交通安全書籍資料及非書資料，皆需加編目、造冊、公開展示，以便師生參閱引用。
- (13) 校內交通標誌等，有待更正及添設處：「關心殘障者」標誌，應改為「無障礙坡道」；各校門口之右柱內側，裝「停車再開」標誌；出入口之地面塗繪「停止線」及「分向線」；標誌專牆需分門別類張貼，俾利認知。
- (14) 交安常識測驗命題內容，需增列學校本位交通情境的題目，期以增進學生對學校周遭交通問題之關切、熟悉。
- (15) 需編繪校外安全地圖，標示學校周遭交通狀況複雜、易滋車禍處，並標示警局、醫院、愛心商店所在，治安死角地段等，以利學生知悉而知所警覺迴避等。
- (16) 校外教學活動實施日，在車輛離校前，務求有師生對車輛的安全門、窗、

天窗之實際操作演練，並能申請警察人員、監理所專業人士蒞校，協助執行酒測、車檢等事項。

- (17) 宣導校內汽車慢速行駛；進停車場(庫)時，倒車入庫，能達成省油安全又防偷之效。
- (18) 校內人車動線規劃方面，部份車輛動線需考量單向，並以標線、標誌配合。另外，交通工具出入口，需考量設置標誌、標線，作明確的指示。
- (19) 交通工具停駐設施，需考量設置標線、標誌以示明確，並應以標誌明確指示停車方向。另外，人車若有使用相同空間時，應考慮人車分流。
- (20) 校內糾察隊、交通服務隊及導護工作執行時，若遇困難與問題？如何處理？未見說明。
- (21) 學生交通違規以未戴安全帽、單車雙載、任意穿越馬路、騎機車等，需再加強輔導。
- (22) 校內師生 102 年家長交通事故計有 15 件，學生 12 件、老師 3 件，校方需分析原因，並加強輔導。至於轄區學校附近，易肇發事故之地點，需加強宣導。
- (23) 建請學校敦請校內相關科目教師(如語文、視覺&表演藝術...等)，搭配校外舉辦的交安才藝競賽主題，設計各項課堂或作業題材，並從中挑選優良作品，協助報名參加、舉辦交安才藝競賽個人與團體獎項，以提升學生對自己的自信心。

(十三) 高雄市立前鎮國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位在高雄市前鎮區明道里新銜路 17 號。校地面積 61655 平方公尺。鄰近學校有錢真高中、興仁國中、仁愛國小、明正國小。校內停車空間有汽車停車位 39，機車停車位 102 格、自行車車位 710 格。

學校規模:設有班級數 35 班、學生數 962 人、教職員工數 95 人。學生上、放學所使用之交通工具:搭學生專車者 592 人(佔 34%)、徒步者 380 人(佔 39.5%)、騎自行車者 306 人(佔 31.7%)、家長接送區 252 人(佔 26.1%)、搭公車者 26 人(佔 2.7%)。

學生上放學情形:

- (1) 校門對面人車一律行進至前方斑馬線待轉區依燈號通行，嚴禁右前方路口直接轉向校門方向。

- (2) 步行的同學一律由校門旁人行道及校門口斑馬線進出校門，自行車一律由大門自行車道進出。請勿直接在校門前方的路口迴轉，並請配合交通導護執勤之指揮。

學校周邊鄰接之主要道路名稱及特性:

道路名稱 道路特性	新衙路 (通學步道、 家長接送區)	草衙路	漁港路	德昌門 (後門)
車道數(慢車道)	2(有)	2(有)	5(有)	1(無)
人行道	0	1	1	0
路邊停車情形	嚴重	嚴重	普通	普通
商家占用道路	0	0	0	0
交叉路口位置	草衙路	漁港路	草衙路	新衙路
客運或公車站	1	0	0	0

上、放學尖峰時刻周邊的交通情形:

道路名稱 道路特性	新衙路 (通學步道、 家長接送區)	草衙路	漁港路	德昌門 (後門)
大型車	少	少	多	少
交叉路口位置	草衙路	新衙路(南端) 漁港路(北端)	草衙路	新衙路
上學車流量 (30mins)	161	201	407	25
放學車流量 (20mins)	150	253	455	39

學校特殊交通安全情形及其因應作為:

- (1) 因應交通流量，規劃完善的人車動線，以策校園安全：改善大門口交通擁擠問題，經採實體區隔動線規劃完善，依交通安全人車動線規定，引導人車分道，繪製校園交通安全動線地圖及交通安全人車動線規定。動線規劃人車分道，汽機車專用道出入口、人行步道與自行車專用道等，標示於玄關宣導，以改善交通落實校園安全。
- (2) 運用空間活化及時間區隔，改善交通環境，以提高交通安全性：
 - (a) 改善路方向交通問題，由於路邊停車影響行人通行，為避免學生與汽機車爭道，規劃健康步道，活化空間改善圍牆，提供社區與學生通學步道的安全環境。

- (b) 採時間區隔方案，解決大門口交通擁擠問題，於會議宣導請教職同仁配合下班延後 15~20 分避開放學交通尖峰時段，改善交通落實校園交通安全。
- (3) 規劃周全的標誌、標線，引導學生遵照通行，以落實行的安全：
 - (a) 於大門口兩側規劃汽車及機車家長接送區，利用班級家長會加強家長交通安全教育宣導，有效改善上下學交通流量的問題。
 - (b) 大門口配合糾察隊及導護引導；新銜路口等行人走斑馬線，以避免交通事故的發生。
- (4) 結合相關單位協力合作，就交通狀況持續改善，以維護學生上下學安全：
 - (a) 結合警察局、交通局、交通大隊及教育局共同研討交通安全會議，並進行交通安全設施聯合會勘，就所提出建議謀求改善措施。例如增加行人穿越線、危險路段標示及大門口漆畫紅綠禁止停車等。
 - (b) 學校大門兩側規劃家長汽機車接送區，改善大門口交通擁擠及違規停車問題，並請交通大隊支援交通巡邏等，以提高交通安全執行的效益。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已設立交通安全教育推動委員會，其成員除學校幹部外，也包括有交通大隊組長、本校家長會長與當地里長等，其組織架構大致完整。
- (2) 前述委員會有定期召開期初與期末會議，針對學校交通安全問題研議最佳改善方案。此外，交通安全教育推動委員會議提案討論之記錄也有納入志工會議與學習領域會議，加以討論與推動。
- (3) 有依教育局來文所提，高雄市近三年，交通安全教育評鑑結果之委員具體建議，列入交通安全教育委員會議加以研議，並就有待改善之項目，逐一加以檢核與改善，成效良好。
- (4) 已擬定義實施交通安全年度計畫與相關實施辦法，並列入學校行事曆加以列管與執行。此外，亦針對實施成果，進行檢討與考核，成效良好。
- (5) 利用教職員工會議及班級家長會等，召開全校交通安全教育座談會，向校內教職員、導師、家長宣導有關交通安全重點事項。同時學校也利用班會與週會，向學生宣導交通安全事宜。此外，也特別針對全校交通安全教育座談會會議決議事項加以落實執行，成效良好。
- (6) 訂有交通安全教育理念，含四大原則：全面、永續、適性及績效原則。
- (7) 善於運用社區資源，成立父母成長團支援交通導護工作等。導護志工人數達 75 人，每月有六位參與協助學校之導護工作。
- (8) 編有「交通安全教育融入各領域教學新概念」表。

- (9) 五個涉及交安之教學單元，編撰有教學活動設計(教案)，且有教學活動之資訊以及學習單。
- (10) 編有「年度(102 學年度)交通安全教育推動」專刊
- (11) 常邀請交通安全專業人士，蒞校從事交安專題演講，及技能演示活動。
- (12) 頗重視情境教學布置，利用走廊、樓梯、車棚等處，配置交通標誌；在走廊中庭大門口塗繪標線；設置交安學習角、公佈欄、LED 燈、架設交安教學網站、學務宣導月刊、交通標誌專牆、編印學生手冊、家庭聯絡簿等，從事交安教學、宣導之工作；有學校自製交安影片、教具、模型等。
- (13) 設有自行車考照場，並實施筆試測驗。
- (14) 製有校內安全地圖，校外安全地圖等。
- (15) 校園面積廣、校門多，通學時採取人員分流、人車分道，家長接送區規劃適宜。
- (16) 闢設有交通安全教室，蒐存非書資料、海報、光碟，自製交安模型、教具、影片等。
- (17) 交安宣導之學藝競賽項目頗多元，包含書法、歌謠創唱、直笛、漫畫、海報等；而參加的學生相當踴躍，已達普及化。
- (18) 校外教學活動實施計劃周詳，執行符合行政程序；申請警察人員協助對司機酒測。
- (19) 學校與警民合作，共同宣導交通安全，促進鄰里共治，達成社區守紀觀念。
- (20) 學校有交通志工媽媽導護服務考核單，完整記錄學生導護表現及其他事件記錄。
- (21) 學校設有自行車停車架，可有效管理自行車的置放。
- (22) 學校導護志工十分投入，家長會對各項交通安全管理，均給予適當之協助。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 對於危險路段(口)，宜提出資料分析，並向學生宣導上放學應注意事項及校外路口危險狀況之因應對策。此外，也宜依據值週教師每日導護日誌簿，追蹤交通安全狀況，做為提供交通安全動線、地圖及交通安全人車動線規定，及對師生宣導與改進之參考。
- (2) 學校情境教學區，有部分標誌與標線設施(連續彎路、停止線、行車方向線)錯誤，請加以更正，以達到確實教學的效果。
- (3) 僅見有該校之交通安全環境威脅之簡略分析。
- (4) 需依據本校的區位、條件等，做交通安全的 SWOTS 分析，以推衍出本效之交通安全教育目標，再據以擬定交通安全教育實施計畫，規劃年度交通

安全教學活動及輔導設施等。

- (5) 用以佐證評鑑資料所附的照片或圖表，須明確做內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)之敘述說明。
- (6) 在「交安教育融入各領域教學新概念」表中，僅見數學、健體及綜合活動領域，各編有一項主題式教學單元，而在英文教學中，則列有 2 個融入日常課堂教學進度之教學單元，其他領域未見有融入施教，且選取較之教學單元太少。
- (7) 需由各學習領域課發會，從選用之教科書中，擇取涉及交安知能之相關單元，編彙成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集交安教材，融入日常課堂教學活動中，施教交安知能。
- (8) 宜多加鼓勵師生參加校際交安教學研習活動。
- (9) 班會討論交安議題，宜分年級、學期，訂定不同主題及討論大綱，並做詳細記錄。
- (10) 宜配合校內地形，地貌裝置正確的交通標誌，塗繪標線，有需改正之處：各校門口右柱內側，需貼置「停車再開」標誌；而無障礙坡道標誌、高突路面標誌、肢體障礙者停車格面積、標誌須符規定；無障礙坡道、電梯需有設置地點之導引標示，樓梯內塗繪之方向線，應是黃虛線。
- (11) 交通標誌專牆上之標誌，應分類列貼，以利認知教學。
- (12) 交通安全教室內，需貼置完整的交通標誌、標線牆以利教學
- (13) 宜將交通書籍、非書資料、模型、影片、教具等，集中陳列交通安全教室內，以利師生參閱、教學。
- (14) 校內走廊柱角、水泥砌製水槽等，太尖銳之突出點，應加置防撞墊，以保護人員通行安全。
- (15) 宜考慮妥善利用校內地區，設置駐車彎，以利家長在校內通道上，接送學生，以保安全及消除通學時，人車堵塞校門外之混亂現象。
- (16) 交安常識測驗，宜分年級分別命題，並加考學校本位之交安情狀題目；施測評分後，需做題項分析及補救教學。
- (17) 交安宣導之學藝競賽，宜鼓勵教師的參與。
- (18) 校外教學活動實施日在車輛離校前，務求有師生的車輛安全門、窗、天窗之實際操作開啟演練，並能申請警察人員、監理所專業人士蒞校協助執行酒測、車輛之安檢工作。
- (19) 學校部分老師機車無後視鏡，建議學校應加強老師之交通安全觀念。
- (20) 建議學校應加強自行車之管理與教育(如有裝火箭筒)、考照制度。
- (21) 建議學校未來，可以配合三期工程與自行車棚的施工，進行教師汽車停車

空間及接送區內部化之可行性評估。

- (22) 建議學校宜建置危險地圖與愛心商店位置圖，並針對重要危險因子與設製之真諦加強宣導，或做為班會討論基礎。
- (23) 建議針對不同類型與頻次之交通違規行為妥善運用交通部資源，給於適當之輔導行為。
- (24) 宜針對汽車與機車家長接送區之資料進行調查，以做為家長接送區規制之參考。
- (25) 建請學校能主動邀請鄰近學校(國小、國中、高中(職))組團前往交通安全教育評鑑績優學校參觀、學習，並事後合辦交通安全推行座談會，以規劃、指導並落實學校未來交通安全工作方向與內容。
- (26) 建請學校能主動挑選學生個人或團隊交安學藝表現與優異作品，協助參加校外學藝競賽，積極爭取各種交安學藝獎項。

(十四) 彰化縣立溪州國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位在彰化縣溪州鄉中央路3段300號。校地面積22500平方公尺。鄰近學校有溪洲國小、南州國小。校內停車空間，足應師生各種車輛停放之需。

學校規模:學生數521人、教職員工數50人。學生上、放學所使用之交通工具:搭學生專車者592人(佔34%)、騎自行車者340人(佔68%)、家長接送區80人(佔16%)、徒步者與前項相若。學生上放學情形:學生上、放學皆位於中央路之校門進出;通學時段，由學生糾察隊員及導護義工幫忙擔任導護勤務，重要路口有學校師長巡查。

學校周邊連接之主要道路及其特型:學校周邊有省道台一線路段、登山路、中山路、工業區路段及中央路之三條國小路段皆為車流量稍大或彎路之型態。上、放學尖峰時段學校周邊的交通情形:校門口之車流流量尚可但偶有大型車出入農會。

學校特殊交通安全情形及其因應作為:如遇雨天家長接送會造成放學時的些許雍塞，本校多會注意天氣預報請學生及早作配合。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校訂有交通安全教育委員會組織辦法，並納入家長會長，派出所所長為

顧問，定時召開會議。

- (2) 學校推行騎車戴安全帽，頗具成效。
- (3) 學校擴及以「學區」之概念，推展交通安全教育。
- (4) 校區內廣植花草樹木，生態池生氣勃勃，而汽車停車場側，花木茂密，顯示學校對環境之綠化、美化、柔化的重視，為其特色。
- (5) 大多數晨間，在學生入校時，校長和學務主任，會在校門外，作交通導護的督導，並與師生打招呼。
- (6) 很重視學生騎乘自行車的訓練，以及修護技能之教導。
- (7) 編有每二週，各年級各有一項 15 分鐘的主題式交安宣導或教學活動之進度表。
- (8) 有學務處同仁撰寫之主題式，施教 45 分鐘之交安教學計畫(教案)，對一年級學生施教 5 則，供三年級使用者一則，惜未見施教過程及學習單。
- (9) 部分教師會在課堂教學中，於少數涉及交安知能之單元中，利用相關教材，施教交安知能。
- (10) 大部分教師會利用校外教學活動時，或在媒體報導的交安事故中，採隨機式教導正確的交安概念、行為。
- (11) 設置交通安全教學走廊、標誌專牆、交安專欄、網站、校刊等，從事交安宣教事宜。
- (12) 引導學生作學校周遭交通狀況之熟悉，實地的宣導，也拍攝實地交通狀況照片，在校內布告宣導。
- (13) 利用學藝競賽，交安常識測驗，宣導交安知能。
- (14) 校外教學活動計畫完整詳細，執行之行政程序符合規定，行前教育，師生分組，皆有詳為規定。
- (15) 通學步道之規設，對交安很有幫助。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 交安教育推廣小組，建議可加入老師或導師代表。另顧問若無法與會，可考慮將其平時之建議，補充納入。
- (2) 走廊柱子之防護膠條多所脫落，建議適時修補。
- (3) 學校 SWOT 分析值得肯定，建議可加上”S”策略，更利於評估因應。
- (4) 進行交通安全之 SWOT 分析，惟未作 S(策略)之說明，宜經 SWOTS 分析後，衍生出本校之交安教育目標，再據以擬定年度交通安全教育計畫，規劃交安教學活動與輔導設施等。

- (5) 提供查閱之評鑑資料，應按「執行交通安全教育評鑑表」內「評鑑項目與重點」之順序，分夾(冊)裝訂，並宜在封面內頁附目錄，每一細項部分，貼有側標，俾便查閱。
- (6) 對每一交通安全教育項目的「執行情形說明」，對執行事項，需詳細，具體作質化及量化的說明。
- (7) 用以佐證評鑑所附照片、圖表等，需盡量附陳「5W」(what、who、whom、where、when)以為執行活動之解說。
- (8) 宜由各學習領域課發會，在所採用的教科書中，涉及交通安全知能之教學單元，彙撰成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集交安相關教材，融入日常教學中施教。
- (9) 教學交通安全知能，宜編撰單元教學計畫(教案)，進行教學活動之過程，也需有學習單或測驗卷，以測定學習效果。
- (10) 需多邀請校內外人士，舉辦交安專題演講，技能演示或座談會。
- (11) 宜鼓勵師生參加校際之交安知能研習活動，教師研習活動後，需多與同仁分享研習心得。
- (12) 學生班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂討論主題、大綱，並做紀錄。
- (13) 宜依據校內地形、地貌，裝置正確的交通標誌或彩繪標線，以達成境教效果。
- (14) 校內需增設或汰棄之標誌、標線，包含：各校門柱內側，需設「停車再開」標誌，地面塗繪「停止線」，校內牆壁張貼之號誌圖應改成「標誌牆」，且需依「禁制標誌」、「警告標誌」和「遵行標誌」分別張貼；「肢障者停車格位」之面積為(6M*3.5M)+1.5M 寬之下車處，並需靠近「無障礙坡道」設置在入校門後，即有明確之指引標字；頗多已張貼多年的標誌；設於樓梯踏步間之標誌圖，需移到川堂處，以免同學湧集觀看，致成交通杜塞，形成危險意外；有數面標誌內，張貼時日頗久，而有破損或褪色，應即加汰換。
- (15) 宜設法闢設「交通安全資料教室」提供交安教學、宣導之用，並存展交通安全相關書面資料與非書資料，以及教材、海報、模型、教具、教材等，以便教師引用參閱。
- (16) 存在學務處內之交安資料，未加編目，宜移存於圖書館之交通安全資料專櫃(架)，以便師生參考、借閱。
- (17) 宜設自行車考照場，並虛擬各種交通狀況，以考測學生之反應能力。
- (18) 交通安全常識測驗命題，需依年級，分別訂定題目，加測學校本位之
- (19) 交安宣導之學藝競賽項目，須達到多元化，且能逐年更易項目；更要鼓勵師生的踴躍參與，以期能達到普及化。

- (20) 校外教學活動，外埠參觀租用遊覽車，需確實做操控安全門、窗、天窗之演練，經師生之操作演練，需有照片或活動之佐證資訊，司機之酒測，車輛安全檢查，務請專業人士協助。
- (21) 建請協助承辦交安業務教師，能在優良事蹟，創新特點等各項執行情形說明上，增補書面資料。
- (22) 建請學校承辦業務教師(如訓育組長)，能有技巧地主動舉報表現優異之導護志工或教師，以鼓勵熱心參與學校交通安全工作人員。

(十五) 台中市清水國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺中市清水區鰲峰路 250 號。校地面積 39493 平方公尺，校內停車空間設有校內、外停車位 35 格、機車停車位 68 格、自行車棚，停車格數足應師生各種車輛停放之需。鄰近學校有清水國小、西甯國小、建國國小、大楊國小、青海國中、清水高中。

學校規模:設有班級數 36 班、學生數 2267 人、教職員工數 193 人。

學生上、放學所使用之交通工具:搭學生專車者 592 人(佔 34%)、徒步者 215 人(佔 9.5%)、騎自行車者 848 人(佔 37.49%)、家長接送區 1043 人(佔 46.0%)、搭公車者 161 人(佔 7.1%)。

學生上放學情形:通學時段，學生分大門、側門、後門三個校門進出校區、校區禁行自行車，採人車分進出校門。在各大門設導護哨，由導護教師配合學生服務隊員執勤，維護師生上、放學的交通安全；學校都遭道路之十字路口，平時車流量大，車速較快，學校商議愛心志工隊交通組成員，於上、放學時段輪值勤導護工作。本校緊鄰建國國小，上學時段易造成堵車，由以雨天較為嚴重。校門口前無分隔島及防撞桿設置，社區民眾易在通學時段於校門口坐車輛迴轉，直接影響學生通行安全。

校門口之汽機車流量情形:

位置	流量統計(輛/分)		
	上學	放學	雨天
大門口	18	22	25
側門	10	16	18
後門	10	12	15
尖峰時刻(7:00~7:30 及 16:45~17:00)			

學校周邊鄰接的主要道路及其特性，特殊交通安全情形及其因應措施：學區內主要道路為鰲峰路、中華路、鎮政路、海濱路。附近住宅區、市場、眷村林立，近年來發展快速，巷道交錯複雜。鄰近道路之危險路口：

- (1) 本校大門面臨鰲峰路，此一路口為 20 米寬的大路口，離峰時段，車流量少，上放學的尖峰時段，車流量多，常造成堵塞。
- (2) 鰲峰路與中華路十字路口、鰲峰路與鎮政路十字路口，平時車速較快，車流量多易生危險。

所採用之因應措施：

- (1) 鰲峰路與中華路十字路口、鰲峰路與鎮政路十字路口，要求步行的學生一定靠邊行走；騎自行車的同學務必遵守兩段式左轉，並且確實戴上安全帽。
- (2) 學校請愛心志工隊交通組成員，於上、放學時間排班、每次兩位，輪值導護工作。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校按時召開交通安全教育相關會議，並有會議記錄，另請分局巡官及家長會長為顧問。
- (2) 聘法律顧問，以備學校之諮詢，此相當少見。
- (3) 全校教職員在校長領導下，爭取社會龐大的人力(志工)支援協助，全力投入學生的安全導護，並能同時協助他校的導護工作。
- (4) 編有容納多數學習領域之「交通安全教育課程融入學校教學單元表」。
- (5) 除語文領域之國文、英語教學和數學領域外，皆有編撰教案(一至三則)施教，且有施教交安知能過程及學習單的陳現。
- (6) 頗重視強化教師交安教學能力及學生的交安思辯能力，常在校內舉辦交安專題演講等，也鼓勵師生參加校際之交安研習活動。
- (7) 大部分教師會採隨機式，教導正確交通安全概念和行為。
- (8) 大部分校區有配合地形、地貌，裝置交通標誌、標線或指引標示或文字，達成交安境教之效。
- (9) 設交安教學資源教室，陳置交安教育之書籍資料，非書資料、教具、模型、海報、光碟等。
- (10) 設有自行車考照場，布置部分虛擬交通狀況，以測驗學生的反應能力；並強調自行車騎乘檢修技能的教導，同時設有檢修站，提供修理工具，提供同學做維修工作。
- (11) 校內人車分道，放學時，路隊分流、分道(限速)通行離校；倡導家長汽車共乘制。

- (12) 設置交安教育專欄、交通標誌專牆、交安教學走廊，自製教具、模型，自製影片、刊物、LED，且利用家長聯絡簿等，以宣導交通安全知能。
- (13) 利用集會或彈性時間，播映交通安全影片，進行主題式的交安宣教。
- (14) 訂定學藝競賽辦法，舉辦多項學藝競賽，而參與者也頗普及，且教師偶爾也會參加競賽。
- (15) 交安常識測驗，分年級命題施測，測後，並有評分、統計、題項分析、追蹤和補救教學。
- (16) 校外教學活動前，訂有執行計畫，行前探勘及說明，租車及學生逃生演練，皆能按行政程序實施。
- (17) 導護有導護教師、學生、志工等服務。
- (18) 學生之通學路線，編排規劃適宜。
- (19) 已新增糾察設置要點，導護要點，研習訓練與考核獎勵措施，以及愛心商店實施辦法，以為執行依據。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 對於通道中或停車棚旁，較低矮的牆或柱子，建議加上指示提醒或貼上防護條，以維安全。
- (2) 部分禁制標誌之斜線畫法有誤，雖作品有創意，但正確性仍宜注意。
- (3) 進行交通安全教育之 SWOT 分析，惟未作策略(S)的敘述；宜再根據分析，以推衍出本校之交通安全教育目標，再據以訂定交安教育實施計畫，規劃年度交安教學活動及輔導措施。。
- (4) 用以佐證評鑑資料之照片或圖表，皆須附有「5W」(what、who、whom、where、when)之說明。
- (5) 需由各學習領域課發會成員，在選用之教科書中，選取涉及交通安全教學單元，由教務單位彙編「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全校教師參酌，其能配合教學單元，蒐集相關之交安教材，融入日常教學活動中，施教交安知能。
- (6) 校內交安情境配置，有頗多事項，須待更改或增設：校內及圍牆外之「殘障車位」應即更正為「肢體障礙者停車位」，其面積應為 6 公尺*3.5 公尺及寬 1.5 公尺之下車格，也需豎立停車標誌及無障礙坡道或電梯位置之指引等標誌，校門口右柱內側需張貼「停車再開」標誌；地面圖繪「停止線」；校內通道有部分路段，分向線繪成紅色，應即更正為黃色；地面有高突處，須加標誌；導行路徑之牆，柱處，須加標誌；各類交通標誌，需分門別類張貼；部分錯誤，破損或已褪色之標誌，需即予汰棄或更換。
- (7) 宜利用大門口內、外之寬敞地面，設置駐車彎，俾能解決家長接送車輛，

在上放學時，堵塞校外公路的人車爭道，堵塞道路的情形。配合放學時段，學校師生人車分道，分流放學，利用交通錐以引導，通行到校內適當地點，接送後，即依指引路徑，駛離校區。

- (8) 宜繪製學外安全地圖，標示校外危險路口、警局、醫院、愛心商店、治安死角等之位置或地段，以增學生的交通安全意識。
- (9) 學生交安議題之班會討論，宜依年級、學期，分訂主題和大綱，並詳作紀錄。
- (10) 交安知能融入日常課堂教學，宜多呈現教案，教學活動情形，及學習單等之佐證資訊。
- (11) 交安資源教室蒐存之資料，皆須加編目、造冊，並周告全校師生，期能善加引用。並宜利用資源教室之牆面，張貼完整的交通標誌，交通標線圖，以便施教。
- (12) 交通安全常識測驗之命題內容，宜增測學校本位之校內外重要交通情況題目，以增學生對學校交通情況的知悉
- (13) 校外教學活動，在搭乘大型交通工具離校前，務必實施遊覽車之安全門、窗和天窗等的實際開啟操作演練過程；車輛安全檢查，司機酒測，需事先申請監理所人員及警察協助執行。
- (14) 校園內人車動線沒有規劃，但標線、標誌可加強設置、彩繪之措施。
- (15) 校園速限以 10 公里/小時為原則。另外，校園內已有設之標線、標誌是否有誤，可再檢驗修正。
- (16) 校園內可考量增設交通安全宣教情境。
- (17) 導護工作執行時，有何問題?可加強檢討與改進。
- (18) 愛心商店資訊，如何有效給學生了解?愛心商店服務的成果與問題何在?除了質化分析外，盡量能加以量化分析。
- (19) 家長接送區之規劃與管理可再檢討改善。
- (20) 建請學校在愛心商店考核，紀錄與宣導等項目，增加具有深度的書面資料，以充實這些項目的工作內容。
- (21) 建請學校盡快補強學生交通事故統計資料，以及採取之交通安全輔導措施。
- (22) 建請學校在參訪交通安全教育評鑑優良學校之後，能主動邀約鄰近學校(如國小)合辦交安工作(包含行政、教學、輔導)座談會，以建立具創新的學校交安策略聯盟。

(十六) 台中市光明國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於臺中市西區自由路1段75號。校地面積2.75公頃，校內停車空間有汽車停車位60格、機車停車位30格、自行車停車位200格。鄰近學校有台中女中、居仁國中、大同國小及忠孝國小。

學校規模:設有班級數76班、學生數2212人、教職員工數196人。

學生上、放學所使用之交通工具:汽車接送735人(佔33.3%)、機車接送者627人(佔28.4%)、騎自行車者151人(佔6.8%)、搭公車者267人(佔12.1%)、徒步者428人(佔19.4%)。

學生上放學情形:學生步行主要由公館路及自由路進入;汽車接送主要由公館路及自由路進入;腳踏車主要由貴和街及公館路進入。導護老師執勤位置:自由路與貴和街口、公館路(側門)、公館路46巷(後門)。愛心志工值勤位置:自由路與公館路口、公館路與公館路46巷交叉口、自由路與貴和街口。

學校周邊鄰接的主要道路及其特性:學校大門前為自由路，為雙向四車道，是臺中市中西區主要幹道，是中區往南屯區或西屯區主要道路，車速快、車流量大。公館路、自由路、建國北路成為一個多向交叉路口。貴和街豐原客運設有「55」路公車，是往一中商圈的便捷交通工具。

特殊交通安全情形及其因應作為:上放學時段，為避開自由路繁忙交通狀況，採取因應措施如下:

- (1) 上放學時段自由路禁止接送
- (2) 自由路、貴和街口增置「當心兒童」警告標誌
- (3) 推行「遠距上下車」措施
- (4) 妥適規劃汽機車接送區。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依照規定成立交通安全教育委員會，其小組成員除校內老師外，亦聘有派出所所長、里長與學校法律顧問參與，組織架構大致完整;亦均按期初、期末召開委員會議，規劃、檢討與改進本校之交通安全教育相關事宜，其會議內容均很務實，紀錄亦經由校長核定、執行，成效良好。
- (2) 教育局有將交安教育評鑑後所提之各項改進意見，提供給學校參考，並給予必要的協助與輔導。

- (3) 已訂定有實施交通安全教育年度計畫，行事曆中交安項目內容豐富，且已完整執行。此外，也特別檢視學校附近交通安全狀況，找出危險路段，與訂定特別的家長接送措施，以提升學生與家長上、放學的交通安全。另配合實施計畫，亦訂定有關之執行辦法或要點，針對實施成果，並進行檢討與考核，成果良好。
- (4) 定期召開全校交安教育座談會，校長也利用校務會議、親師座談、教職日等機會，向全校教職員、家長，宣導交安教育重點及措施，成效良好。
- (5) 訂有交通安全教育理念。
- (6) 部分學習領域各編有一則教案，並有施教、學習單之陳現。
- (7) 大部分教師在相關單元施教時，會融入交安概念。
- (8) 部分教師帶領同學在校外活動時，會利用交通情況，做隨機式教導交安知能；也有利用交通事故訊息，指導學生做正確交通行為。
- (9) 訂有鼓勵師生參加校際交安知能研習活動辦法。
- (10) 校內大部分地點，有配合地形、地貌，裝置交通標誌、指引標字。
- (11) 設有「交通安全學習角」、「交通安全教育走廊」、「交通標誌、標線專牆」、「交通安全布告專欄」，拍製交通安全教育影片，有助交安知能之施教、宣導。
- (12) 繪製校外安全地圖，有助學生知悉學校及周遭交通狀況，期能知所防範威脅，已臻交通安全。
- (13) 校長以身作則，隨時協助做交通安全導護工作，而行政人員及教師，也皆能熱心參與，導護學生通學安全。
- (14) 交安宣導之學藝競賽頗多元。
- (15) 編有學生交通安全學習手冊，倡導同學遠距下車到校，印製腳踏車檢驗紀錄，交通安全隨行卡。
- (16) 校外教學活動計畫周詳，行前教育，實施之行政程序，符合規定。
- (17) 推行「遠距下車」措施，並配合交通安全隨行卡方式，給予鼓勵，構想良好。
- (18) 自行車室內停車場，規劃良好。
- (19) 愛心志工人數多，值得肯定。
- (20) 家長接送區經過多次檢討，已有不錯之成效，建議宜再繼續檢討。
- (21) 台中市 102 年度交安教育評鑑第三名，市長導護志工感謝狀，100~102 年度執行成果報告書等，顯示近年來成果。
- (22) 宣導情境教學與校園交通情境規劃、執行等，校方相關人員亦積極辦理。
- (23) 學生交通安全隨行卡，及自行車車牌裝設，亦是創舉。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜依本校所處區位、師、生等條件因素，訂定本校交安教育目標，再依以編定年度交安教育計畫，教學活動和輔導措施。
- (2) 「交通安全教育評鑑綜合報告表」中，對學校實行交安教育，在「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」，過於簡略，須能更具體、詳盡地做執行情形之質化與量化的陳述。
- (3) 用於佐證評鑑資料所附的照片、圖表，皆須附(5W)(what、who、whom、when、where)的說明。
- (4) 未見有陳現所編撰的各學習領域交通安全教學單元進度表。
- (5) 宜由各學習領域課發會，在所選用的教科書中，擇定涉及交安教學之相關單元，彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集交安教材，融入日常教學活動中施教。
- (6) 宜多邀請校內外專業人士，舉辦交安專題演講，交安技能演示或座談等活動。
- (7) 教師參與校際有關交安教育研習活動，需在研習後，有與同仁分享心得之報告。
- (8) 班會討論交安議題，宜依年級、學期，分別訂定討論之主題、大綱，並詳做班會紀錄。
- (9) 校內交安教學情境布置或設施，有待改善或補充之處：校門柱內側需設「停車再開」標誌，地面塗繪「停止線」、「分向線」；二樓相鄰教室之連接通道，規劃為公路隧道，裝置相符之標誌，地面宜塗標線；地下停車場出入口斜坡牆之交通標誌，宜移於「交通安全教育學習角」室內牆面，並分類張貼；斜坡處貼「險升坡」、「險降坡」即可；地下停車場設雙語化「停車場標誌」；肢體障礙者停車之規格為：6 公尺*3.5 公尺及 1.5 公尺之下車處；梁柱、突凸牆角需貼防撞保護墊；露天之台階，踏步加防滑條及反光片。
- (10) 交安教學資料(書籍和非書資料)皆須編目，造冊，公開陳列，以利師生參閱引用。
- (11) 交通常識測驗命題內容，需依年級而異，並有學校本位交通狀況的題目；測後，需做評分、題項分析、追蹤和補救教學。
- (12) 校外教學活動，租用遊覽車，務必規定在離校前，須有領隊教師、部分搭車學生，做安全門、窗和天窗的開啟，操控之實作過程；再分組做逃生演練；車輛安全檢查，司機酒測，需有專業人士及警察協助。
- (13) 交通安全教學走廊張貼之學生學藝作品或海報，所繪交通標誌，標線有錯誤；交通號誌燈色位置有誤，需即時更正。

- (14) 宜針對交通違規學生之類型及頻率，妥善運用交通部網站資源，進行適當之輔導作為。並可針對較常違規之項目，進行必要之教學行為。
- (15) 宜妥善運用危險路口/路段資料，讓學生能運用班會時間或學習等方式，進行預防措施之討論。
- (16) 建議宜運用此次交通安全教育評鑑所建立之機制與資源，進行必要之施教，以提升學生之交通安全知識。
- (17) 學校鄰近地區道路，仍有改善空間，可持續與相關單位協調，配合辦理。
- (18) 學校鄰近路口，102 年度之交通事故件數，可進行分析，並與相關單位協調改善措施，以保護學生交通安全。
- (19) 校園內安全規劃與設計部分，可再加強。
- (20) 須持續執行學生交通安全相關工作。
- (21) 學生的交通違規行為，除做質化分析外，宜多作量化分析。

(十七) 花蓮縣立吉安國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位在花蓮縣吉安鄉中山路 3 段 662 號。校地面積 27777 平方公尺。鄰近學校有慈濟大學、慈濟技術學院、太昌國小、吉安國小。校內設有停車場，足供師生汽車、機車、自行車之停放需要，另設有校車停車場。

學校規模:設有班級數 16 班、學生數 406 人、教職員工數 40 人。

學生上、放學所使用之交通工具:搭學生專車者 104 人(佔 27.5%)、徒步者 93 人(佔 22.3%)、騎自行車者 149 人(佔 35.7%)、家長接送區 60 人(佔 14.4%)。

學生上放學情形:學校共有兩個出入口，分別有前門、東側門，且均有導護人員執勤維護安全，導護工作由值週／日導師及行政值週／日人員、替代役男與學生組成之糾察服務隊聯合執勤。

學校周邊鄰接之主要道路名稱及特性: 本校前臨中山路三段、慶豐十三街。吉安路三段為本鄉主要道路，通往吉安火車站、公車站並貫穿吉安鄉，車流量大，眾多商家攤販設攤，本路段學生上、放學時段交通安全問題為本校重點，並設為危險路口，請吉安分局(派出所)員警加強導護工作。中山路三段為本校通學主要道路之一，部分設有機慢車道及人行道，以維護學生上下學安全，上放學時間車輛壅擠。東側門慶豐十三街及七腳川車道，為本校自行車車隊與陸隊放學路線。吉安路及中山路三段為本鄉外環道路，車流量大、車速快多以

汽機車為主，於重要路口皆設有紅綠燈，學生皆能遵守交通規則。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：本校向來注重交通安全，深知「安全乃回家的唯一的路」，於是決意貫徹、落實交通安全的教育宣導工作。不論是交通法規標誌的靜態陳設、或是法律知識的動態宣導，經過全體師生的努力，本校學生已能將交通安全的概念表現於日常生活中；不僅能夠遵守交通規則、還能將習得的交通安全常識以各種形式活動表現出來。由於全體教職員工均能貫徹執行交通安全的各項工作，加上學生確實的配合及遵守，本校近年來已達成交安零事故的最高理想。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 交通安全教育委員會納入管區及家長會成員，職務分配一目瞭然，各司其職。
- (2) 分十大項類向學生宣導交安知能，在「教師通訊」中即給家長一封信，也對家長宣導，用心值得肯定。
- (3) 學生自拍自治宣導影片，並創立吉安健康TOP休閒台，適時宣導交通安全，頗有創意。
- (4) 能做交安教育之SWOT分析。
- (5) 訂定明確的交通安全教育目標。
- (6) 實施融入式、主題式、多元性、情境式（隨機式）等，執行交通安全之教學與活動。
- (7) 在七大學習領域，各選定一個教學單元，編撰成「各領域融入交通安全教育課程」。
- (8) 善用師生自製影片、廣播節目、DVD、交通安全網站等，進行主題式交安教學活動。
- (9) 除社會領域外，其他學習領域各編撰一則或兩則交安教學單元之教案，進行交安教學活動，並含有「綜結活動」的測驗或學習單。
- (10) 在增進教師的交安知能方面，聘邀校外專業人士或教師，舉辦交安專題演講、技能示範或座談等活動。
- (11) 鼓勵師生參加校際交安知能研習活動。
- (12) 配合校內地形、地貌，設置標誌、塗繪標線；在走廊的牆面立柱，張貼標誌、標語；利用校外交通情境，隨機教導交安知能、概念，以達成境教之效。
- (13) 開設交通安全教室，存置書籍資料、DVD、教材器具等，並加編目、造冊、公開展示、且訂有管理辦法及借閱登記。

- (14) 重視自行車騎乘安全，車輛檢修能力教學，設置考照場，設施完善。
- (15) 交安學藝競賽項目多元，並鼓勵同學的參與。
- (16) 交安常識測驗命題，配合年級而異，並做題項分析，補救教學。
- (17) 校外教學計畫完整，行前教育的編組、行政作業，皆能依法定程序實施；交通工具之安全門窗開啟演練，確實有師生的操作；並商請警察人員實施駕駛人員的酒測。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 做SWOT分析，值得肯定，而且有助了解學校之現狀，僅建議可再加上S(策略)，做為因應之道。
- (2) 交通安全教育委員會之架構圖，及任務分配表宜一致，避免對照上面產生矛盾。
- (3) 學校相關管理規定，例如自行車管理辦法，宜配合相關法規修正，與時俱進。
- (4) 依學校區位、師生情況、社區資源等條件，所做之SWOT分析，宜能依之衍生交安教育之策略(strategy)，再據以擬定交安教育目標等。
- (5) 「各領域融入交通安全教育課程」應為「各學習領域融入交通安全教育之教學單元」；而「花蓮縣立吉安國中 102 學年各領域融入交安課題單元進度表」應是「花蓮縣立吉安國中 102 學年各領域涉及交通安全單元教學進度表」，宜加予修正。
- (6) 七大學習領域各僅選一項涉及交通安全單元，進行交安教學或相關之活動，宜再增加。
- (7) 宜由各學習領域之課發會成員，在選出所用教材中，已涉及交通安全相關事項之單元，宜彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能補充交安資料，融入相關單元教學活動中，進行交安知能之施教。
- (8) 各單元教學應呈現教案，而實施活動，照片內應附有(5W)以說明活動的相關事宜；教學後，需有「綜結活動」之測驗、學習單作業之附陳。
- (9) 教師參與校內外的交安教學研習活動後，宜利用大型集會之際，做研習心得分享。
- (10) 能配合地形、地貌，設置交通標誌；但有些標誌已陳舊、褪色，不易辨識，需加汰除或更新；校門口右柱內側需裝置「停車再開」，校門之地上需塗繪「停止線」，校門口到第一排教室間之地面，宜繪「分向線」，以配合情境及施教用；校內各種停車場，需加裝停車標誌；所有標誌皆宜雙語化，以增學生之認知。

- (11) 交通安全常識測驗命題內容，需列學校本位之交通情況的題目，以增進學生對校區外的交安認識，注意通學時之交通安全概念。
- (12) 校外教學活動，租用遊覽車時，駕駛員之酒測，能申請司法專業人士協助，有關車輛的安全檢查，宜商請汽車監理單位，派遣汽車監理所內之專業人員到校，協助做安全檢查工作。
- (13) 學生班會討論交通安全議題，需依不同年級、學期，分訂討論主題及相對應之討論大綱，並做詳盡的記錄。
- (14) 宜編製更完善的校內外安全地圖，以利同學熟知而善加應用，即能知所防範潛在的交通安全之威脅情狀。
- (15) 自評部分，應擬改善策略。
- (16) 家長接送區之規劃，易生危險，應加以改善。
- (17) 學生騎自行車外出，大部分仍不戴安全帽，應加強、宣傳教育。
- (18) 應加強自行車之兩段式左轉教育。
- (19) 應加強行人安全教育。

(十八) 新北市立桃子腳國民中小學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位在新北市樹林區學勤路 555 號。校地面積 52576 平方公尺。校內停車空間有汽車停車位 88 格、機車停車位 63 格、自行車 U 型杆供鎖自行車之用。鄰近學校有龍埔國小、杆園國中、柑園國小、三峽國小、三峽國中。

學校規模:設有國中部 21 班和國小部 49 班、學生數國中部學生數 736 人、教職員工數 152 人。

學生上、放學所使用之交通工具:徒步者 517 人(佔 70.2%)、騎自行車者 35 人(佔 4.8%)、家長接送者 121 人(佔 16.4%)、搭公車者 51 人(佔 6.9%)。

學生上放學情形:學校正門臨學勤路、出門右轉設有公車站、此門為搭公車者，上、放學之進出口；大有路有一側門，為騎自行車及徒步者之出入口；大成路設有另一側門，事教職員工停車場之閘門，亦為家長接送者之主要出入口。

學校導護教師與導護志工值勤地點: 大成路與學勤路交叉口，大有路與學勤路交叉口。

學校周邊鄰接之主要道路名稱及特性:

- (1) 學勤路寬度約22.7公尺，屬四線道，設有機慢車優先道，為學校正門口主要道路。
- (2) 大有路寬度約8.7公尺，屬雙線道，設有慢行標示及減速標線。此路線車流量較少，學校設有側門。
- (3) 大成路寬度約14.6公尺，屬雙線道，設有慢行標示及減速標線，設有側門，家長接送於尖峰時刻較大，故上學時間請交通安全維護小組協助交通管制。
- (4) 學府路寬度約20公尺，設有機慢車優先道，並為北大特區通往高速公路之主要道路，故上下班時間車流量多，車速也較快，但由於鄰近高速公路無建案，故沒安排導護志工在此執勤。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依照規定成立交通安全教育推動組織，其成員除了有校內老師外，特別聘請家長會長、導護志工隊長、志工團長、里長與轄區警員等為委員或顧問，並按期召開委員會議，依模式規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜。會議內容甚具體有用，其記錄並經校長核定，執行效果良好。
- (2) 教育局多次將教育部委員會在評鑑後所提之各項改進意見，提供給學校參考。此外，亦特別邀請交通專家於召開檢討改進會議時，給予必要的輔導，成效良好。
- (3) 已訂有實施交通安全教育年度計畫，並納入學校行事曆，管制執行。此外，也特別檢視學校附近交通安全狀況，擬訂具體有效的因應策略。另也配合實施計畫，訂定相關之執行辦法，針對實施成果並進行檢討與考核。
- (4) 利用朝會時間，宣導交通安全，將導護交接回饋意見，整理並加以改善。此外，宣導走路上學，與創世基金會合作，於每學期做保腦宣導，對於學生交通事故知識與概念之灌輸，甚有助益。
- (5) 交通安全教育採用單品管理（Tanpin Kanri）理念：（1）由現況分析（2）假設推論（3）付諸實行（4）效益驗證，四步驟不斷創新、持續改善的循環，頗具創建。
- (6) 呈現學習領域，僅有自然與生活科技、體健、綜合領域，及彈性課程之教學進度總表。
- (7) 部分任課教師，於日常教學活動中，在教學交安相關單元時，會採融入式，施教交安知能；較多數教師，會採隨機式教導或解說正確的交安概念、知能。
- (8) 配合情境裝置交通標誌；設有交通標誌專牆，張貼各類交通標誌；設有交通教育專欄，展開學生之寫作、漫畫、交通警語等作品。

- (9) 配合校園地形、地貌，裝置交通標誌，附有文字解釋說明，且皆加以編目、造冊。
- (10) 交通安全宣導之學藝競賽項目，頗多元，而參加者也踴躍。
- (11) 校內情境規劃、布置，很重視和諧、安全及通行便捷之氣氛。
- (12) 交通安全常識測驗之命題，依年級而異。
- (13) 學校試圖應用大企業管理策略，解決學校當前面臨的交通安全問題，不但克服推行交通安全困難，而且也實屬於交通安全規劃之創新。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜依學校所具的區位、師生條件、可用資源等條件，做SWOT分析，據以衍生交安教育理念，擬訂交安年度計畫，以訂定交通安全教學活動與輔導設施。
- (2) 應依「交通安全教育評鑑綜合報告表」內之「評鑑項目與重點」的順序，蒐集交通安全教育執行之情形資料，逐項呈現，以便評閱查對。
- (3) 宜選出各學習領域交通安全相關單元，以彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集交安教材，融入日常教學活動中，施教交安知能。
- (4) 未見有交通安全教學的教案呈現；施教過程的照片需附(5W)以說明施教之內容(what)、任教者(who)、受教對象(whom)、施教日期(when)及施教地點(where)。
- (5) 需多聘請交安專業人士到校，舉辦交通安全專題演講，技能演示或座談活動。
- (6) 宜多鼓勵師生參與校際的交通安全研習活動，參加後，需利用機會與同仁分享研習心得。
- (7) 需利用班會做交安議題討論，依年級、學期，分訂主題及大綱，並詳做班會記錄。
- (8) 宜配合校園地形、地貌，裝置相符的交通標誌或彩繪標線，以達到境較效果。部分有錯誤的需加更改：禁止車輛進入之標誌、肢體障礙者停車格位。有待加設者：出入口之右柱內側裝置「停車再開」，無障礙坡道、電梯指引標字，遵行路徑標誌，地面上標線。
- (9) 繪製校外安全地圖，除標示愛心商店位置外，更需加標醫院、派出所、交通狀況不佳地點，以增學生對校外有關安全情況之認知。
- (10) 交安常識測驗內容，宜增加學校本位之交通安全認知，測後，需加評分，做題項分析，及追蹤補救教學或獎勵。
- (11) 家長接送之管制，可再加強（主要之交通問題）。

- (12) 學生交通違規分析，可再具體確實。
- (13) 學生交通事故分析，應加強。
- (14) 自行車仍有加裝「火箭筒」，可再宣導、管制。
- (15) 學生騎自行車戴安全帽出門，可再加強宣導、教育。
- (16) 愛心商店之宣導，可再加強。
- (17) 麻煩學校承辦教師，未來如欲舉辦校內交安學藝競賽，敦請相關科目教師協助挑選優良作品，主動代為報名參加校外交安學藝競賽，爭取獎項，一方面可以提升學生的自信心，而且也可以促進師生共同參與競賽的熱情。
- (18) 建請學校承辦教師，能結合鄰近學校（包括國中、小），派員參訪交通安全評鑑績優學校之後，舉辦推行交通安全相關事項（包括行政、教學、輔導等）座談會，以規劃下一年度，學校交通安全作業內容。

（十九）桃園縣立經國國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

桃園縣桃園市經國路 276 號，校地面積 29.567 平方公尺。校內停車空間，固定設有汽車停車位 81 格，機車停車位 38 格、自行車停車場車位 46 格；臨時停車空間可容納大客車停 20 部、小型車 50 部及機車 30 部，不影響教學區之動線。鄰近學校有新埔國小、同安國小、會稽國小。

學校規模：設有 23 個班級、學生數 677 人、教職員工數 66 人。

學生上、放學所使用之交通工具：

- (1) 上學時段：徒步者 503 人(佔 74%)、騎自行車者 12 人(佔%)、家長機車接送者 57 人(8%)、共乘小客車者 12 人(佔 2%)、家長汽車接送者 77 人(佔 11%)、搭公車者 16 人(佔 2%)。
- (2) 放學時段：徒步者 565 人(佔 83%)、搭補習班接送者 31 人(佔 5%)、騎自行車者 12 人(佔%)、家長機車接送者 22 人(3%)、共乘小客車者 7 人(佔 1%)、家長汽車接送者 26 人(佔 4%)、搭公車者 14 人(佔 2%)。

學生上放學情形：

學生上、放學時，接經由正門出入，採人車分道。路隊 A 經經國路、天祥七街路口，設有導護哨；路隊 B 經經國路、南平路口，設置導護哨，維護學生通行安全。路口附近設有公車站牌，搭公車者於通學時段皆有本校交通導護引導穿越人穿道。

學校周邊臨接的主要道路名稱、道路特性：本校園邊有經國路、南平路、春日路，車行約五分鐘可連接國道一號。經國路屬於省道台4線，為通往桃園國際機場之外環道路，闢有快車道、慢車道、機車道及人行道，全線禁止臨時停車，惟因各種交通車、大學、高中校車，上班時段常有違規臨停，影響車流之順暢及穿越經國路行人用路安全。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 建議交通局改善交通號誌，增加南平路左轉經國路專用綠燈秒數，避免影響學生穿越經國路行人穿越道通行安全，已獲得改善，惟雙向直行時仍有部分左轉車流須由交通導護人員管制。
- (2) 加強學生交通安全教育，要求學生通過行人穿越道時加快行進速度，並注意左右來車。
- (3) 提醒導護老師、交通導護志工及學生交通糾察，要求學生通過行人穿越道時加快行進速度，保留15秒以上汽機車用路時間，以舒緩尖峰時間車流。
- (4) 利用親職教育日提醒家長接送學生上放學時，注意客運公車及交通車對車輛動線干擾，並禮讓徒步學生穿越馬路。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交通安全教育委員會，除學校老師外，尚聘請派出所所長、家長會長、志工團長為顧問，組織架構大致完整，不過如能加聘當地里長為顧問，則更能收集思廣益與協調之效。
- (2) 按期召開期初交通安全委員會；期末召開本校愛心交通導護志工隊志工大會。規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，由歷年之會議執行成果來看，均有提出應行改進之事項，如行人專用號誌之設置、規劃學生交安走廊、人行道狹窄問題與時段性禁止停車標誌之設置，以及公車停車站牌需求等，問題都已解決，成效良好。但仍有老師反映，經國路與南平路口，行人綠燈太短與路口停車違規問題，請加以研究改進，紀錄並經校長核定、執行。
- (3) 教育局有將教育部評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見，提供學校參考，並給予必要的輔導，學校的檢討中，亦邀請交通專家協助，可以使改進的方向更加正確。
- (4) 已依規定及學校需求，訂定年度交通安全教育計畫，與相關辦法，並據以實施。此外，也針對校園周遭之交通安全狀況，編定路隊集合與行走方向等，對學生交通安全有助益。
- (5) 學校除常務委員會議中，談及交通安全問題外，另利用朝會、親師座談會、親職教育日等機會，宣導交通安全事項，另亦設置有交通安全走廊與定期召開座談會，加強交通安全相關措施，成效良好。

- (6) 少部分教師在日常教學活動中，會在涉及交安之教學單元中，蒐集教材，施教交安知能。
- (7) 有鼓勵師生參與校際之交安知能研習活動，並邀聘交安專業人士到校舉辦交安專題演講，技能演示或座談。
- (8) 設有交通標誌專牆、交安教學走廊、交安布告欄，刊印校刊等，宣導交安概念或知能。
- (9) 利用校門外，市府公有土地，規劃成駐車彎。通學時設，專供家長接送區之用，也規定時間外，供市民停車使用。
- (10) 鼓勵學生共乘小客車通學，有節省能源、環保之觀念，務求多加宣導，期能更普及化。
- (11) 設置交通安全資料專櫃，存陳上級單位頒贈之交通安全資料。
- (12) 出入校門口，嚴格執行人車分道、路隊分流。
- (13) 重視自行車騎乘及維護技能的教導。
- (14) 辦理生命教育議題宣導，融入交安概念。
- (15) 學校特色佳，尤其學校安全走廊之規畫設計。
- (16) 校內人車動線，規劃良好。
- (17) 倡導家長接送，立意佳。
- (18) 用箭頭指示來賓停車時，車頭朝外，有創意。
- (19) 透過「超級變變變」之方式，讓學生發揮創意巧思，以認識交通標誌，饒富趣味。
- (20) 藉校刊「經生經事」之交通安全專欄，加以提醒交安問題，值得肯定。
- (21) 騎乘自行車到校之同學，實施考照制度，以提升騎乘安全。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 需做交通安全教育之 SWOTS 分析，以訂定出本校之交通安全教育目標，擬定年度交安教育計畫，規劃交安教學活動及輔導措施。。
- (2) 需由各學習領域課發會成員，依選用的教材，選取與交通安全相關的教學單元，送由教務單位彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集相關之交安教材，融入日常教學活動中，施教交安知能。
- (3) 未見交安教案之編撰，僅在少數領域中，有交安議題之教學或宣傳活動，附有活動照片，但未見有學習單或測驗卷，未悉其教育成果。
- (4) 各種陳附評鑑之照片或圖表，需有附有(5W)(what、who、whom、where、

when)之說明。

- (5) 教師參加校外交安教學研習活動後，宜舉辦研習心得報告，以分享其他同仁。
- (6) 需依校園地形、地貌，裝置交通標誌。圖繪標線以供境教；但頗多地點，需加更改或增設：校門口需裝置「停車再開」標誌，校門柱間地面，應圖繪「停止線」，校門內到川堂間，宜塗分向線；地面供外賓停車用之停車場，需裝雙語化之「停車場」標誌；地下停車場出入口處，需裝號誌，地面塗黃色之分向線；無障礙坡道處，需有明確之指標；肢障者停車格面積需為 6M*3.5M 和寬 1.5 公尺的下車處。交通標誌專牆，各種標誌，應加分類張貼。
- (7) 蒐存之交安資料，冊數有限，需設法增集，並加編目、造冊，公開展列於專架處，以利師生借用。
- (8) 交安宣導之學藝競賽，僅見漫畫，其他項目未見；參與之師生不夠踴躍，有待設法鼓勵、倡導。
- (9) 學生交安議題之班會討論，需依年級、學期，分訂主題和大綱，並詳作紀錄。
- (10) 交安常識測驗，需依不同年級分別命題，並加列學校本位之交安情況題目，以加深同學對周遭交通環境的了解，施測後，需評分及做題項分析、追蹤和補救教學。
- (11) 校外教學活動，對租用遊覽車之安全門、窗和天窗之實際開啟操控的演練，必須有搭車師生的實作，以防範未然。對車輛之安全檢查，司機之酒測，需商請校外資源人士協助執行，在評鑑資料中，未見上述活動之執行資料。
- (12) 宜詳製學校外安全地圖，除宣告愛心商店位置外，更需加繪學校導護哨、警局、醫院、衛生所，有潛在交通事故威脅及治安死角之地點。
- (13) 家長接送之動線，可再明確安全。
- (14) 平常騎自行車戴安全帽之宣導教育，可再加強。
- (15) 各評鑑項目之執行情形說明，應切題明確。
- (16) 路隊及家長接送等之實施考察紀錄，應明確加強並有紀錄。
- (17) 倡導共乘可再加強，共乘人數(汽車)可增加。
- (18) 學校配合校園景觀，設置許多標誌牌宣導，建議有些內容錯誤者(例如中英文不符)或是與情境落差較大者，需加以調整。
- (19) 學校屬新設立者，故校園內一些措施，可再強化，例如，路面有高低差，須做提醒，加裝柱子邊緣之防護條。

（二十）桃園縣立武漢國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於桃園縣龍潭鄉武中路 227 號。地處龍潭鄉北陞，校地 5.5 公頃，鄰近有武漢國小。校內人車分道並設地下停車場，學生自行車停車場車位 120 個，汽車停車位 58 格（含身心障礙者停車位 2 格，機車停車位 60 格。

學校規模：設有班級數 29 班，學生數 850 人、教職員工數 80 人。

學生上、放學所使用交通工具：

交通方式		步行	自行車	共乘通學人數			無參與共乘之家長接送人數	
				公車	自用 小客車	其他	自用 小客車	機車
上學	人數	509	85	2	27	9	91	118
	比例	60.8%	10.1%	0.2%	2.8%	1.0%	10.8%	14.1%
放學	人數	619	85	6	10	29	38	49
	比例	74.0%	10.1%	0.7%	1.1%	3.4%	4.5%	5.8%
因應方式		路口導護	路口導護	路口導護	設置接送專區	路口導護	設置接送專區	設置接送專區

學生上放學情形：本校通學時段為上學 7:00 至 7:30 及放學 16:45 至 17:15。校門口由校警及交通服務隊同學實施交通管制，訓導主任、生教組長及交通糾察隊督導通學學生狀況，並引導駐車彎接送區車輛狀況，交通糾察隊執勤登記交通違規學生，學生通學出入動線皆經大門。通學巷中的中興路 336 巷末段路面狹窄，並與武中路形成狹窄、有死角的 T 字路口，是最容易人車爭道及發生交通事故的巷口，此處的導護工作由值週組長和專任導護教師負責，以提升學生交通安全。

學校周邊臨接的主要道路名稱、道路特性：

道路名稱	道路寬度(M)	車道數(道)	慢車道	行人穿越道	天橋或地下道	路邊停車	路邊商店佔用道路情形	公車站
武中路	12	2	無	有	無	良好	無	無
中興路 336 巷	8	2	無	有	無	嚴重	無	無
中興路 392 巷	12	2	無	有	無	尚可	無	無
龍安街	4	1	無	無	無	良好	無	無
中興路	26	4	有	有	有	良好	無	有
成功路	12	2	無	有	無	良好	無	有

本校特殊交通安全情形及其因應做法：

特殊情形:通學巷中的中興路336巷末段路面狹窄，並與武中路形成狹窄、有死角的T字路口，是最容易人車爭道及發生交通事故的巷口。

因應做法:

- (1) 商請縣政府、鄉公所及村長偕同交工處會勘，持續改善學校周遭路段，給予學生安全之通學環境。
- (2) 設置反光鏡及繪製標線提醒用路人注意學生安全；配置值週組長及導護老師負責加強此巷口的導護工作。
- (3) 發放上放學校門口交通疏導通知單以疏導車流量，並柔性勸導違規迴轉汽、機車改善壅塞情形。
- (4) 學生通學方式以步行者居多，編製學區安全地圖，配合學習單票選出危險路口，使學生瞭解學校周遭之危險路段與路口。
- (5) 結合Google地圖標示危險路口及愛心服務站，使親師生深入瞭解社區支援系統。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校派有專人專職處理教育局公文及來函，教育局亦派有專家協助評鑑之輔導工作，學校均於期限內，完成教育局所指示之應辦事項。
- (2) 已依照學校所需設施，擬定交通安全教育年度計畫與相關要點會規定，並配合學校行事曆及加強學校各項交通安全措施的宣導，此外，依據學區交通安全需求，邀請教育局、鄉公所及村長等協助。

- (3) 繪製有學區安全地圖，並票選危險路口，提高學生危機意識，對提醒學生注意在地之交通安全，很有助益。
- (4) 設置導護老師、交通糾察隊員協助登記交通違規學生。加強巡邏及宣導危險路段之應有作為。
- (5) 於學親師座談會、親職日、主管會報、導師會報、村里治安等會議，提出交安相關事宜，加強社區民眾及學生交通安全觀念，成效良好。
- (6) 每一學習領域各編有一個交安教學單元，編撰成「交通安全教育議題融入各領域教學」表。
- (7) 大多數教師在日常課堂教學，會融入交安知能施教；也會利用校外教學活動時際，利用交通情境，實施交安知能宣導或教導。
- (8) 教師施教交安知能，大多僅呈附教學活動的照片，惜未見施教後的學習單或測驗卷。
- (9) 學校頗重視自行車騎乘、檢修的教導，並設有考照場。
- (10) 學校能鼓勵師生參與校際交安技能研習活動。
- (11) 設有交安教學走廊、布告欄、廣播、校內外安全地圖、交通標誌專牆，學生自拍短片、編製簡報，有助交安教學、宣導。
- (12) 學生交安宣導之學藝競賽項目多元，參與者頗主動、普及。
- (13) 校外教學活動計畫，行政程序，行前分組教育宣導等，頗周詳，符合規定。
- (14) 學校十分整潔，有特色。
- (15) 資料準備彙整得完整、分明。
- (16) 學區安全地圖之設計，頗有特色，且利用學習單票選出危險路口，更貼近學生日常生活。
- (17) 將 google 地圖融入學區安全地圖，具有巧思。
- (18) 以「讓學生自主」、「讓學生出來保護別人」之概念，推行交通安全，給學生揮灑之空間，並由自治市對交通違規同學，加以勸導，值得肯定。
- (19) 設計自行車考照場地，提升學生駕馭安全，並要求學生配戴安全帽。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 已成立交通安全教育委員會，也聘請有中興所副所長及家長會長為顧問，然因經常配合學校其他會議舉行，未能專案舉行，雖然家長會長也配合參加校務會議等，因此交安內容雖有討論，但討論深度恐不足，建議將來如可行，除單獨召開外，亦可增聘本地里長為顧問，除可集思廣益外，亦可取雙向溝通與政策轉達之效。

- (2) 須依本校所屬區位、師生條件等因素，做 SWOTS 分析，以訂定交安教育目標，擬定年度交安教育計畫，規劃交安教學活動與輔導設施。
- (3) 用以佐證評鑑資料之活動照片、圖表等，需詳附「5W」(what、who、whom、where、when)之說明。
- (4) 宜由教務單位，將各學習領域課發會選定之涉及交通安全知能單元進度表，加予彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」提供全校教師參酌，期能蒐集相關教材，融入日常教學活動中，施教交安知能。
- (5) 各學習領域各有編撰一幅教學活動照片，惟未見教案和學習單或測驗卷的呈現。
- (6) 部分教師曾參加校際的交安教學研習活動，但未見有藉學校教師集會之際，做研習心得分享之資料；應多鼓勵同學，有參加校外舉辦之交安技能研習活動的機會。
- (7) 班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂討論主題及大綱，並做詳細的紀錄。
- (8) 情境佈置需能配合校區之地形、地貌，裝置相符之交通標誌、標線，期能藉由潛移默化，達成境教之效。
- (9) 校內標誌裝置需增設：大門汽機車、自行車出入口右門柱內側，設「停車再開」、地上彩繪停止線、分向線、分道線；自行車考照場，需虛擬校外實際的交通狀況，以測定學生的臨場反應；地下停車場之出入口，電梯間，應懸掛嚴禁學生進入之標字，並設號誌燈、自動照明設備，及分向線、遵行標誌等。
- (10) 宜闢設交安資料教室，以供教學、存放資料之用。蒐存之交安資料，有待補充增加，現有存放之書籍、非書資料、海報、模型、教具等，皆須加編目、造冊，並廣為周知全校師生，期能善加參閱、使用。
- (11) 設有交安布告欄、標誌專牆，惟後者需分門別類張貼，以增學生之交安認知。
- (12) 宜利用大門至第一排教室間之車道及廣場，設有分隔島的兩側，規劃為駐車彎，將通學時段，家長接送車輛杜塞校門口，造成人車雜處之情況加予解除。
- (13) 採取放學時，分段走出校門，接送車輛與徒步學生，分由不同通道行駛、行走，而師長之汽車與學生的自行車，稍後才離開校門。
- (14) 學生交安宣導之學藝作品中，頗多交通標誌和號誌設置，有錯誤情形，應即做更正。
- (15) 交安常識測驗命題內容，需依年級而異，且宜有學校本位之交通情況題目。施測後應做項目分析及追蹤、補救教學。

- (16) 校外教學前，需確實對租用之遊覽車的逃生門、窗、天窗等做實際的操控，開啟之運作練習；對司機之酒測，車輛安全檢查，需商請社區之資源人士協助辦理。
- (17) 校內人車動線建議改善(以自行車不逆向為原則)。
- (18) 學校、同學，在交通事故比例應努力改善，尤其行人並行、自行車摔車等，應有改善及應對策略。
- (19) 建議行人應組路隊，俾能管理保障其安全。
- (20) 同學騎自行車外出仍不適應戴安全帽，建議加強教導，並注重二段式左轉之宣導。
- (21) 愛心商店之位置可再加強宣導。
- (22) 學生對交通安全的態度非常重要，除學校之規定，加以約束外，學生觀念的調整，可能須從態度的改變做起。另外作事的正確性，也須顧及，例如：紅綠燈裝置之順序、禁制標誌斜線的方向等，可再多加提醒。
- (23) 近 3 年學校並無參與舉辦交通安全研習之活動，亦無導護老師曾獲交通安全相關獎項，此部分可再加強。
- (24) 除騎車來校之學生有考照測驗外，建議一年級新生，也能全體有機會參與，以提升校外騎乘安全。

(二十一) 高雄市立立德國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位置在高雄市左營區實踐路 101 號。校地面積 3.1 公頃。校內停車空間設有平面、地下汽車停車場、機車格、腳踏車為。鄰近學校有左營國小、德國小、舊城國小、屏山國小、左營高中、海青工商高職。

學校規模：設班級數 17 班、學生 388 人、教職員工數 56 人。

學生上、放學所使用之交通工具：家長接送者 130 人(占 34%)、徒步者 124 人(占 32%)、騎自行車者 122 人(占 31%)、搭大眾運輸工具者 12 人(占 3%)。

學生通學情形：學生出入校區皆須經實踐路知正門；教師車輛出入口設在海平路；家長接送區規劃在德天街。導護哨分設於正門、海平路出入口、德天街之家長接送區。導護人員含導護總指揮、值週組長、導護教師、警衛人員、導護志工、校內學生交通糾察隊員等、放學時段之交通管制，以確保師生交通安全。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 校門：依家長接送的方向，將家長接送區設於學校德天街及海平路與校門兩側，希望減少家長車輛載著學童違規迴轉，影響交通。
- (2) 校園停車：因二期工程因素，目前校園停車位置不多，為了維護學生通行的安全，落實人車分道規定早上七點至七點三十分之間，汽車一律禁止由校門口進出。
- (3) 校外交通安全部分：申請高雄市交通局會勘通過後，在校門口兩側設置部分時間禁止任何車輛停放之交通標誌。於學生上、放學時間由導護志工協助實施交通管制，以維護學生上、放學安全。
- (4) 校外車輛：餐廚等送貨車輛由專人引導，以維護學生安全。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交通安全教育推動小組，委員內容除學校單位主管，尚聘請家長會、志工隊隊長、導護志工、召集人與鄰近派出所所長為顧問，組織架構完整，不過，若能增聘本地里長為顧問，則更能收到溝通與協調之效。
- (2) 每學期均按期(學期初、學期末)召開委員會議，規劃、檢討與改進有關交通安全教育事宜，其記錄並經校長核定後，加以執行。
- (3) 已訂定有實施交通安全教育年度計畫，並納入學校行事曆，加以管制執行。
- (4) 已特別檢視校門口與學校附近交通安全狀況，針對危險路口，擬訂因應對策；對於學校交通安全維護期有助益。配合實施計畫，訂定相關之執行辦法或要點，並針對實施成果，進行檢討與考核。
- (5) 定期利用擴大導師晨會、校務會議與召開全校交通安全教育座談會，向全校教職員、家長宣導交通安全教育重點及措施，有具體決議事項，並列管追蹤執行情形，成效良好。
- (6) 有做 SWOT 分析，惜未推演出學校交通安全教育目標及擬訂交安教育實施計畫。
- (7) 編撰有「立德國中交通安全教育課程教學單元預定進度表」，惟其內容，及大部分屬於主題式之交通安全宣導活動。
- (8) 大部分教師採隨機式，宣、教交安知能或觀念。
- (9) 頗重視自行車騎乘技能及維修之教導。
- (10) 通過家庭連絡等方式，傳導交安概念給家長，達成交安宣導之社教效果。
- (11) 能配合校內適當地點，裝置標誌，塗繪標線，以達成交安宣導之境教效果。
- (12) 校內交通安全教學設施，有架設交安網站、交安教育佈告欄、交安教學走廊、資料教室、編印學生手冊，校外情境教學等。

- (13) 闢設交安資訊教室，內有各種教學資訊專櫃，惟交安教學資料，有待充實，設備有待添置，期能提供教學、閱讀之用。
- (14) 有自製交安教具，模型及微電影之拍攝，值得肯定。
- (15) 利用複合式防災演練，含交通安全宣導及 CPR 教學。
- (16) 校外教學活動計畫周詳，辦理相關業務，符合行政程序之規定。
- (17) 學校導護志工人數達 10 人，可有效協助學生上、下學之交通導護工作。
- (18) 學校上、下學管制方式，能做到人車分道。
- (19) 學生對於愛心商店功能與位置，均十分熟悉。
- (20) 學校對於騎自行車學生之管理尚稱良好。
- (21) 教育局已轉發有關交通安全之意見公文，此外，也將評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見，提供給學校參考，並給予必要的輔導追蹤。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 未見學校實施交通安全教育之「特色或缺點」，以及需加「改進意見與建議事項」之陳述。
- (2) 用以佐證所附的照片或圖表，應說明其內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)，以便查對
- (3) 學校「執行交通安全教育評鑑表」中「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」太簡略，需能具體且詳細的做質化和量化的敘述
- (4) 需由課發會各領域課程發展小組，根據所選用教科書及補充教材，擇取涉及交安教學之單元，由教務處彙編成本校「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全校任教者參酌，期能配合涉及交安教學單元，蒐集相關的交安教材，融入各領域內的交安技能單元，在日常教學進度內，施教交安知能。
- (5) 僅見自然與生活科技、數學領域各撰有教案一則，英語教學撰寫兩則，惟未見施教之資訊。
- (6) 需多舉辦強化教師交通安全教學多元技能之活動，如聘邀校外交安專業人士，到校做交安知能演講或技能演示等。
- (7) 宜多鼓勵教師及學生，常參與校際舉辦的交安知能研習活動。
- (8) 學生班會討論交安議題，須依年級、學期，分別訂定討論主題和大綱，並做紀錄。
- (9) 配合各領域內學科之交安單元施教後，任教者在教學活動之總結階段，需編測驗卷或學習單以檢測學習效果；而非無施教，單獨撰編學習單，提供其他教師運用。

- (10) 需配合地形、地貌，裝置正確的交通標誌、標線等；但有些設置須加予改善或增設：校門口柵欄之「停車檢查」，應改為「停車再開」標誌較妥；樓梯非「無障礙坡道」，宜去之；校內無障礙停車格面積太小，且需豎立「無障礙停車位」標誌，其附近需有「無障礙坡道」、「電梯」位置之指引標誌；校區內所有無障礙坡道處，皆加裝標誌；地下停車場入口，需有「請開大燈」，坡道加指示「險升坡」、「險降坡」，停車場內裝置「遵行路徑」，地面塗「遵行箭頭」，設感應式照明。
- (11) 交安教育資料教室存放之交安書籍、刊物、影片、光碟等，需予分類編目、造冊、公開展示；並訂定管理借用辦法，設借閱登記，以利師生參閱。
- (12) 交安教育資料教室，須張貼完整之交通標誌，標線，號誌等，以利提供教學等用途。
- (13) 需編繪校外安全地圖，標示學區所及範圍之交通危險路口，治安不良地段、導護哨、警局、醫院、愛心商店之位置；加印緊急時連絡電話，以助學生知悉校外之交安資訊，保障通行安全
- (14) 宜設自行車考照場，供同學騎乘訓練，增進對實際的交通情境之瞭解，及知悉正確反應的交通行為。
- (15) 交安常識測驗，需依年級，分別命題，並加列學校本位交通狀況之考題；測後除評分外，需做題項分析，追蹤補救教學及後測，同時要慮及命題需具鑑別度。
- (16) 交安宣導之學藝競賽項目，需能逐年變異，並能激起學生的參與興趣，亦宜鼓勵教師的參與。
- (17) 校外教學活動實施日，在車輛離校前，務求有師生的車輛安全門、窗、天窗之實際操作、開啟演練，並能申請警察人員、監理所專業人士蒞校協助執行酒測、車輛之安檢工作，。
- (18) 2 輛教師之機車無後視鏡，建議加強老師的交通安全意識。
- (19) 地下室停車格之身心障礙者車位宜按照標準繪製。
- (20) 校門口標線，宜請交通局再會勘、調整。
- (21) 上下學方式統計中，建議將家長汽、機車比例分開調查，以做為家長接送區規劃方式依據。
- (22) 針對同學交通違規方式與頻率，宜有不同之輔導作為。
- (23) 目前未戴安全帽情形已大幅改善，但後續仍應加強正確扣緊帽帶之宣導。
- (24) 建議繪製學校鄰近之危險地圖與愛心商店位置，並加強宣導，並可做為開會討論之用。
- (25) 建請學校針對評鑑四、「創新與重大成效」部分，除了文字描述執行情形之外，還需要有充分的書面資料佐證。

- (26) 建請學校挑選表現優異之學生交安學藝作品，宜主動協助師生報名參與校外舉辦的交安學藝競賽，並爭取個人與團體獎項。

(二十二) 基隆市立明德國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於基隆市七堵區東新街 20 號。校地面積 15449 平方公尺。校內停車空間設有汽、機車停車場。鄰近學校有基隆商工高職、長興國小、七堵國小。

學校規模：班級數 24 班、學生數 733 人、教職員工數 61 人（不含兼任教師及臨時聘僱人員）。

學生上放學所使用之交通工具：上學時段徒步者 491 人(占 67%)、家長機車接送者 153 人(占 21.0%)、家長汽車接送者 89 人(占 12.1%)；放學時段徒步者 496 人(占 67.7%)、家長機車接送者 160 人(占 21.8%)、家長汽車接送者 77 人(占 10.5%)。

學生上放學情形：學生同學時由家長接送者，在東新街學校大門口或學校外之家長接送區上、下車，經大門進出校區；徒步者則走過光明路人行天橋下之光明路口、大門及側門前，執行交通導護事項。

學校周邊臨接的主要道路名稱及其特性：東新街寬度 5 公尺，雙向車道，為學校大門所在，上、放學尖峰時，較多車輛往返基隆工商職校方向；光明路為學校鄰近地區之主要道路，鄰近學校有人行天橋架設，常有大型車輛通行。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 實施人車分離，落實學生遵守交通安全規則的重要性。
- (2) 設置家長接送區，分散上放學時門口車潮。
- (3) 學生步行上放學，行走天橋。
- (4) 朝會、級朝會、班週會，進行相關活動及家長日對親師進行交通安全宣導。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校已依規定成立交通安全教育推動組織，按期召開會議，商討校內、外交通安全相關事項。
- (2) 103 年度交通安全年度計畫，有部分已列入學校行事曆中執行。
- (3) 教育處對學校交通安全改善事項，頗為重視，撥有專款補助。

- (4) 部分教師會運用校內外發生的交通事故案例，或在校外，依情境進行隨機之交安知能教學。
- (5) 師生徒步通學者，皆能經天橋進出校區，校內明確實施人車分道。
- (6) 常利用全校集會之際，邀聘校內外人士進行交安專題演講。
- (7) 有派遣教師參與校外的交安教學研習活動，但未見研習者之與同仁分享研習心得的資訊，且未見有學生參與校際的交安技能研習資訊。
- (8) 部分樓梯台階裝置中英文之交安標語，有利增進學生交安概念。
- (9) 校內部分方形牆柱和突出點，裝置防撞墊，能防範師生發生碰撞之意外。
- (10) 學校訂有交通服務隊辦法。
- (11) 學生普遍知道使用天橋，保障上、下學安全。
- (12) 家長接送區的調整，應有助於改善學校附近交通，但仍需持續觀察，並視實際狀態予以檢討。
- (13) 學校結合周遭高職與國小，錯過上、下學動線之做法，值得肯定。
- (14) 已訂定愛心導護實施要點與愛心商店推廣與考核辦法。
- (15) 已成立校園安全維護規劃小組實施要點。
- (16) 學校正在規劃家長接送區遷移計畫，對於學校交通安全規劃與設計，深具創新的特色。
- (17) 校園內，車輛車頭均朝外。
- (18) 上下學，學生無騎乘自行車時，學生訪談時，學生亦能了解騎乘的相關安全知能。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 學校交安教育委員組織成員，需增聘校外人士，如：學區內里長、志工代表、民意代表等為顧問，以增集思廣益，促進聯繫、溝通之效。
- (2) 未見有因應新學年度，改善、執行交安教學，輔導所訂定之辦法、要點。
- (3) 需多召開、辦理各類增進交安知能、概念的宣導之會議、演示、研討等活動。
- (4) 應按其召開交安委員會議，以訂定、執行、追蹤學校之交安議題。
- (5) 需藉由SWOT分析，依學校所處之區位、師生條件等，研提交安教育之因應對策與年度實施計畫，並逐年分訂交安教學、輔導等之對應設施。
- (6) 提供評鑑委員查核之資料法，應按評鑑表內之「評鑑項目與重點」逐項彙集相關的書面文件，依序分卷宗陳展，以利查閱。
- (7) 交通安全教學，須確實採取融入各學習領域、學科中之涉及交安教學單元

內，在日常課堂教學活動中，施教交通安全知能。

- (8) 各學習領域課程發展小組之成員，在每學年開始，選定教科書和補充教材後，即宜決定涉及交安教學之單元，按其教學進度，以彙撰「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌施教交安知能。
- (9) 呈現各種教學輔導活動之照片，須明確說明其內容（what）、主持者與參與者（who，whom）、活動時間（when）和活動地點（where）。
- (10) 殊少呈現教師融入課堂施教交安知能之佐證資料，及學習單。
- (11) 未見有交通安全教學走廊的設置，在無法闢設交通安全教育專用教室（資料室）之情況下，至少應予佈置，以施教交通安全技能。
- (12) 宜多鼓勵學生能在假期，多參與校際的交通安全技能研習活動。
- (13) 學生班會討論交安議題，宜依年級、學期，分訂主題和討論大綱，並詳做記錄，以落實交安宣導。
- (14) 校園內宜依地形、地貌，裝繪相符的交通標誌、標線，期以達成「潛移默化」之境教效果。校內需加改善處：各出入口皆須裝貼「停車再開」或「讓」之標誌，並在地面塗繪「停止線」；肢障者停車格位，應設於鄰近無障礙坡道處，並樹立標誌和指引標字；各坡道宜裝置「險升坡」或「險降坡」標誌；經天橋側門進入校區的牆面，裝設之「岔路」應改為「遵行路徑」的標誌，以符實際之規定；校內各處無障礙坡道、高突路面等，皆應裝設正確的標誌；各種停車場也宜加設標誌。
- (15) 未設「交通安全教育資料（教）室」，而存放「交通器材室」內之交安書類和非書資料（DVD，CD）等，數量極少，有待積極彙集補充。亦未見有交安教學模型、教具、教材、海報等。現蒐存之交安資料需加編目，造冊，並公開陳列於圖書館內之專架，以利教師參閱、備用。
- (16) 宜設自行車訓練場（考照場），以增進學生在閒暇的時候，校外騎乘時，有正確的駕駛行為和知能，並建立路權概念和良好的行車習慣。
- (17) 需繪製並張貼校內外交通安全地圖。
- (18) 交通安全常識測驗內容，需依年級分別命題，測後做題項分析，以及進行補救教學。
- (19) 宜多舉辦交通安全相關之學藝競賽，以達成交通安全之宣導效果，並應將學生之優秀作品，公開展示，以茲鼓勵。
- (20) 校外教學活動前，有關運輸工具之安全門、窗、天窗等的實際操作，及逃生演練，應呈現實際操作演練的佐證資料。
- (21) 學校學生步行上、下學比例，約達70%，建議針對上、放學方式，宜有進一步之統計，以研擬更精緻的上下學管制。
- (22) 東新街基隆商工之方向，步行學生進入學校後之路徑，宜再妥善規劃。

- (23) 建請道安會報能針對新規劃家長接送區之標誌，標線重新標繪，並加強路邊違規停車之管理，學校並應加強宣導。
- (24) 校門口身心障礙車位與特教車道空間衝突，建議應予以調整。
- (25) 建議交通服務隊執勤時所穿著之背心，應以鮮豔具反光材質之服裝為主。
- (26) 建議學校宜繪製校園附近之危險路口／路段，並請學生說明危險原因，作為相關交通安全教育內容實施之重點，並應用交通安全路口網路資源施教。
- (27) 校舍改建時，建議能將校園停車空間過度分散之窘境，納入考量。
- (28) 校門口公車站牌之公車動態資訊，LED 故障及標線有誤，建議市府予以修復，或重繪製。
- (29) 導護人員講習與獎勵，並無明確說明，執行時有何問題？如何處理？
- (30) 愛心商店等執行狀況與改善措施如何？未見證明。
- (31) 欠缺學生交通違規統計分析，只有交通違規愛校服務，應予加強。
- (32) 近年來學校或轄區已有交通事故資料之統計分析，但仍感分析未深入，需予改善。
- (33) 建議加強量化分析。
- (34) 市府承辦交通安全業務同仁，宜每年按照導護志工及教師獎勵辦法，通知各級學校呈報優良導護志工及教師人員名單，而學校也宜積極推舉優良導護志工及教師，參與市府舉辦的優良導護及志工的徵選，以鼓勵這些辛勞的志工及教師。
- (35) 學校進行家長接送區遷移，如能同時給學生進出校門之方便性（如：修建接近接送區的舊舍口），更可以達到人車確實分離的目的。市府如能給予即時的協助與補助更佳。
- (36) 殘障車位有誤，可洽市政府交通委員會協助改善。
- (37) 樓梯第一階及最末階或有高低差的地方，可劃線提醒學生注意。
- (38) 側門學生進出，建議可設立標識、標語提醒學生外，亦可營造社區認知。
- (39) 學生上、下學，雖無騎乘自行車，請持續宣導，加強或培養騎乘腳踏相關知能。

（二十三）新北市立鶯歌國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於新北市鶯歌區尖山埔路 108 號。校地面積約 3.38 公頃。校內停車空間有贓車停車格 6 5 格、機車停車格 8 6 格、自行車停車格 1 5 格。鄰近

學校有鶯歌國小、建國國小、昌福國小。

學校規模：設有班級數 75 班（含特教班、幼稚園）、學生數 2343 人、教職員 177 人。

學生上、放學使用之交通工具：徒步者 935 人(占 41.1%)、家長汽車接送者 680 人(占 29.9%)、家長機車接送者 525 人(占 23.1%)、搭公車者 103 人(占 4.5%)、騎自行車者 19 人(占 0.8%)、校車接送者 9 人(占 0.3%)。

學生上放學情形：上放學時段，學校主要通行路口有三處：學校大門尖山埔路，屬第一號出入口，由一位警衛、二位導護志工和一位值日教師及交通糾察負責導護；鶯桃路屬第二號出入口，提供車輛通行，由二位導護志工及交通糾察負責導護；建國路屬第三號入口，二位導護志工和一位值日教師及交通糾察員負責導護。學生搭乘公車者，主要從第一號出入口的大門進出。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及其特性：

- (1) 前門尖山埔路雖為雙向道，但道路狹窄，設有公車站，上、放學時間車輛來往流量大。
- (2) 側門鶯桃路為雙向道，主要為車輛進出學校之動線，校區外圍牆邊有人行道及停車格。
- (3) 後門建國路為雙向道及較寬闊之道路，校園圍牆外，有停車格及人行道供行人行走。

學校交通安全特殊情形及其因應作法：因應尖山埔路上放學交通流量大，調整上放學路隊動線，減少從學校前門出入之流量；且與鶯歌國小上放學時段錯開，並加強宣導車輛勿併排及至建國路上下車，告知家長及同學有關更動路線之應注意事項，並安排導護志工及交通糾察隊，引導同學上、放學。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依照規定，成立交通安全教育推動組織，小組成員除校內老師外，尚聘請鶯歌分駐所長家長會長為顧問，組織架構大致完整。不過因為此會議常與學校其他會議合併召開，因此顧問未能藉此會議建議、建言，爾後最好能單獨召開。
- (2) 教育局多次將教育部評鑑委員會評鑑後所提供之各項改進意見，提供給學校參考，並召開會議給予必要的輔導。
- (3) 已訂定實施交通安全教育年度計畫，納入學校行事曆，加以執行。此外也特別檢視學校附近交通安全狀況，擬訂學生上、放學車輛之停車管理等因應對策。

- (4) 定期辦理教師、家長與導護志工交通安全講座，交通安全事故也納入家長日加以宣導。此外，也對於交通安全座談會後之建議事項有加以追蹤檢討。
- (5) 大部分教師採用隨機式之交通安全知能宣導。
- (6) 少部分教師能配合日常生活教學，蒐集或補充交安教材，融入以施教交安技能或概念，但未見有教案及學習單之呈現。
- (7) 設有交通標誌專牆，編印學生手冊「輔導心天堂」，塗繪「上放學路線」等，以從事交通安全宣導。
- (8) 辦理教師交安宣導講座，惜未見宣導主題（活動內容）、主持人（參與者）、舉行時間（when）、地點（where）之說明事項。
- (9) 應用電腦教學進行交安教學，在綜合活動領域，宣教學校園安全地圖；利用體健學習領域，進行體適能安全及校外交通情況之講解。
- (10) 校內牆面闢設圓形門，黏貼防滑磚面；校區斜坡處裝置欄杆；各種運動之球柱，包覆防撞保護墊以維護學生安全。
- (11) 上級單位頒送之交安資料，存放「交安工具室」內之專櫃，有造冊、公開展示，並訂有資料借閱登記。
- (12) 校外教學活動時，事前有良好計畫，據以實施校外教育；教學活動結束後，開檢討會議。
- (13) 寒、暑假作業內，規定對交通安全，撰寫心得報告。
- (14) 學校對於學校安全規劃與設計相當用心、努力，如積極規劃「上放學路線」，設置「交通安全標誌走廊」，利用「體育路跑教學」或環境交安等，並隨時注意交安問題，尋求解決與改善，提升學生交通安全。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜做SWOT S分析，以訂定本校之交安教育目標，期能據以訂定年度交安教育之教學活動及輔導設施等。
- (2) 交安教育評鑑綜合報告表中，有關交通安全教育之「執行情形說明」太過簡略。
- (3) 任何執行交安教育之佐證照片、圖表皆應加附(5W)(what, who, whom, where, when)之說明。
- (4) 只在兩個學習領域呈現教學計畫總表；應由七大領域之每一領域課發會成員，選取涉及交安教育之教學單元，彙編「各學習領域涉及交通安全教學單元進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關教材，融入日常教學進度中，施教交安知能。
- (5) 只在綜合活動、體健領域，各撰有一則教案施教，但未見學習單或測驗卷；

應在各學習領域內，多編撰教案，以施教交安知能。

- (6) 宜多聘邀交安專業人士舉辦演講、示範或講座活動；並多鼓勵師生參加校際的交安技能研習活動。
- (7) 學生班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂主題及討論大綱，並加以記錄。
- (8) 設有交通標誌專牆，張貼標誌需分類展示，以利學習；部分柱、牆設置交通標誌，需正確配合地形、地貌為之；地面塗繪標線，也必須正確，以達到境教效果。
- (9) 校內各出入大門內側，需裝置「停車再開」標誌，無障礙坡道，需樹立標誌；各種停車場，也需分別設置停車場標誌；停放肢障者停放車輛到無障礙坡道或電梯處，需有指示標誌，以引導停車者移步到辦公室或需拜訪之處所。
- (10) 宜設交通安全資料教室，以做為存放交安資料及施教之所。
- (11) 每年皆舉辦宣導海報、四格漫畫比賽之學藝競賽活動，以達成交安宣導效果。學藝競賽項目需逐年更改，以吸引、激勵更多學生的參加，並宜鼓勵教師的參與。
- (12) 交通安全常識測驗之命題，須依年級，而分別不同內容，並加學校本位之交安情狀題目，以激起學生對校園周遭交通環境的關注。施測後務必做題項統計、分析，及進行補救教學。
- (13) 校外教學活動，對租用遊覽車之安全門、窗、天窗的開啟操控，必須確實有演練、操作的過程，而且務必在車輛出校門之前，實施之，不能僅欣賞車內放映之車況說明影片，或到達第一個休息地點後，才進行實際的操作，及分組逃生演練。
- (14) 車輛安全檢查，需申請汽車監理單位，派員前來協助檢驗。
- (15) 需繪製校外交通安全地圖，詳列愛心商店、警局、醫院位置、交通安全威脅路段，以增學生熟悉認知。
- (16) 執行情況說明需具體，並研擬改善措施。
- (17) 家長接送區前門違規部分，應嚴格管制。
- (18) 自行車違規裝設「火箭筒」情形嚴重。
- (19) 家長接送占一半以上（53%），應進行供需分析與檢討。
- (20) 學生交通違規事件需做統計分析。
- (21) 學生交通事故分析，從99—101年度，顯呈違規行為嚴重，應具體檢討分析、改進。
- (22) 資料呈現，不夠系統化。

- (23) 建請學校承辦教師，能結及鄰近學校（包括國小），派員參訪交通安全評鑑績優學校，並且事後合辦交通安全相關事項（包含行政、教學、輔導等）座談會，並規畫下年度交通安全工作內容。
- (24) 建請學校承辦教師，能鼓勵並邀請相關科目教師，以交通安全為題，推薦學生優異作品，參加校外交安學藝競賽，爭取獎項。一方面可以提升學生的自信心，同時又可以提升師生共同參與競賽的熱情。
- (25) 由於學校有 20 位導護老師，32 導護志工負責學校交安工作，對學校社會貢獻良多，學校交安業務承辦教師，宜每年都能主動、積極推舉熱心辛勞之交通導護老師與志工，以爭取有關機構之交通安全獎項。

（二十四）雲林縣立斗六國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於雲林斗六市育英北街 69 號。校地面積約 3.08 公頃。校區停車空間有汽車停車格 70 格、機車停車位 60 格、自行車停車位分設於校內、外共可停放 1200 量。鄰近學校有鎮東國小、斗六國小及斗六高中。

學校規模：設班級 71 班（含普通班 61 班、資源班 2 班、特教班 3 班、體育班 3 班、美術班 1 班、夜間部 1 班），學生數 2099 人、教職員工數 170 人。

學生上放學使用交通工具：家長接送者 540 人（占 25.7%）、騎自行車者 1094 人（占 52.1%）、徒步者 466 人（占 22.2%）。

學生上、放學情形：

- (1) 走路上學----本校走路上學學生於上放學時採不組隊方式，但需經由學校設立之導護點進出校園或過馬路(特殊地點使用通行證)。
- (2) 家長接送----本校家長接送區位於本校正門、後門及側門紅磚道區，家長汽機車不得進入校園內來接送學生。
- (3) 騎腳踏車上學----本校騎腳踏車上學學生於上放學時採不組隊方式，進出本校車棚。
 - (a) 校園周邊紅磚道需用牽的方式進出車棚。
 - (b) 校內禁止騎車。
 - (c) 腳踏車運用車牌進行管理。
 - (d) 放學時經由陸橋上進入文化路。

學校周邊道路名稱及其特性：

(1) 育英北街

學校正門位於育英北街上，道路寬度約有 10 公尺，道路上有汽機車道及人行道。於上放學期間供本校教職員及約有 6 成學生由本校正門出入，而在學校附近周邊鄰近學校有斗六高中及鎮東國小，鄰近學校又有平交道及 T 字路段，因此，平時在學生上學及放學的時刻，這條路上的交通量相當大且交通相當複雜，另外，在接近文化路口附近商家經常佔用馬路停車，易造成交通堵塞及影響學生上下學安全。

(2) 文華街

本校後門連接文華街，道路寬度約有 8 公尺，道路上有汽機車道及人行道。於上放學期間供本校約有 4 成學生經由後門出入，該道路兩端為 T 字路段，造成家長在接送方面較為不方便且附近住戶車輛越來越多，常佔用車道停放車輛，因此，無法有效紓解學校正門之車流量。

(3) 民生路

本校後門連接民生路，道路寬度約有 8 公尺，道路上有汽機車道及人行道。為附近學區上放學必經之路，該道路與育英北街連接後並不是直線且又連接平交道，上放學車流量非常大，為斗六市交通混亂路口之一。

學校周邊道路上學尖峰時段交通情形（依育英北街之車流量）

時段	汽車輛數	摩托車輛數	時段車流量
6:50~7:00	44	59	103
7:00~7:10	80	121	201
7:10~7:20	94	132	226
合計	218	312	530

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

(1) 家長行駛汽機車接送學生配合措施

- (a) 措施一：在本校導護點就可停車，讓學生由導護點走路進入校園。
- (b) 措施二：學生下車後，要求學生開右側車門下車，家長車輛順路開走，不可在馬路上進行迴轉。
- (c) 措施三：請車輛減速慢行，避免車禍發生影響交通

(2) 家長行駛汽機車接送學生配合措施

建置學校附近危險路口，並向全校親師生宣導建置本校附近危險路口圖，強化本校師生及家長的危機意識，提醒他們要時時注意上放學的交通安全。

- (3) 運用導護志工服務隊協助導護值勤本校志工服務隊的成員眾多，對於協助校務推展不餘遺力，尤其是平日協助學生上學及放學的導護工作，認真負責、成效績優，實可做為全縣之楷模表揚。
- (4) 建置校內安全示意圖及校外交通安全地圖本校設置建置校內安全示意圖及校外交通安全地圖供家長及民眾參考，期待有效維護校內外交通安全。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校組織編制上，有「育英志工隊」之協助，不僅團結具向心力，且幫助學校甚多。
- (2) 交通安全教育推廣小組定期開會，並有會議記錄，另聘派出所主管、志工隊長及家長會長為顧問。
- (3) 針對校外上放學之特別情境，學校採取相對應之因應措施，例如家長接送點之調整、繪設危險路口圖，提醒注意等，值得肯定。
- (4) 做了 SWOT 分析，但缺 S(策略)的敘述。
- (5) 編有每二週一次，每一年級各有 15 分鐘的主題式交安宣導或交安活動之實施進度表。
- (6) 部分教師在涉及交安知能之課堂教學，會蒐集相關教材，融入教學，施教交安知能。
- (7) 大部分教師會利用校外教學或交通事故資訊，採隨機式，宣導或解說正確的交安概念、技能。
- (8) 在國文教學、體健領域、綜合領域各編有一則教案。
- (9) 校長以身作則，平常會在上午 6:50，即到校門口督導交安導護工作。
- (10) 校區大部分地區，能配合地形、地貌，裝設標誌、標線；部分地點須加裝或更正。
- (11) 徒步通學者，上放學時，可以組隊方式，但需經由學校設立之導護點，進出校門或過馬路(特殊地點需申請通行證)。
- (12) 針對學校周遭有特殊交安情形者，採取不同的因應措施，以保學生之交通安全。
- (13) 繪製校內外安全地圖，以供家長參考，並明題張貼於布告欄，及刊印於學生交通安全手冊中，期能維護校內外之交通安全。
- (14) 設置交通安全教學走廊、標誌牆、LED 燈、校刊、交通網站、家庭聯絡簿、交安宣導單等，有利交安教學和宣導作用。
- (15) 交安宣導之交安常識測驗，每年皆有實施，測後成績優秀者有獎賞；學藝競賽項目，配合國語文學藝活動舉辦。

- (16) 校外教學活動之計畫詳細，行政程序，作業符合規定；師生做行前交安宣導及任務編組。
- (17) 學校簡報完整詳實。
- (18) 通學步道之規設對交安很有幫助。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 學校對學校之狀況擬定 SWOT 分析，值得肯定，惟建議可再加上”S”策略，以利後續之規劃，並可做年度之追蹤評估。
- (2) 會議之召開，宜有簽到表，以利了解參與之人員。
- (3) 宜做完整的 SWOTS 分析，以推衍出交安教育目標，據以編擬年度交通安全教育計畫，規畫交安教學活動與輔導設施等。
- (4) 評鑑資料之呈現，需根據評鑑表內之「評鑑項目與重點」順序，分冊裝訂，封面之內頁加列目錄，及各細部之側標。
- (5) 用以佐證評鑑事宜之照片、圖表等，需詳附（5W）(what、who、whom、where、when)說明。
- (6) 需由各領域課發會成員，在選用之教材中，則取涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集相關教材，融入課堂教學時，施教交安知能。
- (7) 每一領域皆需編撰一則以上之教案，並付諸施教及作學習單或測驗卷，以佐證施教交安知能。
- (8) 宜多聘邀交通專業人士，蒞校從事交安專題演講，技能演示或座談活動。
- (9) 需多鼓勵師生參加校際的交安知能研習活動，而教師在研習後，需有與同事分享研習心得之舉。
- (10) 學生班會討論交安議題，需分年級、學期，分訂討論主題及大綱，並做詳細的紀錄。
- (11) 校外安全地圖中，宜標示愛心商店、警局、醫院、交通事故較常肇發之地點、治安死角等，以增師生能防範交安事故之警覺心。
- (12) 校內需添置之交通標誌：校門口之門柱內側，需設「停車再開」標誌；校門之柱間地面，塗繪「停止線」、「分向線」；肢障者停車格面積為 6M*3.5M 及 1.5M 寬之下車處；無障礙坡道、電梯設置處之指引文字；活動室之號誌牆，應是標誌牆，而所張貼之交通標誌，應能分門別類，以增學生之認知；地下汽車停車場之牆面，應貼「遵行方向」指引標誌，地面繪白色箭頭，室內裝設自動感應之照明系統燈；需利用專牆面，張貼全部的交通標誌、標線，以供教學之用；校園內有高低差、突出路面處，皆須裝置標誌以示警戒及境教之用。並設禁止學生進入地下停車場之標示牌。

- (13) 宜闢設交安資料室，以供教學、展列交安資料、海報、模型、教具、教材之用。
- (14) 蒐存之交安書面資料及 DVD 影片等，皆應加編目、造冊，轉存於圖書館之交通安全資料專櫃。
- (15) 宜設自行車考照場。並執行停車場停車時，要求車頭朝外。
- (16) 建議將家長接送區改設於校門內之廣場區，配合人車分道、分流放學，某段時刻，淨空廣場內之一般停車，作為駐車彎，以解除通學時段，校門外車道上之家長車輛杜塞情形。
- (17) 交安常識測驗題目，需依年級分別命題，增列學校本位之交通情況題目。評分、題項分析後，務必舉行追蹤補救教學。
- (18) 交安宣導之學藝競賽項目，宜求更多元化，而逐年改變一些項目；更要鼓勵師生的踴躍參與，以達普及化之效。
- (19) 校外教學活動，在遊覽車未出校前，需確實做車輛之安全門、窗、天窗的開啟操控，講解示範開啟後，應由領隊師長及學生代表的開啟歷程之演練，逃生訓練；並申請車輛專業人員，協助做車輛安全檢查，警察人員對司機的酒測。
- (20) 建請學校能主動邀集鄰近學校(包括斗六高中、斗六國小等)組團前往交通安全教育評鑑績優學校參觀，並於事後合辦交通安全座談會議，建立跨校交通安全推行聯盟，以及交通安全工作與內容。同時，也委請教育處承辦單位能在經費上予以補助。
- (21) 建請教育處承辦人員(長官)能仿照其他縣市(如新北市、新竹市等)擬定學校導護老師及志工之優異表現獎勵實施辦法，以鼓勵學校熱心參與推行交通安全教育之老師與志工。

(二十五) 臺東縣立大王國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於台東縣太麻里大王村，鄰德輝路 18 號。校地面積 2.788 公頃。校內停車空間有校車停車位 1 區、小客車停放位 3 區、自行車棚 1 座及機車停放位 1 區。鄰近學校有大王國小、香蘭國小、介達國小、新興國小。

學校規模：設班級數 11 班、學生數 245 人、教職員工數 34 人。

學生上、放學所使用之交通工具：徒步者 119 人(占 49%)、搭專或客運者 115 人(占 47%)、家長汽、機車接送者 8 人(占 3%)、騎自行車者 3 人(占 1%)。

學生上放學情形：上、放學陸對，分搭專車或客運車者、徒步者、加這接送者，依情況，經學校年們或後門進出校區，騎自行車者經前門進出校區。導護崗哨，位在前門及後門，前門之導護人員由值週導護教師、學生糾察隊員和替代役男組成；後門之導護人員由值週行政教師和學生糾察隊組成。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及其特性：

- (1) 台九線(省道):四線道、有紅綠燈號、30 米大道
- (2) 日昇大道(鄉道):四線道、20 米大道
- (3) 金萱路和民權路(鄉道):雙線道、15 米道
- (4) 太峰路(鄉道):雙線道、20 米道
- (5) 德輝路(村道):單線道、10 米道

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形：

- (1) 台九線放學時段車流量大，16:35 金崙線通車生由替代役男指導與導護，經德輝路至車站。
- (2) 日昇大道與金萱路為觀光路線，車流量以假日時段較多。
- (3) 其餘道路為鄉或村道，為在地區民使用為主，地勢斜坡，路過學校周遭，車速較快。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校交通安全教育推動委員會，有納入分駐所主管及家長會長，可提供相關意見。
- (2) 透過大武區農民節等活動，宣傳交通安全。
- (3) 少部分教師在日常教學中，蒐集交安教材，進行融入式施教交安知能，惜未見學習單、作業或測驗卷。
- (4) 大部分教師應用隨機式，利用交通事故之新聞訊息，或在校外教學時，利用偶發事件，施教或宣導正確的交安概念、技能等。
- (5) 教師有機會參與校外之交安教學研習活動，活動後會藉教師集會做研習心得回饋同仁。
- (6) 校內有部分地形、地貌配合其情況，佈置交通標誌、塗繪標線、或在走道的牆面張貼交通標誌以施教交安知能。
- (7) 設有交通安全教室，存放交安書籍及 DVD、器材等，同時做為自行車維修技能、演示何操練之用。
- (8) 實施交通安全守與教學，頗具成效。
- (9) 交通安全宣導之學藝競賽，每年皆有舉辦，學生參加者頗為踴躍。

- (10) 校外教學活動前，擬有詳細的教學計畫，並依行政程序完成應辦的事宜，租用遊覽車在離校前，會商請警察人員對駕駛員進行酒測。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 太麻里鄉公所位處學校旁，建議可請鄉長為顧問，另學校顧問若開會時無法出席，亦可請其於來校時，提出建議，做成記錄，以供追蹤。
- (2) 會議記錄建議宜有提案、決議及執行情形之追蹤，以利考察。
- (3) 新生訓練手冊中有關自行車之宣導，建議可強調戴安全帽、禁打電話、夜間應使用燈具等。
- (4) 需依本校的區位，師生所具條件等，做SWOT分析，再據以擬定交通安全教育目標，編定年度交通安全教育實施計畫，規劃交安教學與活動設施。
- (5) 在「交通安全教育評鑑綜合報告書」中，學校對執行交通安全教育，有關第二部分的「教學與活動」，其「評鑑項目與重點」之「執行情況說明」過於簡略，需更具體詳細的加以陳述為宜。
- (6) 需編撰交安教學單元進度表，僅見教務處編彙的全校各領域教學的課程計畫總表。
- (7) 需由各領域課發會成員，在選定之教材中，擇定涉及交安之相關單元，編撰「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集交通安全教材，融入日常教學活動中施教。
- (8) 宜多邀請校內外專業人士，蒞校進行交安演講，技能演示或座談。
- (9) 班會討論交安議題，需依不同年級、學期，訂定討論主題、大綱並做詳細記錄。
- (10) 校園交通情境布置，需加更改處：交通標誌張貼於二樓專牆的內容，應更加詳細，並分門別類顯示，以增加同學之認知；校內各處已陳舊、破損之標誌應汰除；「殘障停車格」應改為「肢體障礙者停車格」；兩個相連接的肢障者停車格之間，需塗繪淨空線；校門柱內側應裝置「停車再開」標誌，門柱間右側地面塗「停止線」；宜將家長接送區內移，利用銅像的圓環處，作為駐車彎，以減少校門外，通學時際的人車壅塞、打結情形；地面塗繪以施教之標線應加更正。
- (11) 每年皆相同辦理作文、書法、漫畫及班級壁報布置比賽之交安學藝競賽，項目宜逐年不同，以吸引、激勵更多學生的參加，並更宜倡導教師的參加。
- (12) 交安常識測驗命題內容，須增列學校本位之交通情狀的題目，以增加學生對學校周遭交通情形的關注；施測後，務必進行題項分析及追蹤補救教學。
- (13) 校外教學前，應確實做交通工具的安全門、窗、天窗開啟操控之運作，並分組逃生演練；商請汽車監理單位，派專業人員到校進行車輛的安檢。

- (14) 任何呈現或用以佐證評鑑事項的照片、圖片皆應加附(5W)(what, who, whom, where, when)的說明文字。
- (15) 在各項目之執行情形說明，應具體有內容，尤其是改善措施之說明。
- (16) 創新實際成教應有時記使用情形之統計分析及事前事後之調查。
- (17) 建議應在騎自行車時戴安全帽、兩段式左轉、坐車繫安全帶、兩段式開車門等，加強宣導、教育。

(二十一) 高雄市立立德國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位置在高雄市左營區實踐路101號。校地面積3.1公頃。校內停車空間設有平面、地下汽車停車場、機車格、腳踏車為。鄰近學校有左營國小、明德國小、舊城國小、屏山國小、左營高中、海青工商高職。

學校規模：設班級數17班、學生388人、教職員工數56人。

學生上、放學所使用之交通工具：家長接送者130人(占34%)、徒步者124人(占32%)、騎自行車者122人(占31%)、搭大眾運輸工具者12人(占3%)。

學生通學情形：學生出入校區皆須經實踐路知正門；教師車輛出入手設在海平路；家長接送區規劃在德天街。導護哨分設於正門、海平路出入口、德天街之家長接送區。導護人員含導護總指揮、值週組長、導護教師、警衛人員、導護志工、校內學生交通糾察隊員等、放學時段之交通管制，以確保師生交通安全。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 校門：依家長接送的方向，將家長接送區設於學校德天街及海平路與校門兩側，希望減少家長車輛載著學童違規迴轉，影響交通。
- (2) 校園停車：因二期工程因素，目前校園停車位置不多，為了維護學生通行的安全，落實人車分道規定早上七點至七點三十分之間，汽車一律禁止由校門口進出。
- (3) 校外交通安全部分：申請高雄市交通局會勘通過後，在校門口兩側設置部分時間禁止任何車輛停放之交通標誌。於學生上、放學時間由導護志工協助實施交通管制，以維護學生上、放學安全。
- (4) 校外車輛：餐廚等送貨車輛由專人引導，以維護學生安全。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依規定成立交通安全教育推動小組，委員內容除學校單位主管，尚聘請家長會、志工隊隊長、導護志工、召集人與鄰近派出所所長為顧問，組織架構完整，不過，若能增聘本地里長為顧問，則更能收到溝通與協調之效。
- (2) 每學期均按期(學期初、學期末)召開委員會議，規劃、檢討與改進有關交通安全教育事宜，其記錄並經校長核定後，加以執行。
- (3) 已訂定有實施交通安全教育年度計畫，並納入學校行事曆，加以管制執行。
- (4) 已特別檢視校門口與學校附近交通安全狀況，針對危險路口，擬訂因應對策；對於學校交通安全維護期有助益。配合實施計畫，訂定相關之執行辦法或要點，並針對實施成果，進行檢討與考核。
- (5) 定期利用擴大導師晨會、校務會議與召開全校交通安全教育座談會，向全校教職員、家長宣導交通安全教育重點及措施，有具體決議事項，並列管追蹤執行情形，成效良好。
- (6) 有做 SWOT 分析，惜未推演出學校交通安全教育目標及擬訂交安教育實施計畫。
- (7) 編撰有「立德國中交通安全教育課程教學單元預定進度表」，惟其內容，及大部分屬於主題式之交通安全宣導活動。
- (8) 大部分教師採隨機式，宣、教交安知能或觀念。
- (9) 頗重視自行車騎乘技能及維修之教導。
- (10) 通過家庭連絡等方式，傳導交安概念給家長，達成交安宣導之社教效果。
- (11) 能配合校內適當地點，裝置標誌，塗繪標線，以達成交安宣導之境教效果。
- (12) 校內交通安全教學設施，有架設交安網站、交安教育佈告欄、交安教學走廊、資料教室、編印學生手冊，校外情境教學等。
- (13) 闢設交安資訊教室，內有各種教學資訊專櫃，惟交安教學資料，有待充實，設備有待添置，期能提供教學、閱讀之用。
- (14) 有自製交安教具，模型及微電影之拍攝，值得肯定。
- (15) 利用複合式防災演練，含交通安全宣導及 CPR 教學。
- (16) 校外教學活動計畫周詳，辦理相關業務，符合行政程序之規定。
- (17) 學校導護志工人數達 10 人，可有效協助學生上、下學之交通導護工作。
- (18) 學校上、下學管制方式，能做到人車分道。
- (19) 學生對於愛心商店功能與位置，均十分熟悉。
- (20) 學校對於騎自行車學生之管理尚稱良好。

- (21) 教育局已轉發有關交通安全之意見公文，此外，也將評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見，提供給學校參考，並給予必要的輔導追蹤。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 未見學校實施交通安全教育之「特色或缺點」，以及需加「改進意見與建議事項」之陳述。
- (2) 用以佐證所附的照片或圖表，應說明其內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)，以便查對
- (3) 學校「執行交通安全教育評鑑表」中「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」太簡略，需能具體且詳細的做質化和量化的敘述
- (4) 需由課發會各領域課程發展小組，根據所選用教科書及補充教材，擇取涉及交安教學之單元，由教務處彙編成本校「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全校任教者參酌，期能配合涉及交安教學單元，蒐集相關的交安教材，融入各領域內的交安技能單元，在日常教學進度內，施教交安知能。
- (5) 僅見自然與生活科技、、數學領域各撰有教案一則，英語教學撰寫兩則，惟未見施教之資訊。
- (6) 需多舉辦強化教師交通安全教學多元技能之活動，如聘邀校外交安專業人士，到校做交安知能演講或技能演示等。
- (7) 宜多鼓勵教師及學生，常參與校際舉辦的交安知能研習活動。
- (8) 學生班會討論交安議題，須依年級、學期，分別訂定討論主題和大綱，並做紀錄。
- (9) 配合各領域內學科之交安單元施教後，任教者在教學活動之總結階段，需編測驗卷或學習單以檢測學習效果；而非無施教，單獨撰編學習單，提供其他教師運用。
- (10) 需配合地形、地貌，裝置正確的交通標誌、標線等；但有些設置須加予改善或增設：校門口柵欄之「停車檢查」，應改為「停車再開」標誌較妥；樓梯非「無障礙坡道」，宜去之；校內無障礙停車格面積太小，且需豎立「無障礙停車位」標誌，其附近需有「無障礙坡道」、「電梯」位置之指引標誌；校區內所有無障礙坡道處，皆加裝標誌；地下停車場入口，需有「請開大燈」，坡道加指示「險升坡」、「險降坡」，停車場內裝置「遵行路徑」，地面塗「遵行箭頭」，設感應式照明。
- (11) 交安教育資料教室存放之交安書籍、刊物、影片、光碟等，需予分類編目、造冊、公開展示；並訂定管理借用辦法，設借閱登記，以利師生參閱。

- (12) 交安教育資料教室，須張貼完整之交通標誌，標線，號誌等，以利提供教學等用途。
- (13) 需編繪校外安全地圖，標示學區所及範圍之交通危險路口，治安不良地段、導護哨、警局、醫院、愛心商店之位置；加印緊急時連絡電話，以助學生知悉校外之交安資訊，保障通行安全
- (14) 宜設自行車考照場，供同學騎乘訓練，增進對實際的交通情境之瞭解，及知悉正確反應的交通行為。
- (15) 交安常識測驗，需依年級，分別命題，並加列學校本位交通狀況之考題；測後除評分外，需做題項分析，追蹤補救教學及後測，同時要慮及命題需具鑑別度。
- (16) 交安宣導之學藝競賽項目，需能逐年變異，並能激起學生的參與興趣，亦宜鼓勵教師的參與。
- (17) 校外教學活動實施日，在車輛離校前，務求有師生的車輛安全門、窗、天窗之實際操作、開啟演練，並能申請警察人員、監理所專業人士蒞校協助執行酒測、車輛之安檢工作，。
- (18) 2輛教師之機車無後視鏡，建議加強老師的交通安全意識。
- (19) 地下室停車格之身心障礙者車位宜按照標準繪製。
- (20) 校門口標線，宜請交通局再會勘、調整。
- (21) 上下學方式統計中，建議將家長汽、機車比例分開調查，以做為家長接送區規劃方式依據。
- (22) 針對同學交通違規方式與頻率，宜有不同之輔導作為。
- (23) 目前未戴安全帽情形已大幅改善，但後續仍應加強正確扣緊帽帶之宣導。
- (24) 建議繪製學校鄰近之危險地圖與愛心商店位置，並加強宣導，並可做為開會討論之用。
- (25) 建請學校針對評鑑四、「創新與重大成效」部分，除了文字描述執行情形之外，還需要有充分的書面資料佐證。
- (26) 建請學校挑選表現優異之學生交安學藝作品，宜主動協助師生報名參與校外舉辦的交安學藝競賽，並爭取個人與團體獎項。

(二十二) 基隆市立明德國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於基隆市七堵區東新街 20 號。校地面積 15449 平方公尺。校內停車空間設有汽、機車停車場。鄰近學校有基隆商工高職、長興國小、七堵國小。

學校規模：班級數 24 班、學生數 733 人、教職員工數 61 人（不含兼任教師及臨時聘僱人員）。

學生上放學所使用之交通工具：上學時段徒步者 491 人(占 67%)、家長機車接送者 153 人(占 21.0%)、家長汽車接送者 89 人(占 12.1%)；放學時段徒步者 496 人(占 67.7%)、家長機車接送者 160 人(占 21.8%)、家長汽車接送者 77 人(占 10.5%)。

學生上放學情形：學生同學時由家長接送者，在東新街學校大門口或學校外之家長接送區上、下車，經大門進出校區；徒步者則走過光明路人行天橋下之光明路口、大門及側門前，執行交通導護事項。

學校周邊臨接的主要道路名稱及其特性：東新街寬度 5 公尺，雙向車道，為學校大門所在，上、放學尖峰時，較多車輛往返基隆工商職校方向；光明路為學校鄰近地區之主要道路，鄰近學校有人行天橋架設，常有大型車輛通行。

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

- (1) 實施人車分離，落實學生遵守交通安全規則的重要性。
- (2) 設置家長接送區，分散上放學時門口車潮。
- (3) 學生步行上放學，行走天橋。
- (4) 朝會、級朝會、班週會，進行相關活動及家長日對親師進行交通安全宣導。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校已依規定成立交通安全教育推動組織，按期召開會議，商討校內、外交通安全相關事項。
- (2) 103 年度交通安全年度計畫，有部分已列入學校行事曆中執行。
- (3) 教育處對學校交通安全改善事項，頗為重視，撥有專款補助。
- (4) 部分教師會運用校內外發生的交通事故案例，或在校外，依情境進行隨機之交安知能教學。
- (5) 師生徒步通學者，皆能經天橋進出校區，校內明確實施人車分道。

- (6) 常利用全校集會之際，邀聘校內外人士進行交安專題演講。
- (7) 有派遣教師參與校外的交安教學研習活動，但未見研習者之與同仁分享研習心得的資訊，且未見有學生參與校際的交安技能研習資訊。
- (8) 部分樓梯台階裝置中英文之交安標語，有利增進學生交安概念。
- (9) 校內部分方形牆柱和突出點，裝置防撞墊，能防範師生發生碰撞之意外。
- (10) 學校訂有交通服務隊辦法。
- (11) 學生普遍知道使用天橋，保障上、下學安全。
- (12) 家長接送區的調整，應有助於改善學校附近交通，但仍需持續觀察，並視實際狀態予以檢討。
- (13) 學校結合周遭高職與國小，錯過上、下學動線之做法，值得肯定。
- (14) 已訂定愛心導護實施要點與愛心商店推廣與考核辦法。
- (15) 已成立校園安全維護規劃小組實施要點。
- (16) 學校正在規劃家長接送區遷移計畫，對於學校交通安全規劃與設計，深具創新的特色。
- (17) 校園內，車輛車頭均朝外。
- (18) 上下學，學生無騎乘自行車時，學生訪談時，學生亦能了解騎乘的相關安全知能。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 學校交安教育委員組織成員，需增聘校外人士，如：學區內里長、志工代表、民意代表等為顧問，以增集思廣益，促進聯繫、溝通之效。
- (2) 未見有因應新學年度，改善、執行交安教學，輔導所訂定之辦法、要點。
- (3) 需多召開、辦理各類增進交安知能、概念的宣導之會議、演示、研討等活動。
- (4) 應按其召開交安委員會議，以訂定、執行、追蹤學校之交安議題。
- (5) 需藉由SWOT分析，依學校所處之區位、師生條件等，研提交安教育之因應對策與年度實施計畫，並逐年分訂交安教學、輔導等之對應設施。
- (6) 提供評鑑委員查核之資料法，應按評鑑表內之「評鑑項目與重點」逐項彙集相關的書面文件，依序分卷宗陳展，以利查閱。
- (7) 交通安全教學，須確實採取融入各學習領域、學科中之涉及交安教學單元內，在日常課堂教學活動中，施教交通安全知能。
- (8) 各學習領域課程發展小組之成員，在每學年開始，選定教科書和補充教材後，即宜決定涉及交安教學之單元，按其教學進度，以彙撰「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌施教交安知能。

- (9) 呈現各種教學輔導活動之照片，須明確說明其內容（what）、主持者與參與者（who，whom）、活動時間（when）和活動地點（where）。
- (10) 殊少呈現教師融入課堂施教交安知能之佐證資料，及學習單。
- (11) 未見有交通安全教學走廊的設置，在無法闢設交通安全教育專用教室（資料室）之情況下，至少應予佈置，以施教交通安全技能。
- (12) 宜多鼓勵學生能在假期，多參與校際的交通安全技能研習活動。
- (13) 學生班會討論交安議題，宜依年級、學期，分訂主題和討論大綱，並詳做記錄，以落實交安宣導。
- (14) 校園內宜依地形、地貌，裝繪相符的交通標誌、標線，期以達成「潛移默化」之境教效果。校內需加改善處：各出入口皆須裝貼「停車再開」或「讓」之標誌，並在地面塗繪「停止線」；肢障者停車格位，應設於鄰近無障礙坡道處，並樹立標誌和指引標字；各坡道宜裝置「險升坡」或「險降坡」標誌；經天橋側門進入校區的牆面，裝設之「岔路」應改為「遵行路徑」的標誌，以符實際之規定；校內各處無障礙坡道、高突路面等，皆應裝設正確的標誌；各種停車場也宜加設標誌。
- (15) 未設「交通安全教育資料（教）室」，而存放「交通器材室」內之交安書類和非書資料（DVD，CD）等，數量極少，有待積極彙集補充。亦未見有交安教學模型、教具、教材、海報等。現蒐存之交安資料需加編目，造冊，並公開陳列於圖書館內之專架，以利教師參閱、備用。
- (16) 宜設自行車訓練場（考照場），以增進學生在閒暇的時候，校外騎乘時，有正確的駕駛行為和知能，並建立路權概念和良好的行車習慣。
- (17) 需繪製並張貼校內外交通安全地圖。
- (18) 交通安全常識測驗內容，需依年級分別命題，測後做題項分析，以及進行補救教學。
- (19) 宜多舉辦交通安全相關之學藝競賽，以達成交通安全之宣導效果，並應將學生之優秀作品，公開展示，以茲鼓勵。
- (20) 校外教學活動前，有關運輸工具之安全門、窗、天窗等的實際操作，及逃生演練，應呈現實際操作演練的佐證資料。
- (21) 學校學生步行上、下學比例，約達70%，建議針對上、放學方式，宜有進一步之統計，以研擬更精緻的上下學管制。
- (22) 東新街基隆商工之方向，步行學生進入學校後之路徑，宜再妥善規劃。
- (23) 建請道安會報能針對新規劃家長接送區之標誌，標線重新標繪，並加強路邊違規停車之管理，學校並應加強宣導。
- (24) 校門口身心障礙車位與特教車道空間衝突，建議應予以調整。

- (25) 建議交通服務隊執勤時所穿著之背心，應以鮮豔具反光材質之服裝為主。
- (26) 建議學校宜繪製校園附近之危險路口／路段，並請學生說明危險原因，作為相關交通安全教育內容實施之重點，並應用交通安全路口網路資源施教。
- (27) 校舍改建時，建議能將校園停車空間過度分散之窘境，納入考量。
- (28) 校門口公車站牌之公車動態資訊，LED 故障及標線有誤，建議市府予以修復，或重繪製。
- (29) 導護人員講習與獎勵，並無明確說明，執行時有何問題？如何處理？
- (30) 愛心商店等執行狀況與改善措施如何？未見證明。
- (31) 欠缺學生交通違規統計分析，只有交通違規愛校服務，應予加強。
- (32) 近年來學校或轄區已有交通事故資料之統計分析，但仍感分析未深入，需予改善。
- (33) 建議加強量化分析。
- (34) 市府承辦交通安全業務同仁，宜每年按照導護志工及教師獎勵辦法，通知各級學校呈報優良導護志工及教師人員名單，而學校也宜積極推舉優良導護志工及教師，參與市府舉辦的優良導護及志工的徵選，以鼓勵這些辛勞的志工及教師。
- (35) 學校進行家長接送區遷移，如能同時給學生進出校門之方便性（如：修建接近接送區的舊舍口），更可以達到人車確實分離的目的。市府如能給予即時的協助與補助更佳。
- (36) 殘障車位有誤，可洽市政府交通委員會協助改善。
- (37) 樓梯第一階及最末階或有高低差的地方，可劃線提醒學生注意。
- (38) 側門學生進出，建議可設立標識、標語提醒學生外，亦可營造社區認知。
- (39) 學生上、下學，雖無騎乘自行車，請持續宣導，加強或培養騎乘腳踏相關知能。

（二十三）新北市立鶯歌國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於新北市鶯歌區尖山埔路 108 號。校地面積約 3.38 公頃。校內停車空間有贓車停車格 6 5 格、機車停車格 8 6 格、自行車停車格 1 5 格。鄰近學校有鶯歌國小、建國國小、昌福國小。

學校規模：設有班級數 7 5 班（含特教班、幼稚園）、學生數 2 3 4 3 人、

教職員 177 人。

學生上、放學使用之交通工具：徒步者 935 人(占 41.1%)、家長汽車接送者 680 人(占 29.9%)、家長機車接送者 525 人(占 23.1%)、搭公車者 103 人(占 4.5%)、騎自行車這 19 人(占 0.8%)、校車接送者 9 人(占 0.3%)。

學生上放學情形：上放學時段，學校主要通行路口有三處：學校大門尖山埔路，屬第一號出入口，由一位警衛、二位導護志工和一位值日教師及交通糾察負責導護；鶯桃路屬第二號出入口，提供車輛通行，由二位導護志工及交通糾察負責導護；建國路屬第三號入口，二位導護志工和一位值日教師及交通糾察員負責導護。學生搭乘公車者，主要從第一號出入口的大門進出。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及其特性：

- (1) 前門尖山埔路雖為雙向道，但道路狹窄，設有公車站，上、放學時間車輛來往流量大。
- (2) 側門鶯桃路為雙向道，主要為車輛進出學校之動線，校區外圍牆邊有人行道及停車格。
- (3) 後門建國路為雙向道及較寬闊之道路，校園圍牆外，有停車格及人行道供行人行走。

學校交通安全特殊情形及其因應作法：因應尖山埔路上放學交通流量大，調整上放學路隊動線，減少從學校前門出入之流量；且與鶯歌國小上放學時段錯開，並加強宣導車輛勿併排及至建國路上下車，告知家長及同學有關更動路線之應注意事項，並安排導護志工及交通糾察隊，引導同學上、放學。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 已依照規定，成立交通安全教育推動組織，小組成員除校內老師外，尚聘請鶯歌分駐所長家長會長為顧問，組織架構大致完整。不過因為此會議常與學校其他會議合併召開，因此顧問未能藉此會議建議、建言，爾後最好能單獨召開。
- (2) 教育局多次將教育部評鑑委員會評鑑後所提供之各項改進意見，提供給學校參考，並召開會議給予必要的輔導。
- (3) 已訂定實施交通安全教育年度計畫，納入學校行事曆，加以執行。此外也特別檢視學校附近交通安全狀況，擬訂學生上、放學車輛之停車管理等因應對策。
- (4) 定期辦理教師、家長與導護志工交通安全講座，交通安全事故也納入家長日加以宣導。此外，也對於交通安全座談會後之建議事項有加以追蹤檢討。
- (5) 大部分教師採用隨機式之交通安全知能宣導。

- (6) 少部分教師能配合日常生活教學，蒐集或補充交安教材，融入以施教交安技能或概念，但未見有教案及學習單之呈現。
- (7) 設有交通標誌專牆，編印學生手冊「輔導心天堂」，塗繪「上放學路線」等，以從事交通安全宣導。
- (8) 辦理教師交安宣導講座，惜未見宣導主題（活動內容）、主持人（參與者）、舉行時間（when）、地點（where）之說明事項。
- (9) 應用電腦教學進行交安教學，在綜合活動領域，宣教學校園安全地圖；利用體健學習領域，進行體適能安全及校外交通情況之講解。
- (10) 校內牆面闢設圓形門，黏貼防滑磚面；校區斜坡處裝置欄杆；各種運動之球柱，包覆防撞保護墊以維護學生安全。
- (11) 上級單位頒送之交安資料，存放「交安工具室」內之專櫃，有造冊、公開展示，並訂有資料借閱登記。
- (12) 校外教學活動時，事前有良好計畫，據以實施校外教育；教學活動結束後，開檢討會議。
- (13) 寒、暑假作業內，規定對交通安全，撰寫心得報告。
- (14) 學校對於學校安全規劃與設計相當用心、努力，如積極規劃「上放學路線」，設置「交通安全標誌走廊」，利用「體育路跑教學」或環境交安等，並隨時注意交安問題，尋求解決與改善，提升學生交通安全。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 宜做SWOT分析，以訂定本校之交安教育目標，期能據以訂定年度交安教育之教學活動及輔導設施等。
- (2) 交安教育評鑑綜合報告表中，有關交通安全教育之「執行情形說明」太過簡略。
- (3) 任何執行交安教育之佐證照片、圖表皆應加附(5W)(what, who, whom, where, when)之說明。
- (4) 只在兩個學習領域呈現教學計畫總表；應由七大領域之每一領域課發會成員，選取涉及交安教育之教學單元，彙編「各學習領域涉及交通安全教學單元進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關教材，融入日常教學進度中，施教交安知能。
- (5) 只在綜合活動、體健領域，各撰有一則教案施教，但未見學習單或測驗卷；應在各學習領域內，多編撰教案，以施教交安知能。
- (6) 宜多聘邀交安專業人士舉辦演講、示範或講座活動；並多鼓勵師生參加校際的交安技能研習活動。

- (7) 學生班會討論交安議題，需依年級、學期，分訂主題及討論大綱，並加以記錄。
- (8) 設有交通標誌專牆，張貼標誌需分類展示，以利學習；部分柱、牆設置交通標誌，需正確配合地形、地貌為之；地面塗繪標線，也必須正確，以達到境教效果。
- (9) 校內各出入大門內側，需裝置「停車再開」標誌，無障礙坡道，需樹立標誌；各種停車場，也需分別設置停車場標誌；停放肢障者停放車輛到無障礙坡道或電梯處，需有指示標誌，以引導停車者移步到辦公室或需拜訪之處所。
- (10) 宜設交通安全資料教室，以做為存放交安資料及施教之所。
- (11) 每年皆舉辦宣導海報、四格漫畫比賽之學藝競賽活動，以達成交安宣導效果。學藝競賽項目需逐年更改，以吸引、激勵更多學生的參加，並宜鼓勵教師的參與。
- (12) 交通安全常識測驗之命題，須依年級，而分別不同內容，並加學校本位之交安情狀題目，以激起學生對校園周遭交通環境的關注。施測後務必做題項統計、分析，及進行補救教學。
- (13) 校外教學活動，對租用遊覽車之安全門、窗、天窗的開啟操控，必須確實有演練、操作的過程，而且務必在車輛出校門之前，實施之，不能僅欣賞車內放映之車況說明影片，或到達第一個休息地點後，才進行實際的操作，及分組逃生演練。
- (14) 車輛安全檢查，需申請汽車監理單位，派員前來協助檢驗。
- (15) 需繪製校外交通安全地圖，詳列愛心商店、警局、醫院位置、交通安全威脅路段，以增學生熟悉認知。
- (16) 執行情況說明需具體，並研擬改善措施。
- (17) 家長接送區前門違規部分，應嚴格管制。
- (18) 自行車違規裝設「火箭筒」情形嚴重。
- (19) 家長接送占一半以上（53%），應進行供需分析與檢討。
- (20) 學生交通違規事件需做統計分析。
- (21) 學生交通事故分析，從99—101年度，顯呈違規行為嚴重，應具體檢討分析、改進。
- (22) 資料呈現，不夠系統化。
- (23) 建請學校承辦教師，能結及鄰近學校（包括國小），派員參訪交通安全評鑑績優學校，並且事後合辦交通安全相關事項（包含行政、教學、輔導等）座談會，並規畫下年度交通安全工作內容。

- (24) 建請學校承辦教師，能鼓勵並邀請相關科目教師，以交通安全為題，推薦學生優異作品，參加校外交安學藝競賽，爭取獎項。一方面可以提升學生的自信心，同時又可以提升師生共同參與競賽的熱情。
- (25) 由於學校有 20 位導護老師，32 導護志工負責學校交安工作，對學校社會貢獻良多，學校交安業務承辦教師，宜每年都能主動、積極推舉熱心辛勞之交通導護老師與志工，以爭取有關機構之交通安全獎項。

（二十四）雲林縣立斗六國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於雲林斗六市育英北街 69 號。校地面積約 3.08 公頃。校區停車空間有汽車停車格 70 格、機車停車位 60 格、自行車停車位分設於校內、外共可停放 1200 量。鄰近學校有鎮東國小、斗六國小及斗六高中。

學校規模：設班級 71 班（含普通班 61 班、資源班 2 班、特教班 3 班、體育班 3 班、美術班 1 班、夜間部 1 班），學生數 2099 人、教職員工數 170 人。

學生上放學使用交通工具：家長接送者 540 人(占 25.7%)、騎自行車者 1094 人(占 52.1%)、徒步者 466 人(占 22.2%)。

學生上、放學情形：

- (1) 走路上學----本校走路上學學生於上放學時採不組隊方式，但需經由學校設立之導護點進出校園或過馬路(特殊地點使用通行證)。
- (2) 家長接送----本校家長接送區位於本校正門、後門及側門紅磚道區，家長汽機車不得進入校園內來接送學生。
- (3) 騎腳踏車上學----本校騎腳踏車上學學生於上放學時採不組隊方式，進出本校車棚。
 - (a) 校園周邊紅磚道需用牽的方式進出車棚。
 - (b) 校內禁止騎車。
 - (c) 腳踏車運用車牌進行管理。
 - (d) 放學時經由陸橋上進入文化路。

學校周邊道路名稱及其特性：

- (1) 育英北街

學校正門位於育英北街上，道路寬度約有 10 公尺，道路上有汽機車道及人行道。於上放學期間供本校教職員及約有 6 成學生由本校正門出入，而在學

校附近周邊鄰近學校有斗六高中及鎮東國小，鄰近學校又有平交道及 T 字路段，因此，平時在學生上學及放學的時刻，這條路上的交通量相當大且交通相當複雜，另外，在接近文化路口附近商家經常佔用馬路停車，易造成交通堵塞及影響學生上下學安全。

(2) 文華街

本校後門連接文華街，道路寬度約有 8 公尺，道路上有汽機車道及人行道。於上放學期間供本校約有 4 成學生經由後門出入，該道路兩端為 T 字路段，造成家長在接送方面較為不方便且附近住戶車輛越來越多，常佔用車道停放車輛，因此，無法有效紓解學校正門之車流量。

(3) 民生路

本校後門連接民生路，道路寬度約有 8 公尺，道路上有汽機車道及人行道。為附近學區上放學必經之路，該道路與育英北街連接後並不是直線且又連接平交道，上放學車流量非常大，為斗六市交通混亂路口之一。

學校周邊道路上學尖峰時段交通情形（依育英北街之車流量）

時段	汽車輛數	摩托車輛數	時段車流量
6:50~7:00	44	59	103
7:00~7:10	80	121	201
7:10~7:20	94	132	226
合計	218	312	530

學校特殊交通安全情形及其因應作為：

(1) 家長行駛汽機車接送學生配合措施

- (a) 措施一：在本校導護點就可停車，讓學生由導護點走路進入校園。
- (b) 措施二：學生下車後，要求學生開右側車門下車，家長車輛順路開走，不可在馬路上進行迴轉。
- (c) 措施三：請車輛減速慢行，避免車禍發生影響交通

(2) 家長行駛汽機車接送學生配合措施

建置學校附近危險路口，並向全校親師生宣導建置本校附近危險路口圖，強化本校師生及家長的危機意識，提醒他們要時時注意上放學的交通安全。

(3) 運用導護志工服務隊協助導護值勤本校志工服務隊的成員眾多，對於協助校務推展不餘遺力，尤其是平日協助學生上學及放學的導護工作，認真負責、成效績優，實可做為全縣之楷模表揚。

(4) 建置校內安全示意圖及校外交通安全地圖本校設置建置校內安全示意圖及校外交通安全地圖供家長及民眾參考，期待有效維護校內外交通安全。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校組織編制上，有「育英志工隊」之協助，不僅團結具向心力，且幫助學校甚多。
- (2) 交通安全教育推廣小組定期開會，並有會議記錄，另聘派出所主管、志工隊長及家長會長為顧問。
- (3) 針對校外上放學之特別情境，學校採取相對應之因應措施，例如家長接送點之調整、繪設危險路口圖，提醒注意等，值得肯定。
- (4) 做了 SWOT 分析，但缺 S(策略)的敘述。
- (5) 編有每二週一次，每一年級各有 15 分鐘的主題式交安宣導或交安活動之實施進度表。
- (6) 部分教師在涉及交安知能之課堂教學，會蒐集相關教材，融入教學，施教交安知能。
- (7) 大部分教師會利用校外教學或交通事故資訊，採隨機式，宣導或解說正確的交安概念、技能。
- (8) 在國文教學、體健領域、綜合領域各編有一則教案。
- (9) 校長以身作則，平常會在上午 6:50，即到校門口督導交安導護工作。
- (10) 校區大部分地區，能配合地形、地貌，裝設標誌、標線；部分地點須加裝或更正。
- (11) 徒步通學者，上放學時，可以組隊方式，但需經由學校設立之導護點，進出校門或過馬路(特殊地點需申請通行證)。
- (12) 針對學校周遭有特殊交安情形者，採取不同的因應措施，以保學生之交通安全。
- (13) 繪製校內外安全地圖，以供家長參考，並明題張貼於布告欄，及刊印於學生交通安全手冊中，期能維護校內外之交通安全。
- (14) 設置交通安全教學走廊、標誌牆、LED 燈、校刊、交通網站、家庭聯絡簿、交安宣導單等，有利交安教學和宣導作用。
- (15) 交安宣導之交安常識測驗，每年皆有實施，測後成績優秀者有獎賞；學藝競賽項目，配合國語文學藝活動舉辦。
- (16) 校外教學活動之計畫詳細，行政程序，作業符合規定；師生做行前交安宣導及任務編組。
- (17) 學校簡報完整詳實。
- (18) 通學步道之規設對交安很有幫助。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 學校對學校之狀況擬定 SWOT 分析，值得肯定，惟建議可再加上”S”策略，以利後續之規劃，並可做年度之追蹤評估。
- (2) 會議之召開，宜有簽到表，以利了解參與之人員。
- (3) 宜做完整的 SWOTS 分析，以推衍出交安教育目標，據以編擬年度交通安全教育計畫，規畫交安教學活動與輔導設施等。
- (4) 評鑑資料之呈現，需根據評鑑表內之「評鑑項目與重點」順序，分冊裝訂，封面之內頁加列目錄，及各細部之側標。
- (5) 用以佐證評鑑事宜之照片、圖表等，需詳附（5W）(what、who、whom、where、when)說明。
- (6) 需由各領域課發會成員，在選用之教材中，則取涉及交通安全單元及其教學進度，由教務單位彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集相關教材，融入課堂教學時，施教交安知能。
- (7) 每一領域皆需編撰一則以上之教案，並付諸施教及作學習單或測驗卷，以佐證施教交安知能。
- (8) 宜多聘邀交通專業人士，蒞校從事交安專題演講，技能演示或座談活動。
- (9) 需多鼓勵師生參加校際的交安知能研習活動，而教師在研習後，需有與同事分享研習心得之舉。
- (10) 學生班會討論交安議題，需分年級、學期，分訂討論主題及大綱，並做詳細的紀錄。
- (11) 校外安全地圖中，宜標示愛心商店、警局、醫院、交通事故較常肇發之地點、治安死角等，以增師生能防範交安事故之警覺心。
- (12) 校內需添置之交通標誌：校門口之門柱內側，需設「停車再開」標誌；校門之柱間地面，塗繪「停止線」、「分向線」；肢障者停車格面積為 6M*3.5M 及 1.5M 寬之下車處；無障礙坡道、電梯設置處之指引文字；活動室之標誌牆，應是標誌牆，而所張貼之交通標誌，應能分門別類，以增學生之認知；地下汽車停車場之牆面，應貼「遵行方向」指引標誌，地面繪白色箭頭，室內裝設自動感應之照明系統燈；需利用專牆面，張貼全部的交通標誌、標線，以供教學之用；校園內有高低差、突出路面處，皆須裝置標誌以示警戒及境教之用。並設禁止學生進入地下停車場之標示牌。
- (13) 宜闢設交安資料室，以供教學、展列交安資料、海報、模型、教具、教材之用。
- (14) 蒐存之交安書面資料及 DVD 影片等，皆應加編目、造冊，轉存於圖書館之交通安全資料專櫃。

- (15) 宜設自行車考照場。並執行停車場停車時，要求車頭朝外。
- (16) 建議將家長接送區改設於校門內之廣場區，配合人車分道、分流放學，某段時刻，淨空廣場內之一般停車，作為駐車彎，以解除通學時段，校門外車道上之家長車輛杜塞情形。
- (17) 交安常識測驗題目，需依年級分別命題，增列學校本位之交通情況題目。評分、題項分析後，務必舉行追蹤補救教學。
- (18) 交安宣導之學藝競賽項目，宜求更多元化，而逐年改變一些項目；更要鼓勵師生的踴躍參與，以達普及化之效。
- (19) 校外教學活動，在遊覽車未出校前，需確實做車輛之安全門、窗、天窗的開啟操控，講解示範開啟後，應由領隊師長及學生代表的開啟歷程之演練，逃生訓練；並申請車輛專業人員，協助做車輛安全檢查，警察人員對司機的酒測。
- (20) 建請學校能主動邀集鄰近學校(包括斗六高中、斗六國小等)組團前往交通安全教育評鑑績優學校參觀，並於事後合辦交通安全座談會議，建立跨校交通安全推行聯盟，以及交通安全工作與內容。同時，也委請教育處承辦單位能在經費上予以補助。
- (21) 建請教育處承辦人員(長官)能仿照其他縣市(如新北市、新竹市等)擬定學校導護老師及志工之優異表現獎勵實施辦法，以鼓勵學校熱心參與推行交通安全教育之老師與志工。

(二十五) 臺東縣立大王國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於台東縣太麻里大王村，鄰德輝路 18 號。校地面積 2.788 公頃。校內停車空間有校車停車位 1 區、小客車停放位 3 區、自行車棚 1 座及機車停放位 1 區。鄰近學校有大王國小、香蘭國小、介達國小、新興國小。

學校規模：設班級數 11 班、學生數 245 人、教職員工數 34 人。

學生上、放學所使用之交通工具：徒步者 119 人(占 49%)、搭專或客運者 115 人(占 47%)、家長汽、機車接送者 8 人(占 3%)、騎自行車者 3 人(占 1%)。

學生上放學情形：上、放學陸對，分搭專車或客運車者、徒步者、加這接送者，依情況，經學校年們或後門進出校區，騎自行車者經前門進出校區。導護崗哨，位在前門及後門，前門之導護人員由值週導護教師、學生糾察隊員和替代役男組成；後門之導護人員由值週行政教師和學生糾察隊組成。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及其特性：

- (1) 台九線(省道):四線道、有紅綠燈號、30 米大道
- (2) 日昇大道(鄉道):四線道、20 米大道
- (3) 金萱路和民權路(鄉道):雙線道、15 米道
- (4) 太峰路(鄉道):雙線道、20 米道
- (5) 德輝路(村道):單線道、10 米道

上、放學尖峰時學校周邊的交通情形：

- (1) 台九線放學時段車流量大，16:35 金崙線通車生由替代役男指導與導護，經德輝路至車站。
- (2) 日昇大道與金萱路為觀光路線，車流量以假日時段較多。
- (3) 其餘道路為鄉或村道，為在地區民使用為主，地勢斜坡，路過學校周遭，車速較快

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校交通安全教育推動委員會，有納入分駐所主管及家長會長，可提供相關意見。
- (2) 透過大武區農民節等活動，宣傳交通安全。
- (3) 少部分教師在日常教學中，蒐集交安教材，進行融入式施教交安知能，惜未見學習單、作業或測驗卷。
- (4) 大部分教師應用隨機式，利用交通事故之新聞訊息，或在校外教學時，利用偶發事件，施教或宣導正確的交安概念、技能等。
- (5) 教師有機會參與校外之交安教學研習活動，活動後會藉教師集會做研習心得回饋同仁。
- (6) 校內有部分地形、地貌配合其情況，佈置交通標誌、塗繪標線、或在走道的牆面張貼交通標誌以施教交安知能。
- (7) 設有交通安全教室，存放交安書籍及 DVD、器材等，同時做為自行車維修技能、演示何操練之用。
- (8) 實施交通安全守與教學，頗具成效。
- (9) 交通安全宣導之學藝競賽，每年皆有舉辦，學生參加者頗為踴躍。
- (10) 校外教學活動前，擬有詳細的教學計畫，並依行政程序完成應辦的事宜，租用遊覽車在離校前，會商請警察人員對駕駛員進行酒測。

3. 改進意見與建議事項

1. 太麻里鄉公所位處學校旁，建議可請鄉長為顧問，另學校顧問若開會時無法出席，亦可請其於來校時，提出建議，做成記錄，以供追蹤。
2. 會議記錄建議宜有提案、決議及執行情形之追蹤，以利考察。
3. 新生訓練手冊中有關自行車之宣導，建議可強調戴安全帽、禁打電話、夜間應使用燈具等。
4. 需依本校的區位，師生所具條件等，做SWOT分析，再據以擬定交通安全教育目標，編定年度交通安全教育實施計畫，規劃交安教學與活動設施。
5. 在「交通安全教育評鑑綜合報告書」中，學校對執行交通安全教育，有關第二部分的「教學與活動」，其「評鑑項目與重點」之「執行情況說明」過於簡略，需更具體詳細的加以陳述為宜。
6. 需編撰交安教學單元進度表，僅見教務處編彙的全校各領域教學的課程計畫總表。
7. 需由各領域課發會成員，在選定之教材中，擇定涉及交安之相關單元，編撰「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全校教師參酌，期能蒐集交通安全教材，融入日常教學活動中施教。
8. 宜多邀請校內外專業人士，蒞校進行交安演講，技能演示或座談。
9. 班會討論交安議題，需依不同年級、學期，訂定討論主題、大綱並做詳細記錄。
10. 校園交通情境布置，需加更改處：交通標誌張貼於二樓專牆的內容，應更加詳細，並分門別類顯示，以增加同學之認知；校內各處已陳舊、破損之標誌應汰除；「殘障停車格」應改為「肢體障礙者停車格」；兩個相連接的肢障者停車格之間，需塗繪淨空線；校門柱內側應裝置「停車再開」標誌，門柱間右側地面塗「停止線」；宜將家長接送區內移，利用銅像的圓環處，作為駐車彎，以減少校門外，通學時際的人車壅塞、打結情形；地面塗繪以施教之標線應加更正。
11. 每年皆相同辦理作文、書法、漫畫及班級壁報布置比賽之交安學藝競賽，項目宜逐年不同，以吸引、激勵更多學生的參加，並更宜倡導教師的參加。
12. 交安常識測驗命題內容，須增列學校本位之交通情狀的題目，以增加學生對學校周遭交通情形的關注；施測後，務必進行題項分析及追蹤補救教學。
13. 校外教學前，應確實做交通工具的安全門、窗、天窗開啟操控之運作，並分組逃生演練；商請汽車監理單位，派專業人員到校進行車輛的安檢。
14. 任何呈現或用以佐證評鑑事項的照片、圖片皆應加附(5W)(what, who, whom, where, when)的說明文字。

15. 在各項目之執行情形說明，應具體有內容，尤其是改善措施之說明。
16. 創新實際成教應有時記使用情形之統計分析及事前事後之調查。
17. 建議應在騎自行車時戴安全帽、兩段式左轉、坐車繫安全帶、兩段式開車門等，加強宣導、教育。

(二十六) 台中市立北勢國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介

本校位於台中市沙鹿區英才路 150 號。校地面積約為 28515 平方公尺。校內設停車空間，規劃有小客車、機車和自行車之停放位置，韓汽車停車位 46 格、機車停車位 25 格、自行車停車位 150 格。鄰近學校為私立靜宜大學。

學校規模:設班級數 21 班、學生數 602 人，教職員數 57 人。

學生上放學使用交通工具:徒步者 184 人(31%)、家長機車接送者 157 人(26%)、家長汽車接送者 139 人(23%)、騎自行車者 64 人(11%)、搭公車者 58 人(9%)。

學生上、放學情形:師生徒步者和家長氣車接送者，走英才路之學校大門，進出校區；教職工之氣、機車、學生騎自行車及家長機車接送者，走鎮南路二段學校側門，進出校區。校門口極重要路口，設有執週教師執勤，從事交通導護、管理工作。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

- (1) 鎮南路為主要幹道:設雙向，各有兩線車道，有人行道及鄰近學校有一座人行天橋。上放學時段車流量大且車速快。
- (2) 英才路、北中路:設雙向，各有一線車道及慢車道，上放學時段車流量多。

學校特性交通安全情形及其因應作為:針對車流量多且容易發生交通事故路段，設有執週組長及導護老師站崗管理，並宣導學生依規劃路線通行，以價低事故發生。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 學校於校務會議中合併舉行交通安全教育推動委員會，一年原則上舉行四次，並聘派出所主管及家長會長為顧問。
- (2) 學校著重值週導護之安排，維護學生上放學安全。
- (3) 編有「交通安全教育課內教學配合單元及教學進度表」列有除數學領域、英文教學、歷史教學之外的各學習領域，選列一至三項的教學單元。

- (4) 在自然與生活科技領域、健體領域、藝文領域、綜合活動領域、英語教學，各編撰一則教案。惟未見教學活動之佐證資料及學習單。
- (5) 常聘請校外人士到校演講交安專門議題。
- (6) 頗重視校區的情境布置，以執行交通安全之施教和宣導。
- (7) 設置標誌專牆、交安教學走廊、學校周遭交通環境分析圖、走廊柱及樓梯踏步置有雙語化交通警語。
- (8) 有部分校區之地理情境，裝置交通標誌、警語，能執行交安境教之效。
- (9) 分年級命題，以測驗同學之交安常識，測後進行有獎徵答活動。
- (10) 訂有「交通安全教育藝文競賽」辦法，舉行漫畫、書法、海報製作之競賽。
- (11) 校外教學活動，訂有執行計畫，依法定程序實施行前教育，師生分組，逃生演練，皆有資料佐證。
- (12) 大部分教師會利用交通情境或媒體訊息，採隨機式教導交安知能。
- (13) 學校放學時段，各校門採人車分道，人多芬劉黎校，避免人車杜塞校門情況。
- (14) 各種停車場位置規劃及設施良好。
- (15) 學生交通違規情形之統計極輔導措施得宜。
- (16) 根據學生通學使用交通工具之統計分析，安排放學路隊及路線良好。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 除了口頭宣導外，建議情境方面的交安宣導可再加強，特別是正確性，可以讓學生達成潛移默化。
- (2) 校園安全地圖或是安全走廊是對學生很好的提醒，建議可以編製。
- (3) 自行車安全之宣導建議可再加上自行車功能檢測項目，避免學生騎乘故障之車子。家長接送區之規劃，或者有紅線禁停之區域，或者繪設停車格，不易臨停，建議可與教育局討論於道安會報中再予考量。
- (4) 宜作 SWOTS 分析，以衍生交通安全教育目標，據以訂定年度交安教育計畫，以實施交安教育活動，輔導措施。
- (5) 提供評鑑之資料，須依「評鑑表」內之「評鑑項目與重點」的順序，分冊整理陳現，封面內頁需編目錄，而各細部也宜加側標，以便查閱。
- (6) 用於佐證評鑑資料所附的照片、圖表，皆須有「5W」(what、who、whom、when、where)的說明。
- (7) 「交安教育評鑑表」第二部分:「教學與活動」之「評鑑項目與重點」其「執行情形說明」之陳述過於簡略，須能更具體、詳盡地做執行情形之質化與量化的陳述。
- (8) 需由各學習領域課發會，從將施教之教科書中，選擇涉及交安單元及其教

學進度，彙編成「各學習領域涉及交通安全單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集相關教材，融入日常課堂教學活動，施教交安知能。

- (9) 宜多鼓勵師生參加校際交安教學研習活動，研習後需與同仁分享研習心得。
- (10) 學生班會討論交安議題，需依年級、學期分訂主題及討論大綱，並詳做班會紀錄。
- (11) 需配合校區之地形、地貌，裝置正確之交通標誌，塗繪標線。校內部分標誌、標線有誤，應即更正或添置：各校門之右柱內側需設「停車再開」標誌，地面塗繪「停止線」、「分向線」；地面高突處，裝置警語或標誌；肢體障礙者停車格附近，應有「無障礙坡道」、「電梯」設置地點之「指引標誌」；有破損或過於陳舊、褪色之標誌，宜即予汰棄或更新。
- (12) 宜利用「學校周遭環境分析圖」加繪：愛心商店、警局、醫院、治安死角、常肇發交通事故路段等，改稱「校外交通安全地圖」張貼於校區明顯處之牆面，並刊印於學生安全手冊內，以增學生的交通安全意識。
- (13) 陳置於體育教練室內交通安全資料，未加編目、造冊，宜將交安書面資料、DVD、光碟及其他非書資料移陳於圖書館內之「交通安全資料櫃(架)」，以便師生借閱、參考。
- (14) 交通常識測驗命題分 A、B、C 卷，以供不同年級學生考測極為可取；但更宜加測部分學校本位交通情況的題目，且在測後，除了評分獎懲外，更需要做題項分析、追蹤和補救教學。
- (15) 校外教學活動在離校前，未見學生實際開啟、操作安全門、窗和天窗的演練過程之佐證資料；車輛安全檢查，司機酒測，未見有申請監理所人員及警察蒞臨協助的資訊。
- (16) 雖設置自行車考照場，以增學生騎乘技能外；需再設定虛擬之交通情況，教導正確的交通反應行為。
- (17) 交安宣導之學藝競賽項目僅見三項，宜多增項目並逐年不同，以求多元性；更鼓勵教師的踴躍參與，期能達到更普及化。
- (18) 自行車須定期檢修維護，提升用車安全。
- (19) 騎腳踏車加裝反光貼紙。
- (20) 自行車考照應於上學期完成。
- (21) 愛心服務站需要考核，建議學校宣導愛心服務站的用途。
- (22) 交通安全應文標語，需要重新檢視正確性。
- (23) 樓梯分向畫虛線，避免誤導發生。
- (24) 建請貴校承辦交通安全業務老師，能主動邀請鄰近學校國中小組團，前往交通安全教育評鑑績優學校參觀，病逝後合辦交安座談會一，以討論各校交安工作方向與內容，確保師生交安工作。

(二十七) 屏東縣立至正國民中學

1. 學校基本資料與周邊環境簡介:

本校位於屏東縣屏東市公裕街 300 號。鄰近有屏東高級中學。校內停車空間充足，汽機車、自行車皆有固定位置。

學校規模:學生數 997 人，教職員 72 人。學生上放學使用的交通工具: : 徒步者 15%、家長機車接送者 5%、家長汽車接送者 5%、騎自行車者 35%、搭公車或客運者極少數。學生上、放學情形:通學時段，學校正門、後門及主要路口，皆有交通導護隊與導護老師維持交通秩序與安全。

學校周邊鄰接的主要道路名稱及特性:

學校林皆知主要道路為廣東路和中正路，路寬約為 15~20 公尺，為雙線道，設有慢車道，路邊停車與商家占用道路情形並不嚴重。

上放學尖峰時，學校周邊的交通情形:

通學尖峰時段，車流量算正常，且主要路口皆有導護隊與導護教師執勤。

2. 訪視所見特色與優點

- (1) 以依照規定成立交通安全教育推動組織，聘請家長會長為顧問，每學期期初與期末皆有召開委員會議，規劃、檢討與改進交通安全教育有關事宜，記錄並經校長核定後執行。唯在組織中如能增聘當地交通單位主管、里長為顧問，則更能集思廣益與協助溝通之效，此外學校如能成立導護志工，則對於學生上下學的交通安全維護更有幫助。
- (2) 已訂定實施交通安全教育年度計畫，並納入學校行事曆中加以管制執行。
- (3) 有定期召開全校交通安全教育座談會，向全校教職員、家長宣導交通安全教育重點及措施。
- (4) 大部分教師採隨機式教學交通安全概念或行為。
- (5) 在七年級之綜合領域，撰寫一則「交通小偵探」授課 45 分鐘之教案；在八年級編撰「認識交通標誌」授課九十分鐘之教案一則。唯未見其施教之過程。
- (6) 能邀請警察人員及監理所人士到校舉辦交安宣導工作。
- (7) 利用校內明顯處及中走廊設置交安布告欄，架設交通網站，播放交安宣導影片；在部分地點張貼交通標誌或標語，實施情境教學。
- (8) 校內出入口，實施人車分道，放學分流，以免人車爭道、堵塞問題，有利通行安全。

- (9) 在教學區外設柵欄，禁止汽機車直入，以保障師生之活動，行走安全。
- (10) 雨天時，開放家長接送車輛進校園接送學生，對交通安全較有保障，且可避免校門，車輛堵塞情況。
- (11) 校外教學活動計畫完整，實施符合行政程序:行前教育，師生分組，車籍，司機資格之考核，皆依規定辦理。
- (12) 繪製「至正國中校園周邊安心走廊和愛心服務站地圖」，有利學生對校外周遭交通情況之知悉。
- (13) 僅見編有 102 年度在 20 週內，分由七次班會活動、五次童軍課、四次公民課、二次輔導活動、一次國文課及一次導師活動，每週進行十分鐘的主題式交安宣導活動之「交通安全教育進度表」。但是未見每周有進行教學或宣導活動之實施情形的資訊，或佐證資料之呈現。
- (14) 晴、雨天上、下學人車分道之規劃良好。
- (15) 校園停車空間充足，汽機車停放規劃良好。
- (16) 安心走廊與愛心服務站之規劃良好。

3. 改進意見與建議事項

- (1) 未見到教育處轉發有關交通安全教育之公文，不過教育處有交安教育評鑑委員會評鑑後所提之各項改進意見提供給學校參考，並給予必要的輔導。
- (2) 未見到有關檢視學校附近交通安全狀況，針對危險路段(口)擬訂因應對策之相關資料。
- (3) 宜根據本校所處區所具備之條件等，做 SWOTS 分析，再據以擬定交通安全教育目標，編訂交安教育實施計畫，在規劃年度交安教育計畫，訂定交安教學活動及輔導措施等。
- (4) 用以佐證評鑑資料所附的照片或圖表，須明確做內容(What)，主持者(Who)和參與者(Whom)，舉辦時間(When)及地點(Where)之敘述說明。
- (5) 在本校執行「交安教育評鑑表」中，學校在「評鑑項目與重點」之「執行情形說明」其內容太過簡略；需能具體且詳細的做質化與量化之陳述。
- (6) 需由各學習領域課發會，從選用之教科書中，選取涉及交安知能之相關單元，彙編成「各學習領域涉及交安單元教學進度表」，提供全體教師參酌，期能蒐集交安教材，融入日常課堂教學活動中，施教交安知能。
- (7) 邀請三位警局官佐到校做交安宣導，宜多邀聘交通專業人士，蒞校舉辦交通安全專題演講、技能示範或座談，以強化教師交通安全多元能力。
- (8) 宜多加鼓勵師生參加校際交安教學研習活動。
- (9) 學生班會討論交安議題，宜分年級、學期訂定不同主題及討論大綱，並做

詳細記錄。

- (10) 校內各種交通標誌、標線之置繪必須配合地形、地貌為之，以期達到潛移默化之境教效果；部分需改善或添置情形：校門口門柱內側需貼置停車再開標置；地面塗停止線；校門口置教學區柵欄處，地面之車輛分道線，應為白實線；騎車道需繪黃色之分向線；身心障礙者停車格位面積須符規定並豎標誌桿；無障礙坡道、電梯之設置處需有明顯之指引標事；校內各處車輛停車場須張貼或豎立雙語化之標誌；部分已褪色或破損標誌需予汰換；宜在適當地區繪製標線以供教學之用。
- (11) 學生通學交通工具使用自行車者眾多；宜設自行車考照場兼練習場，並設簡易檢修站，協助學生車輛之維修事宜。
- (12) 設置標誌專牆，宜分類張貼，以利學生知悉學習。
- (13) 在校區教室足夠時設「交通安全教學資源教室」，以供蒐陳交安資料之用，並蒐藏交安書面資料及非書資料之教材、海報、模型、影片、書籍等，以利教師借閱及輔助交安教學。
- (14) 上級機關所頒贈之交安書刊、光碟、影片等，堆存學務處之櫥櫃，應並加以編目、造冊、陳列，訂定管理借用辦法，週知全體師生，俾能善加運用；或可轉移至圖書館(室)設交安參考資料專櫃，週告師生公開前來借閱參考。
- (15) 交安常識測驗，不宜全校一致，而僅由導師講解 15 分鐘的交通常規後施測，需依年級分別命題，宜有適當廣度及具鑑別度，並加測學校之周遭交通狀況的題項；測後除評分外需做題項分析，追蹤補救教學及後測。
- (16) 交安宣導之學藝競賽，每年皆僅舉辦「作文」、「書法」兩項，明顯項目偏少，又不易具新鮮感，似需增多項目，已達多元化，並逐年能有所變換項目，以激起參與者的興趣而達到普及化。
- (17) 宜擴大校外安全地圖之繪製，除原含知安心走廊和愛心服務站外，宜加上學校導護站位置，易造發交通事故路口，治安危險、警局、醫院等之標示，以增加學生知悉及提升交安意識。
- (18) 校外教學活動實施日在車輛離校前，務求有師生的車輛安全門、窗、天窗之實際操作演練，並能申請警察人員、監理所專業人士蒞校協助執行酒測、等事項。
- (19) 建議學校應充分利用校園周遭地圖，進行愛心服務站之宣導與危險路口之宣導與探討。
- (20) 建議學校可再加強自行車之管理，包括自行車考照，簡易保養，基本騎乘安全觀念及車籍管理。
- (21) 建議宜提醒老師應具備基本知交通安全常識，如機車應有後視鏡。

- (22) 建議針對違規同學之類型與頻率，應妥善利用交通部資源，進行必要之輔導行為。
- (23) 地下機車停車場進出坡道設計可檢討新調查之必要性，或設置反射鏡以減少視覺死角。
- (24) 校內道路之交通標線可協請屏東縣道安公報或交通主管機關協助繪製。
- (25) 建請學校能主動邀請鄰近學校(國小、國中、高中(職))組團前往交通安全教育評鑑績優學校參觀、學習，並事後合辦交通安全推行座談會，已規劃指導並落實學校未來交通安全工作方向與內容。
- (26) 建請本縣教育處交安業務承辦專員能主辦委託承辦交通安全教育研習活動、交安學藝競賽(或表演競賽等活動)，以提升本縣學校交通安全教育工作。

四、結語

本二零三年度國民中學交通安全教育評鑑工作，從民國二零三年四月十五起至同年六月四日止，全體評鑑委員密集在將近兩個月內，實地訪視台灣本島二十七所學校，瞭解各校推動交通安全教育之工作情形。各校因地理區位，學校環境等因素，條件不同，而在交通安全教育的基本理念，依之推衍所擬定的交通安全教育實施計畫，所規畫之交通安全教學活動，交通安全輔導措施等，各校亦各有不同。一般而言，多數學校都建立了本校的交通安全教育特色。各校教職員工，大多能努力以赴，辛苦耕耘，從事教導工作，也增長同學的交通安全認知，態度與行為；而學校導護師長、學生及校外導護志工，每日熱心地維護學生的交通安全，默默付出之精神，至令人感佩。整體以論，絕大多數之地方政府教育行政機關，很明顯的，平常即極用心從事交通安全教育工作之督導、協助或輔導，更重視受評學校之表現及評鑑結果。

本次評鑑報告將訪視所見，列出全體受評學校較一致性的特色與優點，並提出評鑑委員之評鑑意見及建議改善事項；並分列在各校訪視所見之特色與優點，及提出的建議改善事項，提供全國各國民中學本年度國民中學交通安全教育評鑑工作學參考與各受訪學校檢討和改善的依據。

評鑑委員分別對各校評分與記錄一件後，交由助理同學會整，再經全體委員討論後，提出結果如下：

1. 獲得等第優與同時提報金安獎學校為台北市立三民國民中學、苗栗縣立烏眉國民中學、新竹縣立博愛國民中學、台南市立文賢國民中學等四校。
2. 獲得等第甲學校，計有新竹市立新科國民中學等十五校。
3. 獲得等第乙學校，計有桃園縣立武漢國民中學等七校。
4. 獲得等第丙學校，有屏東縣立至正國民中學一校。

伍、國中組訪視照片



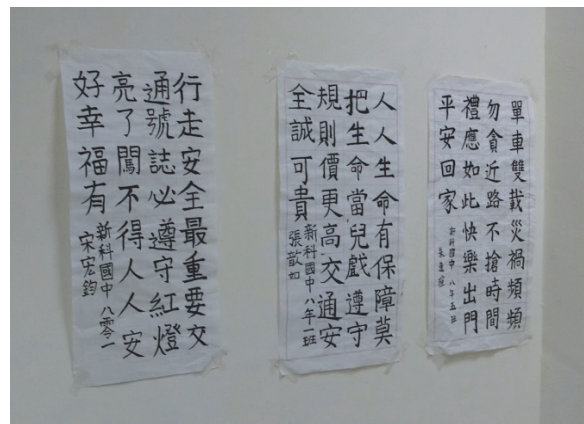
校園內路口情境繪製
臺北市立三民國中



交通安全教育宣導專區
花蓮縣立吉安國中



交通安全教育安全帽彩繪
高雄市立旗山國中



交通安全書法競賽
新竹市立新科國中



交通安全創意海報
新竹縣立博愛國中



交通安全教育相關教材
新北市立桃子腳國中



校園外實施自行車專用道
台中市立清水國中



自行車相關知識海報
嘉義市立北興國中



校園內實施自行車考照
台南市立玉井國中



校門口實施家長接送駐車彎
桃園縣立經國國中



學區交通安全地圖
桃園縣立武漢國中



交通安全教室
苗栗縣立烏眉國中

玖、國小組評鑑報告

撰稿人：林月琴

一、前言

一百零三年度國小組交通安全教育評鑑係由財團法人靖娟兒童安全文教基金會林月琴執行長擔任召集人(負責考評教學與活動)，委員包括國立交通大學張新立教授(負責考評交通安全輔導)、交通部運輸研究所周文靜研究員、國防大學運籌管理學系王中允副教授(負責考評組織計畫與宣導)、淡江大學交通運輸管理學系陳苑蕙教授(負責考評教學與活動)、淡江大學交通運輸管理學系張勝雄副教授、中央警察大學交通學系曾平毅教授、台灣警察專科學校交通管理科許志誠助理教授(負責考評交通安全輔導)等人組成。

今年度持續依照一百零二年度開始改變的提報方式及評鑑指標，今年度是執行的第三年，今年除了按照此提報方式抽出26所學校，再從全部的名單中抽出二所學校，分別是嘉義縣及宜蘭縣的學校，共計二十八所國小接受評鑑，今年度的學校普遍偏小型學校，學童數較少，相對的在上、放學的問題上較為單純。在訪視過程中委員除詳閱書面資料外，並實地勘查學校周邊環境的交通相關設施、情境教學的規劃、校內人車動線的規劃，並透過與師生的座談瞭解其對交通安全常識的認知及確實履行的概況。評鑑日期自一百零三年三月二十五日至六月六日，茲就評鑑綜合結果及個案列述說明如下。

二、一百零三年評鑑委員總評意見

(一) 學校整體特色與優點概述

1. 組織、計畫與宣導

- (1) 在組織方面各校均成立交通安全教育委員會，且組織架構完整，成員包括村里長、派出所主管、校內家長會，甚至有些學校邀請議員及曾得金安獎學校的校長，定期召開會議，充分結合社區資源，包括鄰里、家長、大樓警衛、志工、愛心商店、以及運用交通、警政、道安體系等共同投入交通安全改善事宜，維護學童上下學之安全。
- (2) 部分學校能透過SWOTS分析，了解掌握校本問題，定出校本課題及行動策略，積極改善空間環境安全，並能落實到相關計畫方案中，顯示學校對交通安全議題有一定的掌握。

- (3) 運用多元的管道進行交通安全宣導，包括利用新生座談、班親會、家長會、教師晨會、安親班座談會等各種集會，以及結合學校網站、LED 牆、親師聯絡簿、公布欄、海報、布條、網站、通知單等各種不同的管道，強化交通安全觀念。
- (4) 部分學校針對學校環境及交通安全困境進行分析，由工程改善、提升知能、安全維護等多方面思考，擬定精進改善對策作為，進而落實改善工作。

2. 教學與活動

- (1) 多數學校為達教學目標，設計課程進度總表及交通主題課程架構，並融入各領域實施，設計教案及學習單，作為交通安全教學實施的依據，規畫融入的課程，有社會、自然、數學、生活、音樂、電腦等等，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，老師以體驗式、遊戲式、簡報、講述、實物展示、圖片等活潑多樣化教學方式，是值得肯定的。
- (2) 多數學校為了落實情境教育，提供場地作為交通道路情境模擬區及交通安全遊戲學習區，繪製交通標線，規劃成道路環境，甚至為了增強學習效果在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌，在走廊、停車場、樓梯間張貼提醒標語。
- (3) 各校推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。除了舉辦壁報、書法、漫畫、朗誦、相聲、演講、繪畫、作文、有獎徵答、常識測驗等較傳統的活動以外，也有很多創意活動，例如戲劇、繪本、書籤、剪報、交通安全教育親子學藝作品徵選、交通安全台語答喙鼓、親子製作標語票選(交安金句選拔)、導護志工卡片比賽、交通安全故事、交通安全主題書展、有獎徵答、交通安全闖關活動、交安挑戰活動、交安尋寶活動、社區探訪活動、海報設計、安全帽彩繪、安全帽創意走秀、視野死角體驗、自行車騎乘體驗、酒駕模擬體驗。
- (4) 多數學校均能於有限人力與物力下，設置交通安全資料室/中心，內存放之資料以學童的作品、書籍、光碟居多，且將資料建檔，並將收集到的海報張貼作宣導，定時播放影片。
- (5) 多數學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作校外教學說明、觀看大客車逃生影片、設計大客車逃生學習單等安全教育並落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。部分學校除了擬訂校外教學各處室的檢核表、注意事項以外，也讓學生了解如何使用車窗擊破器。
- (6) 多數學校提供老師交通安全相關研習，強化老師交通安全相關的概念，而學童部分則設定主題於班會作討論，邀請交通相關政府單位或民間組織蒞校演講，利用朝會採口頭式或運用戲劇的方式、案例分析等方式作宣導，讓學童增加其自我保護的能力。

3. 交通安全與輔導

- (1) 多數學校充分掌握學校周遭之道路與交通環境，善加利用學校出入口之特性，將學生上放學之路隊、汽機車接送區、及安親班車輛接送區作妥善之規劃與安排，提供學生一個安全且順暢之上放學環境。
- (2) 多數學校校內人車動線規劃得宜，區分教職員車輛上班動線與學生走路進校動線，可充分達到人車分道的效果。
- (3) 各校均能推動組織導護志工服務隊，協助導護老師維護學童之上、放學交通安全與秩序，訂有工作實施要點、考核獎勵措施與訓練，並定期辦理組訓研習，以增進執勤素養及自身安全，同時多能舉辦表揚或聯誼活動，以慰勞志工平日之辛勞並肯定其犧牲奉獻之精神。
- (4) 各校均能訂定愛心商店的推廣與考核辦法，並確實執行訪查及贈予感謝狀表達感謝，而部分學校繪製學校週遭的社區安全地圖，除標示學校周遭之道路網及愛心商店位置外，並標出交通標誌，在學校內張貼及加強宣導，以提醒學童注意其自身安全及危險時可立即尋求愛心商店的協助。
- (5) 多數學校對上放學路隊之規劃極為用心，落實出入校區人車分流之管控。並透過校區周遭道路網地圖之繪製，將路隊之行進動線及導護崗哨之位置均明確標示，學生及家長均能配合學校之接送規劃。
- (6) 多數學校對於老師及來賓開車進入校園後，停車方式採用倒車入庫的相關措施及宣導，相當積極。

(二) 改進意見

1. 組織計畫與宣導

- (1) 多數學校的資料整理上較弱，建議無論主計畫、分項計畫或方案活動等都應包括計畫、執行與考核等各階段工作完整納入文字化記錄且應以此三部份分類作整理並存檔，避免僅用照片作呈現，朝資料系統化建立的方向作努力，以利各項作業永續推動。
- (2) 部分學校在制定各種交通安全計劃之執行辦法時，未能透過討論收集各方意見，讓該計劃之執行方法更明確、具體化，並且能夠有書面文字資料呈現。
- (3) 部分學校針對家長的宣導呈現量與質皆不足，以致於家長對學童交通安全的關注較弱，學校應努力找出與家長有效溝通之方法，以及針對家長推廣交通安全觀念有效之具體作為。
- (4) 部分學校未能進行有系統的學童走路上學環境的調查與健診，並提出走路上學環境所遭遇的問題及改善走路上學環境的方案

2. 教學與活動

- (1) 多數學校請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，但未能對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，及收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教案、學習單，以作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (2) 部分學校交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵師生善加利用。
- (3) 針對情境教育部份，多數學校皆採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，進行校外社區交通情境的認識，或者使用帆布繪製學校週遭環境、大富翁，讓學生作闖關遊戲，並設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (4) 部分學校未能針對各項交通安全的措施或教學，規劃配套的強化印象的活動，且考量到能讓全校學生共同參與，視學生能力作分齡的考量，也未能依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客設計活動，而多數學校未能於結束後評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另行開創其他的活動。
- (5) 多數學校未能提供全校師生大客車逃生演練機會，讓每位師生有機會作逃生的練習。
- (6) 針對提升學童思辨能力的部分，部分學校未能更多元的方式進行，例如拍攝學童上放學動態影像，以了解學童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力。
- (7) 多數學校自製的學區安全地圖，未能有危險地點安全問題說明，以及教導學生如何因應。

3. 交通安全與輔導

- (1) 多數學校對學童上、放學資料之調查內容較為簡略，應更詳盡些，除了依班級、年級、及全校進行統計分析外，更應該對逐年之資料進行比較檢討，以充分掌握學區學童上、放學方式之變化與趨勢，利用此項資料了解家長接送區的空間配置與數量之適宜性及研擬相對應之教學與輔導活動。
- (2) 部分學校未能與社區共同合作，檢視上放學的路況及上放學時校門口因接送所產生的交通問題，巷弄中人車爭道的問題，共同擬定對策解決社區之問題，甚或建立學童通學巷道，以利學童安全之行走，維護其安全。
- (3) 多數學校向警察機關索取學區道路交通事故統計，但並未能針對校內學童的交通事故傷害資料登載，且逐年建立學童於校內外所發生交通事故次數之統計資料，並配合學區內經常發生之交通事故類型，加強相關交通安全常識與技能之教學輔導。
- (4) 部分學校針對家長接送區的部分，未能將接送區分成機車接送區、汽車接送區等，然而以區分開來，可以降低潛在危險性，也使整個接送過程比較暢通快速。
- (5) 部分學校愛心商店缺乏具體之實施成效記錄與檢討，建議學校應建立與愛心商店之互動模式，例如設計學生使用愛心商店情形調查表格，供愛心商店記錄學生使用時的時間、事件、提供何種協助等，借以分析並強化愛心商店之功能。
- (6) 由於部分學校放學時安親班以車輛接送者有違規的狀況，學校在放學時應多加注意，如發現有違法的車輛應做規勸或要求，或告知家長其危險性，由家長要求安親班。
- (7) 部分學校未將學生違規事項進行統計與分析，訂定違規學生輔導與矯正辦法，學校應訂定相關辦法且多朝向正面學習之方向設計，如要求學童剪報閱讀交通安全新聞並寫下心得等作法。

三、學校整體特色與優點概述

(一) 台北市興雅國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位於臺北市信義區基隆路一段 83 巷 9 號，北臨八德路、南臨永吉路、東臨松信路。鄰近台北市政府與信義區行政中心，鄰近學校包含松山高中、永吉國中、松山工農與信義國中及興雅國中。學校佔地 19.8 公頃，學校班級數共計國小 47 班、幼稚園 4 班，學校人數包含國小學生 1174 人、幼兒園學生

120 人、教職員工 127 人，校內停車空間為汽車 48 輛、機車 45 輛、自行車 20 輛。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車 接送	家長機車 接送	自行車	走路	大眾運輸	合計
人數	165	306	13	582	31	1174
百分比	14.8%	27.8%	1.2%	52.1%	2.8	100%

學校位於信義區和松山區交界，鄰近永吉路、松隆路、松信路、基隆路一段及八德路四段等主要道路，這幾條道路在上下午尖峰時刻時車多而且車流量都很大，學校有 52.2% 的學生走路上學，而且學生來自學校四面八方。學校主要校門口為面南，鄰接基隆路一段 83 巷，面西與面東分別有兩個側門，分別鄰接基隆路一段 37 巷與基隆路一段 35 巷，學校四周的路段包含單向及雙向無分向線之巷道，車輛來往頻繁是交通上的重點問題之一。

2. 訪視所見特色

- (1) 充分結合社區資源，交通安全教育委員會成員納入里長、派出所主管、家長會、志工、愛心商店等，組織架構完整，分工明確。
- (2) 針對學校環境及交通安全困境進行分析，由工程改善、提升知能、安全維護等多方面思考，擬定精進改善對策作為，進而落實改善工作，積極認真，值得肯定。
- (3) 在環境改善方面，除利用周邊設施檢核表，列表檢視設施環境問題與改善對策，並進行校園安全暨社區安全問卷調查，蒐集學生對通學環境的意見，進而作為設施改善與安全宣導的依據。
- (4) 計畫評核方面，運用客觀的統計分析、照片等，展現實施前後的執行成果。
- (5) 規劃設置通學巷及通學步道，建構三層交通導護工作，成立愛心商店等，透過環環相扣的交通安全規劃，維護學生通學安全，縝密規劃與積極作為，值得各校參考。
- (6) 辦理多元的宣導活動，包括元宵節活動、感恩社區踩街活動、學校日交通安全宣言、交通安全溫馨小卡、安親班座談、家長座談等，強化家長、社區民眾的交通安全觀念。
- (7) 學校依據學區附近的交通事故數據及票選活動規劃安全、節能、感恩等三大主軸，召開會議討論後規劃教學進度再執行融入課程，作為交通安全教學實施的依據，各學年將交通安全融入其他課程的安排，例如體健、音樂、資訊、體育、綜合，並有提供教案、學習單，讓老師有所依據配合執行教學，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，老師以簡報、實物展示、圖片、影片播放、實務操作、體驗、實驗等活潑多樣化教學方式，是值得肯定的。

- (8) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用佈告欄張貼相關訊息、班會討論、刊物刊登交通安全訊息強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (9) 為了落實情境教育，除了在牆面設置標誌作為標誌學習區以外，配合地形地物設置交通標誌，並於川堂設置有標誌、號誌的道路情境模擬區，另外設有太陽能交通安全區、交通安全大圖區，並且老師善加運用該資源執行教學，甚至為了增強學習效果在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌。
- (10) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教室，內有模型、書籍、DVD，書目公告於網站老師善加運用資源，達到設置的目的，並訂有「交通安全教室管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且借用辦法及借用清冊完備。
- (11) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性，除了舉辦書法、繪畫、交安戲劇宣導、交安闖關活動、交安溫馨小卡以外，也有很多創意活動，例如針對志工、愛心商店、社區資源單位舉辦感恩活動，於學校日辦理交通安全宣言，透過通學環境票選、校內環境票選了解校內外環境，並於票選後改善校內外環境，每個活動有相關辦法及執行過程資料完整。
- (12) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (13) 學校不僅常識測驗的題目是針對學童上、放學環境設計題目，貼近學童真實的交通生活情境，也拍攝環境讓學童了解自己身處的交通環境，提升學童的保護之能。
- (14) 學校能逐年改善各項交通環境，目前設有 3 段週邊道路之通學巷且整理還校人行道，有助於學生上放學交通安全。另建置三層導護網路，第一層為糾察隊 4,680 人次/年，第二層為導護老師 3,744 人次/年，第三層為導護志工 5,148 人次/年。
- (15) 簡報由校長及組長進行，能全盤掌握各項事務，書面資料及相關會議紀錄相當完備。關於各項改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現，且善用影片來呈現工作成果，十分用心。
- (16) 進出學校之人車動線完全分隔，汽機車直接進入地下停車場，交通管制得宜。
- (17) 目前學生步行到校比例超過 50%，顯示學校的各種努力成果。
- (18) 安親班在校內編整路隊，再帶隊離開學校，先關的空間規劃及動線良好。
- (19) 學校有交通糾察隊協助上放學動線管理，以及校園糾察隊負責校園安全巡視，有良好訓練計畫及辦法，目前由所有六年級學生輪流擔任。

- (20) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，且有輪值表可查。訂有導護工作實施要點，且有多年導護紀錄。目前有 100 位導護志工，均相當投入。
- (21) 目前有 15 家愛心商店，有辦理拜訪、認識愛心商店活動（有學習單），且有致贈感謝卡及前往了解學生求助狀況。相關資料納入學校交通安全地圖。
- (22) 學校有學生違規行登記單、愛心服務通知單，且有輔導作為。
- (23) 學校能善用校外鄰里環境之交通標誌、標線及號誌，進行實地教學。並於校園設置「交通安全學習佈道」及「通學環境檢視暨愛心商店位置圖」，內容豐富、務實。
- (24) 學校有收集學校附近路口交通事故資料，彙整通學環境危險地點，作為對學生交通安全宣導之題材。另有統計校園受傷地點，並製作圖表。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 檢討考核作業可再細緻精進。如「建構校園及學區安全行動方案」建立工作自評表，包括自評項目及執行情形等，需加註自評日期，未來建議以歷史資料作統計分析，了解問題變化、消長趨勢與成效檢討。
- (2) 建議活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (3) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (4) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (5) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (6) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。
- (7) 建議於戶外教學時機，辦理大客車駕駛座大車視線死角的體驗活動。
- (8) 學校有詳細的學生受傷統計，102-1 學期受傷人數較 101-1 學期為低。建議能紀錄每一學期的歷史統計資料。
- (9) 建議學校利用臺北市交通事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。

- (10) 建議學校可以善用警示燈，以強化交通錐及連桿之交通管制，來確實執行交通管制。

(二) 高雄市鹽埕區忠孝國民小學

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為高雄市鹽埕區大智路 71 號，位處高雄市鹽埕區大智路與必忠街交叉路口，後校門臨光榮街。學區屬高雄市較早發展之區域，商業蓬勃發展，近年因人口轉移而沒落，鄰近高雄港區與愛河、歷史博物館、電影圖書館、駁二藝術特區。校內人車動線配置良好，停車空間充裕，其中汽車停車場位於地下室 14 格、室外 22 格，機車車位 24 格，其中包含 1 個身心障礙停車位，校地面積約占 1.1 公頃。目前班級數 15 班（含 1 班幼兒園、1 班資優班、1 班資源班），教職員工 39 人，學生數約 263 人，學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	1210	200	278	0	0	1688
百分比	72%	12%	15%	0%	0%	100%
放學人數	925	122	200	441	0	1688
百分比	55%	7%	12%	26%	0%	100%

校區範圍南為公園路，東為大智路，西以光榮街為界。前校門口大智路屬開闊 20 米 2 線道路，後校門口及車道門口光榮街則為 9 米南往北單行道。前後校門車流量不多，騎樓亦皆可通行，出入車輛亦多為一般車輛。前校門大智路（上學時間安排導護老師、志工、保全及員警導護，放學時無員警）與後校門光榮街（上放學時間皆安排導護老師、志工執勤），上放學時間因非主要道路，所以車流量尚為順暢，而公園路因為鼓山區及高雄港往市區之主要道路，因此車流量較多，安排導護志工於上放學時間，於大智、光榮與公園路路口執勤。

2. 訪視所見特色

- (1) 能透過SWOTS分析，了解掌握校本問題，定出校本課題及教學課程，顯示學校對交通安全議題有一定的掌握。
- (2) 能建立計畫管理機制，相關作業能按計畫、執行與考核等落實推動，學藝競賽、走路上學活動、多項宣導活動能進行成果檢核。

- (3) 辦理自行車教學認證，提升交通安全知識技能，同時辦理畢業生駁二自行車體驗活動，由體驗中學習與應用實踐。
- (4) 學校設計課程進度總表及交通主題課程架構，以「交安用心 幸福安心」為願景，依學童生活相關問題為主建構一至六年級系列校本課程，共計六大主題，分別是行人、標誌、船、汽車、自行車、大眾交通工具，由教師自行設計教案，並參加2014全國創意教學競賽，能針對不同年級實施不同的教學活動與內容，且主題符合學童的角色，老師設計教案、編寫學習單，在彈性課程中實施，為讓學童有效獲得交通安全的相關知識，是值得肯定的。
- (5) 學校先盤點課程，配合相關領域課程，將交通部所編制的交通安全教材作融入式教學，並要求老師做事後教學紀錄，老師以晨光時間、彈性課程時間進行教學，規劃交通安全教育網頁，單車安全網頁及上放學安全教案，提供師生配合課程使用，顯見學校對交通安全教育的用心。
- (6) 邀請警察局交通大隊交通專業警官到校為教職員工及導護志工授課，以及辦理校內安全急救訓練教師研習，提供教師自我成長，以利運用於教學；並由主任及組長參加交通安全推動績優學校經驗分享、交通安全評鑑研習。
- (7) 舉辦交通安全教學觀摩，讓老師透過觀摩增加交通安全教學的創意與方法，並設計回饋表及召開檢討會，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以達教學相長之效。
- (8) 結合學校教師及社會資源如創世基金會、交通大隊、鹽埕分局、故事志工、黑貓宅急便公司、監理所等校外單位宣導安全帽、水泥車視野死角，也規劃每周宣導主題運用小執法說故事的方式到各班做宣導，且透過Led跑馬燈、聯絡簿、忠孝家書、紅布條做宣導，以提升學童交通安全思辨之能力。
- (9) 在情境教育上，除了運用校園平面空間設置單車考照情境以外，也在校園一樓相關空間規劃交通標誌、單車、機車、汽車乘坐安全教學牆，並在校內危險區域張貼「無師長指導禁止逗留」及走廊勿奔跑速限、安全帶安全帽使用告示，健康中心外懸掛學校【安全示意圖】，標示校園內易發生事故地點。
- (10) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教室，內有交通安全相關書籍、光碟及補充資料，並提供車窗擊破器、死角模擬等教具，提供教師交通安全教育教學之場域，並訂有「交通安全教室管理要點」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且借用辦法及借用清冊完備，設計「回饋表」，了解使用的概況，相當用心。
- (11) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。除了舉辦書法、漫畫、演講、作文等較傳統的活動以外，也有很多創意活動，例如戲劇、繪

本、書籤、海報設計、安全帽彩繪、安全帽創意走秀、視野死角體驗、自行車騎乘體驗、酒駕模擬體驗、交通安全闖關活動等活動。

- (12) 為鼓勵走路上學辦理「大手牽小手、健康幸福齊步走」的活動讓走路上學的孩子從20%成長到28%。
- (13) 辦理「安全帽、安全帶使用紀錄活動」，讓學童填寫使用狀況後抽獎，以提升學童戴帽、使用安全帶的比率。
- (14) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (15) 學校有調查各班級學生通學方式，並依照上學方式分開統計。其中放學最大族群為51%學生由安親班以步行或車輛接送，學校能設計表格調查安親班課後接送學生方式，如學生所屬機構名冊、接送方式、使用車輛、車號、負責人等資料。建議能增加駕駛者姓名、持照情形、接送地點...等欄位資料，以利掌握學童課後接送情形。
- (16) 學校於大智街與必忠街二處校門規劃設置家長接送區，並懸掛紅布條告示，由於正門道路路幅寬敞接送區條件佳。現勘時，家長車輛接送秩序，以及其他放學路隊與安親班路隊秩序均運作良好。
- (17) 學校針對高年級學生招募有12位參與交通糾察隊，並訂有相關計畫、培訓課程。學生執勤配有足夠的裝備器材，於放學時間維護崗位秩序與安全，表現優良者亦有表揚機制，顯示組織運作良好。學生參與交通服務組訓課程與實地體驗交通服務，亦為交安教育之具體實施，故建議學校能擴大學生參與比例。
- (18) 學校編排有導護老師與招募30位志工，投入周邊道路4處交岔路口執行維護學童安全工作，有相關導護老師與志工團體相關運作、表揚、執勤照片資料可稽。
- (19) 學校透過警察局協助評估，選定通學路徑上12個店家納為愛心商店，並編製學區內愛心商店地圖，藉以讓學生瞭解商店所在位置等資訊，並有實際致贈感謝狀等資料可稽。
- (20) 學校針對學生乘坐機車未戴安全帽違規的輔導，針對正確配戴者，採正面的積點摸彩獎勵；針對違規未配戴者，有具體的登記與輔導機制，透過將違規情形逕行拍照登錄違規，並輔以交通安全講習、聯絡簿通知單與家長回饋單等方式，經校方調查統計違規件數有顯著下降情形。
- (21) 學校自警察分局取得五福四路與公園路的交通事故統計分析資料，相關筆事件數、原因等可供學生參考。建議學校將生硬的統計數據，進一步轉化為學校周邊路口(段)交通特性介紹(該處車禍如何發生、走路通過應注意什麼...等)，並透過新生訓練、學生集會或融入課程多加教育宣導。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 環境檢核方面，目前針對校內有校園安全巡邏紀錄，建議校外也能搭配安全地圖建立檢核表進行檢核，針對動線、設施等問題點，研提短、中、長程改善建議，以逐步落實改善工作。
- (2) 學校推動走一段路上學，結合集點鼓勵措施，走路上學由20%增至28%，已初見成效。仍建議針對學童走路上學環境進行有系統的調查與健診，規劃適當的停車點讓學童下車走一段路，並就沿線相關問題進行改善，以維安全。
- (3) 學校相關措施透過單張通知單方式提醒家長，建議增列回饋意見欄，供學校進一步參考改進。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，在執行後作成效分析。
- (6) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (7) 在與學童訪談中得知安親班接送車輛有超載、坐前座等不當的作為，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (8) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時不可以帶著皮包，且其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (9) 學校校內車行動線規劃行駛南側操場與教學樓層間的道路，惟戶外汽車場停車格規劃於大智街，即若須於該處停車依學校規劃路線須繞行大半校區。依學校地下室停車空間來看，足供平日教職員使用，建議學校可規定停車場使用以地下室為主，如有特殊活動須使用戶外大智街停車場，建議由大智街校門進出，並應實施時間區隔，避免與學生上放學動線產生衝突。

- (10) 光榮街現勘發現仍有”川字型”座椅之車輛至學校接送學生，建議學校如持續發現車輛違規情事難以改進，應知會家長做為選擇課後機構之參考，並直接反映市府聯合稽查小組加強取締。
- (11) 必忠街校門家長接送區現況為一般之停車格位，建議評估需求的格位數，協調市府比照許多縣市做法，改劃為時段性停車格並豎立對應之標誌與繪設標線，做為家長接送區使用。
- (12) 學校推動走一段路上學，透過集點卡等方式鼓勵學生，成效評估有8%的轉移，建議能再呈現其他有效推動本項計畫之配套措施，如區外驛站設置、交通環境整頓等情形。
- (13) 為維護導護、志工與學生的執勤安全，學校辦理相關組訓計畫時，應持續教導執勤人員站立安全地點、面向來車安全攔車等安全知能，以維護學生通行與自身執勤安全。
- (14) 由於學校放學時段走路者為最大宗，占學生總數51%。建議學校將學生乘坐機車未戴安全帽違規輔導作為，也能適度的轉移到關注學生走路違規的輔導上，藉以關注並導正學生走路違規行為。

(三) 新北市蘆洲區仁愛國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為新北市蘆洲區民族路 488 號，鄰近蘆洲捷運站、蘆洲捷運公園、蘆洲捷運機場、蘆洲區公所及衛生所，附近學校則包含：蘆荻社區大學、蘆洲國小、國立空中大學、蘆洲國中、忠義國小及鶯江國中等。學校共設有兩個校門口，主校門口面東南，臨民族路，側校門口面西北，臨水湳街。學校共設置汽車停車格 46 個，機車停車格 50 個，學校校地面積共占 2.57 公頃。學校人數共計有國小學生 2163 人，幼兒園學童 30 人，教職員 157 人。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	機車接送	汽車接送	大眾運輸	安親班接送	總計
上學人數	915	1031	213	34	0	2193
百分比	42%	47%	10%	2%	0%	100%
放學人數	1469	323	39	104	258	2193
百分比	67%	15%	2%	5%	12%	100%

仁愛國小學生之上學主要通行校門：民族路正門、水湳街後門，放學則僅通行正校門口。兩側緊鄰住宅區，週邊主要道路前門為民族路，側門是水湳街，跨越馬路銜接民權路，三條道路路寬均約為 10 米，且都為雙向車道。上下學

之車流量並不大，約每十分鐘約五十至六十輛車輛通過校門口，偶有公車經過。鼓勵學生走一段路上放學，多利用正門兩側的人行道，並鼓勵家長能利用家長接送區，避免車輛擠於校門口兩側。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有組織辦法及架構表，各年級均設有委員，成員擴及校外人士，包括當地三民派出所所長、里長及家長會長為顧問。每學期至少開會2次，內容具體。
- (2) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點方面，以守法、有禮及關懷為交通安全願景有年度重點交通安全教育計畫，依交通部168網站內容作為主要依據，交通安全教學活動項目具體。
- (3) 利用SWOT分析學校交通安全的劣勢及威脅，確實人車分道，並深入學生之生活中，並推動學生走一段路上學，安親班接送學生管制。對於學校週邊交通環境進行檢視，對於校門的環境、附近交通危安位置均了解及檢討。
- (4) 推動執行與檢討考核計畫包括：1.規劃放學路隊及路線；2.糾察隊組訓計畫；3.推動民權路段人行道改善工程計畫；4.交通安全教學活動；5.舉辦交通安全藝文活動。
- (5) 召開之全校交通安全教育座談會內容具體，討論深入完整。
- (6) 利用海報、LED跑馬燈、布條、網站、家長會議、安親班座談會、通知單等形式對家長、社區及安親班進行宣導。
- (7) 學校由校長帶領用心於交通安全教育與宣導，特殊作法包括：除了全校宣導，也重視班級宣導，如：全校室內朝會交安影片宣導，創世會入班宣導安全帽；將交安宣導與既有活動結合，如：故事媽媽團之交通安全話劇，圖書室讀報教育討論交通事故案例；線上交通安全常識測驗；教導學生利用google map製作愛心服務站地圖，晨會向老師介紹認識愛心服務站，並在學校辦理認識愛心服務站活動，完成學習單即可參加抽獎。
- (8) 強化老師知能部分，學校成立交通安全教學專業社群，提供教師one-stop service服務窗口，提供教師支援與諮詢服務，並由校長親自帶領利用資源（如168交安網站）自製交安教育教案與教具，如煞車距離（車輛安全煞停所需距離），以漫畫方式說明危險情境的危險問題。
- (9) 學校每年級均有交通安全教學檔案，並辦理教學檔案觀摩。
- (10) 學校校內人車動線分隔，使用不同校門且有時段管制。汽車格位45格，機車位50格，身障汽車為1位，汽車均車頭朝外停放。
- (11) 學校目前上學家長接送比例52%（汽車42%、機車10%），步行47%；放學家長接送比例16%（汽車2%、機車14%），步行67%，安親班12%。放學路隊共4線。

- (12) 目前設置5家長接送區，適當分散、分留，且能依動線適切規劃，故能達到鼓勵學生步行一段路進出校園。上放學期間校門口禁止車輛停靠及行人穿越道路。規劃方向與運作方式相當正確、合理。
- (13) 學校訂定交通服務隊選拔及表揚辦法，有良好訓練計畫且執行狀況良好，參與之學生數量與相關裝備尚可。
- (14) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，且有輪值表可查。訂有導護工作實施要點，且有多年導護紀錄。目前約有100位導護志工。
- (15) 學校100-102年統計學生校園受傷人數最多地點依序為：運動場、普通教室、走廊、樓梯。若能進一步統計與指出實際位置，更能有宣教效果。
- (16) 學校訂定具體實施計畫與執行兩天上放學一律穿雨衣，不能撐傘，實施成效高達100%。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育推動組織，若能加入前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (2) 交通安全教育實施計畫，建議依年級設定教學目標及綱要提出教學計劃。另建議可加入道路交通安全規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。
- (3) 建議加強各項交通安全教育實施計畫的列管與考核。
- (4) 學校已製作校園死角大圖和愛心服務站大圖，建議如學校推行全校師生認識愛心服務站一樣，辦理認識學區危險地點活動：製作地圖（附加照片說明地圖）、向老師介紹認識、辦理認識愛心服務站活動、進行學習評量。
- (5) 目前有12家愛心商店，雖有設計學習單活動，但仍建議學校進一步定期或不定期訪談，以確實掌握各愛心商店的實際績效與表達感謝之意。
- (6) 目前校園機車停放空間規劃及人車於正門口校內之交織動線，其區隔規劃或管制，建議適當處理。
- (7) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。
- (8) 各評鑑項目及重點之學校自評得分，係以百分位來填寫。
- (9) 建議導護老師志工於進行交通管制時，宜面向來車為主要，利用視線餘光來瞭解學生穿越情形，如此才能有效保障導護人員之安全。
- (10) 學校有收集蘆洲警分局於學校鄰近道路（民族路、水湳路、民權路、仁愛路）之102年A2及A3類交通事故，對學生進行交通安全宣導。但目前的資料過於粗糙，宣教主題籠統，建議學校蒐集蘆洲警分局轄區之事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。

（四）宜蘭縣同樂國小

1. 學校周邊資料及周邊環境簡介

學校位於宜蘭縣員山鄉，學校設於員山鄉同樂村新城路，位於員山鄉北隅，毗連宜蘭市，地勢略高，距宜蘭市區約二公里。主要校門口面向南側位於同新路上，另有北側校門位於永同路上。學校設有 18 個一般汽車停車位，1 個身心障礙者專用汽車停車位，機車停車棚則可停放 20 輛機車，校地面積約 1.26 公頃。學校學生班級數共十二班，學生人數合計為 271 人，教職員人數合計為 26 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	步行	自行車	安親班	合計
上學人數	32	128	110	1	0	271
百分比	11.8%	47.2%	40.5%	0.4%	0%	100%
放學人數	17	102	110	1	37	271
百分比	6.3%	37.6%	40.5%	0.4%	13.6%	100%

同樂國小學區包括同樂村、頭分村及枕山村 1~15 鄰、永和村 16~20 鄰。學校大門口面臨同新路，同新路為雙向無分向線之 6 公尺寬度鄉道道路，路邊偶有附近居民停車，造成上放學時家長接送容易造成壅塞問題。且學校大門口緊鄰同新路與永同路交叉路口，永同路為台九甲線，北起新北市新店區青潭，東至宜蘭縣宜蘭市市區，車流量大。九成學童由主校門口進出，雖避免後門鄰近永同路之車速快、車流量大的問題，但卻造成主校門口車流打結的情況。學校增闢第二家長接送區，並嘗試以不同交通方式離開學校的時間錯開，以及其他措施等，舒緩校門口之壅塞情形且維護師生交通安全問題。

2. 訪視所見特色

- (1) 充分結合社區資源，委員會成員納入派出所主管、家長會、志工等，利用社區駕訓班進行情境教學。
- (2) 能透過SWOTS分析，了解掌握校本問題，運用校區安全地圖，進行問題檢視、動線規劃及教學宣導，顯示學校對交通安全議題有一定的掌握。
- (3) 能建立良好的計畫管理機制，透過詳實計畫落實推動與檢核。各項作業資料檔案完整，包括計畫、執行、考核等文字與影像記錄。會議討論能有具體決議，決議事項並能追蹤檢核，對於縣評建議事項，亦能積極處理改善。
- (4) 環境檢核方面，搭配安全地圖完整納入問題分析與檢討，並研提具體改善策略，逐步落實改善工作。

- (5) 結合特色教學課程，包括攝影、歌仔戲、本土童詩等，活化交通安全教學內容，深具特色。
- (6) 充分運用 e 化平台，進行資料建檔、分析與資訊分享。建立交通安全教育網，包括各項行政作業歷程、教學資訊、宣導資訊、線上測驗、延伸連結等，內容相當豐富，值得各校參考。
- (7) 學校針對教學規劃進度，以交通部168網站的交通安全教材作為教安的教學主軸，課後請老師填寫教學完成與否的表單。
- (8) 舉辦交通安全教學觀摩，讓老師透過觀摩增加交通安全教學的創意與方法，並設計回饋表或召開檢討會，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以達教學相長之效。
- (9) 針對學生的知能提升部分，學校請警員、老師透過朝會加強學童安全帽、上下學、家長接送區、行人專用道等交通安全相關概念，運用Google地圖、影片、講述方式來進行，也讓學童作時事反省、班會討論，結合攝影，讓孩子拍攝上放學並提出想法做改進，透過LED跑馬燈與大電視，向學生與家長宣導交通安全相關資訊，辦理與校長有約，校長視需要和學生研議交通安全議題，以強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (10) 為了落實情境教育，在走廊設置交安學習廊道，並提供場地作為交通道路情境模擬區繪製交通標線，規劃成道路環境，配合地形地物設置交通標誌、標線、號誌，校園內動線清楚，並且老師善加運用該資源執行教學，配合校外教學，實地帶領學童親臨交通安全教育體驗、操作(、搭乘大客車、火車、渡輪.....)，善用社區資源，帶領學童參觀駕訓班。
- (11) 學校辦理交通安全才藝競賽(攝影、演講、朗讀、書法、作文、繪畫、著色、交安台語歌...)，並進行公開頒獎，利用學生朝會進行交通安全相關文章共讀與心得書寫，結合兒童節系列活動進行交安教育闖關活動，辦理的年度主題書展也涵蓋交通安全主題，交通安全網站內容豐富，且可連結國內外的交通安全相關網站。
- (12) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (13) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (14) 交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當用心、務實。簡報由校長進行，校長能全盤掌握各項事務，相關的計畫或辦法書面資料相當完備。
- (15) 最特別的是網頁的內容相當完整與豐富，除學校之相關文書、交安評鑑資料外，更有校外或國際連結，負責的老師相當用心與投入，值得高度肯定並推薦各校觀摩。
- (16) 改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現。

- (17) 學校校內人車動線實體阻隔、交通工具停放設施良好，汽車均車頭朝外停放。
- (18) 安親班接送區安排在校內風雨操場，不僅將接送之影響內部化，也能保護學生安全。
- (19) 學校能分析並建立學生通學路隊資料，且區分週一至週五之上學及放學，並有e-化線上填寫路隊登記。且有製作上、放學接送車輛停放與動線宣導單。
- (20) 明確請求接送學童的家長於放學後，延後5分鐘才來接送，讓步行路隊先行離開學校，十分用心的規劃，且分流效果非常良好。並且鼓勵學生步行至農會（第2家長接送區，離校門約120公尺）或至愛心商店接送，能確實作到鼓勵學生步行一段路進出校園。另外有配合走路上學集點卡（步行獎勵制度）。
- (21) 學校訂有交通服務隊選拔及表揚辦法，主要是由五、六年級學生經導師推薦5位學生擔任，目前有20位交通志工學生。能利用畢業典禮獎項及朝會頒獎狀。
- (22) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，且有完整輪值表及會議紀錄，以及多年導護紀錄。目前有29位愛心志工。
- (23) 學校有4家愛心服務站，有定期聯繫表及學生的學習單。另能安排對新7-11的感謝活動。
- (24) 學校101及102年師生均無事故資料，訂有學生違規及交通輔導計畫，並辦理交通安全宣導活動及善用各種集會（教師晨會、學生朝會、班會）加強宣導。另有提高安全帽戴帽率實施計畫。
- (25) 學校有收集宜蘭分局交通事故資料及全國交通事故態樣，並作為對學生交通安全宣導之題材。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校周遭道路路幅不寬，無分向線、無人行設施，加上路邊停車，學生安全行走空間受到極大限制。與學生訪談中亦有同學表示相同問題，如何教導同學安全行走於此環境，應是校本的首要課題。
- (2) 交通安全貴在知行合一，訪談發現學生平日與家長時，多有未戴安全帽、機車超載等交通違規行為，建議進行了解，並規劃優先改善項目，作為年度教學、活動與宣導的重點。
- (3) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，

方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (4) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (5) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (6) 建議活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，建議應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (7) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (8) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (9) 班會的題目設定過大，應調整且盡量以孩子的交通行為及周遭上放學交通較為切身的交通議題為主。
- (10) 建議增加校門口之人車動線分隔設施，採用常態性標線及交通桿為可行方式。
- (11) 建議校區之車行動線可善用箭頭與相關的標線（含標字、路面邊線等）。
- (12) 建議對校區人車動線之區隔或阻隔，可以考慮使用大型盆景，另有綠化的好處。
- (13) 永同路與同心路口於放學期間常見之交通違規行為，可透過村里長勸導、加裝執法警語告示牌或監視器、鼓勵民眾檢舉或協調派出所適時執法等策略來改善。

(五) 台中市沙鹿區沙鹿國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為台中市沙鹿區中正街3號，校區位處日治時期規畫之社區街道中，緊鄰車站、菜市場、醫院、區域行政中心。因學校教學成效佳，未受少子化影響，學生跨學區就讀人數達半數以上，因此，上、放學時間多以汽機車或由安親班代為接送學生的比率居高不下。鄰近學校為沙鹿國中，學校共有三個校門口，分別為主校門口面臨中正街，西北側校門口面臨育英巷，僅用於出入汽機車之東南側校門口則面臨文昌街與中正街之路口。校內設置停車位共含36格一般汽車停車位，1格身心障礙者專用汽車停車位，40格機車停車位，並採用停車區與教學區各自獨立之人車分道措施，校地面積共1.46公頃。學校人數合計有學生共1275人，教職員工102人。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	機車接送	汽車接送	公車與校車	安親班接送	總計
上學人數	497	328	424	26	0	1275
百分比	39%	26%	33%	2%	0%	100%
放學人數	462	201	297	13	302	1275
百分比	36%	16%	23%	1%	24%	100%

學生上、放學大部份由前門中正街進出，少數從側門美仁巷疏解。而學校周邊較為危險之路段可分為四個，主要進入學校周邊之路口，包含1.育才巷、文昌街口(沙鹿國中旁)；2.文昌街、日新街口(潔新眼科)；3.四平街、中正街口(天公廟旁)4.；四平街、鎮南路口。平時校門口車流量以汽、機車為大宗，但因上、放學時段進行交通管制，禁止車輛進入。利用學童安全通學步道，使得學生不必再於文昌街與車輛爭道，人車分流更加確實。另規劃通學步道搭配家長機車停放區，將學校家長接送區做一更完善之規劃。

2. 訪視所見特色

- (1) 結合外界資源，取得社區共識，規劃設置通學巷、通學步道，與鄰里溝通作了相當多的努力。
- (2) 成立交通安全教育委員會，成員納入里長、派出所主管、家長會等，定期召開會議，對於決議事項能追蹤確認，紀錄確實。
- (3) 對於學校通學環境與校園安全，能進行檢討改善，善用週遭環境，妥善規劃人車動線、接送區及管制措施，並以執形前後說明及照片作為成果展現，積極進行改善。

- (4) 運用多元的管道進行宣導，包括利用親職教育活動、班親會、教師晨會、學校運動會、安親班業者會談等各種集會進行宣導，活動措施方面，結合學校榮譽制度核章方式，鼓勵落實交通安全。
- (5) 學校用心營造通學步道，推動走一段路上學。學校費心製作愛心服務站和家長接送區地圖，惟需安排學生要在哪裡等家長，也讓家長知道如何在這些地點接到小孩。
- (6) 各年級均進行交通安全常識測驗成績分析，以了解各年級應加強交通安全教育重點，非常用心。
- (7) 由老師帶領學生學習校園內為境教設置之標誌和標線的意義，另設計社區巡禮課程，讓學生了解社區標誌設置意義。學校附近有鐵路通過，學校也重視鐵路安全。學校製作「鐵路平交道」和「路口」實境教學區，學校也製作校外社區危險地圖和學校附近道路的實體模型。
- (8) 導護知能課程，以提升導護知能，並有活動回饋單。
- (9) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。並有各年度的紀錄，顯示這些工作都是學校持續執行的項目，值得讚賞。
- (10) 校內動線規劃，落實人車分道，停車場皆有獨立的出入口，不與學生活動區域衝突。
- (11) 將家長接送區分別設置，可分散問題，作法極佳。其設置的區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。
- (12) 通學步道育才街設置交通錐分隔人車之作法極佳。
- (13) 導護志工人數多，CPR組訓，導護日誌記錄詳盡。
- (14) 愛心商店已經建立詳細的資料，並有完整使用狀況的回饋。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校外交通管理措施的執行，如通學巷禁行車輛、時段性單行管制等，建議透過交通主管單位協助，設置具執法效力的設施或標誌牌面，可避免爭議。
- (2) 建議強化各措施或活動的成效分析，比對歷史資料，了解執行成效與目標達成情形。例如走一段路上學，建議納入量化分析，客觀呈現實施成效。
- (3) 學校積極辦理安親班座談會、新生座談會等，建議進一步彙整相關意見，回饋作為交通安全推動改善的基礎。
- (4) 初步了解貴校安親班接送車輛不符規定、讓學生坐前座、超載等情況嚴重，建議學校進行調查了解，並將安親班相關車輛、司機、使用情形等資料造冊，並將資訊揭露讓家長知道，必要時請教育局等相關單位進行聯合稽查，以促安親班改善。

- (5) 學校推動走一段路上學，建議學校收集相關數據，以了解成效或仍待解決問題。
- (6) 學校製作校外社區危險地圖，但僅以危險標誌標示危險地點，缺乏危險地點之安全問題原因的說明。訪談當日有多位訪談學生說他們親眼看過交通事故，事故地點即在社區危險地圖上。建議在社區危險地圖補充地點照片和事故原因說明。學校製作之學校附近道路的實體模型亦建議補充危險地點與說明。
- (7) 部分項目缺乏相關量化資料統計、問題診斷、評估與後續的改善作為。建議可參考導護生、導護志工與愛心商店工作的建檔方式，將學校每年均固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估、導護志工招募訓練等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (8) 停車場可增繪停車位線以規範停車增加停車空間。
- (9) 學校已經調查各班級之路隊資料，建議上放學人數的統計宜再詳盡，例如區分上放學、年級、人數、交通方式、交通工具、出入動線（門）等。並將此資料用於分析家長接送區配置與數量之適宜性。
- (10) 低年級的步行人數仍有約100人，其通學路線的安全性應妥善規劃。
- (11) 安親班人數近四分之一，多數使用車輛通學，其臨停位置應妥為檢討。
- (12) 通學步道的安全性（如路旁之鋼筋）需注意。
- (13) 導護的過程是否發現安全問題及其後續處理程序，可再加強檢討。
- (14) 導護志工值勤的技巧（面對來車）需加強。
- (15) 愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，並包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。
- (16) 學生違規行為記錄統計詳細，但較缺乏後續的處理程序，對應的輔導方法與行為改善成效追蹤評估制度。
- (17) 學校周邊交通事故統計與分析似乎皆是以台中市道安會報的會議資料為主，可以針對學校的本位問題再多分析。

（六）台南市鹽水區岸內國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為臺南市鹽水區岸內里新岸內 96 號，鹽水區位於臺南市的地理位置最西北部，八掌溪與急水溪之沖積平原上，全境無山脈、丘陵，位屬嘉南

平原。全區劃為二十五里，轄內有私立南榮科技大學、私立明達高級中學、市立鹽水國中，國小八所：分別為岸內國小、鹽水國小、月津國小、文昌國小、歡雅國小、仁光國小、竹埔國小、埤頭港國小等八所。岸內國小位在已停運的岸內糖廠裡，學校面積約占 1.3 公頃，周圍都屬廣大台糖用地，進出學校皆須通過糖廠大門，連緊鄰校園兩面圍牆的周邊道路也是舊糖廠的道路，屬台糖用地。現有學生總數為 75 人及教職員工 15 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	1	22	30	0	19	72
百分比	1%	31%	42%	0%	26%	100%
放學人數	6	11	14	22	19	144
百分比	8%	15%	20%	31%	26%	100%

學校校門口出口即為三岔路，該路段為鄉間道路沒有路名，分別通往武廟、普照宮與菩提感恩綠色隧道，雖然本處車流量不多，但由於路口小未設有交通號誌，因此外來車容易忽略岔路。學校聯外的三條道路，通往普照宮的道路平時也只是社區居民進出，往武廟的產業道路及往金和路的感恩菩提綠色隧道原為糖廠進出的門戶，而現今糖廠停運，現只剩前往廠區運動的社區居民及學校教職員家長學生進出的交通車輛，因此學校周遭交通單純、車流量非常少。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全教育推動組織的建立上，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地鹽水分駐所林世宗所長、家長會林雨利會長、岸內里黃育清里長、義稠里陳續賢里長、義工團連虹貞團長為顧問。另各年級交通安全教育推動工作不同，學校各年級均設有學年主任為交通安全教育委員，對於各年級交通安全教育工作的推動，應更能掌握各年級的教育重點。
- (2) 每學期至少開會2次，內容具體，並皆有明確結論，且能在期末會議中，檢核期初會議結論的執行狀況，此一做法有利各次會議結論之推動落實及成效檢視。
- (3) 各次交通委員會討論結果均進行進度管制，有具體改善之項目，於簡報中可知，均進行改善前與改善後的評估，並以照片比較作為佐證。
- (4) 有具體有年度交通安全教育實施計劃，並與行事曆加以整合，另依所訂定之交通安全教育計劃，擬定腳踏車護照考照實施計劃、監理站體驗活動計劃、交通安全主題日闖關活動、增進交通標誌知能計劃、學生路隊編組實施辦法、交通隊執勤須知、學生自治糾察服務隊組訓辦法...等執行計劃及督考辦法，內容具體完整，各年級均有不同的教育內容。

- (5) 通學環境與校園安全方面，利用SWOT分析針對學校環境，就整體校園分析環境的危險因子及交通安全教育實施策略。校區固定大貨車通過為一交通安全風險，經溝通後以此大貨車做為情境教材，讓學生上車體會大貨車的行車視角及內輪差。改善汽機車及自行車的停車空間，並規劃車頭朝外；規劃車輛雨天進入校園接送學童動線。
- (6) 各改善通學環境與校園安全均進行進度管制，用具體之考核表，並以照片比較作為佐證。
- (7) 均有召開全校交通安全教育座談會，會議內容具體完整，並以照片佐證會議狀況。
- (8) 推動執行座談會決議事項，有活動照片提供佐證。
- (9) 利用海報、親職教育、班親會、有獎徵答、體驗活動等活動宣導汽車死角、大貨車死角及內輪差、輪胎檢查、腳踏車注意事項等。
- (10) 101學交通安全評鑑甲等、102年台南市交通安全評鑑優等。
- (11) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟包括：與交通局合辦交通安全教育主題日；違規學童實施道安講習；危險路口實際現場教學；腳踏車訓練教學；大貨車體驗教學。
- (12) 學校印製交通安全學習手冊(交通部)讓學童填寫，另外在融入課程部分，各學年有將交通安全融入其他課程的安排，平均每個年級有兩個教案作為教學的依據，並有教學回饋。
- (13) 學校針對老師提供交通安全相關課程等方式，以強化老師交通安全相關的概念，並針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，增加教學相長之效果。
- (14) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員作宣導，學校行政人員則透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用聯絡簿讓學童寫心得寫，讓學童討論校內標誌的設置，強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (15) 為了落實情境教育，在校門立慢行及禁止怠速告示牌，且在林間教室入口外側規劃斑馬線，及保留原廠區遺留的鐵路平交道標誌供教學用，進出校門以雙黃線及「慢」，以提醒用路人勿超車、減速慢行，以策安全，且校園內的標誌設置是由學童討論後師生共同設置，設置模擬道路實境的交通標誌、標線畫，以及分別設置「自行車考照與練習區」、「十字路口待轉教學區」，運用校外教學機會，實地參觀校外交通環境（如：臺鐵火車、臺糖五分車、公車等），進行情境教學，十分用心。
- (16) 利用中廊的輸出圖「學校周遭重要路口及愛心服務商店示意地圖教學區」、「鹽水區常見交通號誌、標誌、標線圖」，變成交通安全教育教學區。
- (17) 運用行車記錄器，將校外的路況圖、公路上之標誌等，帶回視聽教室做教學，供師生易於融入情境，提升教材多樣化。

- (18) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教室，內有教具、校園危險地圖、模型、書籍，並訂有「交通安全管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且借用辦法及借用清冊完備。
- (19) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全資源站，內有書籍、DVD、教具、繪本、模型，老師善加運用資源，達到設置的目的，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且有借用清冊，善加運用資源，例如海報、影片運用在宣導及教學上，而文宣品則放置穿堂上供家長及社區居民拿取。
- (20) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，舉辦語文競賽、繪畫、腳踏車考照、校園安全票選、腳踏車踏尋、著色、交通標語、書籤、監理站參觀活動、火車初體驗活動、交通安全闖關活動等活動，並作常識測驗以前、後測方式了解學童的認知狀況，也結合如果劇團、創世基金會等外界資源增加活動的豐富度，每個活動有相關辦法及執行過程資料完整。
- (21) 學校掌握社區的危險路口，在朝會時加強宣導，並帶學童到社區體驗。
- (22) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，作任務編組，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (23) 學校在有危險之處繪製黃線，柱子貼上障礙物體線，以達警示作用。
- (24) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。有些項目並有兩年度的紀錄，顯示這些工作都是學校持續執行的項目。學校並針對校園環境安全、家長接送區的規劃等提出工作檢討與改善作為，有校改善校園交通安全。
- (25) 校園周邊停車空間充足，教職員汽車停放校外空地，校內空間保留做為教職員機車與學生自行車停車使用，停車場進出動線不與學童出入衝突。
- (26) 學生通學資料調查詳盡，包括上放學交通工具、學區調查等。
- (27) 家長接送區配合日照選擇適當的上、放學接送位置，並預留學生行進的通道，考慮周詳。
- (28) 愛心服務站的選擇以學校選擇招募為主，也包括警政單位的審核意見，在數量上也有大幅成長，值得讚許。後續的持續使用評估是未來可加強之處。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議依年級設定核心能力及教學目標，並明訂於交通安全教育實施計劃內，另對於參考教材亦可明訂於實施計劃中，如：交通部道安會之宣導影片、168網站之參考資料、道路交通安全規則、道路交通安全處罰條例及道路標誌標線號誌設置規則做為參考資料。
- (2) 建議除大貨車外，更規劃各種不同車型車種，均讓學生上車體會行車視角。
- (3) 建議將交通安全教學活動項目具體，依年級設定教學目標及綱要，提出教

學計劃，並規劃教育時數，另可將參考教材規範於計劃中，可參考交通部168網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。

- (4) 建議在各次召開全校交通安全教育座談會開會之前，先對前次會議結論的推動狀況先進行檢討，以利各次會議結論之推動落實及成效檢視。
- (5) 推動執行座談會決議事項，建議以文字分析的方式，說明各結論推動前後的改善狀況。
- (6) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (7) 建議在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (8) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，且在校外教學後召開檢討會，作為下次辦理時的參考。
- (9) 安親班接送車輛有超載、坐前座等不當的作為，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (10) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，尤其是機車最為嚴重，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (11) 針對情境教育部份，建議社區地圖應採用圖式，使用模型較為不合適，另外目前學校在樓梯間有繪製分向標線，要落實執行，以達其繪製的目的，否則有反教育之可能。
- (12) 雖然有調查與統計資料，但部分項目缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、路隊規劃、家長接送區、愛心商店選定評估等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (13) 如何將調查資料適當統計，應用於問題的分析之用，可再補充說明。如汽機車接送車輛數如何與家長接送區的區位大小配合；學區調查之功用；區

分路隊之必要性等。

- (14) 學校停車需求數量與供給仍須視通學數量調查結果調整。
- (15) 家長接送區的規劃與劃設結果也需注意訊息的正確傳遞。可了解的內容與正確的對象。
- (16) 自行車隊讓其最後離開、並牽行通過之意義應可再檢討。以綠色運具為優先，或避免干擾影響安全？
- (17) 導護工作以學校教職員為主。可設計適當的活動，讓家長可參與協助交通服務，讓志工參與交通服務工作也可轉化其想法。
- (18) 學生違規以未戴安全帽最多，惟乘坐機車未戴安全帽，有時並非學生本身的責任，從保護學生的立場提供愛心安全帽借用，亦是可行的方式。
- (19) 有些駕駛人的違規，如迴轉、超載等非學生的責任，是否應列為違規亦可檢討。學生違規事項的輔導方式與評估也需檢討。
- (20) 學校已經調查週邊道路的事故統計，但仍須針對學生本位的問題著手改善。例如自行車騎乘的問題。
- (21) 自行車考照除了自行車的技能外，學校周邊騎乘路徑的安全注意事項仍須加強，並教導其正確安全的使用。可利用Google街景教導市區道路適當的騎乘空間與操作方式。

(七) 台北市清江國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為臺北市北投區公館路 220 號，位於奇岩捷運站出口右側往三合街二段方向，僅一校門，面對公館路。鄰近學校包含北投國中、立農國小、逸仙國小、北投國小、石牌國中。學校內設有一般汽車停車位 24 位、身心障礙汽車停車位 2 位、一般機車停車位 42 位、身心障礙機車停車位 1 位，校地面積為 2.29 公頃。學校合計幼兒園幼童 109 名、國小學生共有 441 名、教職員工 79 名。學生上放學所使用之交通工具的約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	步行	大眾運輸	安親班	合計
上學人數	44	210	178	9	0	447
百分比	10%	48%	40%	2%	0%	100%
放學人數	22	98	171	14	136	447
百分比	5%	22%	39%	3%	31%	100%

學校學區分布於奇岩里全部、清江里 11-27 鄰、八仙里 1-6 鄰及 13-15 鄰，學區幅員大，惟大部分屬於未開發及正在開發中之新社區，近年來少子化因素，學校學生數亦逐年減少。公館路為雙向車道，除學校周邊路段有退縮 3 米 64 之人行道之外，其餘路段皆無人行道設置，沿路住戶騎樓無連續，又部分住戶騎樓停滿機車、雜物，壓縮行人通行空間。放學時間雖公館路車流量不多，但機車停放在人行道上停車格之家長，移動車輛時的動線會與步行的學生路線部分重疊。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，並能結合社區資源，納入里長、派出所主管、家長會、志工等，共同投入交通安全改善事宜。
- (2) 學校外在環境條件雖不很理想，但能透過SWOTS分析，了解掌握校本問題；環境檢核方面，表列校內校外二十幾項通學環境問題點，對應研提改善措施，並積極進行改善工作，且以改善前後照片作成效之展現，積極務實，用心努力。
- (3) 運用多元方式進行交通安全宣導，如志工活動、學校日、體表會、登山活動等機會，強化家長與社區民眾交通安全觀念，期許學校能持續辦理，特別是鄰里社區宣導部分。
- (4) 學校針對教學規劃進度，運用交通部的交通安全學習手冊，並另外編寫20個教案，作為交通安全教學實施的依據，教學方式有講述、影片播放、實務操作、體驗、實驗等活潑多樣化教學方式，是值得肯定的。
- (5) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、教官透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用校園危險地點的地圖讓學童討論，及設計題綱於班會討論，強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (6) 為了落實情境教育，不僅於校園中庭花園區設置腳踏車騎乘體驗區(結合學校及周邊社區相關標誌設置)及警衛室前及前穿堂梯間區設置學校、社區安全地圖及愛心服務站學習體驗區，也在前穿堂建置世界地圖、全臺灣地區各種交通運輸網路、交通號誌區，讓學生學習交通相關知能，結合各年級校外教學及春季登山活動進行社區周遭交通環境實地教學，透過學生親身體驗並落實於生活之中。
- (7) 前穿堂及圖書室校史室周邊走廊張貼交通安全海報及標誌等圖片，以收境教之效。
- (8) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (9) 學校持續針對學校通學環境與校園安全進行改善，包括校園出入口淨空、人車分道、通學巷綠美化與無障礙化、無菸人行道、交安教室、自行車練

習場等，相當用心。

- (10) 簡報由校長進行，校長能全盤掌握各項事務，書面資料相當完備。能利用SWOT分析，以確實掌握學校的交通安全議題與研擬對策。且各項改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現。
- (11) 汽車格位20格，汽機車主要使用活動中心停車場（校門口僅提供洽公車輛停放），其動線與學生上放學分隔。
- (12) 安親班在校內編整路隊，再帶隊步行離開學校前往安親班。
- (13) 學校近5年無學生校外交通事故。健康中心統計校園內受傷地點、意外傷害分析，以教室及挫傷為主。
- (14) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，且有輪值表可查。訂有導護工作實施要點，且有多年導護紀錄。目前有35位導護志工。
- (15) 目前有10家愛心商店，有愛心服務站地圖。學校採不定期追蹤討論，校長會親自前往發送感謝狀。
- (16) 學校設有「學生交通違規反省單」，且有輔導作為，利用學生朝會加強宣導。
- (17) 學校進行教具研發、自製胎紋檢測工具、社區地形立體模型、大客車模型等，能適當將交通安全議題融入相關課程。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議強化計畫管理機制，特別是追蹤檢討作業，以了解執行成效與目標達成情形。例如學校建立交通安全教育自我檢核表，除檢核是否完成外，可增列質化或量化的文字說明；又如對於會議決議事項，可於下次會議時作追縱確認等。
- (2) 學校進行通學環境檢視，彙集親、師、生意見看法，並列出十大危險點，建議進一步結合社區事故資料，分析事故態樣特性，因應教學與宣導。
- (3) 環境實地勘察，校門外汽機車接送區所搭配的標誌牌面，建議商請交通單位協助增列附牌方式，說明允許上放學接送時段，以應實際需求。
- (4) 學生訪談發現，孩子的交通安全觀念相當清楚，但初步了解其平日搭乘汽機車時違規情形普遍，建議學校進行了解並因應加強宣導。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (6) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (7) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，並在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (8) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜，並設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (9) 應釐清交安資料室的定位，如僅作為師生的交安圖書館的定位，資料過少，應補充相關資料，制定管理辦法，並設計借閱登記表單，以利管理；如作為學童可參觀或學習的定點，則應加強相關教具及學童交通安全相關作品的收集及放置，並鼓勵學童多加使用。
- (10) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，且有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (11) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (12) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (13) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，且放學時現場觀察家長車輛違規的狀況亦相當嚴重，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。

- (14) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。
- (15) 學校訂有生活糾察隊選拔及表揚辦法，且有良好訓練計畫，建議讓高年級同學均能有機會參與此服務的機會。
- (16) 建議能針對學生違規加以追蹤輔導，如有反省單，建議能有老師之批註意見或後續處理情形。輔導之管考一般包括老師批閱、家長、導師、學務主任之檢視等。
- (17) 目前家長接送比例達58%（汽車接送10%，機車接送48%），步行上學約40%。建議正門口的空間適當區隔汽、機車之接送空間。
- (18) 學校收集100-102週邊道路之路口肇事紀錄，建議學校能蒐集北投分局轄區之事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。
- (19) 建議可利用Google Earth街景圖，進行各種實地的交通安全教育。
- (20) 各評鑑項目及重點之學校自評得分，係以百分位來填寫。

（八）苗栗縣蕉埔國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為苗栗縣苑裡鎮蕉埔里 8 鄰 87-2 號，鄰近學校有山腳國民小學與致民國民中學，鄰近警察機關為通霄分局山腳派出所。學校之主要校門口面臨苗 130 縣道，側門同是面臨苗 130 縣道。學校設有汽車停車格共九格、機車停車格六格、身心障礙停車格則為汽車與機車各一格，校地面積為 0.91 公頃。學校班級數為每年級一班，共六班，學生合計為 42 人，教職員工合計為 15 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	步行	自行車	安親班	合計
上學人數	32	8	2	0	0	42
百分比	76.2%	19%	4.7%	0%	0%	100%
放學人數	12	4	22	0	4	42
百分比	28.57%	9.5%	52.9%	0%	9.5%	100%

學校大門緊鄰苗 130 縣道，為雙向二車道之 8 公尺寬度道路，是苑裡通往三義主要幹道，亦為腳踏車騎乘道路。縣道 130 車速快，車流量雖不多(上放學時段約每十分鐘有十五輛汽車、七台機車通過)，但學生上下學仍需多加注意校門口路況，且家長外出上班，放學學童大部分自行走路回家。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織方面，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地山腳派出所所長張書敏、社區協會理事長李安振、家長會長曾文正及里長羅進權為顧問。
- (2) 以守法、有禮及關懷為交通安全願景有年度重點交通安全教育計劃，包括：1.學生安全通學計劃；2.QR-Code雲端教學計劃；3.主動語音感應情境依國民小學交通安全教育教師手冊之內容為主要依據，交通安全教學活動項目具體。
- (3) 檢討與改善通學環境與校園安全內容包括：校門口道路筆直，車輛多，據此問題提出改善危險交通路段實施計劃；提出學校附近危險路段分析與因應對策：1.校門口及學童返家便道；2.社區聯外道路之岔路口為危險地點，對於學校週邊交通環境進行檢視，對於校門的環境、附近交通危安位置均了解及檢討。
- (4) 推動執行與檢討考核計畫包括：1.學生安全通學計劃；2.QR-Code雲端教學計劃；3.有執行計劃及每週的考核表。
- (5) 全校交通安全教育座談會：內容具體，討論深入完整。執行列管項目亦具體深入。
- (6) 利用海報、親職會議、聯絡簿、宣導摺頁、有獎徵答、社區親子活動，並擴大到社區宣導。
- (7) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項包括：102年獲本縣交通安全評鑑第三名。
- (8) 學校除了使用交通部的交通安全教育手冊作為教學以外，也編寫教案，讓老師作為教學之參考。
- (9) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念。
- (10) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌，並提供場地作為考照區、交通道路情境模擬區及標誌專區，繪製校園內外安全地圖配合Qrcode有提示說明、影片，考照區每個標誌或路口有標誌的用意及提醒路口的風險等語音提示的播放，為了增強學習效果在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌。
- (11) 設置「交通安全教育教學區」，將書籍、教材、教具、海報、作品、宣導品...等物件分類陳設於交通安全教育專櫃、置物架、展示桌、牆柱、工具箱...，提供教學與學習之運用，也作使用成效分析。
- (12) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。除了舉辦書法、作

文、常識測驗等較傳統的活動以外，也有很多其他活動，例如宣導使用「禮讓小旗」活動學習正確過馬路四步驟保護自己，推動「走一段路上學」活動培養學童獨立行走的能力。

- (13) 選定學校推動交通安全教育主題課程，製作特色海報並利用QR Code與數位撲克牌等方式進行宣導，提高教學成效。
- (14) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (15) 針對校內的平面停車場，校方訂定校內停車管理辦法，要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (16) 學校針對轄區內的交通事故、學生校外交通事故有積極的作為，例如輔導學生、落實學生通學計畫，值得肯定。
- (17) 學校校內實施人車分道，汽機車停放於廚房後方停車場，人車動線分明，且學生活動空間與通道以輪胎或交通桿等設施進行完善的阻隔。
- (18) 學校充分發揮小校優勢，將所有學生上學與放學之通學方式分開完整的統計分析，充分掌握各個學生到離校通學方式之資訊。針對學生於放學時段轉移為步行增加約50%，學校亦能編排路隊，推動前述安全通學計畫，掌握問題並有對策。
- (19) 學校有充實的導護裝備與執勤器材，並設有專屬空間置放。針對學生交通服務隊有相關計畫、訓練與表揚等機制，以及實際執勤資料可稽。
- (20) 學校招募有7位交通志工，訂有相關實施計畫、訓練、執勤與檢討紀錄，並有學校與縣府感恩會或表揚活動等，顯示整體組織運作良好。
- (21) 學校有選定通學路徑上7個店家納為愛心商店，有相關實施計畫與使用情形等佐證考核資料可稽。學校並進一步將該資訊納入等交安宣導手冊，印製發送給同學、家長與社區民眾，增進對學生通學安全的保護。
- (22) 學校針對學生違規有落實登錄、處理與輔導機制，透過對違規者交安小講座、宣導、規勸、贈送安全帽等措施。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育推動組織的建立上，建議依年級設置老師委員。
- (2) 建議可加入道路交通安全規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料，並依年級設定教學目標及綱要提出教學計畫。
- (3) 建議利用SWOT分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢。
- (4) 推動執行與檢討考核計畫，考核項目宜進一步針對教學內容及學習成果進行考核。

- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，課程總表上應有各年級的主題，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (7) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (8) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討。
- (10) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (11) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (12) 學校自行設置之情境交通標線標誌，建議可再針對行人穿越道線與平交道標線之繪設、進入校門禁止進入標誌的適宜性(可改為遵行方向或藉此機會實施無車校園則該牌面無須更改)、出校門注意左右來車告示牌之英文字等，再行檢視調整。本項工作可結合交通安全教育委員會校外委員協助檢視，以符合情境與交通法規。
- (13) 進學校右轉通往廚房動線現況仍供少數機車通行，建議除了特殊用途車輛(如身障停車格或廚房餐車垃圾車等作業必要車輛)進出外，依學校現有條

件可將停車空間規劃於廚房後方，並於出校門右側增繪路邊停車格，可確實實施校園人車區隔。

- (14) 校門外行人穿越道線將學生導引至對向，由於對向車道路外空間狹小，不利學生行走，建議適度檢討調整。
- (15) 學校汽車停車場外有2格車格繪設於人行道，建議予以塗銷。
- (16) 學校學生安全通學計畫發現之問題，包括水溝蓋未設等，建議反映縣府協助改善。
- (17) 學校校外緊鄰130線，車流量少車速相對也快，建議除現有慢字標線外，亦能規劃相關降速措施，如臨近校區減速標線、速限降低與速限恢復標誌等，以維校外交通安全。
- (18) 由於學校對側車道路外空間狹窄，建議學校針對原學生出校門穿越道路後左轉之隊伍，再檢討其通學路徑之適宜性。建議改為出校門直接左轉走人行道，離開校區後以單排不併行、靠左走的方式，以掌握來車動態。如學生仍有穿越道路至對向的需求，應於直線路段視距良好地點穿越，並視需求設置行人穿越道線。
- (19) 與學生訪談反映仍偶有搭乘不合格安親班接送車輛之情形，建議學校召集安親班等相關業者舉辦座談會，建置課後接送學生方式等資料，如機構名稱、駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、車號、接送方式、停等位置...等資料，以利控管業者接送情形。如仍有發現車輛違規情事難以改進，建議可直接反映縣府聯合稽查小組加強取締。
- (20) 學生交通服務隊現況係於校門行穿線二側執勤，建議學生仍應以協助隊伍整理與進出動線掌控等校內秩序維護工作為主；校外道路宜由導護老師、志工或替代役執勤。
- (21) 學校僅取得三腳派出所轄區交通事故資料，對於學校周邊道路肇事情形的瞭解助益不大。建議可透過縣道安會報，取得學校周邊道路(主要為130線)肇事資料，深入從肇事原因、發生時段等，結合現地已知的交通狀況，分析學生通學可能面臨的危險情境，再進一步改進學生安全通學計畫，讓其內容更完整。
- (22) 建議學校依據交通安全教育評鑑項目，資料整理能有近三年彙整與分年期呈現，可藉此看到學校在辦理相關工作的努力與演進。

(九) 桃園縣莊敬國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為桃園縣桃園市莊一街 107 號，位置靠近機場系統交流道與桃園交流道，鄰近學校包含同安國小、經國國中、同德國中及同等國小。主要通行之學校正校門口鄰接莊一街，另外則分為鄰接永安北路之側門，及鄰接同德十二街之後門。校內設置停車位包含來賓機車格 10 個、來賓汽車格 4 個、無障礙車位 1 個、室內汽車格 52 個及室內機車位 36 個，校地面積共占 1.9 公頃。學校人數共計學生 1653 人、教職員工 113 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	大眾運輸	合計
上學人數	1048	257	345	0	3	1653
百分比	63%	16%	22%	0%	0%	100%
放學人數	788	109	150	600	6	1653
百分比	48%	7%	9%	36%	0%	100%

學校鄰接道路之道路特性如下：莊敬路二段為雙向四線、寬 22 米之道路，雖有機慢車道、人行道，大型車也很少，但常因民眾佔用人行道及路旁停車而增加通行危險性。同德十二街為雙向二線道、寬 10 米之道路，設有人行道，係為上放學學生走路上學之主要通行路段。敬二街、敬三街及莊一街皆為雙向二線道、寬 10 米之道路，係為家長接送車輛主要經過及停靠之路段。學校將不同之接送方式進行分類，並針對不同種類設置區域，包含：家長接送區設於莊一街正門及永安北路側門、安親班接送區設於校內地下室中庭、低年級路隊則分正門、側門及後門，由老師帶領到路口。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，存有歷年(100-102年)資料，顯示各項工作持續推動。針對會議決議事項，建立追蹤考核表，以照片、文字說明執行檢討結果。
- (2) 能利用統計調查分析，了解包括走路上學、電腦測驗、違規統計等措施的改善成效。
- (3) 規劃安全走廊及上放學路隊，建構安全通學環境，有效結合社區警衛、導護老師、志工等，由點線面形成全面導護網。
- (4) 運用多元的管道進行宣導，包括教師夕會、志工會議、親師座談會、親職教育日、親職講座等活動。

- (5) 舉辦交通安全教學觀摩，讓老師透過觀摩增加交通安全教學的創意與方法，以達教學相長之效。
- (6) 學校提供多元的方式提升學童對自身交通安全的思辨能力，例如學校引進外部資源：埔子派出所交通安全講座、小青蛙劇團交通安全劇及教育處的交通安全劇，學童透過朝會宣導—騎機車要戴安全帽、乘車要繫安全帶、A+好行人安全守則……等，走訪愛心服務站，讓學生清楚瞭解服務站之所在及功能，並將交通安全議題列入班級會議討論，並藉由老師引導，建立正確的認知。
- (7) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌，並提供場地作為交通道路情境模擬區，繪製交通標線，規劃成道路環境，作為教學之用。
- (8) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教室，提供交通安全學習各種資源與實境，例如乘車繫安全帶宣導、騎乘自行車注意事項、行人專行號誌事項、車輛專行號誌事項、各項標誌介紹如警告、禁制、指示、輔助等標誌、各項標線介紹及道路實例介紹、學童接送車輛介紹、校園安全地圖、自製愛心服務站地圖、書籍、腳踏車、DVD等等，以及交通安全宣導之海報教學區並訂有「交通安全資料管理使用辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且借用辦法及借用清冊。
- (9) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。舉辦書法、繪畫、交通安全標語、寫字、海報、著色比賽、戲劇、交通安全闖關活動以外，也推動「上學走一段 健康有夠讚」活動、愛心服務站宣導活動、自治市交通安全演劇宣導活動，結合縣政府交通安全宣導團資源辦理宣導活動以及結合小青蛙劇團作交通安全劇宣導活動。
- (10) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (11) 學校能掌握學校周遭道路狀況（尤其是新建案潛在危險）及交通狀況，並作適當規劃學生上學安全走廊（莊一街，期間07:20~07:50），十分用心。
- (12) 學校校內人車動線規劃良好、交通工具停放設施良好，交通管制得宜。室內汽車格位54格，機車位56格。
- (13) 學校能分析並建立學生通學路隊資料，路隊組織切合實際需要，並有佐證資料。走路上學63%，汽車接送16%，機車接送22%；放學48%走路，汽車接送7%，機車接送9%及安親班36%。
- (14) 家長接送區規劃得宜，能善用學校環境及鼓勵學生步行一段路進出校園。其中，安親班於校內地下室編整路隊，俟路隊離開後，再帶隊離開學校。安親搬使用車輛接送部分，統一調放在後校門同德12街。
- (15) 學校能鼓勵學生步行一段路進出校園，且有相關資料佐證。
- (16) 學校訂有生活糾察隊選拔及表揚辦法，且有良好訓練計畫，高年級每班選

出2名，逾期末進行糾察隊頒獎表揚，每週二中午召開勤前會議及檢討會議。有相關佐證資料。

- (17) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，定期召開志工相關會議及聯誼活動（文康、大會、歲末聚餐等），美學其於親職教育日中表揚優秀志工。目前有42位導護志工。
- (18) 學校有詳細的學生違規統計資料，上放學交通0事故。且能利用朝會對學生宣導，利用夕會像老師協助勸導。
- (19) 學校製作交通安全宣導短片向學生宣教，相當用心。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議增列校內停車管理規定，如進出時間、車速、動線、停放方式等。停車場方面則建議增設相關安全警示或設施，如增設「請開頭燈」、「慢」等標誌，增繪地面指向線，警示燈適當外移等。
- (2) 學校推動走路上學，並能進行成效評估，已顯示初步成效。仍建議進行有系統的學童走路上學環境調查與健診，提出走路上學環境所遭遇的問題及改善方案，協週交通主管單位，協助設置相關牌面（如後門家長接送區），以維學生上放學安全。
- (3) 與學生訪談初步了解，平日乘坐機車未戴安全帽、超載，或乘坐汽車未繫安全帶等違規情況普遍，建議進行了解並因應加強宣導。
- (4) 學生訪談發現，學校側門轉角處交通事故多，建議蒐集學區附近事故資料，分析事故態樣特性，並因應宣導。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (7) 針對情境教育部份，學校在走廊放置標誌，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜。

- (8) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，目前學校使用地下室器材室貼海報較難達到宣導效果，宜貼在穿堂較適合。
- (9) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (10) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (11) 在座談會中學生表示安親班的車輛是以幼童專用車當作接送工具，在法令上幼童專用車是不能搭載七歲以上的孩子，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長，以維護學童行的安全。
- (12) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (13) 建議加強安全帽的宣導及活動，甚至推動家長戴安全帽，因機車造成的傷亡比例高達一半以上。
- (14) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。
- (15) 建議學校能定期追蹤與檢討目前的11家愛心商店，且能有訪問紀錄表。
- (16) 建議學校善用學校網頁建置道路交通安全訊息，俾利於師生運用與學習。
- (17) 學校設有學生上學安全走廊，建議可加裝監視器、於交通錐上加裝警示燈、警告性質之告示牌（黃底黑字之「錄影監視中」）。
- (18) 建議學校蒐集桃園分局轄區之事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。
- (19) 評鑑表之學校自評得分應為百分位數。

(十) 基隆市中正國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校校址為基隆市中正區中船路 36 巷 4 號，位於基隆市中正區，學區內為舊社區，較無整體規畫，建築稍凌亂，街道也比較狹窄擁擠。鄰近基隆港、基隆中正公園、基隆醫院、基隆市立體育場及基隆市政府。附近之學校包含：崇右技術學院、光隆家商、中興國小、正濱國中、正濱國小及海洋大學等學校。校內設置汽車停車位 28 格（地上 14 格，地下 14 格），機車停車格 40 格，校地面積約為 2 公頃。學校人數共計國小學生 231 位、幼兒園學童 44 位、教職員工合計 76 位。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	汽機車接送	安親班接送	大眾運輸	總計
上學人數	145	67	0	7	219
百分比	66%	31%	0%	3%	100%
放學人數	159	54	0	6	219
百分比	73%	25%	0%	3%	100%

學校主要通行之校門口臨接中船路 36 巷，大多由學生步行進入學校大門口；家長接送者則於中船路上之便利商店附近上下車。中船路 36 巷為僅一車道之單向道路，並無設置慢車道及人行道；中船路 36 巷則皆中船路，中船路也同樣為一車道之單向道路，無設置慢車道，有人行道及路邊停車格。中船路 36 巷道路非常狹小，僅有一車道可供行駛，附近居民偶爾會違規停車，導致上下學時常會有無法會車之情況發生，另外學校主要聯外道路為中船路、中船路 7 巷，路邊同樣有違規停車發生，兩條道路皆為單行道且狹窄，公車經過接送乘客時容易造成車流不順暢的狀況。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全教育推動組織的成立，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地趙明華區長、蔣春生、江惠卿里長、建德國小江漢雄校長、藍敏煌議員、派出所所長劉文浩、警察局陳銘正組長、交通隊安全組組長李文雄及家長會李正文會長為顧問。並能依年級不同設置各年級老師委員。
- (2) 每學期至少開會 2 次，內容具體，討論深入，並有具體結論。每次會議多有針對前次會議結論追蹤考核，具體完整。
- (3) 交通安全教育年度計畫的制定均有年度交通安全教育實施計劃，交通安全教學活動項目具體。每次會議多有針對前次會議結論追蹤考核，具體完整。
- (4) 檢討與改善通學環境與校園安全項目方面，學校附近山高路窄，但學校已

提出附近危險路段分析與因應對策，並注意人車分道：1.校門口及學童返家便道；2.社區聯外道路之岔路口為危險地點，對於學校週邊交通環境進行檢視，對於校門的環境、附近交通危安位置均了解及檢討。

- (5) 定期召開全校交通安全教育座談會內容具體，討論深入完整。執行列管項目亦具體深入。
- (6) 利用海報、自治市團隊活動、家長會議、聯絡簿、學校日、網路資訊進行宣導。
- (7) 學校改編交通部的交通安全學習手冊的教案，設計11個教案、學習單，以校本問題：山路、窄巷、與天、單行道、公車、貨櫃車為六大主軸規畫在課程中實施，且對學生做問卷調查、教師自我檢核，以了解教學的實施效果。
- (8) 針對學生的知能提升部分，學校結合資源，請警員、創世基金會及駕訓班的工作人員作交通安全宣導，也請自治市候選人對學童做宣導，以加強學童交通安全相關概念，並善加運用電子看板、交通事故剪報，強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (9) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全走動教室，內有教具、教案、書籍、DVD，並將交通安全相關注意事項繪製於牆面，地板則設有交通安全大富翁，並訂有「交通安全教材教具管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊。
- (10) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。除了舉辦書法、著色、海報、創意口號、口號大聲說、繪畫、硬筆字比賽、常識測驗等較傳統的活動以外，也有很多創意活動，例如小書、剪報、交通安全闖關活動。
- (11) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (12) 學校能主動檢討校內停車格設置情形，透過取消停車格位留設人行通道，設置交通錐連桿與鐵欄杆等阻隔設施，已做到人車動線”空間”之區隔。惟進出校門與進出平面與地下場車場時，人車動線仍有衝突，建議學校能進一步律定上放學時間教職員與社區居民車輛禁止進出，確實實施人車動線”時間”之區隔。
- (13) 學生參與交通糾察隊計有4-6年級19人參與(學生總數約9%)，規劃於3處地點協勤，運作情形良好。學校訂有相關計畫，包括組訓、溝通聯繫、選拔、執勤輪值與充足裝備等資料可稽，並透過畢業服務獎增加學生榮譽與獎勵學生參與。建議學校進一步擴大學生參與比例，學生受過完整的執勤訓練與體驗實地的交通服務，亦為交安教育的具體實施。
- (14) 學校訂有導護輪值與導護志工實施辦法，通學時間於中船路36巷(導一崗、導二崗)執勤，組織整體運作良好，且訂有相關實施計畫、執勤簽到、檢討紀錄與表揚活動等可稽。

- (15) 學校102年選定通學路徑上10個店家納為愛心商店(102年以前僅有6家)，且有店家張貼服務站標示、店家工作守則說明，向學生宣導說明，以及檢討調整等措施。經隨機抽取學生實際訪談，學生對於本項措施都能清楚的說出地點與使用時機等。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育年度實施計劃，建議將參考教材加入交通安全教育實施計劃之中，可包括：國民小學交通安全教育教師手冊之內容、道路交通安全規則、道路交通安全處罰條例、交通部168網站交通安全相關參考內容、交通部道安會相關宣導影片、道路交通標誌、標線號誌設置規則為主要依據，並建議依不同年級設定教學目標。
- (2) 建議利用SWOT分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢。
- (3) 如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (4) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識週遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，且針對目前所繪製的情境應有配套措施落實執行，例如走廊繪製標線，便應要求師生都應能遵守。
- (5) 設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (6) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (7) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (8) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。

- (9) 學校針對學生通學方式依上學、放學分開統計，惟內容僅有步行、汽機車接送與其他等3大項分類。建議學校進一步依學生不同類型的通學方式，再予細分為步行、家長汽車接送、家長機車接送、安親班汽車接送、安親班步行接送、其他等，所分析學生各類通學方式比例的資料，可據以擬訂導護崗位、設置接送區數量與掌握安親班課後接送情形。
- (10) 學生一出校門下階梯前之區域，緊鄰居民進出社區的機車通道，雖機車流量很少，建議上放學時段仍應有適當人員的管制或警示措施，避免產生人車衝突。
- (11) 學校將中船路義二路口超商與藥局設置為汽機車、安親班接送區(共計85人，占總數40%)，現勘發現該處劃有白色槽化線、紅色禁止臨時停車線與行人穿越道線等。由於學校外部環境條件不佳，接送地點選擇非常受限，若無其他適合空間，仍設定該地點為接送區時，建議應設法協調標線重繪與設立標誌，將該處設置為合法的時段性臨時停車區。
- (12) 學生課後由安親班接送應統計數量與比例，建議學校能以調查或召集安親班等相關業者舉辦座談會等方式，完整建置課後接送學生方式之彙整資料，將學校現有各機構的學生名冊，增加駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、車號、接送方式、接送地點...等欄位資料，以利控管業者接送情形。如發現車輛違規情事，可反映讓家長瞭解做為選擇機構的參考，亦可反映市府聯合稽查小組加強取締。
- (13) 學校推動走一段路上學，各年級(三年級除外)步行率達86.3%~ 94.2%。建議能再呈現有效推動本項計畫之配套措施，如區外驛站設置、交通環境整頓等情形。
- (14) 學校對於學生交通違規輔導機制，所呈現為學生校園內打鬧、講話等違規資料。有關交通違規自101年至102年均為0件，統計項目為不遵守交通規則、未戴安全帽、無照駕駛與其他等，前述違規項目部分非屬國小階段違規行為(如無照駕駛)，建議學校針對學生步行穿越道路、乘坐汽機車未戴安全帶、安全帽，騎乘自行車等國小學生常有之交通違規，建立從學生違規登記至後續輔導等教育機制。
- (15) 學校取得基隆市中正路之交通事故資料，對於學校周邊道路肇事情形的瞭解助益不大。建議可透過市府道安會報，取得學校周邊道路(如中船路36巷口、中船路義二路口、中正路中船路口為主)肇事資料，分析通學路徑可能面臨的危險地點，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，並透過新生訓練、學生集會或融入課程多加教育宣導。

(十一) 南投縣隆華國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為南投縣信義鄉神木村民和巷 65-6 號，位於台 21 縣新中橫公路上 106~107 公里處。距玉山國家公園塔塔加約 38.2 公里處，北距南投市約 60 公里。西與嘉義縣隔著松山與阿里山鄉豐山村為鄰，東邊與仁愛鄉隔著中央山脈。僅有向西之校門口，無其他出入口，車輛停放為圍繞校園主體建築四周之空地，校地面積為 0.35 公頃。全校計有普通班 6 班、幼兒園班 1 班，學生總人數為 47 人、教職員工為 1 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

通學方式	家長汽車接送	家長機車接送	步行	安親班接送	自行車	總計
上學人數	34	5	8	0	0	47
百分比	73%	10%	17%	0%	0%	100%

學校大門緊臨新中橫公路，道路寬度為 6 公尺、車道數 2 線道路、無分慢車道及人行道，也無人行天橋或地下道。學校出入口周邊偶有民家停車、商家占用慢車道。上放學尖峰時學校周邊的車流量不多，交通情形良好但仍有車速較快的情形發生。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織：有組織辦法及架構表，各年級均設有委員，成員擴及校外人士，包括當地三民派出所所長、里長及家長會長為顧問。每學期至少開會 2 次，內容具體。
- (2) 訂定實施計畫與相關執行辦法或要點方面，以守法、有禮及關懷為交通安全願景有年度重點交通安全教育計畫，依交通部 168 網站內容作為主要依據，交通安全教學活動項目具體。
- (3) 利用 SWOT 分析學校交通安全的劣勢及威脅，確實人車分道，並深入學生之生活中，並推動學生走一段路上學，安親班接送學生管制。對於學校週邊交通環境進行檢視，對於校門的環境、附近交通危安位置均了解及檢討。
- (4) 推動執行與檢討考核計畫包括：1. 規劃放學路隊及路線；2. 糾察隊組訓計畫；3. 推動民權路段人行道改善工程計畫；4. 交通安全教學活動；5. 舉辦交通安全藝文活動。
- (5) 利用海報、LED 跑馬燈、布條、網站、家長會議、安親班座談會、通知單等形式對家長、社區及安親班進行宣導。
- (6) 學校針對教學規劃進度，運用交通部的交通安全教材主題規畫融入課程的

計畫表，並另外編寫教案及學習單，作為交通安全教學實施的依據，固定於周四的晨光時間定時教學。

- (7) 舉辦交通安全教學觀摩，讓老師透過觀摩增加交通安全教學的創意與方法，並設計回饋表或召開檢討會，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以達教學相長之效。
- (8) 學校針對老師提供從預防到善後的相關課程等方式，以強化老師交通安全相關的概念，及提昇老師在事故後的應變能力，讓事故發生後降低傷害程度。
- (9) 針對學生的知能提升部分，學校請警員、創世基金會工作人員、老師透過朝會做事故案例說明、機車安全及舉旗過馬路的宣導，加強學童交通安全相關概念。
- (10) 為了落實情境教育，在走廊繪製標線，配合地形地物設置交通標誌，也製作社區交通安全地圖及上放學動線圖進行情境教學，並帶領學童參訪導護愛心商店，在多處有提醒標語，十分用心。
- (11) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，舉辦作文、有獎徵答、常識測驗等較為傳統的活動以外，也有很多創意活動，例如「交通禮讓週」活動、「交安宣導週」活動，也推動走一段路的活動。
- (12) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (13) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (14) 學校能協請縣府針對外部交通環境進行增設閃光號誌、慢字標線、當心行人與速限標誌等設施，對於校園外部環境改善是很好的做法。
- (15) 學生主要以步行與家長汽車機車接送為主，學校能編排徒步隊，充分掌握各個學生到離校資訊，充分發揮小校優勢。
- (16) 學校能尋求外部資源(如同際會)充實導護裝備與執勤器材，並針對學生糾察隊訂有相關計畫，以及實際執勤缺失檢討改善資料可稽。
- (17) 學校針對學生違規有落實登錄與處理機制，經查102年計有20件，並搭配反省單、連絡簿(貼有汽機車乘坐安全，未戴安全帽未繫安全帶之提醒，以及勸導勿使用農用車載送等)、榮譽貼紙等輔導機制。
- (18) 學校有選定通學路徑2個店家納為愛心商店，並有相關實施計畫與使用情形等佐證資料可稽，詢問學生亦能瞭解設置地點。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育推動組織的建立上，建議依年級設置老師委員。

- (2) 建議在每次會議前，檢討前次會議決議事項的追蹤，有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (3) 年度交通安全教育實施計劃，建議可加入道路交通安全規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料，並可再精進為依年級設定教學目標及綱要提出教學計劃。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單。
- (7) 建議規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，另外應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (8) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (9) 應加強導護老師的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛且在靠車輛那側而非內側否則無法阻攔車輛可能對孩子的傷害，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (10) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。

- (11) 學校實施校園人車區隔，原有車輛通行時之交通管理設施(如減速丘、停車格)應能進一步檢討設置情形。建議可檢討轉變為校園交通情境教學設施，如增劃車道線、圓環、分向線、行穿線等相關標線與標誌。
- (12) 校外正門交通工程設施建議協調改善，短期部分：如當心學童標誌髒汙、停止線超過路面標線、路口禁止超車線遭覆蓋中斷、正門交通號誌上下學時間恢復正常三色管制運作；中長期部分：學校緊鄰193縣道，往來車輛車速快、預拌混凝土車遊覽車等大型車多，建議研擬臨近校區降速措施，以維校區交通安全。
- (13) 學校針對交通環境之危險路口，建議能進一步規劃為社區參訪教案，運用所分析路口特性等資料，帶領學生實際於交通環境認識標誌標線號誌、教導行走交通安全注意事項等。
- (14) 學校通學路隊分前門與後門，由於部分道路屬無人行道之道路，建議落實學生進入與離開學校行走路線的分析與規劃，以及加強學生行走安全的教育，以單排不併行、靠左走的方式，以掌握來車動態。
- (15) 學校為小校，導護、替代役或志工人力有限，通學導護以上學時段為主，建議放學時段亦應執勤。可利用學生糾察隊協助校內秩序整理，放學如校外執勤人力不足，接送可彈性縮減為僅一處校門，並設法增加導護或增募志工等因應。
- (16) 建議補強學校交通志工組訓資料，如站立安全地點、攔車安全與維護學生通行安全等執勤技能。
- (17) 學校有完整的騎乘腳踏自行車安全的教學輔導機制，以及針對師生發生交通事故的案例分析與教育輔導機制。建議學校針對學生違規登錄後，能有落實的處理與輔導機制，如集中講習、交通服務、反省單等，以達導正與教育之目的。
- (18) 學校取得瑞穗鄉各類交通事故件數統計資料，建議能進一步針對校園周邊道路交通事故進行分析，從肇事原因、發生時段，搭配現地交通狀況，分析校本問題(可著重在行人行走、自行車騎乘等面向)，並據以推動交通安全教學。

(十二) 台南市東區崇學國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於臺南市東區崇學路 98 號，鄰近東區區公所、戶政事務所、地政事務所、監理站及文化中心等機關，台南市東區學校包含一所大學（成功

大學)，國立高中一所（南一中），私立高中職五所（長榮中學、長榮女中、德光、光華、慈幼），國中四所（後甲、復興、忠孝、崇明），國小九所（勝利、博愛、大同、東光、復興、崇學、德高、崇明、裕文）。學校設有一般汽車停車格有崇學館：地下室 25 格，樂觀樓地下室 6 格，校門口入口處殘障汽車停車格 1 格。機車停車格有崇學館前 21 格，殘障機車停車格 1 格。樂觀樓機車車棚，機車停車格 37 格，殘障機車停車格 1 格。操場來賓汽車停車格 22 格，校地面積約為 3 公頃。學校人數計有學生約 1688 人、正式教職員工 114 人、代理代課 28 人及臨時人員 2 人及志工 150 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	1210	200	278	0	0	1688
百分比	72%	12%	15%	0%	0%	100%
放學人數	925	122	200	441	0	1688
百分比	55%	7%	12%	26%	0%	100%

學校北面與區公所、戶政事務所相鄰，東邊接崇學里社區，以崇善路為主要通道，從北側門人行出入口進出，西面接崇信里以崇學路為主要通道，可通行機、汽車，仍以大門為主要通道；南面接德光里開有南側門，以崇學路 96 巷為主要通道，從南側門人行出入口進出。崇學路為雙向汽車道各一。校門口前的路寬含停車格位約 12m，崇學路速限為 40km/hr，但因崇學路接東門路往來台南市中心、國道之交通要道，且因東區人口稠密、交通流量大故路過之車行速度相當快，常有超速、闖紅燈事件發生。

2. 訪視所見特色

- (1) 充分結合社區資源，委員會成員納入里長、派出所主管、家長會、志工、愛心商店等，利用就近之監理站，進行主題教學與體驗。
- (2) 透過SWOTS分析，了解掌握優劣勢，以建構「安心廊道」為概念，結會社區，打造安全通學步道。針對學生上放學特性，進行相當細緻的調查統計，並善用社區道路環境，妥善規劃人車動線、導護崗哨、晴雨策略等，積極認真值得肯定。
- (3) 環境檢核方面，針對動線、設施等問題點，主動召集相關單位會勘改善，並以改善前後對照方式呈現實績。
- (4) 運用多元的管道進行宣導，包括新生座談、班親會、家長會、教師晨會等，以及利用學校之電子看板、公佈欄、通知單、聯絡簿等，進行宣導。
- (5) 學校針對教學規劃每學期一個主題，以行人、乘客為主，由老師設計12個教案及學習單，作為交通安全教學實施的依據。

- (6) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、婦幼隊、創世基金會工作人透過朝會加強學童交通安全相關概念，並善加運用故事屋說交安故事，班會討論交通安全相關新聞、影片，強化學童的交通觀念，以達到宣導效果。
- (7) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌，並提供場地作為交通道路情境模擬區及交通安全教學區，繪製交通標線，規劃成道路環境，配合地形地物設置交通標誌、繪製標線，校園內動線清楚，並且老師善加運用該資源執行教學，甚至為了增強學習效果在課程時間帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌，十分用心。
- (8) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，除了舉辦演講、繪畫、書法、作文等較傳統的活動以外，也用辦理話劇演出，並推動「大手牽小手共走一段路」的活動。
- (9) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (10) 學校屬市區國小，交通環境並不複雜，學校周遭有人行道。簡報由校長進行，校長能全盤掌握各項事務，書面資料相當完備，製作學校基本資料與周遭環境簡介報告，相當用心。且能利用SWOT分析，以確實掌握學校的交通安全議題與研擬對策。
- (11) 學校利用「交安校本課程推動」、「校園安全安心廊道」及「親師合作結合社區」作為交通願景。
- (12) 學校汽車格位31格，機車位58格，於操場旁之來賓車位有22格，相當充裕。為配合學生放學，停於地下室車輛於放學時段（1235~1320及1555~1620）禁止車輛進出。
- (13) 學校步行上放學比例相當高，期盼繼續維持。
- (14) 學校於崇學96巷於上午0710~0740及下午0350~0410，設置通學校管制。並設置三個徒步上學下車處（崇善路182巷/崇善路口、東區區公所、崇學路96巷/崇學路口），能鼓勵學生走一段路上學。
- (15) 安親班在校內編整路隊，俟放學路隊步行學校之後，再帶隊離開學校。
- (16) 學校訂有生活糾察隊選拔及表揚辦法，且有良好訓練計畫，均由高年級學生擔任。
- (17) 目前有67位導護志工，訂有定導護志工工作實施要點及考核獎勵措施。
- (18) 目前有17家愛心商店，有前往了解運作/學生求助狀況，且有訪談紀錄表。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議增列汽機車停車管理辦法，對於進出車輛的時間、動線、停放位置、方式、行車速度、注意事項等，予以明確規定。

- (2) 建議加強落實計畫管理，特別是後端檢討考核部分，如會議決議事項，對執行情形，困難點，能持續追蹤討論。學校推動走一段路上學，建議能按計畫、執行、考核等各階段工作分類整理並存檔，避免僅用照片作呈現，朝資料系統化建立的方向作努力，以利各項作業永續推動。
- (3) 違規行為方面，闖紅燈比例相當高，同學在乘坐機車時，未戴安全帽、超載等情況亦相當普遍，應加強輔導。
- (4) 校園環境安全方面，視廳教室前遇雨積水情況嚴重，請檢討改善。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 建議在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (7) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (8) 建議規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，目前該校的成效分析是由生教組長自行撰寫其對該活動的評價較為不理想，建議應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，學校推動的活動應加強師生的參與，以達該活動的目標。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討。
- (10) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (11) 學校書面及網頁資料準備相當完善，建議網頁可增加點閱率功能。

- (12) 由於大部分學生使用正門口進出，建議正門口校內之人車動線時間及空間管制，務必確實執行，以維安全。
- (13) 學校有完整的多年學生上、放學交通方式資料，其中三年級以上學生由網頁調查問卷直接填答，建議可以進一步區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形。目前正研議的雨天備案（開放校園讓接送車輛進入），建議再仔細思量、完善規劃、良好溝通。
- (14) 建議學校蒐集臺南市警察局第一分局轄區之事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。
- (15) 建議學校可善用學校周邊的人行道及對面的人行道或騎樓空間，分散汽機車接送問題。其中崇學路校門口宜限制汽機車轉向或迴轉。

（十三）新北市新莊區新泰國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校校址新北市新莊區公園一路 91 號，鄰近新莊捷運站、新莊區公所、新莊棒球場、新泰公園及衛生福利部國民健康署。附近的學校則包含：新泰國中、中港國小、恆毅高中、新莊國中、國泰國小、新莊高中及輔仁大學。學校共設置有汽車停車區三區共計 50 格汽車停車位；機車停車區二區共畫設停車格共計 94 格停車位，農場家長接送區停車格共 21 格。學校目前編制普通班共 53 班，幼兒園 6 班，學生人數共 1540 人，教職員人數 100 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	步行	安親班接送	公車	總計
人數	129	615	436	350	17	1540
百分比	8%	40%	28%	23%	1%	100%

學校周邊於上放學時經過車輛以公車、小客車及汽機車居多，而主校門口公園一路僅以汽車及機車為主要經過車流組成且車流量大，鄰近學校校門口對面為一般住家及商店，騎樓機車停放占用之情形嚴重。學校鄰接之新泰路為 2 車道、寬 15 米之雙向路段；中正路為 4 車道、寬 22 米之雙向路段，皆設有人行道且設置公車站牌。依上述校門出入口與週邊道路的特性，針對學生上放學路隊、家長接送區與進出車輛動線進行規劃。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織方面，規劃有組織辦法及架構表，各年級均設有委員，成員擴及校外人士，包括當地中平派出所、新莊分局為顧問。
- (2) 每學期至少開會2次，內容具體。且各項決議均有具體檢核表及進度評估。有具體交通安全教育計劃，交通安全教學活動項目具體。
- (3) 已檢討校園交通安全事項包括：1.將機車接送區內部化，解決校門口機車違停問題；2.規劃公園一路93巷內側門兩側為家長接送區；3.推動通學步道改善計劃；4.於校門口及人行道設置禁止停放機車告示牌。
- (4) 推動執行與檢討考核計畫包括：制定1.將機車接送區內部化，解決校門口機車違停問題；2.規劃公園一路93巷內側門兩側為家長接送區；3.推動通學步道改善計劃；4.於校門口及人行道設置禁止停放機車告示牌；5.各項交通安全教育均有具體檢核表及進度評估。
- (5) 均有召開全校交通安全教育座談會，若能加入前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (6) 利用海報、LED跑馬燈、布條、網站、家長會議、有獎徵答、安親班座談會、通知單、家長日宣導及童子軍活動等形式對家長、社區及安親班進行宣導。
- (7) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：樂齡志工湯秋賢、廖女琇及李雅琴榮獲教育部"路老師"認證；學生四格漫畫獲獎。
- (8) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：將機車接送區內部化，解決校門口機車違停問題、校園人車分道、三位路老師的設置。
- (9) 學校結合許多外部資源進行交通安全活動。另學校積極爭取經費將機車接送問題內部化，將機車家長接送區設置於校園內，機車進出動線安排和等候接小孩區域安排得宜，該區域境教交通標誌設置符合境教目的。
- (10) 安全門逃生演練部分，有老師很積極讓小二學生學習如何開車門。
- (11) 學校屬一般都市型國小，交通環境尚稱單純，交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當用心、務實。簡報由校長進行，各項改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現，未來若能利用影片/影像檔來輔助說明尤佳。
- (12) 目前汽車格位50格，均設於地下室，有獨立出入口，故能實際與行人動線分隔。機車位現有94格，必須穿越校內農場（機車接送區）。
- (13) 安親班在校內中庭編整路隊，再帶隊步行離開學校。安親班的接送車輛並不會影響放學的交通影響。
- (14) 學校訂定導護志工工作實施要點及考核獎勵措施，目前有30位導護志工；例常性會辦理期末檢討會。另有良好的訓練計畫。
- (15) 學校確實記錄101年1位、102年0位學生交通事故。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議各項交通安全教育會議之召開，每次會議若能加入前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (2) 建議將參考教材規範於交通安全教育計劃中，可參考交通部168網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料，建議於計劃中依年級設定教學目標及綱要提出教學計劃。
- (3) 建議利用SWOT分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行體檢，確實人車分道，並深入學生之生活中，並推動學生走一段路上學，安親班接送學生管制。
- (4) 交通安全教育希望學生能學會處理他們周遭所面對的交通安全問題，許多訪談學生都親眼看過交通事故，建議學校更積極認識校本交通安全問題。
- (5) 學校規劃課程重點內容多是認識交通標誌，學校除了在適合境教地方設置交通標誌，還設置交通標誌牆，作為教學之用。交通標誌牆得學習方式較難讓學生理解和體會各種標誌設置情境和功能，建議增加其他情境教學方式。學校設置資源教室，但老師和學生利用不多。
- (6) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。此項調查資料，可作為各種步行路隊規劃、接送區規劃、學校鄰近地區交通導護崗位與人力規劃、安親班接送路隊與車輛停放規劃等之基礎或依據。
- (7) 建議學校能定期追蹤與檢討目前的20家愛心商店，目前雖辦理檢討會議（出席率並不高）。若學校行政人員能實際訪視或蒐集各愛心商店，不僅能讓愛心商店獲得榮譽，更能讓校方實際表達感謝之意。
- (8) 建議學校蒐集新莊警局轄區之事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。
- (9) 學校訂有餐車及其他校園違規行為之管理辦法，建議能有針對學生違規加以追蹤輔導之導師或行政老師批註意見或後續處理情形。
- (10) 建議學校盡量鼓勵學童自行步行上放學，畢竟學校與家長不應該剝奪學童能步行上放學的「生存能力」。

(十四) 花蓮縣瑞美國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為花蓮縣瑞穗鄉瑞美村中山路二段 389 號，位於中山路二段，193 縣道旁。鄰近學校包含瑞穗國中、瑞穗國小、德武國小，鄰近瑞穗運動公園及瑞穗鄉立圖書館。學校具有兩個出入口，分別為北側校門口位於中山路二段，另一則為南側校門口位於民權東路。校內設有一班汽車停車格 10 個、機車停車格 10 個、腳踏車停放車格 20 個，校地面積約為 2.59 公頃。學校計有幼兒園一班、普通班六班，學生人數含幼兒園學童 21 人、國民小學學童 79 人，合計為一百人，學校教職員工人數合計為 26 人。學生上放學使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	自行車	走路	安親班接送	合計
人數	12	18	11	38	0	79
百分比	15.2%	2.8%	13.9%	48.1%	0%	100%

學校主校門口為北側校門口，面臨中山路二段，193 縣道。193 縣道為雙向雙車道，道路寬度為 6 公尺。偶有因路邊商家停車之情形發生，車流量約為每十分鐘通過 70 輛汽車及 30 輛機車，車流量不高但偶有大客貨車經過，路過車行速度較快，學校採用協同交通志工及推動禮讓小旗的方式幫助學生安全通過路口。

2. 訪視所見特色

- (1) 在交通安全教育推動組織方面，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地瑞穗分駐所所長林國銘、交通志工隊隊長陳月琴及家長會黃鐵烙會長為顧問。每學期至少開會 2 次，有完整會議記錄。
- (2) 隨時根據執行現況於教師朝會及行政會議中提出研討，於期末檢討會議中有追蹤已決議事項。
- (3) 進行 SWOT 分析，了解校園交通狀況。
- (4) 檢討與改善通學環境與校園安全包括：對於學校週邊交通環境進行檢視，對於校門的環境、附近交通危安位置均了解及檢討。具體改善設施：瑞穗鄉公所協助建立通學步道；推動車輛不進校園政策，重新規劃員工車輛停放位置及方向；無障礙設施改善。設置多功能安全校園平面與安全揭示牌。
- (5) 設定了實施交通安全教育年度計畫執行計劃及每週的考核表。
- (6) 有召開交通安全教育委員會，但教學目標設定應再強化，討論應深入完整
- (7) 推動執行座談會決議事項之執行列管項目具體。

- (8) 利用班親會、家長會議與親職教育活動進行教育宣導，並透過聯絡簿、將最新資訊告知家長。
- (9) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項計有102年獲本縣交通安全評鑑優等學校。
- (10) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟包括：推動自行車配戴安全帽活動，並將觀念擴及家長；建立學童通學步道；在校門口設置愛心學童小旗。
- (11) 擬定各學年教學主題及活動，設計多樣化「交通安全學習單」供學生練習，深化學習效果，並將交通安全教育融入各科教學，包含自然、美勞、資訊、體育、社會，並有提供教案。
- (12) 學校針對提升老師學生知能方面執行得相當不錯，邀請專家學者來針對師生演講，而學童部分，學校也充分利用朝會、班會、影片等方式作有效的宣導，利用週會時間跟全校學生實施交通安全宣導，並以簡報搭配實例宣導提醒學生注意交通安全事項，老師則利用網路上各種交通安全宣導影片，讓孩子思辨交通事故發生的原因，及如何自我保護，並請學童填寫校園安全問卷，以了解學童安全的概念。
- (13) 學校提供老師從預防到善後的相關課程，以強化老師交通安全相關的概念，及提昇老師在事故後的應變能力，讓事故發生後降低傷害程度。
- (14) 針對學生的知能提升部分，學校請故事媽媽入班宣導以外，也固定於每月週一升旗做交通事故時事、規畫的交通安全主題等宣導，於學校公佈欄張貼交通安全相關海報，營造學習環境之方式達到內化之效用，且將公文宣導之交通事故數據張貼於各班公佈欄，導師配合不定期的生活教育，提升學生重視交通安全之觀念。
- (15) 為了落實情境教育，配合地形地物設置交通標誌及懸掛宣導布條，並提供場地作為考照區，於校內路面突起處皆有以黃色標線作為警示。
- (16) 利用校外教學單車活動，進行實境解說，參訪東里火車站進行安全教育及鄉道縣道省道交通安全設施教育，並於校外教學參訪花蓮縣交通隊警察局體驗交通執法。
- (17) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (18) 確實實施校外教學逃生演練，除了行前收看逃生影帶教學外，也讓學生實地操作開安全門。
- (19) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (20) 學校透過交通安全會議提出校園人車動線規劃相關檢討與改進意見，將所有車輛改至後門停放，主動實施校區人車區隔避免人車衝突，為改進校園內部交通環境優良的做法。

- (21) 學校前後門條件佳，有可利用之腹地，亦進行了完整汽機車家長接送區空間的規劃與設置。
- (22) 學校招募有5位交通志工，並訂有相關實施計畫、感恩會、縣府表揚活動等組織運作資料可稽。
- (23) 學校有選定通學路徑7個店家納為愛心商店，並有相關實施計畫與使用情形等佐證資料可稽，學校校長更主動於地區平面媒體宣導該措施。訪談詢問學生亦多能瞭解設置地點與如何使用。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育推動組織的建立上，建議依年級設置老師委員。
- (2) 建議在每次會議前，檢討前次會議決議事項的追蹤，有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (3) 在年度交通安全教育實施計畫，建議可加入參考教材項目，可包括：道路交通安全規則、道路交通安全處罰條例，以及國民小學交通安全教育教師手冊之內容均可作為主要依據做為參考資料，交通安全教學活動項目具體，但可再精進為依年級設定教學目標及綱要提出教學計畫，如依低年級、中年級及高年級的社經活動特性來建立不同的教學目標及學習內容。另可增加實境學習的項目，如讓小朋友做在大貨車或遊覽車的駕駛座，以了解大貨車或遊覽車駕駛的視野。
- (4) 建議交通安全教育年度計畫執行計畫之考核項目，宜進一步針對教學內容及學習成果進行考核。
- (5) 建議交通安全教育委員會之教學目標設定再強化，討論應深入完整。
- (6) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (7) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (8) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，

除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。

- (9) 應釐清交安資料室的定位，如僅作為師生的交安圖書館的定位，資料過少，應補充相關資料，並設計借閱登記表單，以利管理；如作為學童可參觀或學習的定點，則應加強相關教具及學童交通安全相關作品的收集及放置，並鼓勵學童多加使用。
- (10) 學校實施校園人車區隔，原有車輛通行時之交通管理設施(如減速丘、停車格)應能進一步檢討設置情形。建議可檢討轉變為校園交通情境教學設施，如增劃車道線、圓環、分向線、行穿線等相關標線與標誌。
- (11) 校外正門交通工程設施建議協調改善，短期部分：如當心學童標誌髒汙、停止線超過路面標線、路口禁止超車線遭覆蓋中斷、正門交通號誌上下學時間恢復正常三色管制運作；中長期部分：學校緊鄰193縣道，往來車輛車速快、預拌混凝土車遊覽車等大型車多，建議研擬臨近校區降速措施，以維校區交通安全。
- (12) 學校針對交通環境之危險路口，建議能進一步規劃為社區參訪教案，運用所分析路口特性等資料，帶領學生實際於交通環境認識標誌標線號誌、教導行走交通安全注意事項等。
- (13) 學校通學路隊分前門與後門，由於部分道路屬無人行道之道路，建議落實學生進入與離開學校行走路線的分析與規劃，以及加強學生行走安全的教育，以單排不併行、靠左走的方式，以掌握來車動態。
- (14) 學校為小校，導護、替代役或志工人力有限，通學導護以上學時段為主，建議放學時段亦應執勤。可利用學生糾察隊協助校內秩序整理，放學如校外執勤人力不足，接送可彈性縮減為僅一處校門，並設法增加導護或增募志工等因應。
- (15) 建議補強學校交通志工組訓資料，如站立安全地點、攔車安全與維護學生通行安全等執勤技能。
- (16) 學校有完整的騎乘腳踏自行車安全的教學輔導機制，以及針對師生發生交通事故的案例分析與教育輔導機制。建議學校針對學生違規登錄後，能有落實的處理與輔導機制，如集中講習、交通服務、反省單等，以達導正與教育之目的。
- (17) 學校取得瑞穗鄉各類交通事故件數統計資料，建議能進一步針對校園周邊道路交通事故進行分析，從肇事原因、發生時段，搭配現地交通狀況，分析校本問題(可著重在行人行走、自行車騎乘等面向)，並據以推動交通安全教學。

(十五) 宜蘭縣中山國小

1. 學校周邊資料及周邊環境簡介

學校位處於宜蘭市中心位置，三面環路，東鄰和睦路、西向崇聖街、北接舊城南路、南連宜蘭國小(共用操場及跑道)，與宜蘭縣政府消防局(縣級防災指揮所)、中山公園、宜蘭縣演藝廳、宜蘭火車站、及宜蘭市公所為鄰，近宜蘭轉運站、國光客運總站及宜蘭郵局總局，交通便利且生活機能高是為都市計畫區住商中心。主要以向西之校門口為主校門口，以向東及向北之兩個側門口為輔，校地面積為 2.77 公頃。學校學生數包含：日間部（包含小學部和幼兒園）班級數 32 班，人數 723 人，夜間成人補習學校 3 班，人數 65 人。教職員人數合計為 67 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	步行	自行車	安親班	合計
人數	124	225	122	20	232	723
百分比	16.8%	31.1%	16.8%	0.03%	32%	100%

學校四周鄰近道路如下：主校門口面臨崇聖街，為雙向二車道之 8 公尺寬度道路。北側門口面臨舊城南路，為雙向四車道之 20 公尺寬度道路。東側校門口面臨和睦路，為雙向二車道之 8 公尺寬度道路。北側門舊城南路與崇聖街口交通流量大，常有違規闖紅燈情形。學校東側校門面臨之和睦路為狹窄老舊道路，每逢下雨天，家長接送汽車北邊回堵至光復路口，南側回堵至民權路口研習中心附近。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，定期召開會議。
- (2) 對於學校通學環境與校園安全問題有一定掌握，並妥善規劃人車動線，對於問題點能主動商請相關單位會勘討論，擬定改善對策。
- (3) 結合校史步道，佈設交通安全廊道，兼具人文美學與宣導功能。
- (4) 學校針對教學規劃進度，印製交通安全學習手冊（交通部）讓學童填寫。
- (5) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、監理站及創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念。
- (6) 學校在有限的資源下辦理交通安全相關活動，舉辦繪畫、漫畫、書籤等活動以外，也將孩子的作品加上標語印製成布條在校史廊道上做宣導，並推動「走一段路」的活動。
- (7) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。

- (8) 交通安全工作之計畫、執行及各項規劃，均相當用心、務實。能掌握學校周遭道路狀況，並作適當規劃。
- (9) 主動針對北側門舊城南路及崇聖街口交通問題，透過道安會報機制研究改善。
- (10) 學校校內人車動線規劃良好、交通工具停放設施良好，交通管制得宜。學校學生之汽車接送規劃使用後門，利用校內內部化空間進行，且設有遮雨棚。機車接送分別設於正門（亦內部化）及北側門人行道。腳踏車利用正門進出。安親班接送則設於校外崇聖街路側。學校設置有良好「學生等候棚」，接送內部化。
- (11) 學校訂有生活糾察隊選拔及表揚辦法，且有良好訓練計畫，目前有40人（六年級）。有相關佐證資料。校內糾察隊與交通服務隊，由高年級各班學生全面參與並輪流擔任。每班紀律糾察8名，交通糾察4名，有糾察登記本。
- (12) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，且有輪值表可查。目前有20位愛心志工。
- (13) 目前有11家愛心商店，校長親自頒發證書及召開檢討會議。
- (14) 學校有詳細的學生違規及交通事故統計表。另訂有「學生交通違規輔導紀錄表」，記載輔導作為(老師批閱、家長、導師、學務主任之檢視等)。
- (15) 學校有收集學校/轄區交通事故資料及縣道安會報之事故態樣，並作為對學生交通安全宣導之題材。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校緊臨宜蘭國小，兩校面臨周遭交通問題極為類似，建議邀請為交通安全教育委員會成員，以共同討論處理交安事宜。
- (2) 應加強建立計畫管理機制，按計畫、執行、考核去落實各項工作。例如學校鼓勵走一段路上學、排定交通安全宣導週，可惜沒有具體的細部規劃內容呈現。學期工作有檢核表，除勾選是否完成外，建議增列文字說明內容，回饋作為檢討改善依據。
- (3) 對於家長併排停車、未戴安全帽等違規行為，需要建立有效的溝通互動模式或方法，來加強推廣交通安全觀念。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，實際行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (7) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (8) 建議規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，有些視學生能力作分齡的考量，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，建議應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (9) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (10) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (11) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件
- (12) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及

能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。

- (13) 學校網頁有各年級的交通安全學習手冊，建議可進一步將相關交安訊息可放置於網頁上並增加點閱率功能。
- (14) 學校善用交通錐及連桿進行交通管制，建議可增加警示燈、指揮棒、反光背心等裝備，以確實執行交通管制。
- (15) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。
- (16) 評鑑表之得分應為百分數（即0~100分）。

（十六）台東縣康樂國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為台東市山西路一段 256 號，鄰近鯉魚山風景區、台東航空站、台東體育場、台東市公所。附近學校則包含：新生國中、新生國小、台東高商、台東大學、東海國小、豐榮國小及台東高中。校內設置一般汽車停車位 25 格、身心障礙者專用車位 1 格、機車停車位 36 格，校地面積共占 2.7 公頃。學校人數共計學生 30 人、教職員工 28 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	機車接送	汽車接送	大眾運輸	安親班接送	總計
人數	68	109	44	0	86	305
百分比	22%	35%	15%	0%	28%	100%

學生上學主要通行校門為山西路及民航路，山西路：道路寬度 10 米、快慢車道各 1、校門口附近有通學步道、路邊商家或住家會靠邊停放車輛、較無佔用道路情形。民航路：寬度 30 米、快車道 2、慢車道 1、兩旁皆有人行道、路邊商家或住家會靠邊停放車輛、較無佔用道路情形、南側有一鼎東客運站牌。此兩道路之車流量並不大，且幾乎大型車輛通過之比例也較低，但車速高，故導護志工及交通服務隊皆在上放學時段於重要路口執勤，維護同學上下學通過路口時的安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全教育推動組織的建立上，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地永樂派出所所長高富明、及家長會長謝旺期為顧問。

- (2) 每學期至少開會2次，內容具體。並能在每次會議前，檢討前次會議決議事項的追蹤，有助於交通安全教育及相關事務的考核。會議決議事項，有具體檢核表並掌握決議事項的追蹤。
- (3) 通學環境與校園安全方面已檢討之問題包括：1.高年級交通服務隊執勤完可能產生的交通安全問題；2.民航路學校大門可能造成的人車爭道問題；3.改善安親班接送學生的等待區；4.利用校園內縮的方式，建立出學童的通學步道；5.加強宣導學童乘機車戴安全帽。
- (4) 有召開全校交通安全教育座談會，並能加入前次會議決議事項的追蹤，有助於交通安全教育及相關事務的考核。俱有具體交通安全教育計劃，目標明確，且制定有交通安全教育考核辦法，以考核表進行考核。
- (5) 交通安全教育座談會，有具體檢核表並掌握決議事項的追蹤。
- (6) 利用海報、布條、家長會議、有獎徵答、通知單等形式對家長進行宣導。
- (7) 陳碧珠及盛學斌獲得台東縣102年度優良志工。
- (8) 山西路門口校園內縮設置通學步道解決人車爭道問題；每日一問的交通安全教育有利於學童學習。利用大型布條宣導學童騎乘機車應戴安全帽，成效顯著。
- (9) 利用戶外教學搭乘大客車機會，積極讓學生了解逃生門（照片顯示部分學生試推車頂逃生門）、窗戶擊破器、安全帶和滅火器等車上安全設施，另也讓學生體驗大客車視野死角問題。學校大客車安全教學內容豐富，作法相當務實。
- (10) 學校在家長接送區懸掛大布條，以柔性標語宣導騎乘機車戴安全帽。
- (11) 學校交通安全常識測驗進行前測和後測，以了解交通安全教育成效，也進行錯誤題目分析。
- (12) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。有些項目並有兩年度的紀錄，顯示這些工作都是學校持續執行的項目。學校並針對統計資料提出工作檢討與改善作為（如路隊重新規劃、民航路路隊改善等）即為很好的作法。
- (13) 校內動線規劃清楚，落實人車分道，停車場皆有獨立的出入口，不與學生活動區域衝突。
- (14) 學校依據通學人數的年度比較發現安親班比例增加，改變空間位置與接送方式值得讚賞。
- (15) 愛心商店雖然不多但已經建立詳細的資料。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 交通安全教育推動組織的建立上，建議依年級設置老師委員，並可進一步

增聘里長為顧問。

- (2) 建議將交通安全教學活動項目具體，依年級設定教學目標及綱要，提出教學計劃，並規劃教育時數，另可將參考教材規範於計劃中，可參考交通部168網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。
- (3) 建議利用SWOT分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢。另通學環境與校園安全待改善問題包括：1.民航路中央分隔缺口過多，且缺乏行人穿越設施。2.校門口之交通標線畫設錯誤。
- (4) 交通安全境教部分，學校在戶外教學前，利用學校標誌牌面教導會在社區看到那些標誌牌面。建議學校可拍攝實際地點照片，說明這些標誌意義與設置功能。
- (5) 雖然學生並非騎自行車通學，但放學後或假日騎自行車機會多，建議增加自行車安全教育，由於事故發生人為因素多，除了騎自行車之技能學習，亦需進行自行車風險問題的安全教育（如：任意橫越道路風險、左轉風險、快速騎自行車闖紅燈風險等等）。
- (6) 許多被訪談學生都親眼看過交通事故，建議學校可由師生經歷來了解校本交通安全問題。
- (7) 雖然有調查與統計資料，但部分項目缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、導護工作、愛心商店選定評估等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (8) 學校已經調查各班級學生之通學狀況，並依照汽機車接送、安親班、行進動線規劃詳盡的路隊，建議應分年級統計並利用此資料於家長接送區的規劃作業上。
- (9) 安親班車輛的超載問題亦需注意，或許也可以鼓勵以走路代替坐車。
- (10) 將家長接送區、安親班分別設置，可分散問題，作法佳。但其設置的區位空間大小是否適當？宜配合通學路隊資料妥為規劃。
- (11) 民航路之機車接送區空間似有不足，可考慮在校園內設置適當的家長機車接送區，可提供家長更好的等候環境，更可有效確保接送過程的安全。民航路側門與山西路正門旁之車道皆有此設置條件。
- (12) 家長接送區規劃結果之家長通知單其內容宜再檢討其是否為家長所了解。
- (13) 學校以路隊長取代導護生具以校本作法，其組訓、執行亦已訂定詳細的計畫。但參與的人數相對而言較為不足，如何規劃更多的工作讓更多的學生參與可再加強。
- (14) 導護日誌詳盡，惟導護過程所發現的問題似乎無後續的追蹤改善。如山西路接送不符學校規定，其原因與改善作法？學生的違規行為等。

- (15) 愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。並有完整使用狀況的回饋。
- (16) 學生違規行為記錄統計制度宜再檢討，但較缺乏後續的處理程序，如輔導方法與行為改善成效等。
- (17) 學生所經歷的交通事故數量相當多，值得注意。可以多注意學生所面臨的交通問題（學校本位），並適時提醒如何規避。
- (18) 自行車目前雖非學校主動推廣，但卻是學生課後之常用運輸工具，如何教導其正確安全使用仍不可偏廢。台東縣太麻里大王國小之自行車考照與教學方法即可參考。亦可利用Google街景教導市區道路適當的騎乘空間與操作方式。

（十七）台中市北屯區松竹國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為臺中市北屯區松和里 26 鄰昌平路二段 12 號，鄰近台中市八二三紀念公園、台中市北屯區公所、民俗公園、舊社公園，鄰近的其他學校：北新國中、崇德國中、仁美國小、僑孝國小、仁愛國小。學校設置三個校門口，主校門口朝西南並面臨昌平路二段，東北側門面臨昌平路二段四巷，東南側門則面臨崇德六路一段與昌平路二段四巷之交叉路口。學校共設有停車位包含一般汽車停車位 42 格，身心障礙者專用停車位 2 格，機車停車位 105 格，校地面積共約為 1.85 公頃。學校人數共計學生 1545 位，教職員 116 位。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	機車接送	汽車接送	公車與校車	安親班接送	總計
上學人數	441	797	294	13	0	1545
百分比	28%	52%	19%	2%	0%	100%
放學人數	348	198	115	19	865	1545
百分比	23%	13%	7%	2%	56%	100%

正門口面臨之昌平路二段為雙向 4 車道，車道寬 15 公尺，設有慢車道但無人行道、天橋或地下道之設置。學校南邊面臨之道路則為崇德六路一段，雙向 4 車道設有慢車道且道路寬度為 12 公尺。昌平路二段之車流量大，上學時每十分鐘車流量約為 329 輛機車與 139 輛汽車，又時常有路邊停車之情形，造成尖峰時刻容易阻塞之車多擁擠情形。上學時間採人車分道之動線規劃，放學時則結合通學資料規劃放學路段，依顏色指示路線總共區分為五大路隊，並於放學時間利用不同歌曲區分不同路隊離開校門之時間，以分流的方式減少路口壅塞情形。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用社會資源，協請周邊社區守望相助隊擔任志工，協助交通安全導護工作。
- (2) 成立交通安全教育委員會，成員納入里長、家長會、志工等，定期召開會議，紀錄確實。
- (3) 運用多元的管道針對家長、教師、社區、安親班等進行宣導，包括親師座談會、家長會、運動會、安親班業者會談等，結合宣導貼紙、交安網站等方式進行相關措施的宣導。
- (4) 學校配合學校環境設置適合境教標誌，並自製標誌提醒同學，如「禁止攀爬」和「禁止奔跑」。另設置紅綠燈，以管理各樓層學生放學秩序，以校園模型教導學生如何在放學時路隊分流出校園。
- (5) 配合市府兒童節活動，讓學生坐上貨車實際體驗視野死角，相當實用的交通安全體驗活動。
- (6) 交通常識測驗提包含學校宣導重點，如雨衣哪裡買，路隊旗的顏色，也進行錯誤題分析。
- (7) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。並有兩年度的紀錄，顯示這些工作都是學校持續執行的項目。
- (8) 校內動線規劃，落實人車分道，停車場皆有獨立的出入口，不與學生活動區域衝突。
- (9) 以顏色分路隊，各樓層燈號管控等有效規範放學路隊秩序。
- (10) 將家長接送區分別設置，可分散問題，作法極佳。其設置的區位空間大小宜配合通學路隊資料妥為規劃。必要時，讓機車家長接送區納入校園內管控可有效確保接送過程的安全。
- (11) 愛心商店已經建立詳細的資料。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 應建立計畫管理機制，針對主計畫、分項計畫或方案活動等，按計畫、執行與考核等各階段工作去落實。同時搭配量化分析，了解如推行穿雨衣等各措施的執行成效。
- (2) 環境檢核方面，建議可尋找交通局、逢甲大學交通相關科系等交通專業人員協助，搭配安全地圖完整納入分析檢討，針對動線、設施等問題點（例如現勘發現機車接送區與公車進出站可能產生衝突、機車接送空間是否足夠等），研提短、中、長程改善建議，以逐步落實改善工作。

- (3) 學校主動召開安親班會議，並對業者車輛、司機等資料進行造冊，相當不錯。建議就車輛實際使用情形，如讓學生坐前座、超載等進行了解，並將資訊揭露讓家長知道，以促安親班自我管理。
- (4) 學校用心推動放學路隊分流，也善用資源進行多項交通安全教育宣導活動，惟較缺乏校本交通安全問題診斷。許多受訪學生表示親眼看過事故，可由學校師生收集事故加強此部分。
- (5) 學校在學童放學必經路線設置交通標誌教學牆，另以國立彰化社會教育館之交通標誌照片說明教導標誌意義。此作法學生較難讓理解和體會各種標誌設置情境和功能，建議增加其他情境教學方式。國立彰化社會教育館之交通標誌照片若改為當地照片更實用。
- (6) 自製家長接送區告示牌面，時段07:00~16:30，時段過長，涵蓋非上下學時段。建議請台中市交通局辦理會勘，依學校時段需求設置家長接送區標誌牌面。
- (7) 雖然有調查與統計資料，但部分項目缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估、導護志工招募訓練等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。例如步行人數由513人降為441人，其原因為何？有何因應作為？
- (8) 在學校走廊推廣「靠右邊走」的概念可能影響成長後的道路使用觀念，其適宜性值得檢討。
- (9) 學校已經調查各班級之路隊資料，並依照上放學、年級、交通方式、交通工具、出入動線（門）等統計放學人數。建議利用此資料於家長接送區的規劃，並檢討走路上學的成效。
- (10) 汽機車家長接送區建議能有明確的區隔，並由交通局設立制式的標誌。
- (11) 導護生的選拔、組訓、執行均已訂定計畫執行。但參與的人數相對而言較為不足（每班兩人），如何規劃更多的工作讓更多的學生參與可再加強。
- (12) 導護日誌記錄詳盡。導護的過程是否發現安全問題及其後續處理程序，可再加強檢討。
- (13) 應提高導護志工值勤的安全意識（面對來車）需加強。
- (14) 愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，並包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。並有完整使用狀況的回饋。
- (15) 學校針對學生違規行為的糾正輔導有其特殊方式，建議再檢討其成效。尤其應注意其教育目的性，並維護學生的自尊心。

(十八) 彰化縣螺青國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為彰化縣北斗鎮東光里斗中路 712 號，位於北斗鎮的東方，鄰近北斗工業區，往來交通繁忙。鄰近學校包含大新國小、北斗國小與萬來國小。共有兩個校門口，主要校門口臨接斗中路，後門由東興巷接東斗路。學校設有汽車停車格 17 格、無障礙汽車停車格 1 格、機車格 22 格、無障礙機車停車格 1 格、自行車停車格 49 格。學生人數(區分日夜間部)、教職員人數。學校學生人數合計 350 人，教職員工人數合計 36 人。學生上放學所使用的交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	機車接送	汽車接送	騎自行車	安親班接回	總計
上學人數	73	138	109	30	0	350
百分比	21%	39%	31%	9%	0%	100%
放學人數	81	92	37	30	110	350
百分比	23%	26%	11%	9%	31%	100%

學校前門斗中路為雙向四線道，無快慢車道與人行道劃製。斗中路是前往北斗工業區及北斗和田中交通的要道，平日交通繁忙，前門對面是東新街，是兩線道的馬路，路不大，卻常有大貨車進入。出後門後由東興巷接東斗路，車輛的出入會威脅學生的安全，所以學校於東斗路口請導護學生和導護老師站崗，勸導家長讓學生能在路口下車步行進學校，避免人車衝突。

2. 訪視所見特色

- (1) 善用社區資源，鄰里關係良好，包括交通安全委員會納入里長、派出所主管、家長會、志工等，協調多處私地提供上放學接送停等區等，積極用心，值得肯定。
- (2) 期初、期末按期召開會議，期中因應需要並不定期召開討論會議，針對前次會議決議事項能進行報告與討論；多項活動如書包減重、接送區規劃、走路上學計畫等，能蒐集彙整家長意見據以回饋改善。
- (3) 運用多元方式進行交通安全宣導，如家長委員會、新生家長座談會、班親會、學網頁、電子布告欄與校區情境等，對家長宣導交通安全觀念與配合事項。
- (4) 結合全校說故事活動（螺青童話王國），老師引導互動討論事故原因，能提升學對交安問題的思辨能力，學生印象深刻。
- (5) 學校推動走路上學，也安排許多行人主題課程，各年級均有學習單。學校

有自行車通學車隊，學校舉辦車隊交通安全裝備檢測，並宣導重要的交通安全知識。

- (6) 鼓勵乘坐機車須戴安全帽，戴帽率提高達九成。
- (7) 學校校內交通工具停車設施完善，汽車車頭朝外、機車停車秩序良好。對於臨時性送餐貨車進出校園有時間與路線之管控。另為避免上放學時間之人車衝突已有實施時間上的人車區隔。
- (8) 學校將所有學生上放學之通學方式分開完整的統計分析，以掌握學生到離校通學方式之資訊，並設置四處家長與安親班接送區，主動協調南校門路外空地提供學生步行通行與家長接送區，做法值得肯定。
- (9) 學校對於家長逾時未接之學生，有統一集中後續管理聯繫等機制；考量後門接送區離校距離，採取由導護老師統一帶隊之做法，顯見學校對於學生通學安全之用心。
- (10) 學生計有9組54人參與交通導護執勤，以學生總數核算參與比例高。有相關訓練運作、勤務交接、以及實際執勤資料可稽。並透過設立熱心服務獎獎勵學生參與。
- (11) 學校招募有22位交通志工，訂有相關實施計畫、執勤簽到與檢討紀錄、學校表揚活動等，顯示整體組織運作良好。
- (12) 學校選定通學路徑上7個店家納為愛心商店，並於南側與北側校門各設有一大型掛圖，藉此圖示讓學生瞭解商店所在位置等資訊。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議強化資料建檔的工作，以利落實推動與傳承。如各項計畫加列訂定或修訂日期，交通安全委員會名單應明列日期，對於家長回饋意見，建議有回應處理說明，以利檢核暨雙向溝通。
- (2) 環境檢核方面，建議搭配安全地圖完整納入分析檢討，針對動線、設施等問題點，研提短、中、長程改善建議，以逐步落實改善工作。如現勘發現校門前接送區標誌牌面的設置方式可能不具執法效力、公車站牌路線資訊牌面視線受阻，校內路阻設置是否適當等，建議進一步改善。
- (3) 初步了解貴校安親班使用不合格車輛以及超載等情況嚴重，建議學校進行調查了解，並將安親班相關車輛、司機、使用情形等造冊，將資訊揭露，讓家長知道，以促安親班自我管理。
- (4) 交通安全教育希望學生能學習一生受用的交通安全知能，學會處理他們周遭所面對的交通安全問題，許多訪談學生都親眼看過交通事故，建議學校更積極了解校本交通安全問題。

- (5) 學校進行學生交通安全學習的滿意度調查，建議學校評量仍須了解學生是否能學到學校所教授的交通安全技能和知能，並將評量結果與意見回饋給教學和辦理活動的老師。
- (6) 標誌牆較難達情境教學功能，以標誌牆學生較難理解和體會各種標誌設置功能。校內情境教學建議可以在社區拍攝重要的標誌、標線與號誌的照片、影片或以google實境地圖進行教學。學校已繪製愛心商店地區，但未繪製學區危險地點地圖。未來了解學區事故危險地點，亦可利用此google實境地圖地圖設計螺青國小學區危險地點地圖，讓學生了解社區交通環境與交通安全問題。
- (7) 建議進學校右轉通往停車場之動線，增設相關標誌標線(如於地面加繪車道線、右轉進入左轉駛出學校之指向標線、行車衝突地點繪設行穿線，以及設置遵行方向標誌...等)，除可明確區隔人車動線外，並可利用這些標誌線實施情境教學。建議南側校門口亦應規劃以明確的標線區隔車行與人行動線。
- (8) 學校校區平面圖缺少腳踏自行車與機車進出校園之動線，建議於圖面增繪，並標示路徑上之衝突點。另應律訂機車由停車場進入教學區域採牽行方式，減少潛在衝突的發生。
- (9) 學校餐車進出管制除現有做法外，建議能檢討正門進入運動操場之車阻予以移除，並將校區平面圖車道範圍改為教職員學生之活動空間。有關運送餐車等必要之作業車輛進出校園應定位為臨時性使用，可於合約中訂定行駛路線與時間等安全事項予以規範。
- (10) 學校出校門即面臨150縣道斗中路之交岔路口，為維護車輛出校門之安全，建議於校門增繪停止線供車輛停等並依號誌指示行止。
- (11) 建議家長接送區之設置，南校門部分以統一在路外空地為主，如無法取得地主同意，建議上學以出校門左側規劃為汽車接送區、右側為機車接送區，並協調縣府設置接送區對應之標線標誌；放學則統一至路外停車場接送。
- (12) 學生放學有31%轉移為安親班接送，完整的規劃與管理可處理1/3的通學問題。學生訪談反映搭乘之接送車輛偶有超載或車體改裝之情形，建議學校召集安親班等相關業者舉辦座談會，完整建置課後接送學生方式之彙整資料，將學校現有各機構的學生名冊，增加駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、車號、接送方式、接送地點...等欄位資料，以利控管業者接送情形。如仍有發現車輛違規情事難以改進，建議可直接反映縣府聯合稽查小組加強取締。
- (13) 學生使用自行車為交通工具有30人(約10%)，學校已有相關的訓練、考照、車牌核發等管理作為，建議學校統合訂定學生通學使用自行車管理辦法，內容包括學生資格限制、家長同意、訓練、考照、牌照管理、車輛檢查、安全裝備檢查、進出學校管理與使用安全守則等項目，以維護自行車騎乘安全。

- (14) 為維護志工執勤安全，學校仍應持續透過交通志工組訓時機，教導志工站立安全地點、面向來車安全攔車與維護學生通行安全等執勤技能。
- (15) 學校愛心商店位置圖建議能再增加更豐富的資訊，如提供服務或使用時機等資訊於圖面上，並檢討瞭解學生使用情形與後續是否須調整變動等，亦可透過聯絡簿單張宣導，以因應檢討後之調整。
- (16) 學校針對學生違規有登錄資料可稽，建議登錄學生違規項目能與學校輔導交通安全之作為(提高乘坐機車安全帽戴帽率)直接相關，將發現問題與採取對策做連結，並輔以積極的處理與輔導作為(如違規者交安講習、交通服務等)。
- (17) 建議學校再進一步取得周邊道路肇事資料肇事資料(以150縣道斗中路為主)，分析通學路徑可能面臨的危險地點，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，提醒學生安全通學應注意事項。

(十九) 嘉義縣月眉國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於嘉義縣新港鄉月眉村 123 號，地處嘉義縣西北方，北鄰溪口鄉、南接太保市，東傍民雄鄉、西銜六腳鄉。學校坐落於偏郊，鄰近多農田，非處熱鬧繁華地帶，故其他學校皆距離學校較遠，如嘉新國中、南新國小、安和國小及灣內國小皆距離學校十分鐘車程以上。校園內設置汽車停車位 30 格及機車停車位 8 格，校地面積約占 2.3 公頃。學校人數共計國小學生 284 人、幼兒園學童 22 人及教職員工 32 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	交通車	合計
人數	63	56	101	34	30	284
百分比	22%	20%	35%	12%	11%	100%

學校主校門口面北，鄰接 166 縣道，寬度約 6 米的雙向車道，無劃分慢車道及人行道，路隊行走於路肩，由於學生人數不多，加上適宜的分流，上放學時之交通情況頗為流暢。166 縣道上學時間車流量中等，每十分鐘約有 60 輛汽車與 80 輛機車通過，放學時間則車流量較上學時間之車流量略低，每十分鐘約有 10 輛汽車與 20 輛機車通過，而上放學時間偶有大型車輛通過。上學期間於學校正校門口設有交通崗哨，安排導護老師、替代役及糾察隊值勤，以維護學生上放學之安全。放學時出校門口向右轉 50 公尺可轉進社區巷道，學校鼓勵學生多加行走於巷道，校園圍牆邊路旁則供平日放學期間家長接送。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織方面，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地派出所黃豐緯所長及家長會林柏威會長為顧問。
- (2) 每學期至少開會2次，內容具體，並皆有明確結論。並以照片說明各次會議結論的推動情形。
- (3) 規劃有年度交通安全教育實施計劃，並與行事曆加以整合，各年級均有不同的教育內容。並有執行計劃的督考辦法，亦有活動照片提供佐證。
- (4) 全校交通安全教育座談會之召開，內容具體，有活動照片提供佐證。
- (5) 利用海報、班親會議、運動會等活動宣導進行交通安全教育宣導。
- (6) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：101年獲本縣交通安全訪視第三名，101年交通安全設計優等。
- (7) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：規劃了不同年級學童完整的交通安全教育內容、交通安全闖關、趣味競賽等活動。
- (8) 學校針對教學規劃進度，規畫機車、汽車、腳踏車、標誌、法規等交通相關主題，編寫教案及學習單，以及運用交通部交通安全教材，固定於周三晨光、綜合活動課程等時間實施，並於課後填寫自我省思表，以掌握教學的品質。
- (9) 舉辦交通安全教學觀摩，讓老師透過觀摩增加交通安全教學的創意與方法，並設計回饋表或召開檢討會，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以達教學相長之效。
- (10) 為了落實情境教育，在走廊、大門設置標誌，並搭配教案讓學童「交通設施尋寶大作戰」找尋及認識校內標誌，甚至為了增強學習效果辦理校外踏察帶領學童到學區認識周邊的道路環境及交通標誌、標線、號誌。
- (11) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全資源室，內有教具、海報、校園危險地圖、模型、書籍、光碟，並訂有「教材教具使用管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且善加運用資源，於校外將布條懸掛對家長及社區做宣導，在川堂張貼海報對學童做宣導。
- (12) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，舉辦交通安全學藝競賽活動、簡報、常識測驗、交通安全闖關活動、海報設計、演說、書法、說故事、作文，並作滿意度調查了解活動的成效，最為特別的是辦理安全帽的宣導活動，除了集會時表揚戴安全帽者以外，在家長日及隨機向家長宣導，並透過有獎徵答、偶戲宣導、專題教導正確戴帽、聯絡簿貼宣導單張等方式來強化學童戴帽的知能及行為。
- (13) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。

- (14) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (15) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。雖然有些調查但較缺乏有意義的結果統計，問題診斷、評估與後續的改善作為。
- (16) 教職員車輛統一由東門、南門進出，並執行時段性的管制，可避免人車衝突。車輛停放有序。
- (17) 學校已經調查各年級之通學資料，並規劃相關路隊資料。
- (18) 各路隊皆配置導護老師維護學童安全。
- (19) 家長接送區採取正門廟口側門、安親班側門分流的方式處理，可降低問題的嚴重性。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議邀請里長為顧問或校外委員，以利地方交通安全相關事務的溝通與協調。另各年級交通安全教育推動工作不同，學校各年級均設有學年主任為交通安全教育委員，對於各年級交通安全教育工作的推動，應更能掌握各年級的教育重點。
- (2) 建議在各次會議開會之前，先對前次會議結論的推動狀況先進行檢討，以利各次會議結論之推動落實及成效檢視。
- (3) 建議各項會議決議事項之追蹤考核，以文字分析的方式，說明各結論推動前後的改善狀況，以及未竟完美處節修正事宜。
- (4) 交通安全教育實施計劃上，建議依年級設定教學目標及綱要提出教學計劃，另對於參考教材亦可明訂於實施計劃中，如：交通部道安會之宣導影片、168網站之參考資料、道路交通安全規則、道路交通安全處罰條例及道路標誌標線號誌設置規則做為參考資料。
- (5) 建議進一步的擴大到社區交通安全教育的宣導。
- (6) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (7) 學校應提供多元的方式提升學童對自身交通安全的思辨能力，例如可於班級時間請老師鼓勵學童針對時事、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，或是可考慮拍攝學童上放學動態影像，以了解學

童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力。

- (8) 交通安全資源室的資源應鼓勵師生善加運用，且於使用後或宣導後作成效分析，充分掌握其效能，作為未來規畫之依據。
- (9) 設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (10) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (11) 座談會中學童表示搭乘安親班的車輛坐在前座，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (12) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (13) 建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (14) 建議上放學人數的統計宜依照上放學、年級、交通方式、交通工具、出入動線等統計上放學人數，並將此資料用於分析每一時段家長接送區配置與數量之適宜性。
- (15) 建議可設置路隊長，由學生學習自我管理，老師僅是從旁觀察了解學生的學習成果。
- (16) 家長接送區的設置區位、大小應配合學生通學資料妥為規劃。並將相關訊息傳遞給所有接送人員，以維持接送區有序的安全環境。
- (17) 學校的校園環境空間尚稱充裕，建議可將家長機車接送區納入校園內規劃，利用正門與側門間之紅磚通道構建家長機車停等區與接送空間。
- (18) 糾察隊以校內秩序維護為主，人數不多。但交通是眾人之事，理應讓所有人都可以參與，如何帶領學生參與校外的交通服務也可值得推動。
- (19) 導護工作以學校教職員為主，導護志工目前有三位，招募較為不足。可設計適當的活動，讓所有的家長皆可參與協助交通服務，讓志工參與交通服務工作也可轉化其想法。
- (20) 導護志工與導護生的值勤技巧仍須加強，需了解其行為的意涵而非僅是行為的表現。

- (21) 愛心服務站的選擇以學校選擇招募為主，除了約定書外，也需要有完整的評估程序，包括警政單位的協同意見，以確保學生的安全。
- (22) 學校已經調查週邊道路的事故統計，列出學校危險路段等，但仍須針對學生本位的問題著手改善。
- (23) 自行車目前雖非學校主動推廣，但可能是學生課後之常用運輸工具，如何教導其正確安全使用仍不可偏廢。若非使用自行車，則如何協助使用公共運輸工具則是另一重要課題。

(二十) 屏東縣同安國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為屏東縣南州鄉同安村同安路 79 號，位於南州鄉同安村，東連新埤鄉、西接東港鎮、北與崁頂鄉為鄰，南和林邊鄉為鄰，鄰近學校除本鄉南州、溪北國小外，附近還有林邊竹林國小及東港大潭國小，校內停車空間於西側及東側後門各一個停車場，停放小客車、機車、腳踏車等，校地面積約佔 1 公頃。學校人數共計學生 93 人及教職員工 17 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	36	12	30	0	15	93
百分比	39%	13%	32%	0%	16%	100%
放學人數	29	6	33	8	15	93
百分比	31%	6%	35%	9%	16%	100%

學校主校門口鄰接同安路，同安路是學校家長早上開車送學生上學必經的道路；而同安路十巷上有許多住宅，早上上學期間，巷子口學生出入，容易因車速過快而造成交通事故。學校側門鄰接牛埔路，牛埔路乃是往來南州、林邊的要道，早上上學期間，亦是民眾開車上班必經之路，故同安路和牛埔路早上通學期間的車流量較多，同安路和牛埔路交叉口之處容易造成交通事故。學校周圍各路口無交通號誌，故在上下班期間，車輛車速快，仍需導護志工協助路口交通管制，以維學生路口的安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，定期召開會議。
- (2) 自行車教學方面，由教學課程、車隊模擬、路考，至畢業班騎乘活動，由

體驗中學習與應用實踐，深具特色。

- (3) 學校設置標誌牆、繪製學校安全地圖標出危險之處，作為老師教學可使用的教學資源。
- (4) 學校能於有限人力與物力下，辦理書法、繪畫、自行車檢查活動、路考活動，也規畫了宣導週活動。
- (5) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查。
- (6) 學校針對各年級學生通學方式區分為步行路隊、自行車路隊、家長汽車、機車接送與安親班接送等類型資料，特別針對腳踏自行車亦編排有路隊納管，各類型並能依據上學、放學分開進行完整調查。
- (7) 學校針對五、六年級學生招募有12位參與交通服務隊，並訂有相關計畫、訓練與表揚等機制，學生執勤配有足夠的裝備器材、實際檢核亦有執勤資料可稽。
- (8) 學校為郊區小校，仍能招募有6位志工，訂有相關實施計畫、培訓、執勤紀錄、人員保險與學校表揚活動等資料可稽，顯示整體志工組織運作良好。
- (9) 學校選定通學路徑3個店家納為愛心商店，訂有相關計畫，且有定期訪視等資料，現勘學校旁「騰雄商號」，選定位置適當且貼有學校愛心商店之標章，學生通學過程可辨識並使用。
- (10) 學校主動針對通學路徑(如同安路、牛埔路與中華路等3處主要交岔路口)進行交通狀況分析，並標示於學校周邊安心走廊之地圖上，有助學生瞭解通學路徑可能面臨的危險地點。
- (11) 學校將理念學校機器人教育融入交通安全教學，提高學生的學習興趣，做法值得肯定。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議強化計畫管理機制，特別是檢討考核工作。例如會議決議事項，應持續追蹤檢核，安全帽宣導活動，可作成效分析，自行車體驗活動，對於路線、長度、過程狀況等，進行回饋檢討。
- (2) 與學生訪談了解學校附近較危險的地點，顯示高架橋下常發生事故，建議學校加以了解並因應宣導。
- (3) 應收集當地的交通事故統計數據及交通特性，以了解兒童在交通上最常受傷的情形、學童最常使用的交通工具，才能充分掌握學校的交通安全校本問題，作為設計教學或活動的依據；並且融入課程能有主題或教學內容、簡單的教案，非只有總表記載要上交通安全，未有任何說明。

- (4) 建議規劃交通安全相關活動或教學時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與；且活動後應作成效分析，如學校視學習單、安全帽及安全帶使用情形調查為成效分析，其學習單應作分析了解教學上的成果，同樣的應辦理安全帽及安全帶的宣導活動，其問卷調查才有成效說明的意義。
- (5) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (6) 學校應提供多元的方式提升學童對自身交通安全的思辨能力，例如可於班級時間請老師鼓勵學童針對時事、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，或是可考慮拍攝學童上放學動態影像，以了解學童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力。
- (7) 規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並考量到能讓全校學生共同參與，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (8) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討，非用驗收單作為檢討的依據。
- (9) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。
- (10) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，且放學時現場觀察家長車輛違規的狀況亦相當嚴重，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (11) 校內車行空間能以標線繪設分向線，但應注意相關設施應符合道路交通標誌標線號誌設置規則之規定(如分向線採黃色)，並研議增設指向線、邊線與行車衝突處設行穿線等，讓校園行車動線明確，亦可供情境教學使用。
- (12) 教職員車輛停放應宣導與管制車頭朝外，透過各項會議或張貼告示牌等方式提醒，維護校園交通安全。

- (13) 學生建置學生通學方式時，建議針對安親班接送方式(占總數約9%)，能以調查或召集座談會等方式，建置學生課後接送較完整之資料，如機構名稱、學生名冊、駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、接送方式、接送地點...等欄位資料，以利控管業者接送情形。
- (14) 學校家長與安親班接送占總數約51%，而接送區現況均規劃於同安路校門，放學時間接送之汽車與機車會有占用校門空地與部分車道情形。建議朝內部化方式思考，由於校內有足夠的空間，研議比照雨天模式，於校內以交通錐區隔機車接送區，轉移校外接送區部分車輛，避免上放學時間對外部道路產生過多影響。
- (15) 學校交通服務隊之運作建議可擴大學生參與比例，讓多數學生有機會實際進行上放學交通服務。學生於組訓與實地操作時，可接受更多的交安知識，並可實地體驗同學上放學的通學情形。
- (16) 建議學校將已製作的愛心商店地圖，透過聯絡簿宣導單張或學生集會等方式廣為宣導，讓學生都能充分瞭解與利用，並進一步瞭解學生實際使用情形與問題，作為檢討調整之依據。
- (17) 建議學校能將學生交通違規情形(如未戴安全帽、步行或騎腳踏自行車違規等)進行登錄與分析，並針對違規較多之情形採取適當之輔導作為(如學生乘坐機車未戴安全帽較多，對應採取提高戴帽率之對策)，並針對違規者輔以更積極的處理與輔導作為(如集點獎勵、交安講習、交通服務等)。
- (18) 建議學校就現有校園周邊安心走廊地圖之危險地點，參照警察單位於該處路段(口)處理的交通事故資料，分析這些地點實際的交通事故如何發生，結合現地已知的交通狀況，透過教學或活動教導學生認識通學路徑交通安全應注意事項。
- (19) 學校機器人融入交通安全教學除現有大富翁認識標誌外，建議可將大車轉彎會產生輪差的觀念納入教學項目。

(二十一) 新竹市大湖國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於新竹市香山區五福路一段 530 號，鄰近內湖國小、茄苳國小、內湖國中及中華大學。校內設置有汽車停車位 0 格、無障礙停車位 1 格、機車停車位 10 格、腳踏車停車位 1 處。學校人數計有學生共 69 人、教職員工共 16 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	搭公車	汽機車接送	自行車	合計
上學人數	17	0	49	3	69
比例	25%	0%	71%	4%	100%
放學人數	15	0	51	3	69
比例	24%	0%	72%	4%	100%

學校主要校門口面臨五福路一段，為雙向 2 車道、12 米寬之道路，無快慢車道之分，亦無人行道、行天橋、地下道等設施，路旁有設公車站牌。往縱貫公路之道路除五福路外，多行駛大湖路，大湖路則為雙向 2 車道、寬 10 米之道路，無快慢車道之分，亦無人行道、行天橋、地下道等設施。因道路非重要幹道，經過之車流量低，但偶有大型車輛快速行駛通過。建立通學資料，規劃走路上學活動及安排導護工作等作為，進而以學校本位之環境教育核心來幫助學生能快樂安全地上下學。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織方面，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地朝山派出所所長、及家長會長為顧問。
- (2) 每學期至少開會2次，內容具體，並有具體決議。具體決議事項之執行均提供照片佐證。
- (3) 檢討與改善通學環境與校園安全方面，5W行動策略的提出，並針對學校通學環境與校園安全，訂定年度計劃；已檢討1.五福路一段沿線反光鏡年久失修問題；2.桂花名苑前枕木型行人穿越道劃設；3.五福路一段456巷路口閃光灯；確實執行校園車輛淨空；4.確實執行校園車輛管制。
- (4) 定期均有交通安全教育宣導檢討會議，並有完整會議記錄。交通安全教育計劃具體，目標明確，並能依高、中、低年級設定教學目標。
- (5) 利用各學年新生家長座談會，進行全校交通安全教育座談會，並持續於教師晨報中推動決議事項的宣導及追蹤。
- (6) 利用海報、照片、網路、班親會、才藝表演、家長會議、通知單、自編報紙等形式對家長進行宣導。
- (7) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：101年獲全市交通安全優等；志工李先生獲金安獎。
- (8) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：搶救北極熊學童走路上學活動；安全帽借用活動；自行車安全教育。
- (9) 學校交通安全教育之5W行動策略相當務實。學校了解交安教育與生活結合的重要，學校並無禁止騎自行車上學，也了解學生平日在家也會騎自行車，所以積極讓學生學習騎自行車的技能與知能，並舉辦苗栗大湖國小自行車旅遊活動。

- (10) 學校由學區主要道路（五福路）之事故資料已了解讓路問題和為注意車前狀況為事故主因。朝山派出所警官到校老師分析事故案例，提升老師知能。
- (11) 學校鼓勵家長接送學生在定點集結後，再一起走路上學。另於班會中讓學生討論路隊行走規範。學校分析交通安全常識測驗錯誤題，了解需加強之處。
- (12) 學校均依據各項評鑑指標分別造冊說明，其中大多包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。有些項目並有兩年度的紀錄，顯示這些工作都是學校持續執行的項目。
- (13) 校內動線規劃清楚，落實人車分道，不與學生活動區域衝突。
- (14) 學校已經詳細調查統計各年級之通學資料，並規劃適當的路隊資料。
- (15) 將家長接送區分別設置，可分散問題，作法極佳。其設置的區位空間大小宜配合通學路隊與家長接送資料妥為規劃。
- (16) 愛心商店雖然不多但已經建立資料提供學生參考。
- (17) 學生主要的違規事項為未戴安全帽，學校提供愛心安全帽值得鼓勵。
- (18) 學校不迴避問題，主動辦理自行車相關教學值得鼓勵。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議交通安全教育推動組織依年級設置老師委員，並可進一步增聘里長為顧問，加強與社區的互動合作。
- (2) 建議在各項交通安全教育會議，每次會議前，檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。且具體執行成果仍建議以檢核表的方式表現，並掌握決議事項的追蹤。
- (3) 建議將交通安全教育計劃依高、中、低年級設定的教學目標明訂於年度實施計劃中，另建議可規劃一些體驗教學項目。另建議將可將參考教材規範於計劃中，可參考交通部168網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。
- (4) 建議利用SWOT分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢。
- (5) 學校繪製交通標誌牆，讓師生進行情境教學，此作法學生較難讓理解和體會各種標誌設置情境和功能，建議增加其他情境教學方式。
- (6) 當地事故案例是很好的教案教材，建議老師可進一步整理朝山派出所警官分析事故案例相關內容跟學生說明事故案例。另學校已繪製愛心商店地圖，可再增加學區危險地點地圖。
- (7) 雖然有詳細的調查與統計資料，但部分項目仍缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、愛心

商店選定評估等)單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程(照片)、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。

- (8) 學生自行車的停車位建議再明確規劃。
- (9) 建議上放學人數的統計宜再詳盡，並依照上放學、年級、交通方式、交通工具、出入動線等統計放學人數，並將此資料用於分析家長接送區配置與數量之適宜性。
- (10) 安親班的接送方式(步行或車輛)亦應納入規劃。
- (11) 家長汽機車等候區規劃圖應符合實際的路形(曲線或直角)，以讓家長能清楚明白。
- (12) 家長接送區建議由交通處設立制式的標誌。並請交通處繪製清楚的標線供駕駛人遵循。
- (13) 交通路隊長結合環保小署長的選拔頗有創意。但交通服務屬於眾人之事，理應讓所有人都可以參與交通服務的工作，而非僅選擇優秀的同學。
- (14) 導護工作以學校教職員及替代役為主，校外導護志工為輔。校外導護志工長期擔任，其奉獻固然值得讚賞，但也可能有缺乏新陳代謝的問題，並影響家長參與的意願。
- (15) 愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。並有完整使用狀況的回饋。
- (16) 學校已經統計車輛事故，但車輛的問題與學生面臨的問題並不相同，發掘學生本位的交通問題為何宜再加強。

(二十二) 嘉義市精忠國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位置為嘉義市東區圳頭里林森東路 840 號，位於嘉義市林森東路精忠新城(原精忠一村)東側，東側鄰近嘉義縣市交界，周邊有圓林仔生態社區，基地北側面臨林森東路，周邊往來交通便利。學區包括圳頭里 1-21 鄰、後庄里 1-8、20 鄰、盧厝里 2、7、8 鄰。校內停車空間設置如下：位於東側麗園駕訓班之汽車停車場計 15 個停車位，位於校區北側機車與腳踏車停車棚，機車 20 個停車位、腳踏車 20 個停車位，另有一無障礙停車位。學校人數共計學生 147 位及教職員工 21 位。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
人數	43	19	72	0	12	147
百分比	30%	13%	49%	0%	8%	100%

學校主校門口面北，鄰接林森東路，學校南側另有後門鄰接林森東路 842 巷。林森東路係為縣道 159 線，向東通往嘉義縣竹崎鄉及國道 3 號竹崎交流道，向西經由新店里通往市中心，為重要交通道路。林森東路於上放學時段車流量大，每十分鐘約有 150 輛機車與 110 輛汽車通過，另因正門口臨近多條道路交叉口，且學校周遭有複雜的產業道路，故學校將重點導護區域設於林森東路上，而汽車家長接送區設於麗園駕訓班廣場，保持校門口通暢，免於交通打結。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織方面，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括嘉義市交通隊張金清隊長、家長會莊純正會長及盧厝里呂純足里長為委員。
- (2) 每學期至少開會2次，內容具體，討論深入。並利用追蹤檢核表有追蹤與評估交通安全活動推動狀況，惟每季僅追蹤檢核一次，可增加檢核次數及檢討活動辦理之方式。
- (3) 規劃有年度交通安全教育實施計劃。並利用追蹤檢核表有追蹤與評估交通安全活動推動狀況。
- (4) 檢討與改善通學環境與校園安全上，校門口林森東路道路筆直，車輛多，路邊行人空間不足，且路邊多被招牌佔用，對於學童走路上學將會影響，目前前對此一問題精忠國小提出上放學交通安全改善計劃，並在校門口處以交通堆行人車實體分離的交通改善策略。
- (5) 全校交通安全教育座談會之召開，內容具體，討論深入。執行列管項目亦具體深入，包括人車分道制度、辦理學生自行車筆試及路考。
- (6) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：精忠國小獲認證嘉義市國際安全學校；該校蘇曉棠老師及葉映榕老師參加102年全國交通安全教育課程及活動教案設計徵選獲全國國小教師組佳作；何美鳳、高淑娟老師獲103年安全教育課程及活動教案設計徵選獲全國國小教師組佳作。
- (7) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：人車分道、學生自行車筆試及路考，有效利用駕訓班的資源進行交通安全教育。
- (8) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌及提醒標語，並讓低年級每學期到學校附近社區-圓林仔舉行戶外教學活動，因應當地交通狀況向學生介紹沿路相關號誌，落時在校宣導教學，加深學生印象，以及帶領學生參觀嘉義市監理站幫助學生了解監理站相關業務及違規罰則。

- (9) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員、創世基金會工作人員透過朝會加強學童交通安全相關概念。
- (10) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全資源室，內有教具（大富翁、彈珠台、大家來找碴、拼圖配對）、標誌、書籍、光碟，並訂有「通安全資源室設置、管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且善加運用資源，在川堂張貼海報對學童做宣導。
- (11) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，舉辦交通安全學藝競賽活動、標語插畫，配合市府的交通安全月活動以外，並辦理鼓勵走路上學、搭乘機車戴安全帽，每月還針對有達到走路、戴安全帽的學童作摸彩活動。
- (12) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (13) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (14) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片，並有歷年資料，顯示此為學校持續性的工作。部分項目並有完整的調查，如上放學交通工具、愛心商店使用意見等，但較缺乏完整的統計結果，與問題診斷、評估與後續的改善作為。
- (15) 教師小汽車停放麗園駕訓班，教職員機車、學生自行車停放不與校內行人衝突，動線規劃尚稱適當。
- (16) 學校已經調查各年級之通學資料，並規劃相關路隊資料。
- (17) 愛心商店有四家，學校並有詳細的愛心商店意見調查。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議在交通安全教育推動組織中，將各年級導師列為各年級交通安全教育之委員。
- (2) 建議在各項交通安全教育會議前先針對上次會議結論進行審視，以了解上次會議結論辦理情形。
- (3) 年度交通安全教育實施計劃，建議依年級設定教學目標及綱要提出教學計劃，另對於參考教材亦可明訂於實施計劃中，如：交通部道安會之宣導影片、168網站之參考資料、道路交通安全規則、道路交通安全處罰條例及道路標誌標線號誌設置規則做為參考資料。
- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車

事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。

- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (7) 針對各項交通安全的活動，應有辦法作依據，再規劃詳細的計畫，應確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (8) 座談會中學童表示搭乘安親班車輛是幼童專用車，在法令上幼童專用車是不能搭載七歲以上的孩子，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (9) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (10) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討。
- (11) 應加強導護志工的訓練，執行導護工作時其位置應面向車輛非面向學童，方能維護學童的安全，學校目前導護值勤時的位置恰好相反，將對導護本身及學童的安全產生威脅。
- (12) 建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (13) 建議上放學人數的統計宜依照上放學、年級、交通方式、交通工具、出入動線等統計上放學人數，並將此資料用於分析每一時段家長接送區配置與數量之適宜性。

- (14) 校門口家長接送區的規劃構想很好，但仍有些細節需調整。如行人的步行空間宜加大，以凸顯行人為重的思維。
- (15) 黃網線的劃設並不適當，既然是例行性的作為，可將其劃為固定的標線。行人步行區、車行動線、機車停車區等。
- (16) 導護志工目前僅有一位，亦可設計適當的活動，讓所有的家長皆可參與服務，協助校門口的交通服務工作。
- (17) 愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，包括警政單位的協同意見，並將調查結果統計，逐年持續檢討評估。
- (18) 學生違規追蹤記錄記錄翔實。但操作的方式是否符合實際的運作方式，此外，糾察隊的意見是否納入。
- (19) 有些行為並非學生本身的責任(如未戴安全帽)是否也應列為學生的違規？可能需了解學生的困難之處。
- (20) 學校已經調查週邊道路的事故統計，但仍須針對學生本位的問題著手改善。如自行車的交通事故問題即是一可以發展的課題。
- (21) 自行車考照除了基本交通知識與自行車的技能外，學校周邊騎乘路徑的安全注意事項仍須加強，並教導其正確安全的使用。可利用Google街景教導市區道路適當的騎乘空間與操作方式。

(二十三) 雲林縣斗南國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位於雲林縣斗南鎮，鄰近石牛溪，國道一號在學校北北西方三公里處，縱貫鐵路在學校東南方公里處，省道台一線經過學校東側。鄰近學校有斗南高中、東明國中、斗南幼兒園。學校主要有兩個進出校門，分別為正門口鄰接文昌路，西側門鄰接文化街。學校停車空間包含一般機車停車格 20 個，一般汽車格 48 個，身心障礙者專用汽車停車格 2 個，未劃線汽車停車位約 30 個，未劃線機車停車位約 30 個。學校校地面積 4.07 公頃，學校合計學生人數 795 人、教職員人數 75 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	家長汽車接送	家長機車接送	自行車	走路	大眾運輸	安親班	合計
上學人數	383	342	16	50	4	0	795
百分比	48.1%	43%	2%	6.2%	0.5%	0%	100%
放學人數	164	168	14	64	0	383	795
百分比	20.6%	21.1%	2%	8%	0%	48.1%	100%

學校主要學區為東仁里、西岐里、南昌里、北銘里、中天里等。主校門口前之文昌路是 158 乙縣道為雙向二車道，是重要之交通幹道，其上下班車流量較大。文昌路與文化街上部分商家及民眾路邊隨意停車，影響行人步行動線，也使家長接送空間變小。上放學尖峰時學校周邊的交通情形偶有壅塞，上學時間文昌路與文化街車流量較大，容易有短時間擁塞現象，尖峰時間為 07：20~07：30，放學時間則較為流暢，文化街西小門偶有擁擠現象。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，成員納入派出所主管、家長會、志工等，共同投入交通安全改善事宜。
- (2) 針對學校附近危險點，因應研擬改善對策，並積極進行改善工作，相關成果並以改善前後照片來呈現，期待每學期初都能全面檢核，持續改善。
- (3) 學校承接或協辦各項全縣性交通安全研習訓練工作及全國中區路老師樂齡志工研習訓練，相互觀摩，砥礪新知。校內同仁亦積極參與交通志工培訓活動。
- (4) 學校積極強化教師交安教學能力，學校設計交通安全教育教學省思報告表和交通安全教學觀摩之觀察記錄表，以收集和回饋相關意見。
- (5) 進行交通安全常識測驗之期初評量與期末評量，以了解交通安全教育成效。
- (6) 學校鼓勵學生走一段路上學，學校繪製清楚的導護點地圖，學校也繪製愛心服務站地圖。
- (7) 學校於文化街西側門設立交通情境專區設有標誌牆、行人穿越道標線與停等線等設施已初具規模，學校營造交通情境教學環境做法值得肯定。
- (8) 學校針對家長逾時未接之學生，有統一集中後續管理聯繫等機制；針對雨天開放安親班進入校園接送，避免對外部交通產生過多衝擊，顯見學校對於學生通學之問題能研提相關對策因應。
- (9) 學校校外有省道台一線延平路二段、文昌路等較為複雜之交通環境，學校能統合導護、志工等可運用之人力，編排6處導護地點維護學生通行安全，做法值得肯定。
- (10) 學校招募志工從101年65人增加至102年為68人，組織運作訂有相關實施計畫、執勤簽到、檢討紀錄與表揚活動等。學校辦理志工會議、研習會議，承辦102年縣府導護志工研習培訓等活動，顯示學校志工組織運作良好，志工團隊更獲得全縣績優肯定、以及全國個人金安獎等殊榮。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 校內規劃多處汽車、機車、自行車停車位，建議增訂停車管理辦法，對於進出校內車輛，包括時間、停放區位、動線、車速、停放方式等注意事項進行明確規範。
- (2) 建議強化計畫管理機制，特別是追蹤檢討作業，以了解執行成效與目標達成情形。訪談發現學生對於愛心商店措施或交通安全宣導活動相當不了解，較為可惜。
- (3) 初步了解貴校安親班接送車輛，讓學生坐前座、超載等情況嚴重，建議學校進行調查了解，並將安親班相關車輛、司機、使用情形等造冊，將資訊揭露，讓家長知道，以促安親班自我管理。
- (4) 西走廊設置大幅雲林地圖，可讓學生了解鄰近地區的相關位置，建議增加標示交通危險地點。另該大幅地圖下方繪製標誌牆，以標誌牆學生較難理解和體會各種標誌設置功能。建議可拍攝重要的標誌、標線與號誌的照片進行實境的情境教學。
- (5) 學校推動走一段路上學，建議學校收集相關數據，以了解成效或仍待解決問題。
- (6) 訪談學生時詢問24位受訪學生是否親眼看過車禍？共計19位看過車禍，包含二件行人和二件自行車事故，在校本交安問題收集方面，建議學校可向學校師生收集事故案例，並進一步探討危險地點的問題與因應之道（可請熟知當地問題的警官協助）。
- (7) 鐸聲樓之停車場車輛進出現況採時間區隔，惟車輛由文化街進入校園須繞行校區至該處停車，路徑上有多處會與教學區學生活動空間產生衝突，建議學校評估檢討調整直接由入相門之可行性。
- (8) 因應前述檢討調整情形，建議一併評估學生統一由文昌路出將門進出之可行性，亦即車行由入相門進出，人行由出將門進出，人車動線相對單純。調整方案建議可透過學校既有交通安全教育委員會討論。
- (9) 文化街文昌路口行穿線與停止線斑駁，建議協調補繪。文化街西側門行穿線應增繪停止線，讓車輛停止有所緩衝；路口雙黃線應予以磨除，建議協調處理。
- (10) 文昌街、文化街接送區建議依交通法規設置接送區相關標誌標線，實施時段性非接送車輛禁停，減少接送區遭占用情形。另接送區設置綠底白字屬指示性質標誌建議檢討修正。
- (11) 學生訪談反映搭乘之接送車輛仍偶有超載等違規情形，建議學校召集安親班等相關業者舉辦座談會，完整建置課後接送學生方式之彙整資料，將學校現有各機構的學生名冊，增加駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、車號、接送方式、接送地點...等欄位資料，以利控管業者接送情形。如仍有發現車輛違規情事難以改進，建議可直接反映縣府聯合稽查小組加強取締。

- (12) 學校於文化街側設立之交通情境教學專區建議能再調整與豐富內容，如交通號誌牆與地面停止線正確性之檢討，以及增加路面標線、車道線、路口禁止超車線(雙黃線)、指向線、繪設號誌等，透過結合交通情境讓學生瞭解重要交通設施之意義。
- (13) 為維護志工執勤安全，學校仍應持續透過交通志工組訓時機，教導志工站立安全地點、面向來車安全攔車與維護學生通行安全等執勤技能。轄區警察分局員警上放學時間護童專案，建議主動協調在警力許可下持續派員，共同維護學童安全。
- (14) 學校選定通學路徑上7個店家納為愛心商店，惟訪談發現學生較不清楚該措施，應與學校9成學生以接送方式通學有關。建議學校後續針對步行通學學生加強宣導，亦可透過聯絡簿宣導單張方式，讓所有學生都能瞭解與利用。
- (15) 建議學校能將學生交通違規情形，進行登錄與分析，並針對違規較多之情形採取適當之輔導作為(如學生乘坐機車未戴安全帽較多，對應採取提高戴帽率之對策)，並針對違規者輔以更積極的處理與輔導作為(如交安講習、交通服務等)。
- (16) 學校取得斗南鎮之交通事故資料，對於學校周邊道路肇事情形的瞭解助益不大。建議可透過縣道安會報，取得學校周邊道路(以如延平路二段、文昌路口或文化街為主)肇事資料，分析通學路徑可能面臨的危險地點，交通事故如何發生，如車種、原因、時段、型態...等，結合現地已知的交通狀況，提醒學生安全通學應注意事項。

(二十四) 新竹縣東海國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於新竹縣竹北市東興路一段 839 號，鄰近六家火車站及新竹高鐵站，附近學校包含：六家國小、六家國中、東興國中（籌備中）、芎林國小、東興國小及新竹特殊學校。校內設置小客車停車格 23 個（含身心障礙者專用車位 1 個）及機車停車格 15 格，校地面積約為 1.4 公頃。學校人數共計學生 238 人、教職員工 27 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	步行	搭公車	機車接送	汽車接送	安親班接送	合計
上學人數	23	3	80	129	0	238
比例	10%	1%	34%	55%	0%	100%
放學人數	35	5	45	51	99	238
比例	15%	2%	19%	22%	42%	100%

主要通行校門為正門及東海社區活動中心側門，後門通行學生約 3 人。主要通學路線東興路，該道路為雙向 4 車道、寬 20 公尺之道路，無設慢車道也無人行道、天橋或地下道等設施。東興路之特性是車速快、流量大，極易發生交通事故，每年皆有死亡車禍發生。路邊商家占用道路情形非常普遍，尤其是每天早上商家附近，部分停到白線以外，嚴重影響學童行走安全。上放學尖峰時間車流量大，且車流組成不乏大型車，易發生交通事故。交通義工隊隊員共 19 人，長期協助學校維護學生上學及各項活動辦理期間之交通安全事宜。

2. 訪視所見特色

- (1) 交通安全教育推動組織有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括當地高鐵派出所杜所長、志工隊長鄭歲澤、及東海里里長林振河為顧問。
- (2) 每學期至少開會 2 次，內容具體，並有具體決議。並建立有計劃效益評估分析表以評估及考核交通安全教育委員會會議結論。
- (3) 交通安全教育計劃具體，目標明確，並能規劃交通安全活動與教學年學期四小時時間(於 102 年上學期期初校務會議中規範，但應在交通安全教育計劃中明訂)，且依不同年級規劃不同的教學內容而形成完整的交通安全課程架構，另每學期均有交通安全教育週計劃。
- (4) 檢討與改善通學環境與校園安全包括：1. 東興路上交通量大，車速快；2. 東興路上無行人道、天橋及地下道；3. 商家占用騎樓，且併排停車嚴重。
- (5) 建立有計劃效益評估分析表以評估及考核交通安全教育活動成效。
- (6) 定期均辦理全校安全教育座談會，並建立有計劃效益評估分析表以評估及考核交通安全教育活動成效。
- (7) 利用海報、照片、班親會、才藝活動、刊物等形式對家長進行宣導。
- (8) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：102 年獲全國交通安全教案設計比賽優等，縣級比賽優等。
- (9) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：搶救北極熊學童走路上學活動；安全帽借用活動；自行車安全教育。
- (10) 由警方提供資料，學校了解東興路事故多，因而特別注視東興路交通安全問題，東興路學生違規問題為嬉戲。
- (11) 學校老師自編許多交通安全教材，也參加比賽獲獎。學校也運用海報進行教學。
- (12) 學生的交通安全叮嚀句句貼心，如：給爸爸：不要騎太快，開車不要滑手機。給爺爺：眼睛不好，過馬路要小心。給安親班叔叔：不要邊開車邊講電話。這些話語能提醒他們注意自身的交通安全問題。
- (13) 學校已經調查各年級之通學資料，並規劃相關路隊資料。

(14) 愛心商店雖然不多但已經建立資料提供學生參考。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校的簡報資料內容相當豐富，但相關資料夾中的佐證資料較為簡略，為了相關交通安全經驗的傳承，建議未來對於各項交通安全作為及工作，宜建立更為詳細及完整的紀錄。
- (2) 交通安全教育推動組織建議依年級設置老師委員，強化不同年級教育目標的達成及教材的編訂。
- (3) 對於教師交通安全知能的提昇，利用交通教育教學工作坊增進教師交通安全知能，另訓導人員100~102年參與新竹縣交通安全相關研習共37小時。
- (4) 建議在每次會議前，檢討前次會議決議事項的追蹤，將更有助於交通安全教育及相關事務的考核。
- (5) 建議將高、中、低年級設定的教學目標明訂於交通安全教育年度實施計劃中，並規劃有一些體驗教學項目，對於學童交通知能的獲得應有助益。另建議將可將參考教材規範於計劃中，可參考交通部168網站內容、交通部道安會相關宣導片、道路交通安全規則、道路交通標誌標線號誌設置規則及道路交通安全處罰條例做為參考資料。
- (6) 建議利用SWOT分析對於學校交通安全的劣勢及威脅進行系統性的體檢。
- (7) 學校製作學區地圖的大掛圖，學生很有印象，但僅標示數個圈圈地點，未能呈現每年百餘件事故學生需注意的危險問題。
- (8) 學校請當地警官到校專題演講，建議事先溝通專題演講以與本地學童相關交通安全問題為主題，並利用與學童相關的事故案例，讓老師和學生能深刻了解本地交通安全問題，並學習如何因應問題。
- (9) 未進行實際逃生演練，以影片教學效果有限。
- (10) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。雖然有些調查但仍缺乏完整有意義的統計結果，更缺乏問題診斷、評估與後續的改善作為。建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、愛心商店選定評估等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (11) 校地已經相當狹小，部分又作為停車使用，學生活動空間受限。停車位與學生活動空間的取舍應再明確。分時分區的管理應嚴格執行，方能落實校園內以人（學生）為本之精神。
- (12) 學校已經調查各年級之通學資料，並規劃相關路隊資料。建議上放學人數的統計宜再詳盡，並依照上放學、年級、交通方式、交通工具、出入動線等統計放學人數，並將此資料用於分析家長接送區配置與數量之適宜性。

- (13) 學校汽機車接送的比例極高，家長接送區的規劃尤為重要。家長接送區的設置區位、大小應配合學生通學資料妥為規劃。並將相關訊息傳遞給所有家長，以維持接送區有序的安全環境。
- (14) 校門口的汽機車並排停車、迴轉比例高，應注意其安全性。應規劃適當的停靠與動線以減少此類高風險行為。親班的交通方式亦應一併調查、統計與規劃。
- (15) 糾察隊以校內秩序維護為主。但交通是眾人之事，理應讓所有人都可以參與，如何帶領學生參與校外的交通服務也可值得推動。
- (16) 導護工作以學校教職員為主，導護志工的招募較為不足。校外導護志工長期擔任，其奉獻固然值得讚賞，但也可能有缺乏新陳代謝的問題，並影響家長參與的意願。
- (17) 愛心商店的選定建議應有完整的評估程序，包括警政單位的協同意見，並逐年持續檢討評估。並有完整使用狀況的回饋。
- (18) 學生的違規樣態以東興路上之嬉戲，及騎乘自行車為主。自行車目前雖非學校主動推廣，但卻是學生課後之常用運輸工具，如何教導其正確安全使用仍不可偏廢。
- (19) 建議利用Google街景教學可獲得較校園更完整的情境。

(二十五) 嘉義縣景山國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校主校區位於嘉義縣布袋鎮東港里 136 號，係為嘉義線 161 縣道 10KM、22 線道交叉處，另有景山國小振寮分校位於嘉義縣布袋鎮振寮里 194 號。汽、機車利用北側門進出，緊鄰北側圍牆空地作為教職員工汽、機車停車場，共有 10 個停車格，其餘則利用空地或樹下陰涼處作為停車之用，校地面積如下：主校區約占 1.9 公頃、振寮分校約占 0.5 公頃。學校人數如下：主校區 88 人，幼兒園 9 人，分校 47 人，共 144 人。教職員工總數為 23 人。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示(主、分校區合計)：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	自行車	合計
上學人數	0	51	67	0	26	144
百分比	0%	35%	47%	0%	18%	100%
放學人數	0	39	60	19	26	144
百分比	0%	27%	42%	13%	18%	100%

學校主校區之正校門口面朝西北，鄰接 166 縣道，166 縣道係為雙向雙車道之道路，並無快慢車道之分，也無設置人行道、天橋或地下道等設施。步行者因路邊空間不足較危險，路邊商家稀少無占用道路情形，亦無客運或公車站等搭車處。上放學尖峰時學校周邊的交通流量偏低，但除汽、機車為主要來往車輛外，大小貨車、漁車等車流量因季節性而有所差異，偶有大型車輛車速較快之情形發生。學校則規畫北側門口由汽車專用，正校門口由腳踏車及機車專用(機車接送學生下車後，步行進校園)，實施人車分道，以維護人車用路安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育推動組織方面，有組織辦法及架構表，成員擴及校外人士，包括東港派出所蕭三才所長、家長會柳永豐會長及東港里林榮泰里長、江山里翁表家里長、菜舖里蔡明仁里長、振寮里蕭清埤里長、考試里陳泰和里長為顧問。
- (2) 每學期至少開會2次，內容具體，議題明確。各會議結論僅以實施完成的日期做為追蹤項目，但對於各議結論的實施狀況及效果則無法了解。
- (3) 有年度交通安全教育實施計劃。並以國民小學交通安全教育教師手冊為參考資料。在年度交通安全教育實施計劃的追蹤考核上，以目前所查閱之書面資料，可進一步的建立管考表格定期管考。
- (4) 已檢討出學校門口之大T字路為目前交通問題之所在。
- (5) 全校交通安全教育座談會召開，內容具體，討論議題明確。各會議結論僅以實施完成的日期做為追蹤項目，但對於各議結論的實施狀況及效果則無法了解。
- (6) 利用海報、通知單，班親會、家長會、全校性集會、聯絡簿回條進行宣導。
- (7) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：參加嘉義縣101年度交通安全教育宣導繪畫比賽獲得高年級組第一名及佳作、中年級組第二名及佳作，以及低年級組佳作。
- (8) 最近三年學校有其他特殊、創新或優良事蹟：舉辦自行車考照制度及自行車健檢。
- (9) 學校針對教學規劃進度，運用交通部的交通安全教材主題規畫融入課程的計畫表，並另外編寫教案及學習單，作為交通安全教學實施的依據。
- (10) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教育資源中心，提供交通安全教學的活動空間，內有教具、校園危險地圖、摺頁、書籍、光碟、海報，訂有「交通安全教育資源中心管理辦法」，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊。
- (11) 針對學生的知能提升部分，學校請監理站工作人員、老師透過朝會做交通安全宣導，加強學童交通安全相關概念，並請學童做交通事故案例讀報心

得，配合學校「景山采風」校刊說明未來「交通安全教育」方向，以達到交通安全教育性的宣導之功能。

- (12) 為了落實情境教育，在走廊繪製標線，配合地形地物設置交通標誌，也製作社區交通安全地圖及上放學動線圖進行情境教學，並帶領學童參訪導護愛心商店，在多處有提醒標語，十分用心。
- (13) 推動交通安全教育教學與活動多樣化，舉辦交通安全藝文活動，利用硬筆字、海報、作文、書法及鬥嘴鼓表演的方式讓學生透過藝文展演更深入交通安全的內涵，辦理「交通安全猜燈謎」活動，將傳統的猜燈謎活動與交通號誌做結合，使社區家長及孩子更可以了解到交通號誌的意義，以及實施交通安全常識測驗，以建立對交通安全之基本認知。
- (14) 舉辦「自行車考照制度」，藉由此活動使學生體會騎單車的樂趣與健康，並認識學校周邊的環境體驗環境教育及學習，與親身體驗交通安全的重要性，並舉辦「自行車健檢」使學生體會保養腳踏車的重要性，並了解騎腳踏車時，該注意的技巧與安全性。
- (15) 設置「景山藝廊」、「交通標誌」學習步道及「交通安全學習園區」，利用109米圍牆繪製「交通安全標誌牆」，進行情境教學，使學生更能隨時了解標誌之意義，並運用「校園周邊地圖」做校園危險路段分析，請學生思考因應對策。
- (16) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (17) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (18) 學校依據各項評鑑指標分別造冊說明，包括執行該項工作的辦法與執行狀況照片。雖然有些調查但較缺乏有意義的結果統計，問題診斷、評估與後續的改善作為。
- (19) 校內停車空間充足，停車場進出側門單獨設立，不與學童出入衝突。
- (20) 學校已經調查各年級之通學資料，並規劃相關路隊資料。
- (21) 校園內空間尚稱充足，將汽車家長接送區設置於校內可減少週邊道路的影響。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議在交通安全教育推動組織中，將各年級導師列為各年級交通安全教育之委員。
- (2) 建議在各項交通安全教育會議前先針對上次會議結論進行審視，以了解上次會議結論辦理情形。

- (3) 建議依年級設定教學目標及綱要提出教學計劃，另對於參考教材亦可明訂於實施計劃中，建議另可以參考的資料如下：交通部道安會之宣導影片、168網站之參考資料、道路交通安全規則、道路交通安全處罰條例及道路標誌標線號誌設置規則做為參考資料。
- (4) 建議以SWOT分析法，系統性的分析出學校內外的交通安全改善策略。
- (5) 建議透過里長的協助，將交通安全教育工作擴展至社區。
- (6) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (7) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，建議進行校外社區交通情境的認識，實際步行走至學校四周做體驗式教學，如何穿越道路，情境式的體驗，強化孩子的能力，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識週遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案。
- (8) 學校應提供多元的方式提升學童對自身交通安全的思辨能力，例如可於班級時間請老師鼓勵學童針對時事、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，或是可考慮拍攝學童上放學動態影像，以了解學童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力。
- (9) 建議學校鼓勵老師自製教具，且資源中心的資源應鼓勵師生善加運用。
- (10) 建議規劃交通安全相關活動時應確時依據學校的交通安全校本問題，並且活動應朝向多元化、創意、有趣性設計，活動結束後應作成效分析，以評估其效果性，另外應召開檢討會議或是由各個參予者填寫回饋量表，以了解其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (11) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (12) 資料整理應系統化，以行政三聯的思考模式執行，從計劃、執行、考核三個工作步驟存放相關資料，以作為掌握該工作之現況及未來相關工作之參考。

- (13) 座談會中學童表示其違規的狀況相當多，機車未戴安全帽或站前座違規者、三貼，汽車坐前座或不繫安全帶，顯示家長的守法觀念待加強，請家長會與學校加強宣導，透過向家長宣導及提供對學童的獎勵措施，學校與家長會通力合作，避免違規事件。
- (14) 建議將學校每年固定辦理的業務（如上放學統計、路隊規劃、家長接送區、愛心商店選定評估等）單獨列檔，內容包括訂定辦法、時程、表格、執行過程（照片）、發現問題、改善作為等，以便持續了解問題的發展歷程，並藉此評估改善成效。
- (15) 建議上放學人數的統計可依照上放學、年級、交通方式、交通工具等統計上放學人數，並將此資料用於路隊規劃，分析每一時段家長接送區配置與數量之適宜性。
- (16) 校內停車位與動線宜有適當的規劃，並劃設明確的標線使行進停車動線安全有序。
- (17) 家長機車停車位目前設置於校外，如無步行的學童，則亦可考慮納入校園內辦理。
- (18) 家長接送區的規劃與劃設亦可作為學習活動，邀請家長、學生共同參與。接送區的通知單也要注意訊息的正確傳遞。
- (19) 糾察隊現有六年級六位，鑑於學生人數不多，可考慮實施全年級皆實施交通服務。或轉化成自行車路隊長的方式，讓學生學習自我管理。
- (20) 導護工作以學校教職員為主。可設計適當的活動，讓家長可參與協助交通服務工作，使其在參與交通服務工作過程中轉化其想法。例如，帶領學生騎自行車回家等。
- (21) 愛心服務站的選擇以學校選擇招募為主，雖然訂定明確的辦法與表格，但實際執行似缺乏完整的評估程序，包括警政單位的協同意見，以確保學生的安全。
- (22) 學生違規以未戴安全帽最多，惟乘坐機車未戴安全帽，有時並非學生本身的責任，從保護學生的立場提供愛心安全帽借用，亦是可行的方式。
- (23) 學校已經調查週邊道路的事故統計，但仍須針對學生本位的問題著手改善。例如自行車騎乘的問題。
- (24) 自行車考照除了自行車的技能外，學校周邊騎乘路徑的安全注意事項仍須加強，並教導其正確安全的使用。可利用Google街景教導市區道路適當的騎乘空間與操作方式。

（二十六）桃園縣新坡國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址為桃園縣觀音鄉中山路二段七一七號，位置十分接近 112 縣道，往觀音(通往西濱公路)、往大園(通向中正機場)、往中壢(通向各都會區)皆非常方便。鄰近學校除觀音高中離學校較近之外，其餘如草漯國小、草漯國中、崙坪國小、山東國小及育仁國小都至少距離車程五分鐘距離以上。學校校內設置停車空間包含：汽車停車位 28 格、機車停車位 30 格及腳踏車停車位 23 格，校地面積約占 4.6 公頃。學校人數共計國小學生 1022 位、幼兒園學童 28 位及教職員工 91 位。學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	安親班接送	大眾運輸	自行車	合計
上學人數	173	612	206	30	18	9	1048
百分比	17%	58%	20%	3%	2%	1%	100%
放學人數	160	208	147	498	26	9	1048
百分比	15%	20%	14%	48%	3%	1%	100%

學校主要校門口面向西南，鄰接中山路二段；後門則面向西北，鄰接新生路 76 巷。中山路、新生路為雙向二線道之道路，並無設置慢車道及人行道，校門口有天橋。與中山路平行之環中路為新坡外環道，是為雙向四線道之道路，用於連絡觀音鄉與中壢市，但非學生主要通學道路。中山路上學時通過之車輛多往觀音工業區上班，該時段車流量大。學校則於前門實施家長接送區規劃，避免上下學時人車爭道，確保學生行的安全。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，成員納入派出所主管、家長會、志工、議員等，並充分結合導護、志工、糾察、警衛，以及與鄰校導護之相互支援，共同維護學童上下學之安全。
- (2) 對於學校通學環境與校園安全，能進行檢核，針對問題或危險點，積極進行改善。搭配學區危險點調查，繪製學區安全地區，並因應加強宣導。
- (3) 運用多元的管道進行宣導，包括新生座談、班親會、家長會、安親班會議等，以及利用學校之電子看板、公佈欄等，進行宣導。
- (4) 針對學生的知能提升部分，學校邀請警員透過朝會加強學童交通安全相關概念，晨會時，學生自編話劇宣導交通安全的重要，而各班利用集會時間，討論交通安全議題，並善加運用佈告欄張貼交通安全時事，以達到宣導效果。

- (5) 為了落實情境教育，依學校情境在校園走廊各路口張貼交通安全標誌，並於校園穿廊劃設交通安全標線情境教學區，作為教師教學之情境場地，且設置「學區交通安全地圖」大型看板，提供教師進行情境教學。
- (6) 推動交通安全教育教學與活動既多樣化且兼具趣味性。舉辦書法、繪畫等藝文比賽以外，學生自編話劇在朝會以戲劇演出宣導活動，另外結合縣政府交通安全宣導團資源辦理宣導活動以及結合國瑞汽車、小青蛙劇團作交通安全劇宣導活動。
- (7) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查。
- (8) 針對校內的平面停車場，校方要求老師使用該停車場者以「倒車入庫」的方式停車，減少因視野的限制撞傷學童事件發生之可能性。
- (9) 簡報由校長進行，校長能全盤掌握各項事務，近年來各項交通改善工作能以前(Before)與後(After)對照之照片來展現。
- (10) 學校校內人車動線規劃良好、交通工具停放設施良好，交通管制得宜。汽車格位58格，機車位30格，腳踏車23格。部分動線仍有交織情形，建議學校必須嚴格看待。
- (11) 學校家長接送比例相當高，上學部分走路173人、搭公車18人、汽車接送612人、安親班接送30人、機車接送206人、自行車9人；放學部分走路160人、搭公車26人、汽車接送208人、安親班接送253人、機車接送147人、自行車9人。
- (12) 安親班在校內編整路隊，再帶隊離開學校為主，另有1家租用桃客大客車。
- (13) 學校訂有生活糾察隊選拔及表揚辦法，且有良好訓練計畫，目前有110人。
- (14) 全校老師共分11組，每組5人輪流實施交通安全維護工作。
- (15) 學校訂有導護志工工作實施要點及考核獎勵辦法，目前有21位導護志工。
- (16) 學校有學生違規統計及輔導作為。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議強化計畫管理機制，按計畫、執行、考核去落實各項工作。對於交通安全教育委員會議的決議事項，建議進行追蹤檢核，以了解推動狀況。
- (2) 環境檢核改善方面，建議持續進行。每學期初搭配安全地圖，針對動線、違規占用、設施不足等問題點，研提短、中長程改善方案，以逐步落實改善工作。
- (3) 與學生訪談初步了解，平日違規情況普遍，特別是乘坐汽車未繫安全帶、坐前座等，建議進行了解並因應加強宣導。

- (4) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (5) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (6) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (7) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，進行校外社區交通情境的認識，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並搭配情境教學設計教案、學習單，以有利於境教的實施。
- (8) 設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。
- (9) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (10) 針對各項交通安全的活動，應詳細的計畫，並將執行過程留存，且能進一步的做統整分析及評估其效果性，對於成效不彰者則予以淘汰，另外再開創其他的活動。
- (11) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升，並且應針對校外教學召開會議作事後的檢討。

- (12) 安親班以幼童專用車當作接送工具，甚至有的車輛外觀非幼童專用車內裝卻是幼童專用車，一方面在法令上幼童專用車是不能搭載七歲以上的孩子，另一方面內部做改裝的車輛更是於法不合，另外安親班接送車輛有超載、坐前座等不當的作為，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (13) 學校屬鄉村型區國小，學生由家長汽車或機車接送比例甚高，目前之交通規劃還有大幅改進空間。建議學校思維兩種不同方式的規劃：(1)分散化的「接送安全認證點」，不要讓學生接送問題嚴重影響中山路交通，更可以讓學生走一段路上放學，也可以善用校門口的行人陸橋；(2)內部化學生接送空間與影響，學校可考慮善用校門口的通道作為汽機車接送空間。
- (14) 建議學校善用警告、禁制、指示等不同性質之標誌（或告示牌）、標線（包括標字、指向線等）來強化校園空間之安全性。
- (15) 建議學校可再細緻一點調查學生上、放學交通方式資料，例如能區分週一至週五不同日，以及使用各校門情形；若能有雨天或天候不良之規劃尤佳。
- (16) 建議學校能定期追蹤與檢討目前的11家愛心商店，且能有訪問紀錄表。
- (17) 建議學校蒐集新屋地區之事故特性態樣（如事故時間、發生地點、交通違規行為、涉入運具或行人、碰撞型態等），以作為交通安全之題材。
- (18) 評鑑表之學校自評得分應為百分位數。

（二十七）高雄市鳳山區中山國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校地址位於鳳山區光復路一段 120 巷 8 號，西鄰「青年路」與「青年國中」相望，南鄰「光復路」商業區，東鄰「華山街」住宅區，屬於都會區的中型學校。鄰近鳳山區行政中心、捷運鳳山西站、中正公園及鳳山體育場，鄰近學校則包含文華國小、青年國中、鳳山高中、中正高中、曹公國小及鳳山國小。校內停車空間設置一般停車位 25 格、身心障礙專用停車位 1 格、機車停車位 66 格及自行車停車格 15 格。學校人數共計學生 736 人及教職員工 64 人，學生上放學所使用之交通工具約略人數及比例如表所示：

交通方式	走路	汽車接送	機車接送	自行車	合計
人數	183	84	455	14	736
百分比	25%	11%	62%	2%	100%

學校有主要四個出入口，分別為主校門口鄰接光復路一段 162 巷(文山高路)，而主校門口正對青年國中校門口，該校校門口與文山高路平行之青年路鄰接，青年路係為市區內重要連絡幹道，平時車流量多。文山高路係為雙向二線道、寬 6 米之道路，上放學時才有車輛經過、停放，平常車流量不大。青年路則是雙向四線道、13 米之道路，在學校附近有慢車道及人行道、地下道、交叉路口位置、路況良好，公車行經路線，近學區處路邊停車情形不多，一側有商家，另一側是青年國中，有橘 12 公車站牌可搭公車至捷運美麗島站。另外三個校門口分別為忠孝學苑出口、光復路口、仁義街口等。因與青年國中相對，為避開放學的擁擠，所以將放學時間調整錯開放學時間點。

2. 訪視所見特色

- (1) 成立交通安全教育委員會，組織架構完整，分工明確，定期召開會議。
- (2) 運用多元的管道進行宣導，除善用各種集會時機外，能透過各種活動，如走路上學集點、戴安全帽集點、戲劇表演等，提高宣導多樣性及效果。
- (3) 為了落實情境教育，在走廊設置標誌、提醒標語，並在川堂設置標誌、自行車注意事項、校園地圖等。
- (4) 學校能於有限人力與物力下，設置交通安全教室，內有標誌、捷運圖、教具、DVD、書籍，陳列交通安全有關的書籍及影帶清冊，且有借用辦法及借用清冊。
- (5) 學校為維護校外教學的安全，不僅事前召開會議，對學童作安全教育、落實車輛檢查，並於事後召開檢討會。
- (6) 學校毗鄰青年國中，為避免放學時間集中造成對該區交通之衝擊，學校實施錯開時間分梯放學的調整作為，改善該路段擁擠情形。
- (7) 學校針對五、六年級學生招募有40位參與交通服務隊，並訂有相關計畫、訓練與表揚等機制，學生執勤配有足夠的裝備器材、實際檢核亦有執勤資料可稽。
- (8) 學校招募有9位交通志工，訂定相關實施計畫，以及執勤交接紀錄等資料可稽。後續建議學校能再針對與青年國中共同的上放學時間，協調互相支援共同維護學生通行安全之機制，而減少的崗位人力，可運用於學校其他崗位。
- (9) 學校配合推動搭乘大眾運輸工具政策，於學期中安排學生搭乘捷運、公車等運具，透過交通安全教育融入生活的方式，教導學生應遵守的交通安全規則。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 學校對於整體交通安全課題，欠缺完整的資料蒐集與問題診斷分析，宜就每日上放學情形，分年級、方向、運具，乃至晴雨天、週一至週五等資料進行調查分析，再搭配環境及相關時間、空間分散策略，進行路隊、路線及接送區的規劃和導護配置。
- (2) 宜加強計畫管理機制，落實計畫、執行、考核等工作，相關作業應作回饋檢討，甚至是進行成效分析，以了解執行成效與目標達成情形。目前學校對於年度實施計畫內容，建有考核表方式作為考核管理，建議除檢核是否完成外，能增列文字的檢討說明，並於委員會議中進行報告討論。
- (3) 學校推動走路上學，應先進行有系統的學童走路上學環境調查與健診，並提出走路上學環境所遭遇的問題及改善走路上學環境的方案。
- (4) 學校正門連接青年路的文山高路，因路幅寬度足夠，建議於其兩側或單側，以標線型人行道，將行人步行空間區隔出來，並於校門前補繪人行穿越道線，提高行人的安全保障。相關交通工程改善，建議商請交通主管單位協助辦理。
- (5) 學校可請當地交通執法單位提供所轄縣市的交通事故資料，並對其發生原因進行分析，將分析的結果歸納出當地的交通事故特性，並收集目前的法規、時事、學童上放學的型態，依據此四項資料來規劃設計教學或活動，方能充分掌握校本的交通安全問題，並且作為宣導比重之依據，例如機車事故多而行走的事故少，宣導時機車安全的宣導比重應較多，上放學搭乘交通工具以汽車居多，則汽車安全的宣導宜增加。
- (6) 在規劃交通安全教育教學課程前，應先盤點目前學校所使用的課本或教學的課程內容可融入領域及課程內容，並在規畫時確時依據學校的交通安全校本問題及兒童應學習的交通角色：行人與乘客，如果融入單堂課程應以詳案的方式撰寫且設計相關的學習單，如果要融入在原本的課本或教學內容中亦應有簡案，規劃完成後應有教學進度表，明確的教學時間表確實掌握交通安全教育的實施。
- (7) 建議應提供老師交通安全相關研習課程，在每一學期低中高年級中各邀請一位老師設計教案並作示範教學，以增加老師執行交通安全教學的意願及能力，且針對教學觀摩應設計回饋表，讓參與者將肯定或修正意見傳達給示範教學者，以增加教學相長之效果。
- (8) 針對情境教育部份，學校採用標誌牆的方式作為學習區，然而學童透過實際或類似的情境佈置成交通環境學習效果較佳，一方面達到教育目標，另一方面亦達到提醒的作用，故應考量依情境設置為宜；另外可考慮配合社會課的「認識社區」單元，進行校外社區交通情境的認識，或者使用帆布繪製學校週遭的地圖，讓學生認識周遭的道路環境及如何自我保護，並應針對境教設計教案，在執行後作成效分析，且應設計隨時、隨地之貼心叮嚀與提醒標語，讓學生可在生活中隨時學習，以有利於境教的實施。

- (9) 學校應提供多元的方式提升學童對自身交通安全的思辨能力，例如可於班級時間請老師鼓勵學童針對時事、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，或是可考慮拍攝學童上放學動態影像，以了解學童上放學狀態，並可作為教學很好的教材，以及於班級時間播放請老師鼓勵學童針對影片、自己對週遭交通安全的觀察、所擔心的交通安全問題加以討論，以增加學童的交通安全概念及應變能力，且執行後作成效分析。
- (10) 交通安全教育資料量（書、錄影帶、教具）太少，為了老師的交通安全教學之需求及提供學童更豐富的交安宣導內容，應廣為收集相關性的資料，除了請求主管機關協助提供交通安全相關資料以外，應善加運用其他資源，例如警察局報廢的號誌燈、標誌牌，或是他校網站上分享的教案及學習單，並鼓勵老師自製教具，且訂定管理辦法，鼓勵老師運用在教學上，而行政則可運用在宣導上。
- (11) 應提供全校師生至少一次的大客車逃生演練時學習開啟安全門的機會，讓每位師生有機會作練習，而非僅提供影片的觀看，因為學童需要實際的操作經驗，以利其應變能力的提升。
- (12) 老師的停車位置與學童進入校門的行穿線產生衝突，且老師於7：30前入校，學生於7：45前入校，勢必產生交織的狀況，建議分時段錯開入校時間或將老師的停車位置作調整，或運用人力指揮讓人車不交織。
- (13) 在與學童訪談中得知上放學違規的行為居多，例如不戴安全帽、超載、坐前座等行為，學校應加強宣導。
- (14) 安親班的車輛有相當的比例是以幼童專用車當作接送工具，在法令上幼童專用車是不能搭載七歲以上的孩子，學校應在安親班協調會議中作溝通，如安親班不改善應知會家長。
- (15) 學校有各年級學生通學方式有基本調查，建議能進一步就上學放學分別統計，可看出通學方式的轉移情形。
- (16) 學生課後由安親班接送應統計數量與比例，建議學校能以調查或召集安親班等相關業者舉辦座談會等方式，完整建置課後接送學生方式之彙整資料，將學校現有各機構的學生名冊，增加駕駛者姓名、持照情形、使用車輛、車號、接送方式、接送地點...等欄位資料，以利控管業者接送情形。如仍有發現車輛違規情事難以改進，建議可直接反映縣府聯合稽查小組加強取締。
- (17) 使用腳踏車自行車約占學生總數2%，建議學校建立統合的管理計畫，包括如家長同意、年級資格限制、考照、進出校門與停放車輛管理、車輛與人員裝配備檢查、行車動線與安全注意事項...等項目，透過完整的規範與管理，維護使用自行車的安全。
- (18) 學校青年路這側的校門有很好迴圈式的車行動線，建議思考將外部交通問題內部化，研議將汽車轉移至校內，以繞行正門與側門迴圈的方式，搭配

校內設置車道線指向線等標線，留設暫停車輛的停儲空間，出校門路口設置號誌等，以減少上放學時間對外部交通的影響，增進接送家長與學生的安全。

- (19) 青年路正門口建議學校協調進行交通環境會勘，針對如校門前增繪行穿線、通往青年路那段車道劃設邊線(或標線型人行道)等改善措施。
- (20) 學校仁義街這側的校門建議思考比照雨天方案將外部交通問題內部化，研議校內設置適當阻隔，將機車轉移至校內接送，以減少對外部交通的影響。
- (21) 為維護導護、志工與學生的執勤安全，學校辦理相關組訓計畫時，應持續教導執勤人員站立安全地點、面向來車安全攔車等安全知能，以維護學生通行與自身執勤安全。如學校規劃由學生於道路上執勤時，該處崗位應以導護老師或志工為主，搭配學生協助方式進行。
- (22) 學校於學生通學路徑上選定5家愛心商店，據資料顯示部分店家營業時間與學生上放學時間無法配合，建議學校定期檢視學生使用情形，以及主動瞭解店家意見反映等資料，據以作為檢討調整之依據。
- (23) 建議學校向警察局索取周邊道路交通事故發生情形(如時段、車種與型態等)，整合為校園外部環境安全地圖，透過新生訓練或安排認識社區課程等，藉此讓學生多認識沿線道路相關標誌標線號誌，以及瞭解通學路徑危險點。
- (24) 建議學校針對學生交通違規情形採行更積極的交通安全輔導作為，如乘坐機車未戴安全帽、違規穿越道路等，建立從學生違規登記、糾正與事後輔導等機制。
- (25) 建議學校針對所設置的交通標誌、標線等情境教學設施，能檢討調整相關設施內容(如廚房交通”標”誌牆、地面黃實分向標線改以黃虛線或雙黃實線等)。交通安全教室宣導牆結合推廣大眾運輸政策，除介紹捷運路線、站名、婦女夜間搭車區等資訊外，建議亦能結合交通安全相關主題一併宣導。

(二十八) 連江縣中正國小

1. 學校周邊資料與周邊環境簡介

學校位於連江縣南竿島馬祖村(西區)，距離行政中心之東區約 20 分車程。學校前身為馬祖小學成立於民國三十九年，校址於馬祖圖書館附近。學校進出的門戶分為北校門、南校門兩個出入口，北校門路口為一上下坡道的五叉路口，南校門靠近「馬祖之劍」廣場。校園面積為 1.3 公頃，規劃汽、機車停車位僅於辦公室旁及學校圍牆兩側道路，上課期間嚴禁各式車輛進入校園。現

有國中部三班、國小部六班，學生約 107 人，教職人員 32 人。放學部分依各年段放學時間分批搭乘公車，搭乘學生人數多達 46 人，其餘則為走路及機車接送為主。

學校學生人口比例，馬祖村（學校所在村莊）學生約 30%，其餘 70% 學生則分散於南竿鄉各村莊。針對大部分學生需搭乘「連江縣補助學童免付費公車」上下學，學校採取以下措施，期望能提高學童上下學的交通安全。學校學區包含七個村：往北為四維村、東為珠螺村；西南為津沙村、東南則有仁愛村、清水村、梅石村。

2. 訪視所見特色

- (1) 能透過SWOTS分析，了解掌握校本問題，同時因應校園改建工程，彈性調整上放學動線與導護人員配置，顯示學校對交通安全議題有一定的掌握與用心。
- (2) 結合母語及六月音符特色發展進行交通安全宣導，極具特色。
- (3) 成立交通安全教育推動組織方面，制定有組織辦法及工作分配表，成員擴及校外人士，南竿警察所及西區派出所均提供顧問。
- (4) 每學期至少開會2次，有會議記錄及結論，但不完整，如：無簽到記錄佐證參加人員。且無結論執行追蹤與評估記錄。
- (5) 有年度交通安全教育實施計劃。亦有執行計劃，但對於教材及綱目設計宜依年級再深入設定，教學時間應有明確匹配。
- (6) 對於學校週邊交通環境進行檢視，對於校門的環境、附近交通危安位置均了解及檢討。
- (7) 利用校務會議、學校日進行交通安全教育宣導，可再擴大到社區宣導。
- (8) 最近三年內獲得縣市政府（或全國）之交通安全獎項：102年獲本縣交通安全評鑑甲等。
- (9) 學校會安排學生到台灣交通環境較複雜地區，學校交安教育與宣導主題能兼顧這些不同需求。搭船校外教學，前一天先實際上船了解安全配備。
- (10) 依校園環境設置符合實境的交通標誌，並附標誌說明其意義，以達到境教目的。老師善用海報進行教學（如：內輪差）。
- (11) 導護工作訂有計畫，律定明確的輪值表與工作職掌，102年人數計編排有21人，有相關公文簽核計畫與日誌可稽。
- (12) 學校有選定通學路徑4個店家納為愛心商店，並有相關實施計畫與佐證照片可稽。
- (13) 學生主要以步行與縣免費公車為主，學校能充分掌握學生到離校資訊，亦能善用免費公車，並考慮公車擁擠與適合搭乘人數等搭車安全事項。

- (14) 學校實施跨島及校外教學有行前教育，讓學生學習使用各種交通工具(車、船)及安全準則。

3. 評鑑委員建議改善事項

- (1) 建議建立計畫管理機制，按計畫、執行、考核去落實各項工作。會議討論的決議或建議事項，例如縣評相關建議，應持續追蹤處理。
- (2) 學校規劃宣導週加強交通安全的宣導工作，但未見細部的規劃內容，較為可惜。
- (3) 交通安全教育推動組織的建立上，建議依年級設置老師委員。
- (4) 建議具體依年級提出設定教學目標。並可以道路交通安全規則及道路交通安全處罰條例為教學參考資料。
- (5) 對於年度交通安全教育實施計劃，教材及綱目設計宜依年級再深入設定，教學時間應有明確匹配。
- (6) 全校交通安全教育座談會內容建議再深入完整。並應有深入執行列管項目。
- (7) 建議監視器可增加對校門口外影像的監控。
- (8) 學校辦理許多交安學藝活動（書法、繪畫、舞蹈和戲劇等），但缺乏事後的評估與回饋分析，難以了解其成效。
- (9) 學校積極辦理自行車教學，建議能擴及中年級，甚至低年級。
- (10) 學校討論之事故案例新聞標題多未提及事故原因，建議學校案例討論時需加強說明，讓學生了解為何會發生事故。
- (11) 請縣政府協助辦理南北校門口的交通標字標線的繪製。
- (12) 雖然本地的交通事故稀少，但部分台灣本島的事故經驗仍有參考教學的價值。
- (13) 校內停車格位雖然不多，但仍要養成車頭朝外的駕駛習慣。
- (14) 書面資料的呈現可再加強，圖表照片加註活動內容。影片也有教學的效果。
- (15) 加強認識道路的設施也有其必要。可利用google的街景服務認識各種道路設施與標誌標線的適用情境。
- (16) 請連江縣政府協助進行南校門(媽祖港)及北校門之交通工程(周邊標誌及標線，如行穿線補繪與增繪停止線...等)改善。
- (17) 在上學放學接送不受觀光人車影響的前提下，建議家長接送區改至南校門，並請連江縣政府針對該區域標誌標線進行整體規劃與劃設(包括遵行方向標誌、選擇適當地點劃設行穿線、汽車與機車接送區格位、金豐商店兩側巷子「只准右轉」標誌與指向標線等)。

- (18) 學校可善用網路資源(如168交通安全入口網)、以及Google街景等進行交通安全教育。
- (19) 學校針對道路交通事故統計分析，係以縣警局提供之車種與肇因資料呈現，因該資料為全縣狀況之分析資料，對學校助益有限。建議向警察機關取得近年學校週邊道路肇事情形，以瞭解學校外部危險點等資訊。另由於連江縣之交通事故發生件數甚少，建請補充臺灣地區交通事故特性於教學，亦可利用Youtube的事故影片協助教學。
- (20) 學校學生糾察或交通服務隊訂有計畫，並有編組與訓練佐證照片可稽，查102年糾察隊員與導護生各有5人執行。建議校內糾察隊宜有人人均參與的機會，以學習服務他人及注意安全。
- (21) 校內刻正進行校舍增建工程，學生通學改至南校門，學生進入校園路徑會經過廚房，惟該通道擺有瓦斯鋼瓶與廢棄的大鐵櫃，建請儘速移除，以維通行安全。
- (22) 校內實施汽車、機車禁止進入校園，僅於北校門設有身心障礙者停車位，建請落實停車車頭朝外，並加強宣導與設立牌面告示；校內建請劃設腳踏自行車停車空間；教職員汽機車建議停放於南校門外之停車場，如尚有需求再規劃至北校門路邊停車，惟該路邊停車空間建請先協調劃設停車格位。
- (23) 學校100-102年登記有案之交通違規均為0件，且均無糾正與輔導等佐證資料。建議應針對學生交通違規情形進行登記，透過適當的輔導機制，如讓違規學生集中講習或擔服交通服務等，以導正學生違規行為。
- (24) 「學校自評得分」係指學校依據實際執行情形自評百分位數。

四、結語

近二個月的訪視時間，實地走訪了二十八所國小，在委員們依照各項分工各自評分後加總，並經全體委員開會確認後，得出評鑑結果如下：

- 1. 獲得「金安獎」殊榮的學校計有臺北市興雅國小、高雄市忠孝國小、新北市仁愛國小、宜蘭縣同樂國小、臺中市沙鹿國小等五校。
- 2. 獲得「優等」的學校除前述五校外，計有臺南市岸內國小等九所國小。
- 3. 獲得「甲等」的學校計有基隆市中正國小等十七所國小。
- 4. 獲得「乙等」的學校計有連江縣中正國小等二所國小。

從上述結果來看，國小組比去年度更進步且各校已能充分掌握新的指標之意旨，努力不懈的推動學校內外的交通安全教育及交通安全相關措施。

五、國小組訪視照片

	
交通安全教育教材 新北市仁愛國小	校門口通學環境 宜蘭縣同樂國小
	
學校通學環境立體地圖 台北市興雅國小	校內模擬路口教學空間 台北市興雅國小
	
學校周邊環境立體模型 台北市清江國小	校內鐵道軌距教學空間 台南市岸內國小
	
大型學區安全地圖 高雄市忠孝國小	校門口通學環境 台中市沙鹿國小

